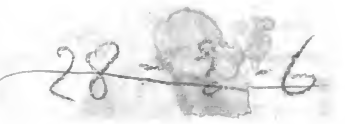

FONDO PIZZOFALCONE










131
7
39
XIII
377



GOTHOFREDI GUILLELMI
LEIBNITII,

S. Cæsar. Majestatis Consiliarii, & S. Reg. Majest. Britanniarum a Consiliis Justitiæ intimis, nec non a scribendâ Historiâ,

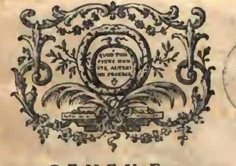
OPERA OMNIA,

Nunc primum collecta, in Classes distributa, præfationibus & indicibus exornata, studio

LUDOVICI DUTENS.

TOMUS QUINTUS,

CONTINENS OPERA PHILOLOGICA.





GENEVÆ,
Apud FRATRES DE TOURNES.

MDCCLXVIII.



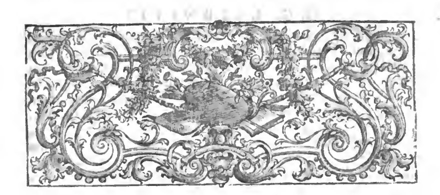
TABULA

OPERUM TOMI QUINTI.

7 Ad

FINIS TABULÆ TOMI QUINTI.

G. G.



G. G. LEIBNITII
OPERA PHILOLOGICA.

LUDOVICI DUTENS
PRÆFATIO IN PHILOLOGIAM.



N tibi, ERUDITE LECTOR, volumen illud, ex quo, præ cæteris omnibus, maximè apparet quàm felix, & quàm scientiæ cuilibet idoneum esset *Leibnitii* ingenium. Hic nempe simul Theologum agit, Philosophum, Logicum, Jureconsultum, Physicum, Geometram, naturalis historiæ Cultorem, Grammaticum, Criticum, Historicum &c. diversis adeo viis æquo, atque inoffenso pede usque progrediens. Una, eademque epistola ei quandoque occasionem exhibet aperiendæ aliis suæ de illiusmodi rebus omnibus sententiæ, servatis tamen iis brevitatis legibus, quibus epistola scribentis facultatem ut plurimum coërcet. Adeo tempestivè, ac tamdiu fama ejus floruit, ut cum eo meditationes suas undique eruditi communicarent sæpissimè. Nullus erat iis temporibus per Europam universam vir doctus, qui non sibi

honeſtum duceret illius conſilia & petere, & ſequi. Ipſe verò, qui ad omnia nectus omnia ſectabatur, aſſiduè in eo erat, ut laborum ſuorum fructus cum iis viris communicaret, quos in pretio habebat, eorumque de commentationibus ſuis ſententiam rogaret viciſſim. Commercium ei cum celebrioribus illorum temporum ſapientibus intercedebat. Satis erat nomen ſibi aliquod in literariâ republica fuiſſe, ut quis ab eo literas acciperet. Quin etiam iis ipſis, cum quibus nulla ipſi eſſe poterat utilis ſtudiorum communio, facillimum, officioſiſſimumque ſe præbebat, quotieſcumque vel minima ſpes eſſet, comitatem ſuam aliquo illis incitamento ad cœpta ſua perſequenda futuram. Nimirum ſingulari, perpetuoque ſtudio flagrabat provehendarum ſcientiarum. Ex animi ardore, quo in id ferebatur, facile judicaſſes, in re literaria bona ejus omnia ſita eſſe, ad quæ excolenda elaborare omni virium contentione, & aliorum adjumenta ſollicitè ſibi parare ſummoperè ſuâ intereſſet. Huc ejus curæ, & cogitationes omnes ſpectabant. Gratia, quæ apud multos Principes plurimum valebat, nitebatur, ut eos ad ſcientias promovendas induceret, ad Academias in ditionibus ſuis conſtituendas, laboreſque doctorum hominum compenſandos. Summa item auctoritate, quam ei eximia nominis celebritas apud omnes eruditos attulerat, eo utebatur, ut ipſos ad novas de variis argumentis inveſtigationes ſuſcipiendas compelleret, quas ut ſecum communicarent, rogabat: neque iis ope ſua, ac conſiliis deerat unquam. Ad hæc, ferax adeo ejus mens erat novarum, utiliumque cogitationum, ut omnia exſequi, omnia accuratè perſcrutari minimè ei liceret. Itaque cogitata ſua cum iis diſcipulis conferebat, a quibus plura ſperaret. Rem ipſis adumbrabat quodammodo, quam perſequi, ac perficere ipſi poſſent. Adjuvabat eos ad nomen aliquod in literaria republica conſequendum, atque in viam, qua inſiſtere deberent, manuducebat. Tanta erat in eo rerum copia, ut opes ſuas, ſic agens, neutiquam detereret. Quin immo hac ratione, ſuæ benefaciendi voluntati ſatisfaciebat, ac mirifico promovendarum

vendarum

vendarum disciplinarum studio. Patebunt hæc omnia volumen hoc percurrenti. Thesaurus est quidam, quo sublimissimæ de difficilioribus rebus meditationes, novæ abditissimorum argumentorum investigationes, plurima sanioris Critices, laborumque diutissimè, constantissimeque exantlatorum specimina collata sunt. Quemadmodum autem multo maxima pars ex literis constat, quas ad amicos, ac plerosque Europæ eruditos scribebat, ibi licebit *Leibnitium* ipsum reperire, cum eo quodammodo versari, eum ipsum audire sententias suas explicantem; ibidemque clariùs, quàm in quibusvis operibus aliis, auctoris mores cognoscere, indolem, nativum leporem, ac animum præsertim ad opus sedulum, atque a labore invictum.

Argumentorum, de quibus sæpè in una, eademque epistola agit, varietas nullum alium omnino, quàm quo usi sumus, ordinem patiebatur. Aliquem, quantum suscipere res ipsa poterat, adhibere conatus sum. Primùm enim eas epistolas collocavi, quæ potissimum ad Metaphysicam, Physicam, ac Mathesin spectant; tum quæ ad Criticen, Philologiam, ac *Nova*, ut ipse loquitur, *Literaria*: deinde miscellanea nonnulla: demum plura maximi *momenti* scripta de utilitate quæ ex cognitione linguarum, earumque antiquitatis proficiscitur, de rationibus, quibus eo pervenire licet, de earum etymologia, consensione &c. Adverterat veterum linguarum, atque Orientalium præcipuè, cognitionem non parum conferre ad originem, ac etymologiam viventium linguarum investigandam. Itaque ad hæc studia per se quidem jejuna admodum, non tamen sine uberrimis fructibus, animum adjecit interdum. In quo genere sæpè opera utebatur *Eccardi* discipuli sui, qui post ejus mortem librum edidit: *Collectanea Etymologica illustrationi linguarum veteris Celticæ, Germanicæ, Gallicæ, aliarum inservientia.* 2. vol. 8°. *Hannoveræ* 1717, ubi Leibnitianæ super ea re investigationes pleræque reperiuntur. Ex hoc libro quidem ea, quæ verè *Leibnitii* erant, aut *Leibnitii* curâ collecta, excerpsi, atque in hoc volumine interposui: necessarium tamen non

duxi opuſculis omnibus locum dare, ex quibus conſtant hæc Collectanea, in quorum editione certè non minorem quàm *Leibnitius*, partem habuit *Georgius Eccardus*. Præcipua earum Diſſertatiuncularum omnium, quas in hoc volumine inſerui, de Germanico ſermone excolendo agit. Hanc Germanicè a *Leibnitio* conſcriptam ipſe trado in Gallicum ſermonem tranſlatam ab amico meo præſtantis ingenii, ac ſingularis eruditionis viro. Quinque vel ſex articuli, qui hoc opuſculum proximè antecedunt, aliique conſequentes, in quibus idem argumentum excutitur, petiti ſunt ex collectaneis illis etymologicis, quæ nihil *Leibnitianum* habent præterea.

Reliquam voluminis partem conficiunt epiſtolæ quàm plurimæ, aut epiſtolarum fragmenta, quas ad varios eruditos homines *Leibnitius* de rebus omnigenis, ſed præſertim de *novis Literariis*, de Critice, humanioribuſque literis &c. ſcripſerat. Sequitur deinceps non exiguus fragmentorum numerus, quæ tamquam *Leibnitiana* haberi poſſunt. Non potuiſſe in commodiorem ordinem tribui, quæ in hoc volumine exhibemus, facilè ſibi perſuadebit quicumque ea leget, atque animadvertet, in pleriſque obſervationes contineri Auctoris noſtri de rebus adeo variis, atque a ſe invicem diverſis, ut neceſſe fuerit cuncta diſſolvere, ac deformare, ſi eo ordine, quem materia poſcebat, diſponenda fuiſſent. Scio equidem, potuiſſe omnes a ſe invicem divelli, ac ſecerni cujuſque epiſtolæ particulas, quæ ad quaſlibet ſcientias pertinerent, ibique collocari, ubi ad aliquam earum ſcientiarum partem illuſtrandam utiliores eſſe viderentur. Verùm præterquàm quòd operam id poſtulaſſet longè diuturniorem, quàm mihi per neceſſaria alia negotia liceret, viſæ mihi ſunt eædem epiſtolæ gratiores lectoribus futuræ, ſi tales omninò ederentur, quales ab Auctore ſuo prodierunt, jucundam inſuper varietatem legentibus oblaturæ.

Quandoquidem jam finis eſt colligendarum lucubrationum ejus Philoſophi, quo nemo poſt reſtitutas literas major extitit, non poſſum non iis rurſus meritas gratias agere,
quibus

quibus placuit ſubſidio mihi eſſe, ut huc opus perducerem, & quid cuique debeam declarare literariæ reipublicæ mecum iis perennem gratiam habituræ. Quantum animi addiderint Auctores *Miſcellaneorum Phyſico - Mathematicorum Societatis Regiæ Taurinenſis*, in prima Præfatione mea dixi, nec non quantum humaniſſimo æquè ac celeberrimo *Bruckero* debeam, cujus ope verè hoc dicere poſſum, plures a me difficultates ſuperatas eſſe, quæ me jam inde a primis initiis deterruiſſent planè, atque ab opere inſtituto avertiſſent. Voluit inſignis hic vir mihi ad finem uſque cœptorum meorum adeſſe tanto quidem ſtudio, tantaque urbanitate, ut tantumdem a me gratiæ inierit, quantum ſibi firmiſſimæ, meritiſſimæque gloriæ libris ſuis judicii, eruditioniſque laude nunquam ſatis commendatis, ab omnibus comparavit. Memoravi item, qua cura, ac diligentia humaniſſimus *Gobetus* plura mecum communicavit auctoris noſtri opera nondum edita, ac exemplaria præſertim ſeptuaginta literarum ad *Bourguetum*, quæ in Rothomagenſis Academiæ Bibliotheca aſſervantur, tum aliarum ad *P. de Boſſès*, quæ erant penes Jeſuitas Collegii Claromontani. Significavi demum quantum meritus de me fuerit Abbas *Muratorius*, qui, quæ ejus humanitas fuit, copiam mihi fecit nonnullarum *Leibnitii* epiſtolarum, quas in ſcriniis patrui ſui Annalium Italicorum, aliorumque eximiorum operum auctoris, reperit. Supereſt adhuc, ut gratum animum publicè teſtatum faciam aliquot illuſtribus in literaria republica viris, qui nonnulla, quæ in eorum manus inciderant, Leibnitiana ſcripta ad me mittentes, totidem mihi ſtimulos addidere ad laborem perſequendum ſanè graviſſimum, tædiique plenum. Itaque plurimam habeo gratiam iis omnibus, qui me auxilio, vel approbatione ſua in ſuſcepto opere confirmarunt. Gratulari autem mihi ſatis nequeo de officiis erga me præclariſſimis celeberrimi *Dalembert*, qui & Leibnitianum ſcriptum quoddam ſanè perquàm utile, in tertio volumine poſitum, ad me miſit, aliaque inſuper indicavit, quæ nondum mihi innotuerant; Clariſſimi Abbatis *De Barthelemy*, qui materiam

Collectaneorum undique conquirenti mihi benignissimè præsto fuit; Perillustris *Torellii*, a quo plures accepi Auctoris nostri epistolas ad Polemarchum *Schullembourghium* publica luce adhuc carentes (*a*); demum eruditissimi *Gottschedii* Lipsiensis Professoris, cui opuscula non pauca debeo, mihi jam nota quidem, sed rara adeo, ut eorum reperiendorum jam omnem spem abjicerem. Insigni *Bernoullio* accepta refero Mathematica opuscula aliquot, quæ adhuc latuerant, quæque ipsemet cum autographis contulit, quæ ad celebrem *Hermannum* primùm Basileæ, deinde Patavii, ac demum Berolini Professorem missa olim ab Auctore fuerant. Gratificari itidem mihi voluit *Herissantus*, doctus in suprema Curia Parisiensi Jureconsultus, epistolam ad *Arnaldum* ipsa *Leibnitii* manu scriptam mihi transmittens, in qua amico omnia Ethicæ suæ, Metaphysicæ, ac Physicæ principia, aliaque inventa sua commodissimè Auctor exponit.

Tandem prætermittere silentio non debeo, quantum sit tribuendum Fratribus *Tornesiis* Genevensibus Typographis, quorum Majores etiam jam plus ducentis annis propter assidua in rempublicam litterariam merita, magna cum laude innotuere. Ii sanè, alacritate, qua oblatas primum a me partes continuò susceperunt, diligentia, ac cura, qua rem aggressi, atque executi sunt, ac præsertim liberali animo, quo publicæ potiùs, quàm propriæ utilitati servierunt, digni sunt, quibus ab aliorum ejusdem artis hominum turba excerptis gratiam non exiguam habeat quicumque in pretio habet, debent autem omnes, absolutissimam hanc Leibnitianorum operum omnium editionem.

XI. LET-

(*a*) D. *Torelli* multas etiam authoris nostri ad eumdem Polemarchum epistolas possidet, quas nobiscum humanissimè communicavit; sed cùm negotia bellica, & Europæ politica tantùm contineant, non existimavimus necesse eas collectioni nostræ adjicere, quæ Ill. *Leibnitii* opera, promovendorum, in philosophia & scientiis progressuum causâ, posteritati consecrat.

XI. LETTRES DE MR. G. G. LEIBNIZ A M. M. REMOND DE MONTMORT.

LETTRE I.

D'une Langue universelle: De quelques questions de Métaphysique: Il souhaite que quelqu'un voulût recueillir ses ouvrages dispersés.



'Avez-vous pas peur de me gâter, & de me donner trop de vanité, en m'écrivant une lettre dont les expressions en ma faveur sont au dessus de ce que je pouvois jamais attendre? Je réponds un peu tard, ne l'ayant reçue que depuis quelques jours: car je suis à Vienne quasi depuis toute l'année passée, & Mr. *Masson* qui s'en est chargé n'a passé à Hanover apparemment que depuis peu, autrement la lettre m'auroit été rendue plus tôt.

Je trouve naturel, Monsieur, que vous ayez goûté quelque chose dans mes pensées, après avoir pénétré dans celles de *Platon*, Auteur qui me revient beaucoup, & qui mériteroit d'être mis en systême. Je crois pouvoir porter à la démonstration, des vérités qu'il n'a fait qu'avancer; & ayant suivi ses traces & celles de quelques autres grands hommes, je me flatte d'en avoir profité, & d'avoir atteint, dans un certain point au moins,

Edita doctrina sapientum templa serena.

C'est sur les vérités générales & qui ne dépendent point des faits, mais qui sont pourtant encore, à mon avis, la clef de la science qui juge des faits.

J'oserois ajouter une chose, que si j'avois été moins distrait, ou si j'étois plus jeune, ou assisté par de jeunes gens bien disposés, j'espérerois donner une maniére de *Spécieuse Générale*, où toutes les vérités de raison seroient reduites à une façon de calcul. Ce pourroit être en même tems une maniére de Langue ou d'Ecriture universelle, mais infiniment différente

rente de toutes celles qu'on a projettées jusqu'ici; car les caractéres, & les paroles mêmes, y dirigeroient la Raison; & les erreurs, excepté celles de fait, n'y seroient que des erreurs de calcul. Il seroit très difficile de former ou d'inventer cette langue, ou caractéristique; mais très aisé de l'apprendre sans aucuns Dictionnaires. Elle serviroit aussi à estimer les degrés de vraisemblance, lorsque nous n'avons pas *sufficientia data* pour parvenir à des vérités certaines, & pour voir ce qu'il faut pour y suppléer. Et cette estime seroit des plus importantes pour l'usage de la vie, & pour les délibérations de pratique, où en estimant les probabilités on se mécompte le plus souvent de plus de la moitié.

J'apprends que les Péres Journalistes de Trévoux ont donné quelques extraits de ma *Théodicée*. Mr. l'Abbé *Bignon* m'avoit promis qu'on en mettroit un dans le *Journal des Savans*; mais jusqu'ici ceux qui travaillent à ce Journal ne l'ont point fait (*a*). Peut-être n'approuvent-ils point que j'aye osé m'écarter un peu de *St. Augustin*, dont je reconnois la grande pénetration; mais comme il n'a travaillé à son systême que par reprises, & à mesure que ses adversaires lui en donnoient l'occasion, il n'a pas pu le rendre assez uni: outre que notre tems nous a donné des lumiéres qu'il ne pouvoit point avoir dans le sien. Messieurs vos Prélats délibérent à présent sur des matiéres assez approchantes de celles de mon livre, & je serois curieux de savoir si quelques-uns des excellens hommes qui entrent dans leur assemblée, l'ont vu & ce qu'ils en jugent.

Outre que j'ai eu soin de tout diriger à l'édification, j'ai tâché de déterrer & de réunir la vérité ensévelie & dissipée sous les opinions des différentes Sectes des Philosophes; & je crois y avoir ajouté quelque chose du mien pour faire quelques pas en avant. Les occasions de mes études, dès ma premiére jeunesse, m'y ont donné de la facilité. Etant enfant j'appris *Aristote*, & même les Scholastiques ne me rebutérent point; & je n'en suis point fâché présentement. Mais *Platon* aussi dès lors avec *Plotin* me donnérent quelque contentement, sans parler d'autres Anciens que je consultai. Par après étant émancipé des Ecoles triviales, je tombai sur les Modernes; & je me souviens que je me promenai seul dans un bocage auprès de Leipsic, appellé le *Rosendal*, à l'âge de 15. ans, pour délibérer si je garderois les Formes substantielles. Enfin le Mécanisme prévalut & me porta à m'appliquer aux Mathématiques.

Il est vrai que je n'entrai dans les plus profondes qu'après avoir conversé avec Mr. *Huygens* à Paris. Mais quand je cherchai les derniéres raisons du Mécanisme & des loix même du Mouvement, je fus tout surpris de voir qu'il étoit impossible de les trouver dans les Mathématiques

(*a*) Les Auteurs du *Journal des Savans* ont donné des extraits fort exacts de la *Théodicée* de Mr. *Leibniz*. Voyez *Janvier* p. 9. & *Février* p. 123. de l'édition de Hollande, qui a changé & bouleversé l'ordre de celle de Paris.

ques, & qu'il falloit retourner à la Métaphysique. C'est ce qui me ramena aux Entelechies, & du matériel au formel; & me fit enfin comprendre, après plusieurs corrections & avancemens de mes notions, que les *Monades*, ou les substances simples, sont les seules véritables substances; & que les choses matérielles ne sont que des phénomènes, mais bien fondés & bien liés. C'est de quoi *Platon*, & même les Académiciens postérieurs, & encore les Sceptiques, ont entrevu quelque chose; mais ces Messieurs, après *Platon*, n'en ont pas si bien usé que lui.

J'ai trouvé que la plûpart des Sectes ont raison dans une bonne partie de ce qu'elles avancent, mais non pas tant en ce qu'elles nient. Les Formalistes comme les Platoniciens & les Aristotéliciens ont raison de chercher la source des choses dans les causes finales & formelles. Mais ils ont tort de négliger les efficientes & les matérielles, & d'en inférer, comme faisoit Mr. *Henri Morus* en Angleterre, & quelques autres Platoniciens, qu'il y a des Phénomènes qui ne peuvent être expliqués mécaniquement. Mais de l'autre côté les Matérialistes, ou ceux qui s'attachent uniquement à la Philosophie mécanique, ont tort de rejetter les considérations métaphysiques, & de vouloir tout expliquer par ce qui dépend de l'imagination.

Je me flatte d'avoir pénétré l'Harmonie des différens régnes, & d'avoir vu que les deux partis ont raison, pourvû qu'ils ne se choquent point; que tout se fait mécaniquement & métaphysiquement en même tems dans les phénomènes de la nature, mais que la source de la mécanique est dans la métaphysique. Il n'étoit pas aisé de découvrir ce mystère, parce qu'il y a peu de gens qui se donnent la peine de joindre ces deux sortes d'études.

Mr. *Descartes* l'avoit fait, mais pas assez. Il étoit allé trop vîte dans la plûpart de ces dogmes; & l'on peut dire que sa Philosophie est *à l'antichambre de la Vérité*. Et ce qui l'a arrêté le plus, c'est qu'il a ignoré les véritables loix de la mécanique ou du mouvement, qui auroient pu le ramener. Mr. *Huygens* s'en est apperçu le premier, quoiqu'imparfaitement; mais il n'avoit point de goût pour la Métaphysique, non plus que d'autres personnes habiles qui l'ont suivi en cultivant ce sujet. J'ai marqué dans mon Livre, que si Mr. *Descartes* s'étoit apperçu que la Nature ne conserve pas seulement la même force, mais encore la même direction totale dans les loix du Mouvement, il n'auroit point cru que l'ame peut changer plus aisément la direction que la force des corps; & il seroit allé tout droit au systême de l'*Harmonie préétablie*, qui est une suite nécessaire de la conservation de la force & de la direction tout ensemble.

Je vous suis obligé du soin que vous prenez, Monsieur, de mes petits Ouvrages. Si quelque Libraire vouloit mettre ensemble ce qu'il y a de moi dans les différens Journaux, il en pourroit faire un petit volume.

Quand je ferai de retour à Hanover, j'en marquerai les endroits.

La France doit avoir bien des habiles gens que je ne connois point, ne l'ayant point vue depuis près de 40. ans. Je le juge par ce qu'on ne m'a jamais instruit, Monsieur, de votre mérite, qui paroit pourtant si éminent. Vous m'obligeriez fort si vous aviez le loisir de me donner quelque connoissance des personnes distinguées en savoir; mais plus encore, si vous vouliez continuer de me faire part de vos lumiéres. Cependant je suis avec zéle, Monsieur, votre &c.

Vienne 10. *Janvier* 1714.

LETTRE II.

Sur les mêmes sujets que la précèdente, avec quelques jugemens de Locke, Pascal, *& autres Auteurs.*

LA continuation de vos Lettres est un accroissement de vos bontés pour moi. Mr. l'Abbé *Fraguier* m'a fait bien de l'honneur de me placer dans des vers latins, où il vous donne des louanges si méritées; & vous êtes bien obligeant, Monsieur, de m'y avoir voulu souffrir. Voici une réponse en vers latins aussi (*a*); ma veine toute tarie par le tems ayant repris quelque vigueur à la lecture d'une aussi belle piéce que la sienne. C'est tout de bon que je crois qu'un aussi excellent homme, également Poëte & Philosophe, & sur-tout Philosophe Platonicien, pourroit nous donner un Poëme sur les Principes des choses, qui passeroit infiniment ce que *Lucréce*, & d'autres Poëtes Philosophes, nous ont donné, n'ayant point eu des sentimens assez relevés; au lieu que ceux de *Platon* sont plus sublimes, & ne laissent point d'avoir du solide; de sorte que de la maniére que je prends les choses, encore ses hyperboles se vérifient bien souvent.

J'ai appris de Mr. le Comte de *Sinzendorff*, Ministre d'Etat & Ambassadeur de l'Empereur à Utrecht, que Mr. le Cardinal de *Polignac* a fait un beau Poëme en vers latins héroïques, *de Natura Rerum*, contre *Lucréce*. Il sera apparemment fondé sur les principes de Mr. *Descartes*, alliés peut être avec ceux de Mr. *Gassendi* en partie, & embellis par le R. P. *Malebranche* & autres Modernes. Et en effet, il y a aussi bien du bon là-dedans. Et je vous ai peut-être dit déja, Monsieur, que je considére la Philosophie de Mr. *Descartes* comme l'*antichambre de la vérité*, où l'on n'arrivera que peu à peu.

Si

(*a*) Voyez la piéce intitulée *Leibnitii Carmina Nicolao Remondo*, qui suit immédiatement ces XI. lettres.

Si j'ai réussi à animer des excellens Hommes à cultiver le calcul des Infinitésimales, c'est que j'ai pu donner des échantillons considérables de son usage. Mr. *Huygens* en ayant su quelque chose par mes Lettres, le méprisa, & ne crut point qu'il y avoit là-dedans quelque mystére, jusqu'à ce qu'il en vit des usages surprenans, qui le portérent à l'étudier un peu avant sa mort: lui, à qui un mérite tout-à-fait éminent donnoit quasi droit de mépriser tout ce qu'il ne savoit pas. J'ai parlé de ma *Spécieuse Générale* à Mr. le Marquis *De l'Hospital*, & à d'autres; mais ils n'y ont point donné plus d'attention que si je leur avois conté un songe. Il faudroit que je l'appuyasse par quelque usage palpable; mais pour cet effet il faudroit fabriquer une partie au moins de ma *Charactéristique*; ce qui n'est pas aisé, sur-tout dans l'état où je suis, & sans la conversation de personnes qui me puissent animer & assister dans des travaux de cette nature.

La source de nos embarras sur la composition du Continu, vient de ce que nous concevons la matiére & l'espace comme des substances; au lieu que les choses matérielles en elles-mêmes ne sont que des phénomènes bien réglés. *Et* SPATIUM *nihil aliud est precisè quàm ordo existendi, ut* TEMPUS *est ordo existendi, sed non simul.* Les parties, autant qu'elles ne sont point marquées dans l'étendue par des phénomènes effectifs, ne consistent que dans la possibilité, & ne sont dans la ligne que comme les fractions sont dans l'unité. Mais en supposant tous les points possibles, comme actuellement existans dans le tout, (ce qu'il faudroit dire si ce tout étoit quelque chose de substantiel composé de tous ses ingrédiens) on s'enfonce dans un labyrinte inextricable.

J'en ai dit quelque chose autrefois à Mr. *Hugony*, qui me marque dans sa Lettre avoir l'honneur, Monsieur, d'être connu de vous. Il a vu aussi mes Réflexions assez étendues sur l'Ouvrage de Mr. *Locke*, qui traite *de l'Entendement de l'Homme.* Mais je me suis dégoûté de publier des réfutations des Auteurs morts, quoiqu'elles dussent paroître durant leur vie, & être communiquées à eux-mêmes. Quelques petites Remarques m'échappérent, je ne sai comment, & furent portées en Angleterre par un parent de feu Mr. *Burnet* Evêque de Salisbury. Mr. *Locke* les ayant vues en parla avec mépris dans une Lettre à M. *Molineux*, qu'on peut trouver parmi d'autres Lettres posthumes de Mr. *Locke.* Je n'en appris son jugement qu'après cette impression. Je ne m'en étonne point: nous étions un peu trop différens en principes, & ce que j'avançois lui paroissoit des paradoxes. Cependant un ami plus prévenu pour moi, & moins prévenu pour Mr. *Locke*, me mande que ce qu'on y a inféré de mes réflexions lui paroit le meilleur de la Collection. Je n'adopte point ce jugement, ne l'ayant point vue.

Mr. *Locke* avoit de la subtilité & de l'adresse, & quelque espéce de méta-

métaphyſique ſuperficielle qu'il ſavoit relever; mais il ignoroit la méthode des Mathématiciens.

C'eſt dommage que Mr. *Paſcal*, eſprit très-mathématique & très-métaphyſique en même tems, ſe ſoit affoibli de trop bonne heure, comme Mr. *Huygens* me l'a raconté autrefois, par certains travaux trop opiniâtres, & par trop d'application à des ouvrages Théologiques, qui lui pouvoient procurer l'aplaudiſſement d'un grand Parti, s'il les avoit achevés. Il donna même dans des auſtérités qui ne pouvoient être favorables aux méditations relevées, & encore moins à ſa ſanté. Mr. *Perier*, ſon neveu, me donna un jour à lire & à ranger un excellent ouvrage de ſon oncle ſur les coniques, & j'eſpérois qu'on le publieroit d'abord. On lui auroit conſervé par-là l'honneur d'original, en des choſes qui en valoient la peine.

Je n'ai point encore vu le Traité nouveau *de l'Action de Dieu ſur les Créatures*: on m'enverra la Réponſe du R. P. *Malebranche*. J'ai touché cette matiére dans ma *Théodicée*, autant qu'il me paroiſſoit néceſſaire.

Je ne ſerois point fâché d'être informé des brochures du R. P. *Daniel*, Jéſuite, dont pour le dire entre nous, *le Voyage du Monde de Deſcartes*, quoique plein d'eſprit, ne me contente pas. Il ne paroît pas même trop informé des faits. Le P. *Merſenne*, par exemple, n'étoit pas tant Carténſien qu'il s'imagine. Ce Pére ſe partageoit entre *Roberval*, *Fermat*, *Gaſſendi*, *Deſcartes*, *Hobbes*: & il ne ſe ſoucioit pas d'entrer trop avant dans leurs dogmes & leurs conteſtations; mais il étoit officieux envers tous, & les encourageoit à merveille. Je ſuis avec zéle,

Monſieur, Votre &c.

Vienne 14. *Mars* 1714.

LETTRE III.

De ſes Principes: De la Philoſophie des Anciens: Des Scholaſtiques: Du Pére Malebranche.

J'Eſpére que ma Réponſe à l'honneur de la vôtre, que je vous avois écrite le mois paſſé, vous aura été rendue. Maintenant je vous envoye un petit diſcours que j'ai fait ici pour Mr. le Prince *Eugéne de Savoye* ſur ma Philoſophie. J'ai eſpéré que ce petit Ecrit contribueroit à mieux faire entendre mes méditations, en y joignant ce que j'ai mis dans les *Journaux* de Leipzic, de Paris, & de Hollande. Dans ceux de Leipzic je m'accommode aſſez au langage de l'Ecole: dans les autres

tres je m'accommode davantage au ſtile des Cartéſiens ; & dans cette derniére piéce je tâche de m'exprimer d'une maniére qui puiſſe être entendue de ceux qui ne ſont pas encore trop accoutumés au ſtile des uns & des autres.

Si après cela, Monſieur, vous trouvez encore des difficultés dans ce que j'ai donné au Public, vous aurez la bonté de les marquer. Elles me donneront occaſion de mieux éclaircir la matiére. Si j'en avois le loiſir, je comparerois mes dogmes avec ceux des Anciens & d'autres habiles hommes. La vérité eſt plus répandue qu'on ne penſe ; mais elle eſt très-ſouvent fardée, & très-ſouvent auſſi enveloppée, & même affoiblie, mutilée, corrompue par des additions qui la gâtent ou la rendent moins utile. En faiſant remarquer ces traces de la vérité dans les Anciens, ou, pour parler plus généralement, dans les antérieurs, on tireroit l'or de la boue, le diamant de ſa mine, & la lumiére des ténébres ; & ce ſeroit en effet *perennis quædam Philoſophia.*

On peut même dire, qu'on y remarqueroit quelque progrès dans les connoiſſances. Les Orientaux ont de belles & de grandes idées de la Divinité. Les Grecs y ont ajouté le raiſonnement & une forme de ſcience. Les Péres de l'Egliſe ont rejetté ce qu'il y avoit de mauvais dans la Philoſophie des Grecs ; mais les Scholaſtiques ont tâché d'employer utilement pour le Chriſtianiſme, ce qu'il y avoit de paſſable dans la Philoſophie des Payens. J'ai dit ſouvent, *aurum latere in ſtercore illo ſcholaſtico barbariei* ; & je ſouhaiterois qu'on pût trouver quelque habile homme verſé dans cette Philoſophie Hibernoiſe & Eſpagnole, qui eût de l'inclination & de la capacité pour en tirer le bon. Je ſuis ſûr qu'il trouveroit ſa peine payée par pluſieurs belles & importantes vérités. Il y a eu autrefois un *Suiſſe*, qui avoit mathématiſé dans la Scholaſtique : ſes Ouvrages ſont peu connus ; mais ce que j'en ai vu m'a paru profond & conſidérable : *Jules Scaliger* en a parlé avec eſtime ; mais *Vives* en a parlé avec mépris. Je me fierois davantage à *Scaliger* ; car *Vives* étoit un peu ſuperficiel.

Je ne trouve pas que les ſentimens du R. P. *Malebranche* ſoient trop éloignés des miens. Le paſſage des *Cauſes occaſionnelles* à l'*Harmonie préétablie*, ne paroît pas fort difficile. Un certain Mr. *Parent*, qui eſt de l'Académie Royale des Sciences, & qui a voulu me réfuter par-ci parlà, veut faire croire que je n'ai rien ajouté à la doctrine des *Cauſes occaſionnelles* ; mais il ne paroit point avoir conſidéré que, ſelon moi, les loix des corps ne ſont point dérangées, ni par Dieu, ni par l'Ame. Le R. P. Don *François Lami*, Bénédictin, a auſſi voulu me réfuter dans ſon Livre de la *Connoiſſance de ſoi-même*. Il ne m'avoit point entendu comme il falloit ; & je crois que ma Réponſe aura été miſe dans un des Journaux de Paris. Je ne ſache point qu'il y ait repliqué. Je ne ſai pas non plus s'il y a une récenſion de ma *Théodicée* dans le Jour-

nal des Savans. Au reste, je prends la liberté de vous recommander Mr. *Sully*, & je suis avec zéle,

Monsieur, Votre &c.

P. S. J'espére partir bien-tôt d'ici, & je ne sai si je ne ferai pas un tour en Angleterre. Si je dois recevoir l'honneur de vos Lettres, on peut toujours les adresser à Hanover.

Vienne 26. *Aoust* 1714.

LETTRE IV.

Des Monades: *De l'art des Combinaisons*: *De* Descartes *& de* Gassendi.

J'Espérois joindre à cette Lettre quelque éclaircissement sur les *Monades*, que vous paroissez demander; mais il m'a crû sous la main, & bien des distractions m'ont empêché de l'achever si-tôt; & vous savez bien, Monsieur, que ces sortes de considérations demandent du recueillement. (*a*) Ainsi je n'ai point voulu tarder davantage à repondre à l'honneur de votre Lettre, où je trouve la continuation d'une bonne opinion extraordinaire que vous avez de mes méditations, que je souhaiterois de pouvoir mériter, en levant les difficultés qui peuvent encore vous arrêter.

Il est vrai que ma *Théodicée* ne suffit pas pour donner un corps entier de mon systême; mais en y joignant ce que j'ai mis en divers Journaux, c'est-à-dire, de Leipsic, de Paris, de Mr. *Bayle*, & de Mr. *Basnage*, il n'en manquera pas beaucoup, au moins quant aux principes. Il y a à Venise un savant François, nommé Mr. *Bourguet*, qui m'a fait des objec-

(*a*) Voici l'extrait d'une Lettre de Mr. *Leibniz* à S. A. R. MADAME LA PRINCESSE SOPHIE, qui tend à éclaircir le Systême des *Monades* ou des *Unités*. « Vous avez toutes les raisons „ du monde de dire que *l'Un* n'est pas „ Plusieurs; & c'est pour cela aussi que „ l'assemblage des Etres, n'est pas un „ Etre. Cependant, là où il y a plu- „ sieurs, ou la multitude, il faut qu'il y „ ait aussi des Unités; car la multitude, „ ou le nombre, est composé d'Unités. „ Ainsi s'il n'y avoit qu'une seule Unité, „ c'est-à-dire, Dieu, il n'y auroit point „ de multitude dans la Nature, & il se- „ roit seul. Quant aux *Pensées de l'Ame*, „ comme elles doivent représenter ce qui „ se passe dans le corps, elles ne sauroient „ être distinctes, lorsque les traces dans „ le cerveau sont confuses. Ainsi il n'est „ pas nécessaire que les pensées pour être „ confuses tiennent place. Mais il est in- „ dubitable

objections; je crois qu'il est ami de Mr. l'Abbé *Conti*. Mais ces objections ont été envoyées à Mr. *Hermann*, & je les trouverai à mon retour à Hanover; car je n'ai pas voulu qu'on les envoyât ici, où je suis un peu trop empêché. Mrs. *Hermann* & *Wolfius* ont reçu les Remarques de Mr. l'Abbé *Conti* sur mon systême; j'espére qu'ils m'en feront part, & je tâcherai d'en profiter. Vous n'êtes pas le premier, Monsieur, qui m'ait parlé de cet illustre Abbé comme d'un esprit excellent, & j'ai de l'impatience d'en voir des productions pour en faire usage; car je ne doute point qu'elles ne servent à m'éclaircir.

Mr. *Wolfius* est entré dans quelques-uns de mes sentimens; mais comme il est fort occupé à enseigner, sur-tout les Mathématiques, & que nous n'avons pas eu beaucoup de communication ensemble sur la Philosophie, il ne sauroit connoître presque de mes sentimens que ce que j'en ai publié. J'ai vu quelque chose que de jeunes gens ont écrit sous lui: j'y ai trouvé bien du bon: il y a pourtant des endroits dont je ne conviens pas. Ainsi s'il a écrit quelque chose sur l'Ame en Allemand ou autrement, je tâcherai de le voir pour en parler.

Puisque mes Vers n'ont point déplu ni à vous, Monsieur, ni à Mr. l'Abbé *Fraguier*, je m'étonne moins que Mr. le Cardinal de *Polignac* n'en ait pas été mal-satisfait. Je vous supplie, Monsieur, de marquer mes respects à Son Eminence, & de la remercier par avance du précieux présent qu'elle me destine. Je souhaite qu'il paroisse au premier jour, afin que j'en puisse profiter encore pour perfectionner mes propres pensées. Je vous supplie aussi de faire mes complimens à Mr. l'Abbé *Conti*, dont j'honore beaucoup la personne & le mérite.

Il y a ici Mr. le Comte *Jorger*, d'une des meilleures familles d'Autriche, qui pense à faire un tour en France, où il a été autrefois. Il a déja été le premier des Chambellans de l'Empereur *Joseph*, & il a été employé dans les Ambassades comme Envoyé extraordinaire en Angleterre & à Turin; & outre qu'il sait tout ce qui peut orner un Courtisan, il a une connoissance extraordinaire sur-tout de cette partie de la Physique, qui donne la résolution des corps par le feu. Mais il a encore

„ dubitable que les images corporelles se „ croisent & se mêlent, comme si l'on „ jettoit à la fois dans de l'eau plusieurs „ pierres; car chacune feroit ses propres „ cercles, qui ne se brouilleroient pas à „ la vérité, mais qui paroîtroient em- „ brouillés aux spectateurs, qui auroient „ de la peine à les démêler. Rien n'est „ plus propre à éclaircir la nature des „ images corporelles qui se forment dans „ notre tête; & la comparaison du ca- „ chet dont *Platon* se sert, ne me paroît „ pas si convenable.

„ Pour ce qui est de l'*Ame universelle*, „ ou plutôt de cet *Esprit général*, qui est „ la source des choses, puisque vous con- „ cevez qu'il est une Unité, pourquoi ne „ pourriez-vous pas concevoir des Uni- „ tés particuliéres? Car Etre universel „ & particulier ne fait rien à l'*Unité*: ou „ plutôt, il paroit plus aisé que l'*Unité* „ soit dans le particulier."

encore cela de ſingulier, qu'étant un grand eſtimateur de l'Art général du célèbre *Raymond Lulle*, il ſait s'en ſervir, non pas comme le Vulgaire pour faire des diſcours en l'air, mais pour méditer & pour en faire des applications aux réalités. Il préfére *Lulle* à tous les modernes, même à Mr. *Deſcartes*. Comme il pourra prendre la réſolution d'aller en France quand je ne ſerai plus ici, il m'a demandé, Monſieur, que je vous en écriviſſe par avance, afin qu'il ait un jour l'honneur de votre connoiſſance, ayant été charmé de vos Lettres. Ses belles qualités l'introduiſent aiſément par-tout; mais il ſait eſtimer les perſonnes qui vous reſſemblent, & dont il ſeroit à ſouhaiter que le nombre fût plus grand.

Quand j'étois jeune, je prenois quelque plaiſir à l'Art de *Lulle*; mais je crus y entrevoir bien des défectuoſités, dont j'ai dit quelque choſe dans un petit Eſſai d'écolier intitulé: *de Arte Combinatoria*, publié l'an 1666, & qui a été réimprimé par après malgré moi. Mais comme je ne mépriſe rien facilement, excepté les Arts divinatoires, qui ne ſont que des tromperies toutes pures, j'ai trouvé quelque choſe d'eſtimable encore dans l'Art de *Lulle*; & le *Digeſtum Sapientiæ* du Pere *Ives*, Capucin, m'a fort plu; parce qu'il a auſſi trouvé le moyen d'appliquer les généralités de *Lulle* à des particularités utiles. Mais il me ſemble que Mr. *Deſcartes* eſt d'une toute autre profondeur. Cependant ſa Philoſophie, quoiqu'elle ait avancé de beaucoup nos connoiſſances, a auſſi ſes défectuoſités, qui ne ſauroient maintenant vous être inconnues.

Quant à Mr. *Gaſſendi*, dont vous deſirez de ſavoir mes ſentimens, Monſieur, je le trouve d'un ſavoir grand & étendu, très verſé dans la lecture des Anciens, dans l'Hiſtoire profane & eccléſiaſtique, & en tout genre d'érudition; mais ſes méditations me contentent moins à préſent qu'elles ne faiſoient quand je commençai à quitter les ſentimens de l'Ecole, écolier encore moi-même. Comme la Doctrine des Atomes ſatisfait à l'imagination, je donnai fort là-dedans, & le vuide de *Démocrite* ou d'*Epicure*, joint aux corpuſcules indomptables de ces deux Auteurs, me paroiſſoit lever toutes les difficultés. Il eſt vrai que cette hypothéſe peut contenter de ſimples Phyſiciens; & ſuppoſant qu'il y a de tels Atomes, & leur donnant des mouvemens & des figures convenables, il n'y a guére de qualités matérielles auxquelles il ne ſeroit poſſible de ſatisfaire, ſi nous connoiſſions le détail des choſes. Ainſi on pourroit ſe ſervir de la Philoſophie de Mr. *Gaſſendi* pour introduire les jeunes gens dans les connoiſſances de la Nature, en leur diſant pourtant qu'on n'employe le vuide & les atomes que comme une hypothéſe; & qu'il ſera permis de remplir un jour ce vuide d'un fluide ſi ſubtil, qu'il ne puiſſe guére intéreſſer nos phénoménes; & de ne point prendre l'indomptabilité des atomes à la rigueur. Mais étant avancé dans les méditations, j'ai trouvé que le vuide & les atomes ne pouvoient point ſubſiſter.

On

On a publié dans les Mémoires de Trévoux quelques Lettres que j'avois échangées avec Mr. *Hartsoeker*, où j'ai allégué quelques raisons générales tirées des principes plus élevés, qui renversent les atomes; mais j'en puis alléguer bien d'autres, car tout mon systême s'y oppose.

Pour ce qui est des Disputes qui ont été entre Mr. *Gassendi* & Mr. *Descartes*, j'ai trouvé que Mr. *Gassendi* a raison de rejetter quelques prétendues démonstrations de Mr. *Descartes* touchant Dieu & l'Ame; cependant dans le fond je crois que les sentimens de Mr. *Descartes* ont été meilleurs, quoiqu'ils n'ayent pas été assez bien démontrés. Au lieu que Mr. *Gassendi* m'a paru trop chancelant sur la nature de l'Ame, & en un mot sur la Théologie naturelle.

Il paroît par une Lettre de Mr. *Locke* à Mr. *Molineux*, insérée dans les Lettres posthumes de Mr. *Locke*, que cet habile Anglois ne souffroit pas volontiers des objections. Comme on ne m'avoit point communiqué ce qu'il avoit répondu aux miennes, il ne m'a point été permis d'y repliquer. Je ne sai pas si elles se trouvent entiéres dans ce Recueil.

J'ai dit mon sentiment dans la *Théodicée* sur la question de l'Action de Dieu & des Créatures, si agitée maintenant; & il me semble qu'en approfondissant la chose, je suis obligé de m'y tenir. Cependant je ne serai point fâché de voir un jour ce qu'on a objecté au R. P. *Malebranche*, & ce qu'il y aura répondu. Ces matiéres manquent de clarté faute de bonnes définitions.

J'ai vu la premiére édition de l'Ouvrage profond de Mr. *De Montmort* chez un Ami; mais je serai ravi d'en recevoir la seconde, qui sera sans doute enrichie de recherches nouvelles & importantes (*b*). Je voudrois qu'un habile homme traitât en Mathématicien & en Physicien de toute sorte de jeux. L'esprit humain brille dans les jeux, plus qu'en toute autre chose.

Mr. l'Abbé *Fraguier* donnant par des vers d'une éminente beauté du relief à des méditations aussi médiocres que les miennes, que ne seroit-il pas s'il traitoit un grand sujet & des matiéres relevées? Si je pouvois contribuer par quelques éclaircissemens à l'encourager pour l'exécution du beau dessein qu'il paroit avoir, *de donner du corps & de la couleur aux pensées* de la plus sublime Philosophie, j'aurois rendu un grand service aux hommes. En attendant je vous supplie, Monsieur, de lui faire mes remerciemens très-humbles.

Vienne le 26. Aoust 1714.

(*b*) Cette seconde édition parut à Paris en 1713. sous ce titre: *Essay d'Analyse sur les jeux de Hazard, seconde édition revue & augmentée, in 4to.*

LETTRE V.

Dévelopement de l'Ame: Inertie de la matière: Questions philosophiques: Nouvelles litteraires.

VOs Lettres marquent toujours également votre bonté & vos lumiéres: je voudrois pouvoir mériter les unes & satisfaire aux autres. La défiance que j'avois de ma santé m'a empêché d'accompagner MADAME LA PRINCESSE DE GALLES. En effet la goutte m'a pris depuis: elle n'est point fort douloureuse, mais elle m'empêche d'agir autrement que dans le cabinet, où je trouve toujours le tems trop court, & par conséquent je ne m'ennuye point; ce qui est un bonheur dans le malheur.

Je viens à vos difficultés, & je vous en remercie, Monsieur; car je ne demande pas mieux que d'en recevoir des personnes de votre sincérité & de votre pénétration.

I. Quant à la *Métempsycose*, je crois que l'ordre ne l'admet point; il veut que tout soit explicable distinctement, & que rien ne se fasse par saut. Mais le passage de l'ame d'un corps dans l'autre seroit un saut étrange & inexplicable. Il se fait toujours dans l'animal ce qui s'y fait présentement: c'est que le corps est dans un changement continuel, comme un fleuve; & ce que nous appellons génération, ou mort, n'est qu'un changement plus grand & plus prompt qu'à l'ordinaire, tel que seroit le saut ou la cataracte d'une riviére. Mais ces sauts ne sont pas absolus & tels que ceux que je desaprouve; comme seroit celui d'un corps qui iroit d'un lieu à un autre sans passer par le milieu. Et de tels sauts ne sont pas seulement défendus dans les mouvemens, mais encore dans tout ordre des choses, ou des vérités. C'est pourquoi j'ai montré à Mr. *Hartsoeker*, dans des Lettres qui ont été insérées il n'y a pas long-tems dans les Mémoires de Trévoux, que la supposition du vuide & des atomes nous méneroit à de tels sauts. Or comme dans une ligne de Géométrie il y a certains points distingués, qu'on appelle sommets, points d'infléxion, points de rebroussement ou autrement; & comme il y a des lignes qui en ont une infinité, c'est ainsi qu'il faut concevoir dans la vie d'un animal ou d'une personne les tems d'un changement extraordinaire, qui ne laissent pas d'être dans la régle générale; de même que les points distingués dans la courbe se peuvent déterminer par sa nature générale ou son équation. On peut toujours dire d'un animal, *c'est tout comme ici*, la différence n'est que du plus au moins.

II. Puis-

II. Puiſqu'on peut concevoir que par le dévelopement & changement de la matiére, la machine qui fait le corps d'un animal ſpermatique, peut devenir une machine telle qu'il faut pour former le corps organique d'un homme; il faut qu'en même tems l'ame de ſenſitive ſeulement, ſoit devenue raiſonnable, à cauſe de l'harmonie parfaite entre l'ame & la machine. Mais comme cette harmonie eſt préétablie, l'état futur étoit déja dans le préſent, & une parfaite intelligence reconnoiſſoit il y a long-tems dans l'animal préſent, l'homme futur; tant dans ſon ame à part, que dans ſon corps à part. Ainſi jamais un pur animal ne deviendra homme, & les animaux ſpermatiques humains, qui ne viennent pas à la grande transformation par la conception, ſont de purs animaux.

III. Il y a ſans doute mille déréglemens, mille deſordres dans le particulier. Mais il n'eſt pas poſſible qu'il y en ait dans le total, même de chaque Monade; parce que chaque Monade eſt un miroir vivant de l'Univers ſuivant ſon point de vûe. Or il n'eſt pas poſſible que l'Univers entier ne ſoit pas bien réglé, la prévalence en perfection étant la raiſon de l'exiſtence de ce ſyſtême des choſes, préférablement à tout autre ſyſtême poſſible. Ainſi les deſordres ne ſauroient être que dans les parties. C'eſt ainſi qu'il y a des lignes de Géométrie, deſquelles il y a des parties irréguliéres; mais quand on conſidére la ligne entiére, on la trouve parfaitement réglée ſuivant ſon équation ou la nature générale. Donc tous ces deſordres particuliers ſont redreſſés avec avantage dans le total, même en chaque Monade.

IV. Quant à l'inertie de la matiére, comme la matiére elle-même n'eſt autre choſe qu'un phénoméne, mais bien fondé, réſultant des Monades; il en eſt de même de l'inertie, qui eſt une proprieté de ce phénoméne. Il faut qu'il paroiſſe que la matiére eſt une choſe qui réſiſte au mouvement, & qu'un petit corps en mouvement ou en force ne puiſſe pas en donner à un grand en repos, ſans perdre de la ſienne; autrement l'effet ſurpaſſeroit la cauſe: c'eſt-à-dire, dans l'état ſuivant il y auroit plus de force, que dans l'état précédent; ainſi il paroît que la matiére eſt une choſe qui réſiſte au mouvement qu'on tâche de lui donner. Mais dans l'intérieur des choſes, comme la réalité abſolue n'eſt que dans les Monades & leurs perceptions, il faut que ces perceptions ſoient bien réglées: c'eſt-à-dire, que les régles de convenance s'y obſervent, comme eſt celle qui ordonne que l'effet ne doit point ſurpaſſer ſa cauſe. Si la matiére étoit une ſubſtance, comme on la conçoit vulgairement, elle ne pourroit point, ſans miracle, obſerver les régles de la convenance; & laiſſée à elle-même, elle obſerveroit certaines loix brutes, dépendantes d'une néceſſité mathématique, abſolument éloignées de l'expérience. J'en ai dit quelque choſe il y a bien des années dans un des Journaux de Paris, en répondant, je crois, à un Mr. l'Abbé *Catelan*; &

je suis fâché de n'être pas maintenant en état d'en marquer l'année & le nombre. Au reste, comme les Monades sont sujettes aux passions, excepté la primitive, elles ne sont pas des forces pures, elles sont les fondemens non-seulement des actions, mais encore des résistances ou passibilités, & leurs passions sont dans les perceptions confuses. C'est ce qui enveloppe la matiére ou l'infini en nombres.

Vous voyez, Monsieur, que je fais des efforts pour tâcher de vous contenter toujours, comme vous voyez, par les mêmes principes; mais je ne sai si j'ai réussi. S'il vous reste des difficultés, plus elles seront expliquées, plus serai-je en état d'y entrer & de me rendre, ou de vous satisfaire.

J'ai toujours été fort content, même dès ma jeunesse, de la Morale de *Platon*, & encore en quelque façon de sa Métaphysique: aussi ces deux sciences vont-elles de compagnie, comme la Mathématique & la Physique. Si quelqu'un réduisoit *Platon* en systême, il rendroit un grand service au genre humain, & l'on verroit que j'en approche un peu. Feu Mr. *Boileau* a parlé un peu trop en Janséniste en appellant les Anciens *ces antiques Damnés*. Les Jésuites sont plus raisonnables sur ce chapitre. Mais je crois que Mr. *Boileau* a voulu railler (a). Quand j'étois jeune garçon, les Etudians de mon âge chantoient: *Summus* Aristoteles, Plato & Euripides, *ceciderunt in profundum.*

Je ne savois pas que Milord *Shafisbury* étoit l'Auteur du petit Livre sur *l'utilité de la Raillerie*, lorsque je fis des remarques là-dessus. Aussi ne les donnai-je à personne, me contentant de les avoir fait lire à Madame l'Electrice. Je trouvai par après que Mr. le Comte de *Shaftsbury* s'étoit merveilleusement corrigé dans le progrès de ses méditations, & que d'un *Lucien* il étoit devenu un *Platon*: métamorphose assûrément fort extraordinaire, qui me le fait fort regretter. Ainsi je lui parlai tout d'un autre ton, en faisant des réflexions sur les *Caractéres*. Cependant je vous enverrai une copie de mes premiéres Remarques.

Mais voici maintenant de petites réflexions d'une toute autre nature, que je prends la liberté, Monsieur, de vous envoyer, & je vous supplie, après les avoir lues, & même fait copier, si vous le voulez, de les mettre dans la Lettre *sub sigillo volante*, adressée à Mr. l'Abbé de *St. Pierre*, que je vous prie de faire cacheter & de l'envoyer ainsi à Mr. l'Abbé *Varignon* avec la Lettre pour lui; car c'est lui qui m'a envoyé celle de Mr. l'Abbé de *St. Pierre*, avec son Ouvrage du *Projet de la Paix perpétuelle*, sur lequel l'Auteur m'a demandé mon sentiment. Ce Projet marque beaucoup de bonne intention, & contient des raisons solides. Il est très-sûr que si les hommes vouloient, ils se pourroient déli-

(a) Dans la Satire XII. ℣. 213. Mais il semble que Mr. *Despréaux* ne parle là que des anciens Hérétiques, qu'il damne sérieusement, & de tout son cœur,

délivrer de ces trois grands fleaux, la guerre, la peste, & la famine. Quant aux deux derniers, chaque Souverain le peut; mais contre la guerre il faudroit cet accord des Souverains qu'il est difficile d'obtenir. Cette matiére curieuse pouvoit recevoir de plus grands embellissemens, sur-tout par l'Histoire.

Je m'imagine que Mr. *Sully*, l'Anglois, est enfoncé dans quelque ouvrage mécanique, & qu'il sera assidu chez Messieurs de l'Académie; car il est fort appliqué à sa profession. Je ne sai s'il vous aura donné un petit Traité sur la maniére de bien gouverner les Horloges à pendule & les Montres à spirale, qu'il a fait imprimer à Vienne. Il y a joint une petite Lettre sur l'invention de ces choses, que je lui ai écrite. Il est assurément capable d'y faire quelque chose de bon. Et comme il est jeune, laborieux, & ingénieux, je l'ai exhorté à entreprendre un Ouvrage complet sur l'Horlogerie, qui nous manque encore. Il y a mille jolies inventions qui mériteroient d'être décrites. Ainsi *fungor vice cotis*. Cependant vous ferez bien, Monsieur, de le faire appeller: il m'a paru modeste & officieux; il a peut-être eu peur de vous importuner. Je n'espére pas qu'il soit allé quelque part: en ce cas il auroit tort de n'avoir pas pris congé de vous; & j'espére encore plus qu'il ne sera point tombé malade.

Vous aurez la bonté, Monsieur, de marquer à Mr. l'Abbé *Conti* & à Mr. l'Abbé *Fraguier* combien je leur suis obligé de leurs bontés, & de leurs bons souhaits, que je rends de tout mon cœur pour beaucoup d'années. Mr. *Hermann* & Mr. *Bourguet* m'ont dit des merveilles de Mr. l'Abbé *Conti*. Je souhaite qu'il fasse part au Public de ses méditations belles & singuliéres. Mr. l'Abbé *Fraguier* ne m'est pas seulement connu par vôtre moyen, il y a long-tems qu'on me l'a loué comme un excellent Poëte, & comme un excellent Philosophe; encore derniérement Mr. le Comte de *Bonneval* me fit son éloge à Vienne. J'attends avec impatience l'ouvrage dont vous me parlez, Monsieur, & qui rendra vos belles Statues vivantes.

Le R. P. de *Tournemine* m'a fait savoir qu'on a fait réimprimer mon Ouvrage à Paris, & qu'il ne se debite pas mal. S'il étoit vendu, on pourroit songer à une nouvelle édition, & vous en seriez le maître, Monsieur; & me feriez plus d'honneur que je ne mérite en voulant prendre soin de ce qui la pourroit embellir, comme feroient sans faute les deux beaux Poëmes de Mr. l'Abbé *Fraguier*. Si quelque personne profonde & sincére à Paris nous vouloit donner quelques objections dignes d'être résolues, on en pourroit profiter. J'accepte de tout mon cœur l'offre obligeante que vous me faites, Monsieur, de me communiquer des nouvelles de votre République des Lettres. Mais vous avez oublié de m'en donner de Mr. vôtre frére, qui est si profond; & sur le souhait que j'ai fait qu'il veuille se donner le loisir de traiter mathé-

matiquement & physiquement de toute sorte de Jeux, & de les expliquer plus distinctement pour des étrangers, ou pour des gens qui ne les connoissent pas assez, & même pour la postérité. Je l'ai dit plus d'une fois; les hommes ne paroissent jamais plus ingénieux que dans les jeux & dans le badinage; & les Philosophes en doivent profiter pour perfectionner l'Art des Arts, qui est l'Art de penser.

N'y a-t-il pas aujourd'hui à Paris une Poste particuliére pour la Ville, comme il y en a à Londres, qui s'appelle *Penny-Post* (b)? On y peut faire rendre sûrement & promptement des Lettres en les envoyant seulement au Bureau du Quartier, sans avoir besoin d'envoyer des Valets bien loin. Je ne sai si le *Bureau d'Adresse* a été rétabli à Paris. Il y a été commencé & abandonné plus d'une fois. Cependant celui de Londres subsiste; on l'appelle *House of intelligence*. Oserois-je encore vous faire une priére, Monsieur? Il y a un habile homme à Paris, Auditeur de la Chambre des Comptes, qui a donné une seconde édition de l'Ouvrage Généalogique du P. *Anselme* sur la Maison Royale & les Officiers de la Couronne de France, où il a mis beaucoup du sien. Il promet un Ouvrage sur les Origines & Généalogies des Maisons Souveraines de l'Europe. Je voudrois le connoître & entrer en quelque commerce avec lui, parce que je suis quelquefois arrêté sur ces Origines, que je ne puis me dispenser de toucher. Ainsi je vous prie de m'informer de son nom & de ses circonstances. Je suis avec zèle & obligation, Monsieur, votre &c.

Hanover 11. *Fevrier* 1715.

APOSTILLE.

Dans le Journal Littéraire en Hollande des mois de Juillet & d'Août il y a un endroit pag. 459. où il est dit que l'Académie de Bourdeaux donnera un Prix à celui qui expliquera le mieux les variations du Barométre. Mr. le Duc *de la Force*, Protecteur de l'Académie, fera donner une Médaille à celui à qui l'Académie adjugera le Prix. Je doute qu'on puisse apporter quelque chose de fort nouveau là-dessus, après la raison que j'ai donnée, pourquoi ordinairement le Barométre est plus haut dans un tems serein, & plus bas quand il va pleuvoir; qui est que les gouttes qui tombent ne pésent plus dans le cylindre d'air. Mr. de *Fontenelle* parle amplement de mon explication dans l'Histoire de l'Académie des Sciences de l'an 1711. Les irrégularités qui font manquer la régle, viennent principalement des vents. Je suis cependant curieux d'apprendre ce qu'on y décidera le 1. de Mai prochain.

(b) C'est-à-dire, *la Poste d'un sou*.

LET-

LETTRE VI.

Nouvelles Litteraires.

NE prenez pas en mauvaise part, je vous en prie, que j'aye été si long-tems sans répondre. Je n'ai pas été trop bien, & j'ai été bien occupé. La goutte par bonheur ne me cause pas de grandes douleurs: aussi est-ce plutôt un *arthritis vaga*; mais en récompense elle m'empêche quelquefois d'agir. Il y a eu des semaines où je ne pouvois point écrire: & depuis quelques semaines je n'ai pas été en état de marcher; une ouverture à la jambe est survenue. Porté comme je suis à me flatter, je m'imagine que cela ne doit pas avoir si-tôt de trop mauvaises suites. Et quand le contraire arriveroit, mon erreur aura été agréable, & m'aura préservé des chagrins qu'une autre opinion plus timide me pourroit causer.

Je n'ai pas encore vu ce que les Péres *Lombardi* & *Malebranche* ont donné sur la Philosophie des Chinois; & je serois bien aise d'en avoir plus d'information; puisque vous y trouvez, Monsieur, quelque chose de considerable, & de ressemblant aux sentimens du divin *Platon*.

J'ai fait savoir à Mr. le Comte de *Bonneval* que vous vous souveniez de lui avantageusement, & je ne doute point, Monsieur, que je n'apprenne par la réponse de mon Ami, qu'il vous en est bien obligé.

J'ai reçu enfin un exemplaire de l'édition de Paris de ma *Théodicée*, qui est *in* 12°, & en caractére plus menu que celle de Hollande. Mr. le Baron d'*Imhof*, qui est allé en Angleterre complimenter le Roi de la Grande-Bretagne de la part de Mr. le Duc de Wolffenbuttel, sur son avénement à la Couronne, & qui ira de là en France complimenter le Roi sur la Paix avec l'Empire, vous portera encore quelques bagatelles de ma part: mes premiéres *Remarques* sur un Livre de Milord *Shaftsbury*, & une espéce de *Dialogue* contenant quelques Réflexions sur certains Entretiens du R. P. *Malebranche* (*a*). Il y a bien long-tems que j'ai fait ce Dialogue; & ce n'est pas grand chose.

Ma Dynamique demanderoit un Ouvrage exprès; car je n'ai pas encore tout dit ni communiqué ce que j'ai à dire là-dessus. Vous avez raison, Monsieur, de juger que c'est en bonne partie le fondement de mon systême, parce qu'on y apprend la différence entre les vérités dont la nécessité est brute & géométrique, & entre les vérités qui ont leur source

(*a*) Ce sont les *Entretiens sur la Métaphysique & sur la Religion*, imprimés à Roterdam en 1688.

source dans la convenance & dans les finales. Et c'est comme un Commentaire sur ce beau passage du *Phædon* de *Platon*, que j'ai cité quelque part dans un Journal, qu'en supposant qu'une Intelligence produit toutes choses, il faut trouver leurs sources dans les causes finales. *Socrate* y blâme *Anaxagore*, qui avoit dit qu'une Intelligence Νοῦς, avoit produit les choses, & après cela n'avoit parlé que du concours des corpuscules, sans employer cette Intelligence & sans marquer les fins des choses.

Pour varier un peu, Mr. d'*Imhof* vous apportera aussi une Dissertation courte, mais un peu paradoxe, que j'ai faite sur *l'Origine des François*, sur leurs premier, second, troisiéme & quatriéme gîtes. Je prouve par des passages formels des Anciens, mais peu observés, qu'ils sont venus originairement de la Mer Baltique; que leur second gîte a été entre la riviére du Mein & les montagnes du Harz; le troisiéme entre le Weser & le Rhin; & le quatriéme dans les Gaules. Je vous prie, Monsieur, de n'en rien dire encore aux amis, jusqu'à ce que vous ayez reçu cet Ecrit, que je vous supplierai de faire alors bien copier, afin que Mr. le Baron d'*Imhof* le puisse présenter à Mr. le Marquis de *Torcy*; car quand Mr. d'*Imhof* a passé ici, le tems ne me permettoit pas de le faire bien copier.

Comme Mr. *Keill* écrit d'une maniére un peu grossiére, je ne lui répondrai pas. Pourquoi se chamailler avec de telles gens? Je pense à répondre à ces Messieurs par des réalités, quand j'en aurai un peu plus le loisir. Je n'ai pas même encore lu le Livret de Mr. *Keill* avec attention. Cependant en le parcourant je n'ai rien remarqué qui paroisse prouver ce qu'il prétend. Messieurs les Cartésiens vulgaires sont bien aises d'avoir quelque chose à dire contre moi. Il faut les laisser parler, puisqu'ils ne jugent point avec connoissance de cause.

Je suis fâché que Mr. *Fourny*, Auditeur des Comptes, soit mort; j'aurois été bien aise de voir ce qu'il auroit donné sur l'Origine des Maisons Souveraines de l'Empire. Mr. *Rousseau* & Mr. *Clerambaut* ont-ils publié quelque chose? Je pourrois peut-être les consulter un jour sur quelques Maisons Souveraines qui étoient autrefois en France & qui sont éteintes. Peut-être que Mr. *Fourny* a laissé quelque chose, ce qu'on pourroit savoir de ses héritiers.

Faites moi la grace, Monsieur, de me dire comment s'appelle le Jésuite Antagoniste du P. *Malebranche*. Il me semble que toutes les matiéres agitées entre ces Messieurs-là sont finales & terminées démonstrativement.

Sans doute, Monsieur, que ce seroit une belle chose si quelqu'un ajoutoit à *Pline*, ce qui a été découvert par les Modernes. Quoique le R. P. *Hardouin* soit un homme de grand savoir, je crois qu'il faudroit pour cela un habile Médecin ou Mathématicien, comme feu Mr. *Per-*

Mr. *Perraut* le Médecin, ou feu Mr. *Thevenot*. Mr. *de Fontenelle*, ſtylé dans ces matiéres depuis qu'il eſt Secrétaire de l'Académie des Sciences, pourroit peut-être compoſer un *Pline* moderne.

On m'a dit que Mr. vôtre frére eſt allé faire un tour en Angleterre, avec quelques Mathématiciens de Paris. Quand j'apprendrai ſon retour, je me donnerai l'honneur de lui écrire; car je ne manquerai pas tout-à-fait de matiére. Quelqu'un m'a dit que Mr. l'Abbé *Conti* eſt auſſi allé faire un tour en Angleterre.

Je ne ſai ſi Meſſieurs de l'Académie de Bourdeaux ajouteront beaucoup à ce que j'ai donné ſur la raiſon du Baromêtre, au moins qui ſoit réglé. Car les changemens qui ne répondent pas en tout à l'hypothèſe, viennent principalement des vents. Je ſuis avec beaucoup de zèle & d'obligation, Monſieur, Votre &c.

Hanover 22. *Juin* 1715.

APOSTILLE.

J'ai oublié de vous dire, Monſieur, qu'autrefois Milady *Masham* fille de Mr. *Cudworth*, grande Patrone de Mr. *Locke*, m'envoya le ſyſtême intellectuel de feu Mr. ſon Pére, où je trouvai beaucoup de ſavoir, mais non pas aſſez de méditation. Mr. *Morus* étoit Platonicien & Origéniſte; mais il avoit de plaiſantes opinions ſur la nature de l'Ame, qu'on peut voir dans ſon Livre de l'Immortalité de l'Ame, traduit de l'Anglois.

Je ne ſai ſi Mr. *Des Billettes*, grand ami de Mr. *le Duc de Roannez*, de Mr. *Arnaud* & de Mr. *Nicole*, vit encore. Il me raconta comment le Chevalier de *Méré* avoit donné occaſion aux Mathématiciens de méditer ſur le hazard; *de Alea*. Cela me donna occaſion de déchifrer quelque choſe dans les Œuvres Poſthumes de Mr. de *Méré*, où il écrit à Mr. *Paſcal*, ce que Mr. *Bayle* n'avoit point entendu.

LETTRE VII.

De ſon Diſcours ſur l'origine des François: & autres ſujets.

J'Eſpére que la Lettre que je me ſuis donné l'honneur de vous écrire depuis peu, aura été rendue. Maintenant je prends la liberté, Monſieur, de vous donner avis que Mr. le Baron d'*Imhof*, Envoyé Extraordinaire de Mr. le *Duc de Wolfenbuttel*, ſera bien-tôt à Paris, comme il me le mande par une Lettre écrite de Londres le 16. de Juillet, où il marque qu'il partira ſans faute dans la ſemaine ſuivante, pour la Cour de France. Or il a bien voulu ſe charger d'un petit pa-

quet pour vous, que je ne doute point qu'il ne vous fasse rendre bientôt après son arrivée. Cependant j'ai voulu vous en avertir, Monsieur, parce qu'il ne s'arrêtera guères en France, après avoir exécuté sa Commission; & je souhaiterois qu'il donnât à Mr. le Marquis *de Torcy* un *Discours* que j'ai composé *sur l'Origine des François*, que je ne serois point fâché qui fût présenté au Roi, si ce Ministre le trouve à propos. Je vous l'envoye maintenant. Ce ne sont que peu de feuilles; j'y découvre quelques notices inconnues à Mr. *de Valois*, & à d'autres habiles Ecrivains, parce que j'ai vu des Auteurs anciens, qui leur avoient été inconnus. Or je souhaiterois que cette piéce fût copiée par une bonne main, & reliée bien proprement *in octavo*, pour pouvoir être présentée à Mr. le Marquis *de Torcy* par Mr. le Baron d'*Imhof*, & j'ose vous supplier, Monsieur, d'en avoir soin; & si vous trouvez quelque chose qui ne soit pas assez bon François, vous m'obligerez de le corriger.

On pourroit mettre, mais seulement dans la Copie qui pourroit être présentée à Mr. le Marquis *de Torcy*, les Vers suivans, placés au revers du Titre:

Exiguis egressa locis Gens Francica tandem
Complexa est Sceptris Solis utramque domum.
MAGNE *Tibi* LODOIX *debet fastigia tanta*,
Et capit ex uno Natio fata Viro.

Madame m'a fait la grace de me faire savoir par une personne avec laquelle Elle entretient commerce ici, qu'Elle me permet de lui faire adresser les Lettres que je voudrai envoyer à Monsieur l'Abbé de *St. Pierre*. Je lui ai envoyé la copie d'un Discours Allemand, qu'un savant Landgrave de Hesse a fait autrefois sur une proposition semblable à la sienne, & dont il a accusé la réception. Mais si Madame me permettoit d'adresser encore à son Altesse Royale les Lettres que je me donnerois l'honneur de vous écrire, cela iroit mieux; & je vous laisse juger, Monsieur, si vous trouverez à propos de lui demander cette permission.

Je serois bien aise, Monsieur, d'apprendre si Mr. vôtre frére se trouve maintenant à Paris, ou dans le voisinage; car on m'a dit qu'il avoit fait un tour en Angleterre. S'il en est de retour, ou s'il est en France, je me donnerai l'honneur de lui écrire.

Je crois vous avoir marqué que vous trouverez quelqu'une de mes bagatelles dans le paquet que Mr. le Baron d'*Imhof* vous apportera. Il y aura mes *Remarques* sur le Discours de Mylord *Shaftsbury*, touchant *l'usage de la Raillerie*: Item, une maniére de petit Dialogue *sur quelques sentimens du R. P. Malebranche*. Mais on peut dire que ce sont des *Discours Exotériques*, & nullement *Acroamatiques*. Il y aura encore un ou deux exemplaires de ma *Théodicée*. C'est que d'abord que ce Livre fut publié,

publié, un de mes amis allant en France fut chargé de ma part d'en donner un à Mr. de *Fontenelle*, & un autre à Mr. *Martine*, qui fait nos affaires à Paris; mais quelques personnes de considération lui ayant enlevé ces deux exemplaires, il ne put y satisfaire. Ainsi je ne sai si je puis oser vous supplier, Monsieur, de faire donner ces deux exemplaires à ces deux Messieurs-là, avec un mot de compliment de ma part, qui marque la cause du retardement.

Monsieur le Duc d'*Arenberg* avoit vu à Vienne le Discours que j'avois destiné à Mr. le Prince *Eugène*, & que je vous ai envoyé aussi par Mr. *Sully*. Or Mr. le *Duc* m'ayant fait prier derniérement par Mr. *Sully* de lui en laisser prendre une copie, je ne sai, Monsieur, si je n'abuse pas de vos bontés en vous priant de lui communiquer ce Discours, en cas que Mr. *Sully* vous le demande.

Je comprends bien, Monsieur, ce que vous me dites au sujet de deux personnes connues dans la République des Lettres, l'un Religieux, l'autre Abbé, qui m'honorent de quelque correspondance, & se montrent officieux à mon égard. Et vous jugez bien qu'il est juste que je leur marque réciproquement de la considération, quoique je ne sois pas toujours dans leurs sentimens, & qu'ils ne se donnent point la peine d'entrer dans les miens. Et si je me trompe, j'aime toujours mieux me tromper à l'avantage des personnes. Je suis encore de cette humeur en lisant les Auteurs. J'y cherche, non pas ce que j'y pourrois reprendre, mais ce qui y mérite d'être approuvé, & dont je pourrois profiter. Cette méthode n'est point la plus à la mode; mais elle est la plus équitable, & la plus utile. Cependant quoiqu'il y ait peu de personnes & peu de Livres où je ne trouve quelque chose dont on pourroit profiter, je sai faire la différence qu'il faut, entre les uns & les autres, par rapport à la confiance.

Repassant sur le contenu de cette Lettre j'en suis quasi tout honteux, & tenté de la déchirer, parce qu'elle ne contient que des commissions dont je vous charge, & j'ai peur qu'elles n'aillent à l'importunité. Mais vôtre bonté me rassûre, & je remets le tout à vôtre commodité, étant avec zèle,

Monsieur,

Votre &c.

Hanover 29. Juillet 1715.

LETTRE VIII.

Jeux Mathématiques: Series des nombres rationaux.

JE croyois que vous étiez encore en Angleterre, ayant prié Monſieur vôtre frére de m'apprendre vôtre retour. Enfin, il me mande que vous êtes déja chez vous depuis pluſieurs mois. Ainſi je ne dois pas différer davantage de vous écrire & de vous remercier de toutes vos bontés. Le Gentilhomme qui me devoit porter quelque choſe à Vienne, ne m'y aura plus trouvé. Votre excellent Ouvrage (*a*) m'a réjouï extrêmement. Les hommes ne ſont jamais plus ingénieux que dans l'invention des Jeux; l'eſprit s'y trouve à ſon aiſe. C'eſt pourquoi j'ai ſouhaité qu'un homme auſſi habile que vous l'êtes, Monſieur, ſe mît à les examiner. Vous avez rempli mon attente. J'aurois ſouhaité les loix des Jeux un peu mieux décrites, & les termes expliqués en faveur des étrangers & de la poſtérité. Je ſouhaiterois que vous achevaſſiez tous les Jeux qui dépendent des nombres. Un Evêque de Tournai, nommé *Balderic*, qui vivoit dans l'onziéme ſiécle, a laiſſé une Chronique de Cambrai, où il parle (*b*) d'un Jeu d'Evêque, inventé par l'Evêque *Wichaldus*; les vertus & les paſſions y entrent, mais on a de la peine à le déchiffrer. On trouve certaines Rhithmomachies dans les vieux Manuſcrits, & le Duc *Auguſte* de Wolfenbuttel, Grand-Pére de celui d'apréſent, ayant publié ſon Livre en Allemand ſur les Echecs, y a joint un tel ancien Jeu.

Je vois, Monſieur, que vous avez extrêmement bien traité des Sommes des *Series* des nombres. Il y a un endroit dans les Actes de Leipzig où j'ai montré, que les *Series* des nombres rationaux, où la variante n'entre point dans l'expoſant, ſont ou ſommables ou réduiſibles à la ſomme des $\frac{1}{x}$, ou des $\frac{1}{xx}$, ou des $\frac{1}{x^3}$ &c. On pourroit venir à bout des $\frac{1}{x}$, $\frac{1}{3x}$ &c. parce qu'on les peut faire dépendre des quadratures, & les quadratures ſe peuvent donner aſſez près de la vérité; mais ſur $\frac{1}{x}$, *Series* la plus ſimple de toutes, je ne me ſatisfais pas encore; car commençant du plus grand terme & deſcendant comme pour ſommer $\frac{1}{1}+\frac{1}{2}+\frac{1}{3}+$ &c. & continuant à l'infini, la *Series* eſt infinie: au lieu que $\frac{1}{1}+\frac{1}{4}+\frac{1}{9}+$ &c: fait une ſomme finie. Quand la variante entre dans l'expoſant, & qu'on deman-

(*a*) *Eſſai ſur l'Analyſe des Jeux de Hazard.*
(*b*) Lib. I. cap. 88.

demande les ſommes des *Series*, ce ſont des Problêmes à enquerre le plus ſouvent; ſur-tout ſi x dans l'expoſant alloit au quarré ou au delà.

Après les Jeux qui dépendent uniquement des nombres, viennent les Jeux où entre encore la ſituation, comme dans le Trictrac, dans les Dames, & ſur-tout dans les Echecs. Le Jeu nommé *le Solitaire*, m'a plu aſſez. Je l'ai pris d'une maniére renverſée, c'eſt-à-dire, au lieu de défaire un compoſé de Piéces, ſelon la loi de ce Jeu, qui eſt de ſauter dans une place vuide, & d'ôter la Piéce ſur laquelle on ſaute, j'ai cru qu'il ſeroit plus beau de rétablir ce qui a été défait, en rempliſſant un trou ſur lequel on ſaute; & par ce moyen on pourroit ſe propoſer de former une telle ou telle figure propoſée, ſi elle eſt faiſable, comme elle l'eſt ſans doute, ſi elle eſt défaiſable. Mais à quoi bon cela? dira-t-on. Je réponds, à perfectionner l'art d'inventer. Car il faudroit avoir des Méthodes pour venir à bout de tout ce qui ſe peut trouver par raiſon.

Après les Jeux où n'entrent que le nombre & la ſituation, viendront les Jeux où entre le mouvement; comme dans le Jeu du Billard, & dans le Jeu de Paume. Un tel Jeu eſt une conteſtation entre deux vaiſſeaux qui tâchent de ſe gagner le vent, ſuppoſé qu'ils ſoient également bons voiliers. Enfin, il ſeroit à ſouhaiter qu'on eût un cours entier des Jeux, traités mathématiquement. Vous aurez vu, Monſieur, ce que j'ai dit *in Miſcellaneis Berolinenſibus* ſur le Jeu des Chinois, où l'on joue ſans ſe battre, & où l'on ne fait que s'enfermer & affamer, pour ainſi dire, afin d'obliger l'ennemi à ſe rendre. Je voudrois qu'on rétablît *ludum antiquum latrunculorum*, qui ne reſſemble à aucun des modernes. La principale loi de ce Jeu étoit fort raiſonnable: quand ma piéce eſt touchée par deux ennemis à la fois, elle eſt perdue; *cum vitreus gemino miles ab hoſte perit.* C'étoit comme des larrons qui venoient fondre ſur leur proye *ex inſidiis.*

Je crois, Monſieur, que vous aurez été en Angleterre au beau ſpectacle de l'Eclipſe: mais je m'imagine que vous aurez encore profité du voyage en bien d'autres maniéres. Les Anglois ſont profonds, mais ils ſe ſont un peu gâtés depuis quelque tems, en s'appliquant trop aux Controverſes Politiques & Théologiques. Vous m'obligerez, Monſieur, en me faiſant quelque part de vos méditations & obſervations.

La guerre ſur *Homére* ne finira pas ſi-tôt, à ce que je vois. Au lieu de diſputer ſur le mérite de l'un des plus anciens Auteurs, il faudroit tâcher de l'éclaircir, par exemple, ſur la Géographie de ſon tems. Ce ſeroit une affaire pour Meſſieurs *Boivin* ou *Terraſſon.* L'Académie de Berlin n'eſt point tombée, mais elle ne bat que d'une aîle; peut-être qu'elle ſe remettra. Je ſuis avec zèle, Monſieur, Votre &c.

Hanover 17. Janvier 1716.



LETTRE IX.

Sur ses disputes avec Clarke *&* Newton.

JE vous remercie des soins que vous prenez de mes petits Ecrits. Je serois bien aise de savoir particuliérement en quoi le R. P. *Germon* n'est pas de mon avis, cela me servira ou à éclaircir la matiére ou à me corriger. Mais il seroit peut-être de la bienséance que mon Ecrit, avant qu'on en parlât dans le Journal de Trevoux, ou ailleurs, fût communiqué à Messieurs de l'Académie Royale des Belles-Lettres, où, comme je crois, préside aussi Mr. l'Abbé *Bignon*. Je vous supplie, Monsieur, d'y songer; &, si vous le trouvez à propos, de le communiquer de ma part à cet illustre Abbé, pour être produit dans l'Académie, & le prier de me faire communiquer les objections. Mais si c'est aujourd'hui l'affaire de Mr. l'Abbé *Anselme*, vous aurez la bonté, Monsieur, de lui adresser cela. C'est ainsi que mon Ouvrage sera plus propre à être réimprimé avec des corrections & des augmentations. Voilà à quoi il sert de faire imprimer de petits Essais, afin qu'ils deviennent en même tems plus grands & meilleurs.

Mes petits maux sont fort tolérables, & même sans douleur, quand je me tiens en repos. Ils ne m'ont point empêché de faire un tour à Brunswic, pour souhaiter un heureux voyage à Madame la Duchesse, Mére de l'Impératrice régnante, qui va trouver sa fille pour assister à l'accouchement. Et ces maux, s'ils ne deviennent point plus grands, ne m'empêcheront point dans la suite de faire de plus grands voyages. Mais à présent je travaille à achever mes Annales de l'Empire d'Occident, qui sont presque de trois siécles, & même des plus ténébreux. Je rectifie quantité de points même sur l'Histoire de France. L'Ouvrage sera en état d'être imprimé avant la fin de cette année. J'ai eu des moyens de lever presque toutes les difficultés chronologiques. Après cela, si Dieu me laisse quelque tems de reste, ce sera pour pousser quelques méditations, & pour les pousser jusqu'à la démonstration.

Mr. *Clarke*, Chapelain du Roi de la Grande Bretagne, attaché à Mr. *Newton*, dispute avec moi pour son Maître, & Madame la Princesse de Galles a la bonté de prendre connoissance de notre dispute. Je lui envoyai derniérement une démonstration que l'Espace, qui est *idolum tribus* de plusieurs, comme parle *Verulamius*, n'est plus une Substance, ni un Etre absolu, mais un ordre comme le Tems. C'est pour cela que les Anciens ont eu raison d'appeller l'Espace hors du monde, c'est-à-dire l'Espace sans le corps, imaginaire. Je crois que Mr. l'Abbé

Conti

Conti prend connoiſſance de notre Diſpute, & en a communication, quoiqu'il ne me diſe plus rien depuis ce que vous m'avez envoyé de ſa part. Juſqu'ici on n'a pas bien vu les conſéquences de ce grand principe que *rien n'arrive ſans une raiſon ſuffiſante*; & il s'enſuit entre autres, que l'Eſpace n'eſt pas un être abſolu.

Je ſuis fort content que Mr. l'Abbé *Conti* eſtime Mr. *Newton*, & en profite: & comme il ne me connoît guére, je ne ſerois point ſurpris s'il panchoit plus de ſon côté; mais je ſerois fâché qu'il eût fait quelque choſe à mon égard, à quoi j'aurois eu ſujet de ne me point attendre. Je l'avois prié de propoſer un Problème ſans me nommer; je crois qu'il l'aura oublié. Mais la réſolution en certains cas particuliers, comme en Coniques, n'eſt rien; je n'en avois parlé que pour faire entendre le Problème en général. Le fils de Mr. *Bernoulli*, jeune garçon de grande eſpérance, l'a bien réſolu dans un cas particulier des Coniques. Mais Mr. *Bernoulli* en a donné une ſolution générale, & c'eſt là où l'on attend ceux qui ſe vantent de mieux ſavoir le calcul des différences, que Mr. *Bernoulli* & mes amis en France. Mr. l'Abbé *Varignon* m'a fait un détail de l'audience que l'Académie des Sciences a eue de Monſieur le Régent, & cela m'a charmé. De ce beau début ne peuvent ſuivre que des conſéquences belles, & même importantes pour le bien général.

Je ſuis bien aiſe, Monſieur, que vous ſoyez ami de Milord *Stairs*: & vous m'obligerez en lui préſentant mes reſpects, quoique je lui ſois inconnu. Je ſuis bien aſſuré que le vrai intérêt de la France, & de Monſieur le Régent eſt tel que vous dites, & je ne voudrois pas que des pointilles portaſſent les gens à s'en écarter. Je ſuis même perſuadé que dans l'état préſent des choſes, le feu Roi, s'il vivoit encore, y penſeroit plus d'une fois, avant que de s'écarter de la Paix d'Utrecht, ſur-tout après la Suède bannie de notre Continent. Car toute l'Allemagne a maintenant les mains libres pour ſecourir l'Angleterre & la Hollande, qui ne manqueroient pas d'entrer conjointement en guerre, ſi l'on violoit le Traité d'Utrecht, & ſeroient capables de le ſoutenir, quand même l'Empereur ſeroit obligé de faire la guerre aux Turcs, comme je crois qu'il arrivera ſelon toutes les Lettres de Vienne, ſi les Turcs pouſſent la guerre contre les Vénitiens.

Je trouve fort raiſonnable que la Sorbonne ſoit pour la ſupériorité des Conciles, & pour les Libertés Gallicanes; mais je ne voudrois pas qu'on prît trop le parti de la prétendue Grace efficace par elle-même, & d'autres ſentimens outrés des Diſciples de *St. Auguſtin*. Je crois avoir développé & diſtingué ces choſes dans ma *Théodicée*, & je voudrois ſavoir ce qu'en jugent les Théologiens qui ne ſont pas trop pour outrer les matiéres. Il faut que je ſois un peu plus libre pour achever tout-à-fait mon Diſcours ſur la Théologie naturelle Chinoiſe. Je vous demande pardon,

pardon, Monsieur, si j'écris si peu lisiblement, la poste presse, & je suis avec zèle, Votre, &c.

P. S. Oserois-je vous charger de ma Lettre pour Son Altesse Royale Madame?

Hanover 27. Mars 1716.

LETTRE X.

Sur le même sujet.

JE prends la liberté de vous recommander Mr. *Nemitsch*, qui a été à Paris il n'y a pas long-tems, & qui y retourne maintenant avec un jeune Comte de *Waldeck*, dont il est Gouverneur. Je vous supplie, Monsieur, de lui être favorable, aussi-bien qu'à ce jeune Seigneur, frére du Comte Régent. Vos généreuses bontés pour moi & pour des étrangers, sont si sûres que je me flatte de votre permission.

Monsieur *Nemitsch* ayant eu l'avantage d'avoir été connu à son premier voyage de Mr. *Huet*, ancien Evêque d'Avranches, & de Mr. l'Abbé *Baluze*, il pourra me procurer le sentiment de ces deux grands Hommes sur mon petit Ouvrage *de Origine Francorum*, sur les objections du R. P. *de Tournemine*, & sur ma Réponse, que j'espére que ce Révérend Pére aura fait mettre dans les Mémoires de Trevoux, aussi-bien que ses objections qui s'y trouvent. Car c'est sur le jugement des personnes d'un mérite si éminent qu'on peut faire fond.

Ainsi je vous supplie, Monsieur, de communiquer à Mr. *Nemitsch* mon petit Traité Latin imprimé, que j'avois pris la liberté de vous envoyer avec quelques corrections, pour en faire part à ces deux Messieurs, & pour les supplier de ma part, de peser les raisons de part & d'autre, & de dire ce qui leur paroit le plus vraisemblable. Je souhaite pour l'amour du Public & pour l'honneur non seulement de la France, mais encore du siécle, qu'on puisse encore jouïr de ces excellens hommes aussi long-tems qu'il sera possible. Il paroît qu'ils sont tous deux amis du R. P. *de Tournemine*: l'un demeurant chez les RR. PP. Jésuites, l'autre ayant adressé quelque chose depuis peu à ce Pére, mais je n'en compte pas moins sur leur équité; & je compte même sur celle de cet illustre Jésuite, à qui Mr. l'Abbé de *St. Pierre* aura fait rendre apparemment ma Réponse, que j'ai pris la liberté, Monsieur, de vous envoyer; & je m'imagine qu'elle aura déja paru ou paroîtra bien-tôt dans les Mémoires de Trevoux.

J'espére

J'espére aussi que Mr. *de Montmort* aura reçu ma réponse, & je serai ravi de continuer de profiter de ses communications instructives. Je serai bien aise de voir un jour aussi ce qu'il aura écrit à Mr. *Brook Taylor*, Anglois. Mr. *Clarke*, ou plutôt Mr. *Newton*, dont Mr. *Clarke* soutient les dogmes, est en dispute avec moi sur la Philosophie; nous avons déja échangé plusieurs Ecrits, & Madame la Princesse de Galles a la bonté de souffrir que cela passe par ses mains. Le Roi m'a fait la grace de dire ici, que *l'Abbé Conti viendra un jour en Allemagne, pour me convertir.* Il faut voir. Je suis avec zèle, Monsieur; Votre &c.

Aux eaux de Pirmont à la Cour du Roi de la Grande Bretagne 15. Aoust 1716.

LETTRE XI.

Sur le même sujet: Eloge de l'Abbé de Longuerue.

VOtre silence depuis plusieurs semaines m'a mis en peine. Je craignois pour votre santé, & même pour celle de Monsieur votre frére. Je suis ravi d'être tiré de peine par rapport à cela sur l'un & sur l'autre. J'attends avec impatience ce que Mr. *De Montmort* me voudra communiquer. J'ai donné occasion peut-être dans ma Lettre à quelques éclaircissemens, & à quelques notices que j'espére de lui. Je ne doute point que sa Lettre à Mr. *Taylor* ne soit belle & bonne.

Mr. *Huet*, ancien Evêque d'Avranches, est d'un savoir si universel & d'un si bon jugement, que je crois qu'il pourra encore juger comme il faut de mon *Essai.*

Il est vrai que Mr. *Baluze* est plus versé dans l'Histoire postérieure. Comme je n'avois point l'honneur de connoître Mr. l'Abbé *de Longuerue* autrement que par réputation, je n'osois m'adresser à lui. Mais vous m'obligerez, Monsieur, de recourir aussi à son jugement. Un Dictionnaire Historique vivant est une merveille. Il y a un Prince en Allemagne qui l'est presque. C'est Mr. le Duc de Saxe-Zeits.

Monsieur *Clarke* & moi nous avons cet honneur que notre Dispute passe par les mains de Madame la Princesse de Galles. J'ai envoyé ma quatriéme Réponse, & j'attends la sienne sur laquelle je me réglerai; car dans la derniére je suis plus prolixe pour finir bien-tôt. Il a fait quasi semblant d'ignorer ma *Théodicée*, & m'a forcé à des répétitions. J'ai reduit l'état de notre Dispute à ce grand Axiome, que *rien n'existe ou n'arrive sans qu'il y ait une raison suffisante, pourquoi il en est plutôt ainsi qu'autrement.* S'il continue à me le nier, où en sera sa sincérité? S'il

me l'accorde, adieu le Vuide, les Atomes, & toute la Philosophie de Mr. *Newton*.

Quand nous aurons fini, je ne manquerai pas de vous en faire part; & j'espére que ce sera avec la permission de Madame la Princesse de Galles.

Mr. l'Abbé *du Bois* a tellement voulu être *incognito* ici, que je n'ai osé m'ingérer de chercher l'honneur de sa connoissance; & les derniers jours qu'il a été visible je n'ai point été oisif.

Je vous suis bien obligé de m'avoir adressé une Lettre pour lui, qui m'auroit servi de moyen pour m'introduire. Mais comme elle est venue trop tard, je la renvoye. Au reste, je suis avec zèle, Monsieur, Votre &c.

Hanover 19. *Octob.* 1716.

G. G. LEIBNITII CARMINA

NICOLAO REMUNDO,

Ut pro Homero, Platonem *curet*, *&* *novo* Maroni FRAGUERIO, *ut majora canat.*

Virgilius Gallus Graïo succurrit Homero,
Carmine mirifico, quo se *Fraguerius* acer
Extulit, & doctos in Dardana suscitat arma.
Ad clypeum talem Phrygiæ per inane phalanges
Ingenti tremuêre metu: pars vertere terga,
Ut quondam caput ipse Paris: pars tollere vocem
Exiguam, inceptus clamor frustratur hiantes:
Invictusque suo cum vate triumphat Achilles;
Nec telis, *Remunde*, tuis ille indiget ultra.
Majus opus, præclare, moves: sunt altera bella;
Bella tuâ peragenda manu: sapientia vestram
Poscit opem, divi gladio succincta Platonis.
Cacus eam ex antro ingenti, tenebrisque profundis
Infestat, diramque exhalat in astra Mephitim,
Flammarumque globos fumo confundit opaco.
Hinc variæ scelerum facies mortalibus ægris
Irrepunt, inopesque Dei terrestria mentes
Sola petunt: latet, aut patitur pro crimine virtus.

Tu

Tu verò Herculeos cæstus, Vulcaniaque arma
Indue, Lernææ feriens capita arduus hydræ.
Tum specus ut pateat, disjecta repagula solve,
Et tenebris immitte diem. Fugientia monstra
Errorum, fraudumque, & Tartara clausa videbis:
Cœlestes contra formas fulgere per orbem,
Ambrosiaque animas, & puro nectare, pasci.
In cantus divina novos Polyhymnia surgens,
FRAGUERI, tua plectra vocat; tibi sanctus Apollo
Parnassi melioris opes, jugáque edita credit.
Conferat haud tibi se Lucretius Aoniusque (*a*)
Infelix: unus poterit se tollere contra
Oppositos tibi, Lucreti, recludere fontes
Nuper purpureâ redimitus (*b*) tempora mitrâ;
Festinetque utinam prodire in luminis auras!
Conspirat tamen hic nobis, cæptisque favebit.
Tolle caput mundana supra, quà maximus auctor
Ex centro radios in terram & sidera mittit;
Et nostris ostende oculis de lumine lumen,
Exemplumque Dei mentes, animataque cuncta,
Atque animâ in quavis clausi fata omnia mundi:
Nec præter Monadas quicquam subsistere fixum,
Et Monadum harmoniam, quâ nullum expressius audet
Omnipotentis opus celebrare creantis honorem.
Hinc leges, Natura, tuæ, finesque supremi
Consilii, nihil ut melius tibi fingere fas sit,
Nec bonitas plus quàm sapientia crescere possit,
Et causa efficiens finali profluat ortu.
Corporeæ ô Atomi fugite hinc, Elementaque frustra
Credita: particulâ in minimâ micat integer orbis:
Nullum materies patitur chaos: organa cunctis
Indita, & ornatu nihil aut noscente vacavit.
Et rector Deus est, respublicaque optima mundi;
Præmiaque, & pœnæ nascuntur ab actibus ipsis.
Quicquid in ætheriâ pulchrum tibi finxeris aulâ,
Res est vota super: tanta hinc fiducia sanctis,
Tantus amor, tam cana fides, tam pura voluptas.
Aspice, *Fragueri*, quàm te divina canentem
Materia exspectet, quantus tibi vertitur orbis.
Jamque animas video se dedere carmine captas
Suavi sono, veroque ardore assurgere in astra.
Majores sperare nequit tua Musa triumphos.

(*a*) Palearius.

(*b*) Cardinalis Polinincus.

LETTRE DE M^R. LEIBNIZ A M^R. L'ABBE' CONTI (*)

A Londres.

MONSIEUR,

ON m'a dit tant de bien de votre pénétration & de vos nobles desseins pour la recherche de la verité, que l'honneur de vôtre Lettre ne m'a pû être que très-agréable; & je souhaiterois de vous y pouvoir aider.

Mr. *Nigrisoli* doit être homme de mérite & de réputation, puisque vous avez pris la peine d'entrer en dispute avec lui. La *Lumiére séminale* est un beau mot, mais dont on ne connoît point le sens. Je m'imagine que ces Messieurs qui s'en servent, l'entendent dans un sens métaphorique, & que la *Lumiére* leur signifie quelque matiére subtile douée de grandes perfections, parce qu'elle paroît le plus parfait fluide qui nous soit connu. Ils logeront dans un corps si parfait, un artifice assez grand pour former les animaux; mais cela n'explique rien. Il faut qu'une matiére capable d'organiser, soit organisée elle-même; mais un fluide, tel que la Lumiére, ne dit pas cela. La Lumiére prise dans le sens métaphorique, dont je viens de parler, conviendroit assez avec l'esprit de Mr. *Newton*.

Vous avez bien remarqué, Monsieur, que les anciens Philosophes de l'Orient se sont servis de la lumiére ou de la chaleur, pour expliquer les principes des choses. C'est ainsi que *Zoroastre* & les Mages ont honoré le Feu. Il semble que l'Ombre étoit le mauvais Principe; & ils imaginoient deux pyramides, ou deux cones égaux & semblables, directement opposés l'un à l'autre; l'un, de lumiére, l'autre d'ombre ou de ténebres; en sorte que la pointe de l'un arrivoit jusqu'à la base de l'autre, pour faire voir le mélange du bien & du mal dans les Etres, & leurs degrés.

Si

(*) Cette Lettre avoit déja paru à la fin d'une replique de Mr. l'Abbé *Conti* à Mr. *Nigrisoli*, imprimée à Venise en 1716. sous ce titre: *Risposta del Signor Abate Conte Antonio Conti, Nobile Veneziano, alla Difesa delle Considerazioni intorno alla Generazione de' Viventi &c. in 8.* *Leibniz* joignit à cette Lettre une Apostille qu'on trouvera dans le III. Tome de ce recueil, au commencement des *diverses piéces sur la Philosophie & les Mathématiques &c.*

Si Mr. *Nigrisoli* entend la *Lumiére* dans le sens propre, je ne vois nulle raison pourquoi il diroit plutôt, *Lumiére séminale*, que *Son séminal*, ou *Odeur séminale*, si ce n'est parce que la *Lumiére* est quelque chose de plus subtil; car au reste, elle n'a pas plus de rapport à la force plastique, que le *Son*, qui reçoit d'aussi grandes variétés, comme il paroît par la Musique; & on pourroit s'imaginer des airs de Musique plastiques, que Dieu auroit mis *in aura seminali*; & même quelques-uns se sont avisés de parler *de hac aura seminali. Amphion* par le moyen de la Musique a bâti le château de Thèbes: il enchérissoit beaucoup sur *Orphée* qui n'étoit suivi que par des animaux. Quand *Amphion* touchoit sa harpe, les pierres mêmes se tremoussoient & se rangeoient comme il falloit. Voilà la force plastique: *ridendo dicere verum quid vetat?* Ainsi nous avons trouvé des Sons plastiques. Mais il y a peut-être encore eu des gens qui ont soutenu des Odeurs plastiques: & il me semble qu'un savant Anglois, qui croyoit la Transmigration des Ames, ou quelque chose d'approchant, a cru que les ames sorties des corps étoient attirées & invitées à se rendre dans de nouveaux corps, par une certaine odeur; & cette odeur apparemment étoit plastique.

L'hypothèse d'une organisation toute faite, qui accompagne toujours l'ame, même avant la conception, & ne la quitte point après la mort, lève toutes les difficultés, & nous délivre de la peine de chercher ces forces plastiques, trop difficiles à trouver dans la matiére, & cherchées trop loin hors de la matiére. Ce systême nous délivre aussi de la difficulté d'expliquer comment les ames souffrent ou agissent. Car, selon ce systême, *c'est tout comme ici*, aux degrés près. En dévelopant les notions comme vous avez fait, Monsieur, il me semble que la dispute est finie; & il faut avouer qu'en parlant de la Lumiére séminale, on ne nous apprend rien;

Vox est, pulchra quidem, prætereaque nihil.

LETTRE DE Mr. LEIBNIZ A Mr. DES MAISEAUX,

Sur la traduction de la Théodicée en Anglois.

MONSIEUR,

JE dois vous remercier de ce que vous prenez en main mes intérêts. (*a*) J'ai eu autrefois l'honneur de quelque commerce avec vous, tant du vivant de Mr. *Bayle*, qu'après sa mort (*b*), quand vous m'avez demandé si j'avois quelques Lettres de cet excellent homme qui mériteroient d'être publiées. Mais je vous avois répondu, Monsieur, que celles que j'avois reçues de lui, avoient été très-courtes, & n'avoient été que des aveux de la réception de mes réponses à ses objections; où il avoit repliqué par après dans ses ouvrages; excepté ma derniére réponse, à laquelle je ne sai s'il a repliqué; car il ne s'en est rien trouvé dans ce qu'il a fait imprimer depuis. C'est pourquoi je vous avois envoyé cette derniére réponse, qui n'a pas encore paru en public (*c*); pour vous donner occasion de vous informer si Mr. *Bayle* a repliqué; ce qui ne paroit point, puisque je n'en ai rien appris depuis.

J'espére que vous aurez reçu ce qui s'est passé entre Mr. *Clarke* & moi, jusqu'à son quatriéme Ecrit inclusivement; auquel je réponds plus amplement qu'aux autres, pour éclaircir la chose à fond & pour m'approcher de la fin de la dispute. MADAME LA PRINCESSE DE GALLES recevra maintenant le reste de cette réponse; & je vous envoye aussi maintenant, Monsieur, la moitié de la copie; mais vous en aurez l'autre moitié par la poste prochaine; l'un & l'autre vous doit venir par les mains de Mr. *Zollman*. J'espére qu'il y a beaucoup de gens en Angleterre, qui ne seront pas de l'avis de Mr. *Newton* ou de Mr. *Clarke* sur la Philosophie, & qui ne goûteront point les Attractions proprement dites; ni le Vuide; ni le *Sensorium* de Dieu; ni cette imperfection de l'Univers, qui oblige Dieu de le redresser de tems en tems; ni la néceßité

(*a*) Un ami de Mr. *Leibniz* lui avoit écrit que Mr. *Des Maiseaux* tâcheroit de lui procurer un bon traducteur pour la version Angloise de sa *Théodicée*, que Madame la Princesse de Galles souhaitoit que l'on fit.

(*b*) Voyez la lettre de Mr. *Leibniz* à Mr. *Des Maiseaux* dans l'histoire critique de la République des Lettres, Tom. XI. pag. 72.

(*c*) Cette Réponse fut publiée, peu de tems avant la mort de Mr. *Leibniz*, dans la même *Histoire Critique* &c. Tom. XI. pag. 78. & *suiv.*

néceſſité où les Sectateurs de *Newton* ſe trouvent, de nier le grand Principe du beſoin d'une *Raiſon ſuffiſante*, par lequel je les bats en ruïne (*d*).

Pour ce qui eſt de la Traduction de la *Théodicée*, j'eſpére que MADAME LA PRINCESSE DE GALLES permettra bien que le Traducteur ou le Libraire la lui dédient; & même qu'on marque dans la Dédicace, ou dans quelque mot de Préface, qu'en la faiſant on a voulu ſatisfaire à ce qu'elle deſiroit. J'attends ſes ſentimens là-deſſus.

Il ſera peut-être bon de ſavoir qui en ſera le Traducteur. Car vous ſavez, Monſieur, combien les Anglois ſont délicats maintenant ſur le ſtile: & peut-être que SON ALTESSE ROYALE voudroit en être informée elle-même, de peur qu'on ne lui impute d'avoir mal choiſi. Il eſt vrai que pour moi, je me repoſe, Monſieur, ſur votre choix, & ſur votre ſurintendance, ſi vous voulez bien pouſſer votre bonté ſi loin.

Je pourrois peut-être auſſi marquer quelques endroits où je voudrois faire quelque petit changement. J'eſpére auſſi qu'on aura un exemplaire complet, car j'en ai vu où il manquoit quelque choſe aux additions. On le pourra juger par la liſte des Piéces même additionnelles qui ſe trouve à la ſeconde page, immédiatement avant la Préface.

Je ſouhaiterois de mériter vos ſoins obligeans, & je ſuis avec zèle, Monſieur, Votre &c.

Hanover 21. *Aouſt* 1716.

(*d*) Voyez ce que Mr. *Clarke* a répondu ſur tous ces chefs, particuliérement dans ſa *cinquiéme Replique*.

JUGEMENT SUR LES OEUVRES DE MR. LE COMTE DE SHAFTSBURY (*),

Publiées en Anglois à Londres 1711, *ſous le Titre de* CHARACTERISTICKS, *&c.*

I. LA *Lettre ſur l'Enthouſiaſme* contient mille belles penſées: & je crois que la raillerie eſt un bon préſervatif contre ce vice; mais je ne trouve point qu'elle ſoit propre à en guérir les gens. Au contraire le mépris qui eſt enveloppé dans la raillerie, ſera pris par eux pour une ſouffrance & une perſécution. J'ai remarqué que, lorſqu'on raille ſur les

(*) Ce Seigneur étant allé à Naples, pour le rétabliſſement de ſa ſanté, y mourut le 15. de Février 1713.

les erreurs & les abſurdités en matiére de Religion, on irrite infiniment les gens qui en ſont prévenus, & que c'eſt le vrai moyen de paſſer pour *Athée* dans leur eſprit.

Je ne ſai pas non plus, ſi l'application du ridicule eſt une bonne pierre de touche; car les meilleures choſes & les plus importantes peuvent être tournées en ridicule; & il n'eſt pas toujours ſûr que la vérité aura les rieurs de ſon côté, étant le plus ſouvent cachée aux yeux du vulgaire. Je l'ai déja dit, toute raillerie enveloppe un peu de mépris; & il n'eſt point juſte qu'on travaille à faire mépriſer ce qui ne le mérite point. Mais il eſt bon qu'on ſoit toujours de bonne humeur, & que la joye, plutôt que le chagrin, paroiſſe dans nos diſcours & dans nos ouvrages.

II. *L'Eſſai ſur les matiéres libres, ſur l'eſprit, & ſur la bonne humeur*, paroît avoir le même but de porter les hommes de notre tems à s'humaniſer, & à égayer les matiéres; & cet ouvrage y eſt merveilleuſement propre par ſes raiſons & par ſon exemple. Ce qu'on y dit d'abord, mais ironiquement, en faveur de ceux qui déclarent les hommes loups les uns aux autres, & contre ceux qui ſont pour leur bon naturel, eſt agréablement tourné. Mais on peut dire, que les hommes ordinairement ne ſont ni aſſez méchans, ni aſſez bons; & *Machiavel* a bien remarqué, que les deux extrémités ſont également rares, ce qui fait que les grandes actions le ſont auſſi.

Les *Iroquois* & les *Hurons*, Sauvages voiſins de la Nouvelle France & de la Nouvelle Angleterre, ont renverſé les maximes politiques trop univerſelles d'*Ariſtote* & de *Hobbes*. Ils ont montré par une conduite ſurprenante, que des Peuples entiers peuvent être *ſans Magiſtrats & ſans querelles*, & que par conſéquent les hommes ne ſont ni aſſez portés par leur bon naturel, ni aſſez forcés par leur méchanceté à ſe pourvoir d'un Gouvernement & à renoncer à leur liberté. Mais la rudeſſe de ces Sauvages fait voir, que ce n'eſt pas tant la néceſſité, que l'inclination d'aller au meilleur & d'approcher de la félicité, par l'aſſiſtance mutuelle, qui fait le fondement des Societés & des Etats; & il faut avouer que *la ſureté* en eſt le point le plus eſſentiel.

Je trouve bien remarqué, p. 98. que la véritable *vertu* doit être *desintéreſſée*, c'eſt-à-dire, comme je l'interprète, qu'on doit être porté à trouver du plaiſir dans l'exercice de la vertu, & du dégoût dans celui du vice; & cela devroit être le but de l'éducation.

La remarque eſt bonne auſſi, pag. 99. que l'*amitié particuliére* eſt peu recommandée dans notre Religion, qui nous porte à la *charité*, c'eſt-à-dire, à une bienveillance générale. Auſſi peut-on dire qu'une amitié à l'épreuve eſt bien rare; & qu'elle doit être l'effet ou d'une grande & belle paſſion, ou d'une grande vertu, qui ſe rencontre en même tems en deux perſonnes. Il eſt vrai que de vrais amis très-vertueux feroient capables d'aller loin.

Notre

Notre illustre Auteur réfute avec raison, pag. 109. ceux qui croyent qu'il n'y a point d'obligation dans l'état de la Nature, & hors du Gouvernement; car les obligations par pactes devant former le droit du Gouvernement même, selon les Auteurs de ces principes, il est manifeste que l'obligation est antérieure au Gouvernement qu'elle doit former.

C'est un dicton commun, que l'*intérêt gouverne le monde*; mais on a raison de dire, pag. 115. que ce sont plutôt les passions. Le Duc *de Rohan* commence son Livre politique par cette sentence, *que les Princes commandent aux Peuples, & que l'intérêt commande aux Princes*. Il seroit à souhaiter que cela fût vrai, car en ce cas on écouteroit mieux la raison. Mais la raison veut aussi, qu'outre l'intérêt mercenaire, nous donnions beaucoup à notre satisfaction : elle nous ordonne de tendre à la *félicité*, qui n'est autre chose que l'état d'une joye durable; & ce qui y va, est notre vrai intérêt.

A l'égard de ceux qui rapportent tout à eux-mêmes, dont on parle, pag. 118. & qui semblent opposés à ceux qui aiment leurs amis, parens, patrie, Etat, & même les hommes en général, je crois qu'à bien entendre les choses on peut les concilier, pourvû que les uns & les autres entendent raison. Notre bien est sans doute le principe des motifs; mais nous trouvons très-souvent non-seulement notre utilité, mais même notre plaisir dans le bien d'autrui; & dans le dernier cas c'est proprement ce qu'on doit appeller l'*Amour desintéressé*, comme je l'ai fait voir autrefois, en expliquant les principes de la justice, dans la Préface du *Code Diplomatique du Droit des Gens*. Ainsi souvent la félicité d'autrui fait partie de la nôtre. Et l'on trouvera que la *vertu*, c'est-à-dire l'habitude d'agir raisonnablement, est ce qui fait, le plus qu'on se puisse promettre, un plaisir durable.

J'applaudis extrêmement à ce qu'on dit, pag. 123. *& suiv.*, pour faire voir que la véritable *honnêteté* ne dépend pas proprement de l'opinion d'autrui. Il est vrai que le mot a un peu dégénéré aujourd'hui, aussibien que les sentimens; & quand on dit *un honnête homme*, on entend un homme qui a le talent de se faire estimer, qui a bonne apparence, *speciosum, pelle decorâ*.

Je n'oserois être de moitié avec celui qui déferoit les gens (pag. 129.) de tourner en ridicule la véritable générosité, ou le vrai courage. Les hommes ont assez d'esprit pour tourner le meilleur en mal ; & les satires sont écoutées trop favorablement.

Il est bien remarqué, pag. 130. *& suiv.* que celui qui est véritablement honnête homme ne sera pas même capable de délibérer sur une mauvaise action. Mr. *Bayle* a dit quelque chose d'approchant que j'ai fort approuvé, *Théodicée* §. 318, ayant observé §. 75. que ceux qui disoient de *Caton*, *qu'il lui étoit impossible de manquer à son devoir*, ont cru le louer davantage. Moins on peut être tenté par le vice, plus on est con-

firmé dans la vertu. Mais c'est une question assez importante, lequel des deux vaut mieux, être flottant, ou être confirmé dans le vice? Notre illustre Auteur paroît se conformer à ce passage d'*Horace*, Lib. 2. Sat. 7. vers. 18. *& seqq.*

—— Quanto constantior idem
In vitiis, tanto levius miser ac prior ille
Qui jam contento, jam laxo fune laborat.

En effet, on souffre moins, quand on a pris son parti, que lorsqu'on est dans une irrésolution embarrassante; & les auteurs du péché philosophique sont allés plus loin, parce que ceux qui péchent avec moins de remords sont, selon eux, plus innocens. Mais *Aristote* est pour les demi-méchans, qu'il appelle incontinens; & on peut dire que leur maladie est plus curable. Les vicieux achevés sont comme ceux qui ont la gangrène, qui ne ressentent point leur mal.

Les raisonnemens peu satisfaisans de quelques Philosophes modernes font dire, pag. 132. que de la maniére que les choses sont aujourd'hui, l'honnêteté & la bonne morale n'ont pas la mine de gagner beaucoup par la Philosophie & par les spéculations profondes; & qu'il faut se tenir au sens-commun. On ajoute qu'ordinairement ce que les hommes jugent d'abord, vaut mieux là-dessus que leurs réfléxions & leurs pensées postérieures. Cela se peut, quand on raisonne suivant les principes de Mr. *Hobbes*, & peut-être même suivant ceux de Mr. *Locke*; mais je serois bien fâché que cela fût vrai selon la véritable Philosophie, dont je me flatte d'avoir donné des échantillons dans ma *Théodicée*.

III. Je me trouve surpris par la quantité de belles choses que je rencontre dans le *Soliloque*, & du beau tour qu'on leur donne. Ce qu'on y dit du Destin, parallèle de la Liberté & des Sciences chez les Romains, pag. 219. *& suiv.* me paroît très-considérable. Il est à souhaiter que la Grande-Bretagne maintienne le titre glorieux qu'on lui donne avec tant de justice, pag. 225.; mais les Lettres sur-tout sont obligées à notre illustre Auteur de la recommandation dont il les honore auprès des Grands, pag. 224. qui y trouveront aussi leur compte, s'ils ont égard à cette recommandation.

Je doute que le sublime dans le stile soit le plus aisé à atteindre, comme il semble qu'on le dit pag. 242. Car parmi les Anciens mêmes qui ont si bien réussi ailleurs, il y en a peu qui y soient arrivés. Et je ne sai si ce caractère se trouve avec assez d'uniformité chez les Latins, hors de *Virgile* & de *Tacite*.

C'est un excellent avis qu'on donne aux Auteurs (pag. 264. & 271.) de ne se pas régler uniquement sur les préjugés de leur païs & de leur siécle, & au lieu de flatter le vulgaire, de travailler à le corriger. Mais il n'y a que les Auteurs qui lui ressemblent, c'est-à dire qui soient d'un génie

génie supérieur, qui puissent profiter de ce conseil. Le commun des Auteurs ressemble à celui qui a composé une Piéce de Théatre, & qui se contente de voir les loges bien remplies.

Je crois qu'on veut parler, pag. 287. de feu Mr. *van Helmont* le fils, qui fut dans les prisons de l'Inquisition à Rome, & qui s'avisa dans cette solitude d'examiner l'usage des organes dans la prononciation des lettres, & crut y trouver la formation de leurs caractères. J'ai connu particuliérement le même personnage; & il faut que je lui rende la justice de dire, qu'il n'étoit pas si ignorant dans la Morale qu'il semble qu'on le représente ici. Ce fut lui qui fit réimprimer le *Lycurgus* d'*Ottavio Pisani*, qui avoit donné des avis au public sur la maniére d'abréger les procès. Sa conduite étoit sans reproche, ses actions pleines de charité & de desintéressement; & à quelques chiméres près, qui lui étoient restées des impressions de la jeunesse & comme une maladie héréditaire, c'étoit un excellent homme, dont la conversation étoit très-instructive pour ceux qui en savoient profiter. Ses ouvrages ne font voir que ce qu'il y avoit en lui de moins louable.

On remarque fort bien, psg. 293. que la connoissance physiologique des passions, à laquelle Mr. *Descartes* s'est attaché, ne sert pas assez dans la Morale, quoiqu'elle ait son utilité dans la Médecine. Les Stoïciens avoient peut-être tort de définir les passions par l'opinion, comme par leur genre commun; mais ils avoient raison d'examiner les opinions qui contribuent à les former & à les entretenir.

On a raison, pag. 299. de mépriser une Philosophie stérile; mais je suis d'opinion que si l'on avoit des idées véritables de l'Espace, de la Matiére, & sur-tout de la Substance (dont on y parle comme d'assez inutiles, mais qui ne sont pas si communes & si connues qu'on pourroit bien s'imaginer), on y trouveroit cette connoissance de soi-même qu'on y recommande. On y trouveroit encore ce qu'on cherche, pag. 300. savoir le moyen de s'assurer de ses idées, & d'accorder les opinions présentes avec les futures. La question s'il y a du vuide ou non (pag. 301.) est plus éloignée de la Morale; mais celui qui voudra établir les vrais principes, même de la Morale, & s'en assurer par des démonstrations, ne la trouvera point méprisable. *L'agrément* & le *desagrément* des *idées* ne se connoît pas par une simple confrontation de nos imaginations; il faut venir à une analyse, qui n'a pas été assez connue à Mr. *Locke*, tout habile homme qu'il étoit.

De la connoissance de la substance, & par conséquent de l'ame, dépend la notion de la vertu & de la justice, & la question qu'on forme, pag. 302. *s'il est raisonnable de hazarder sa vie pour le bien d'autrui?* Notre Auteur s'éléve ici; ses charmes & ses conjurations font paroître avantageusement cette *Calliope*, cette *Clio*, & cette *Uranie*, dont il est si bien parlé pag. 316.

Plût à Dieu qu'on trouvât le moyen de concilier les études avec une

éducation *gentille*, recommandée, pag. 335. & de diriger l'un & l'autre à la vertu! Si notre illustre Auteur avoit beaucoup de compagnons en qualité & en mérite, on y parviendroit bien-tôt. On a raison aussi de blâmer, pag. 349. l'amour qui régne des contes vains & extravagans, & plus encore, pag. 252. les sentimens indignes des lumiéres de notre siécle, qui représentent la vertu & le vice comme indifférens naturellement.

IV. Je viens au second volume, ou Traité, intitulé, *Recherche de ce qui regarde la Vertu & le Mérite*. Il est tout-à-fait systématique, & contient des sentimens très-solides sur la nature de la vertu & de la félicité, en faisant voir que les affections que la nature nous a données, nous portent, non-seulement à chercher notre propre bien, mais encore à procurer celui de nos rélations & même de la societé; & qu'on est heureux quand on agit suivant ses affections naturelles. Il me semble que je reconcilierois cela fort aisément avec mon langage & mes sentimens. En effet, nos affections naturelles font notre contentement: & plus on est dans le naturel, plus on est porté à trouver son plaisir dans le bien d'autrui; ce qui est le fondement de la bienveillance universelle, de la charité, de la justice. Car comme je l'ai expliqué dans la Préface de mon *Code*, citée ci-dessus, la justice dans le fond n'est autre chose qu'une charité conforme à la sagesse. Ce n'est qu'à regret, & pour un plus grand bien, que la justice oblige quelquefois à faire du mal. La sagesse ordonne que cette bienveillance ait ses degrés: & comme l'air, quoiqu'il s'étende tout à l'entour de notre Globe, à une assez grande hauteur, a plus de corps & de densité proche de nous que celui qui est dans les hautes régions de notre Athmosphére; on peut dire de même que la charité, qui se rapporte à ceux qui nous touchent de plus près, doit avoir plus d'intension & plus de force.

On débute par la Divinité dans cet ouvrage, & l'on distingue élégamment le *Théisme* véritable, qui ne conçoit qu'une substance parfaitement bonne, gouvernant l'Univers; le *Polythéisme*, qui partage la puissance; le *Démonisme*, qui accorde le Gouvernement à quelque pouvoir malfaisant; & l'*Athéisme*, qui fait tout dépendre du hazard, ou du concours des causes non intelligentes. Il semble que cette Divinité, qui sert d'entrée, n'est pas assez employée dans le cours de l'ouvrage. Cependant je vois que l'Auteur a voulu montrer que les Athées mêmes sont obligés de suivre la vertu: & qu'il est pourtant vrai que la Nature nous porte à admettre une Divinité bienfaisante, puisque nos affections naturelles sont conformes à ce qu'une telle Puissance ordonneroit. On peut dire qu'il y a un certain degré de bonne Morale indépendamment de la Divinité; mais que la considération de la Providence de Dieu & de l'immortalité de l'Ame, porte la Morale à son comble, & fait que chez le sage les qualités morales sont tout-à-fait réalisées, & l'honnête identifié avec l'utile, sans qu'il y ait exception ni échapatoire.

V. Je

V. Je croyois avoir pénétré bien avant dans les ſentimens de notre illuſtre Auteur, juſqu'à ce qu'étant arrivé au Traité intitulé injuſtement *Rapſodie*, je m'apperçus alors que je n'avois été que dans l'antichambre, & je fus tout ſurpris de me trouver dans le cabinet, ou pour dire quelque choſe de plus convenable, dans le *Sacrarium* de la plus ſublime Philoſophie, où je fus auſſi enchanté que ſon *Philocles* auprès de *Théocles* & de *Palemon*.

Le tour du Diſcours, la Lettre, le Dialogue, le Platoniſme nouveau, la maniére d'argumenter par interrogations; mais ſur-tout, la grandeur & la beauté des idées, l'Enthouſiaſme lumineux, la Divinité apoſtrophée, me raviſſoient & me mettoient en extaſe. Enfin, je revins à moi-même à la fin du Livre; & j'ai eu depuis le loiſir de faire des réflexions. J'y ai trouvé d'abord preſque toute ma *Théodicée* (mais plus agréablement tournée) avant qu'elle eût vu le jour. L'Univers tout d'une piéce, ſa beauté, ſon harmonie univerſelle, l'évanouïſſement du mal réel, principalement par rapport au Tout; l'unité des véritables ſubſtances; la grande unité de la ſupréme ſubſtance, dont toutes les autres ne ſont que des émanations & des imitations, y ſont mis dans le plus beau jour du monde. Il ne manque preſque que mon *Harmonie préétablie*, mon *Banniſſement de la mort*, & ma réduction de la Matiére ou de la multitude aux *unités*, ou aux *ſubſtances ſimples*. Je n'avois cru trouver qu'une Philoſophie ſemblable à celle de Mr. *Locke*: mais j'ai été mené au de-là de *Platon* & de *Deſcartes*. Si j'avois vu cet ouvrage avant la publication de ma *Théodicée*, j'en aurois profité comme il faut, & j'en aurois emprunté de grands paſſages. Je ne trouve à redire qu'au titre, qui promet ſi peu, & je ſuis ſeulement fâché que le Livre ne remplit pas tout un volume.

VI. Je voudrois auſſi, que ces grandes & belles méditations euſſent été différées dans le troiſiéme volume, à la fin de toute la collection. Car j'ai de la peine à deſcendre de ce ſublime, & de goûter d'abord une lecture plus ordinaire, qui ſe préſente dans les *Mélanges* qui ſuivent, & dont le troiſiéme volume eſt compoſé. J'y aurois pris un plus grand plaiſir ſi j'avois ſu qu'il falloit les lire plus tôt. Cependant je m'y accoutume peu à peu, & je me mets inſenſiblement en état de les eſtimer comme ils le méritent. Je m'apperçois même que j'ai eu tort de vouloir changer la diſpoſition des volumes, puiſque ce dernier contient le ſupplément des deux autres; & qu'en nous donnant des remarques ſur les Traités qu'ils contiennent, il finira apparemment par la bonne bouche.

Je ſouſcris fort aux louanges données à l'Empereur *Julien*, pag. 86. qui m'a toujours paru plus malheureux que méchant. Pour ce qui eſt de la rencontre du grand *Attila* & du Pape *Léon I.* (pag. 91.) il y a des Hiſtoriens dignes de foi (comme *Priſcus*, & après lui *Jornandes de rebus Geticis cap.* 42.) qui marquent que ce qui contribua beaucoup à détourner *Attila* du deſſein d'aller à Rome, fut la crainte qu'il eut de mourir

bien-tôt après une telle expédition: cette opinion s'étant répandue dans le monde, parce qu'*Alaric* Roi des Wisigots etoit mort un peu après la prise de Rome, & qu'on croyoit que les Dieux avoient puni cette hardiesse; tant étoit grand encore alors le respect qu'on avoit pour cette Capitale de notre Monde.

Le Discours sur le Goût, *Mis.* 3. *cap.* 2. me paroit considérable. Le Goût distingué de l'Entendement, consiste dans les perceptions confuses dont on ne sauroit assez rendre raison. C'est quelque chose d'approchant de l'Instinct. Le Goût est formé par le naturel, & par l'usage. Et pour l'avoir bon il faut s'exercer à goûter les bonnes choses que la raison & l'expérience ont déja autorisées. En quoi les jeunes gens ont besoin de guides.

On a raison, pag. 211. de comparer avec des gens qu'on appelle *Moon-blinds*, qui ne voyent qu'au clair de la Lune, ceux qui cherchent des démonstrations par-tout, & ne sauroient rien voir au jour ordinaire: car il y a quantité de vraisemblances qu'on est obligé de suivre dans la vie; cependant le plus sûr est de satisfaire encore ces gens-là s'il est possible.

On dit des choses excellentes, pag. 214. *& suiv.* sur les inclinations naturelles; & rien n'est si sensible, que les exemples qu'on apporte des Bêtes. Malheureusement les hommes, par leur maniére de vivre artificielle, ont perdu beaucoup de leur instinct naturel par rapport au Physique, où peut-être des Sauvages nous passent. Mais on a conservé davantage dans le Moral; & heureusement la Raison & le sentiment concourent, pourvû qu'on ne les étouffe point.

Notre Auteur juge sainement des choses; & au lieu que des personnes de méditation aussi-bien que les Beaux-Esprits (dont il a réuni les talens presque opposés) ont coutume de mépriser les anciennes Langues, les Humanités & la Critique; il en reconnoit l'importance, même par rapport à la Religion, pag. 267. *& suiv.*

Je ne touche point aux endroits qui regardent l'Etat & l'Eglise d'Angleterre, dont je n'ai pas assez de connoissance; mais je ne doute point que les Sages de la Nation ne pensent efficacement à ce qui peut établir sa sureté, qui est aussi celle de l'Europe libre.

REMAR-

REMARQUES

Sur un petit Livre traduit de l'Anglois, intitulé :

LETTRE SUR L'ENTHOUSIASME.

I. LA *Lettre sur l'Enthousiasme* donne dans mon sens, lorsqu'elle recommande la bonne humeur comme un préservatif contre cette maladie, & bien des gens seront de même avis ; mais il y en aura peu qui approuveront que sous prétexte *de guérir les Enthousiastes par la raillerie*, on prétende qu'il soit permis de railler des choses les plus saintes & les plus vénérables.

II. L'Auteur se met d'abord à blâmer les Poëtes modernes qui invoquent les Muses : & il ne trouve pas cette fiction assez vraisemblable ; mais souvent les Poëtes ne cherchent que le merveilleux. C'est ainsi que dans un Poëme Latin sur la découverte du Nouveau Monde, on introduit l'Amérique qui va se plaindre à la Divinité de la barbarie de ses habitans, & demande les lumiéres accordées aux autres parties de la Terre ; cela donne occasion au Poëte de faire une belle description de cette personne imaginaire, & de lui faire dire de jolies choses.

III. L'Auteur de la Lettre §. 3. croit même que l'imagination d'être inspiré par les Muses donnoit effectivement quelque enthousiasme au Poëte. Cela peut être arrivé à quelques-uns ; mais *Homére*, *Virgile*, & les meilleurs Poëtes Héroïques des Anciens, n'y ont guères été sujets, & ils ne disent qu'un mot en passant des Muses au commencement de leurs Poëmes. Cependant on va ici jusqu'à imputer aux Poëtes Payens qu'ils pourroient bien avoir été persuadés de la réalité de ces Muses, & de leur inspiration, parce que les hommes réussissent admirablement bien à se tromper, quand ils donnent dans quelque chimére : s'il y en a eu de si crédules, je n'en sai rien, mais au moins leurs invocations ne le prouvent point ; & il n'y a point d'apparence que *Lucréce*, par exemple, ait cru une Déesse *Vénus*, quoiqu'il l'ait invoquée au commencement de son Ouvrage.

IV. L'Auteur §. 4. témoigne après cela qu'il est satisfait de l'humeur critique de notre siécle, bien éloignée d'une telle crédulité ; mais il lui semble pourtant que l'autorité publique met trop de bornes à la liberté de critiquer, & il voudroit que rien n'en fût exempt. Je veux croire qu'il ne parle que des Dogmes, & qu'il ne niera pas qu'on doit respecter certaines personnes. Mais souvent les Dogmes sont liés avec ces personnes ; & quand ces Dogmes sont véritables & contiennent des vérités très-

très-utiles & très-importantes, je ne vois point à quoi puisse servir la liberté de critiquer ces vérités & de les rendre douteuses.

V. Il y a encore §. 5. moins de sujet de vouloir qu'il soit permis de tourner tout en ridicule. Le ridicule, dit-on, ne peut tenir contre la raison. Cela seroit vrai si les hommes aimoient plus à raisonner qu'à rire. Mais le faux ridicule, ajoute-t-on, n'éblouïra que le vulgaire. Je réponds que le vulgaire a plus d'étendue qu'on ne pense; il y a quantité de gens polis qui sont peuple par rapport au raisonnement. Souvent même les plus raisonnables se laissent aller au plaisir de rire plus qu'il ne faut. Nous avons de l'indulgence pour ce qui nous donne du plaisir, & nous n'aimons point à l'examiner à la rigueur; outre qu'il n'est point raisonnable d'abandonner le Peuple à l'erreur, & de permettre facilement qu'il soit éblouï.

VI. On peut dire avec raison que la gravité convient à l'imposture; mais je ne voudrois point dire qu'elle y est essentielle. La badinerie n'y convient pas moins; tout ce qui amuse & détourne la vûe du point dont il s'agit, est propre à tromper. Cependant on reconnoît ici que nous ne pouvons jamais être trop graves, pourvû que le sujet soit réellement grave ou solide; mais on prétend en même tems que lorsqu'il y a lieu d'en douter, on se peut donner carriére pour s'en mocquer. Tout le monde ne sera pas de cet avis: il faut choisir le parti le plus sûr; & comme on ne doit point maltraiter les masques, on ne doit tourner en ridicule que les doctrines, dont le peu de solidité est assez reconnu; & pendant qu'on doute, il est bon d'être réservé. Car de vouloir avec notre Auteur que pour découvrir si une chose est solide ou non, il faille se servir de la pierre de touche du ridicule, & voir si le sujet en est susceptible ou non, ce n'est point recommander un moyen; il n'y a rien au monde qu'on ne puisse tourner en ridicule, au moins par quelque chose d'emprunté, que le hazard ou la coutume y peut joindre. *Confucius* étoit le *Socrate* des Chinois; cependant les Allemands aussi-bien que les François qui entendent prononcer ce nom, ont de la peine à s'empêcher de rire, chacun par rapport à sa Langue.

VII. Je ne vois pas aussi que le ris, c'est-à-dire, quelque chose qui tient du mépris & abaisse l'idée de l'objet, soit une pierre de touche qui serve à reconnoître la vérité. Mépriser ce qu'on ne connoit pas encore, est une prévention dont il faut se défaire.

VIII. Mais l'Auteur pag. 27. se figure que le grave ou le sérieux fait du tort au raisonnement. Car, dit-il, lorsque nous avons cru devoir être *formalistes*, à l'égard d'un certain point, il n'en faut pas davantage pour que nous ne puissions pas nous empêcher de l'être à l'égard de tous les autres; mais à mon avis c'est aller trop vite en conclusions. On a besoin d'être *formaliste* dans l'Arithmétique, & ceux qui tiennent les Livres de compte des Marchands y sont obligés; sont-ils formalistes en tout?

tout? Les Magistrats, les Maîtres de cérémonie, & les Hérauts d'armes se dépouillent de leur *formulaire* avec leurs robes, & avec l'exercice de leurs fonctions publiques.

IX. On dit p. 30. que *tout Enthousiasme est accompagné de mélancolie.* Je ne sai: des gens sanguins & des gens colérés peuvent bien avoir aussi une forte imagination; & c'est ce qui fait l'Enthousiasme. J'avoue cependant que la crainte fait ordinairement les plus grandes impressions, & que les mélancoliques sont craintifs.

X. *Les Sages d'autrefois*, dit-on, §. 6. *laissoient au peuple la liberté d'être fou.* Cela se peut par rapport à quelques folies innocentes; mais pour que cela se puisse approuver, il faut qu'elles soient bien innocentes & bien réjouïssantes. Le Sénat Romain empêcha la célébration des Bacchanales, parce qu'il y avoit de grands desordres.

XI. *Pan*, accompagnant *Bacchus*, fit si bien retentir ses cris entre les rochers, qu'il donna de la terreur aux ennemis, d'où vient *Terreur Panique*; ainsi l'explique notre Auteur §. 7. Mais d'autres disent que ce fut l'âne de *Silène* qui donna de la terreur aux ennemis de *Bacchus* par sa grande voix, que les échos multipliérent. L'Auteur appelle *Panique* tout ce qui saisit le vulgaire; il y aura dans ce sens des passions paniques, §. 9. & même une Religion panique. *Pan* en Grec signifie quelque chose de général.

XII. On fait bien d'approuver le sentiment de Mr. *Harrington* §. 10. lorsqu'il veut dans son *Oceana* qu'il y ait un culte public établi par les Loix. Mr. *Harrington* Anglois, qui a vécu sous *Charles I.* & un peu au-delà du rétablissement de *Charles*, *II.* a fait un roman, ou plutôt une espéce d'*Utopie* dans sa langue, intitulée *Oceana*, où il décrit une République telle qu'il croyoit convenir à la Grande-Bretagne, Isle située dans l'Océan; mais notre Auteur ne donne point ici une raison suffisante de l'établissement d'un culte public. *Quoi! dit-on, n'y auroit-il pas des promenades publiques aussi-bien que des jardins particuliers, des Bibliothéques publiques aussi-bien que des Bibliothéques particuliéres?* Ce raisonnement tend seulement à prouver que la chose se peut, mais non pas qu'elle se doit; les Promenades & les Bibliothéques sont agréables & utiles; mais le culte public est nécessaire, parce que le culte de Dieu est nécessaire; plusieurs particuliers, qui participent au culte public n'en auroient aucun, s'il n'y en avoit point de public.

XIII. On loue §. 11. les Anciens qui toléroient les visionnaires, & donnoient une entiére liberté aux Philosophes de railler la Religion établie. On peut excuser ces Anciens; car le Paganisme n'avoit presque point de dogmes fixes. En raillant cette Religion, on pouvoit toujours dire que la Religion véritable n'étoit point touchée, & les visionnaires pouvoient toujours se couvrir de quelque Divinité. Cependant cette tolérance des Anciens n'étoit pas sans exception: *Socrate* l'éprouva. Mais

c'eſt quelque choſe d'aſſez remarquable que les Anciens n'ont point connu de guerres de Religion; ce fleau étoit réſervé aux tems poſtérieurs.

XIV. Il faut avouer que ceux qui ſont perſuadés comme il faut, qu'un autre eſt dans le chemin de la perdition, ont droit & même ſont dans l'obligation de tâcher de l'en retirer: mais il faut que ce ſoit par des voyes permiſes; & il faut auſſi qu'ils examinent leur créance avec ſoin, pour ſavoir certainement qu'elle eſt bien fondée, ſans ſe décharger du ſoin de cet examen ſur les autres; ce qui eſt permis aux idiots, à qui la diſcuſſion eſt comme impoſſible, & non pas à ceux qui ſe font une affaire de la propagation de la Religion. Enfin, il faut auſſi qu'ils évitent de cauſer de plus grandes perditions par les moyens qu'ils employent.

XV. C'eſt une bonne remarque qu'on fait §. 13. que la contrainte eſt ennemie de la vérité, & que nous aurions de fort mauvais Philoſophes & de fort mauvais Mathématiciens, ſi les Loix ſe mêloient de régler ces Sciences. On a éprouvé cela lorſque la Philoſophie d'*Ariſtote* avoit pour elle la Religion & les Magiſtrats; mais c'eſt outrer les choſes lorſqu'on dit, que pour empêcher que l'eſprit ne ſoit banni du monde, il faut lui laiſſer une *entiére* liberté, même pour l'uſage de la raillerie. Cela ne ſe peut, ni ne ſe doit, ſur-tout dans les Ecrits qui doivent paroître en public ſur des choſes ſaintes & révérées; on ne détruit point l'eſprit en l'empêchant de ſe tourner au mal.

XVI. De dire que la raillerie eſt l'unique remède dont on ſe puiſſe ſervir avec ſuccès, pour guérir ces maladies mélancoliques & hypocondriaques qui font donner dans l'Enthouſiaſme, c'eſt de quoi je doute. Il eſt vrai que la raillerie eſt très propre à détourner les hommes du vice avant qu'ils y tombent, ou du moins avant qu'ils y ſoient confirmés; mais quand ils ſont venus à un certain point, la raillerie les effarouche autant & plus que les injures; les fanatiques la prennent pour une eſpèce de martyre, & ſe croyent honorés en ſouffrant pour la vérité. C'eſt ce qu'ils ont fait à Londres quand ils ont été piloriés.

XVII. Il y a auſſi des ſuperſtitieux, & même de bons Religieux, qui s'irritent étrangement quand on ſe mocque d'eux. J'ai vu un Capucin aller preſque à la fureur lorſqu'on le railla ſur les pratiques religieuſes de ſon parti. Ainſi, je ne crois pas que la raillerie ſoit le moyen de convertir les Hétérodoxes. Les railleurs en matiére de Religion paſſent dans l'eſprit de ceux qu'on raille, non-ſeulement pour ennemis de la Religion raillée, mais encore pour ennemis de toute Religion, & en un mot pour des impies.

XVIII. C'eſt une bonne remarque, §. 14., que s'il y avoit un Tribunal établi contre la licence poëtique, tout le monde voudroit être Poëte, & donneroit dans les Romans. Il y eut effectivement un Pape aſſez entêté pour former une eſpèce d'Inquiſition contre les Poëtes, dans le tems que les bonnes Lettres commençoient à renaître; ce fut *Paul II.* Il croyoit qu'ils

qu'ils vouloient rétablir le Paganiſme, mais on ſe mocqua de ſes ſoupçons. L'Auteur ne veut donc point qu'on traite ſérieuſement certains maux, & juge avec raiſon que le vrai moyen de guérir les gens du Romaneſque, c'eſt de le tourner en ridicule; mais comme les gens Romaneſques ne forment point de parti, & que peu de perſonnes donnent là dedans, on n'en peut point tirer de conſéquence; il n'en eſt pas de même à l'égard des ſentimens de Religion. Cependant, pour le dire en paſſant, le Chevalier *Temple* a cru que *Don Quichotte* a fait du tort à ſa Nation, & qu'en guériſſant ſes compatriotes de l'entêtement d'une valeur outrée & romaneſque, il les a fait revenir à l'autre extrêmité, & juſqu'à la molleſſe. Je ne ſai ſi Mr. *Temple* a raiſon, mais je craindrois qu'il n'en fût ainſi de celui qui voudroit retirer les gens de la ſuperſtition par les railleries; car je crois que s'il réuſſiſſoit, il les feroit devenir impies.

XIX. L'Auteur dit §. 15. pag. 55. *J'aime mieux riſquer le tout pour le tout en m'attachant à la Religion, que de tâcher de bannir mes ſcrupules en occupant mon eſprit à des bagatelles.* Cela ne s'accorde pas avec le deſſein de railler: auſſi paroit-il que l'Auteur commence maintenant à en revenir; & il ſe borne p. 57. à la gayeté. *Tout ce que je prétends*, dit-il, *c'eſt qu'on ſe doit mettre en bonne humeur, lorſqu'on veut penſer à la Religion.* Si la bonne humeur ſignifie des ſentimens de joye, il n'y a rien de ſi raiſonnable.

XX. Ce qui ſuit §. 16. eſt excellent, ſavoir que la bonne humeur, c'eſt-à-dire, le contentement ou la joye, eſt le plus ſûr fondement de la Religion & de la piété: que cet état de l'ame nous éloigne de l'opinion de ceux qui croyent que le Monde eſt gouverné par un mauvais Principe, & qu'il n'y a preſque que la mauvaiſe humeur qui puiſſe faire tomber dans l'Athéiſme; parce qu'un homme de mauvaiſe humeur trouve à redire à ce qu'il y a dans l'Univers, & eſt porté ou à nier Dieu, ou à en avoir de mauvaiſes penſées. Car il n'y a, dit-il, que notre propre humeur chagrine qui faſſe attribuer à Dieu de l'aigreur, de la fierté, de l'orgueil. Tout cela eſt de fort bon ſens.

XXI. L'Auteur loue §. 17. les Empereurs Payens qui n'ont pas été perſécuteurs; cependant il attribue à l'Empereur *Julien* d'avoir ôté aux Chrétiens les biens des Egliſes & les Ecoles publiques. Cela ne ſe trouve pas ainſi; il leur défendit de lire *Homére* dans leurs Ecoles, & leur ordonna de ſe contenter de *St. Matthieu* & de *St. Luc*, ſuivant leurs propres maximes, à ce qu'il diſoit. Il crut par-là leur ôter le ſecours des Belles-Lettres.

XXII. On dit §. 18. que ſi pour être vrai Chrétien il faut imiter les anciens Martyrs, il n'y aura point de Chrétien aujourd'hui; parce qu'il n'y aura point d'homme de bon ſens qui veuille aller dans une Moſquée interrompre le culte des Turcs. Il a raiſon en cela, mais il ſe trompe de croire que c'étoit l'eſprit des anciens Martyrs; au contraire on trouve

que les Péres ont blâmé le zèle mal réglé de ceux qui irritoient les Payens mal à propos.

XXIII. On raille après cela agréablement & innocemment §. 19. l'humeur de quelques Réfugiés établis en Angleterre, qui se fâchoient quasi de ce qu'on ne leur vouloit pas faire l'honneur de les persécuter. Ce qu'on dit aussi d'une farce qui se jouoit à la Foire d'Août de Londres, où des Marionnettes représentoient les Fanatiques Cévenois avec leurs contorsions, est fort à propos.

XXIV. Mais on croit §. 20. que si Rome & les Payens s'étoient contentés de tourner les Protestans & les Chrétiens en ridicule, le Christianisme n'auroit guère fait de progrès, & qu'il n'y auroit point eu de Réforme. Il en peut être quelque chose; mais peut-être aussi que, sans l'obstacle de la rigueur, le Christianisme & la Réformation auroient fait leur progrès plus tôt; & il est difficile de déterminer ces questions de la Science que les Théologiens appellent *moyenne*, c'est-à-dire de ce qui seroit peut-être arrivé dans un certain cas.

XXV. On croit §. 21. que les Juifs dont l'humeur ètoit sombre & sérieuse, & qui procédoient avec rigueur contre les nouveaux Chrétiens, ont été plus susceptibles aussi des impressions que les Apôtres leur donnoient. Il y a de l'apparence en effet, que des gens sérieux sont plus aisés d'être touchés que les railleurs, tels qu'étoient les Athéniens, dont l'Auteur parle §. 22.; mais comme les gens peu sérieux sont moins susceptibles de mauvaises impressions & de mauvais desseins qui demandent de l'attention, ils sont aussi moins susceptibles du bon où il faut un peu d'application.

XXVI. On loue §. 23. *Socrate* de ne s'être point fâché des railleries du Comédien *Aristophane*. *Socrate* ne pouvoit guére prendre de meilleur parti; car il ne pouvoit point empêcher ces railleries. Mais les Magistrats & les Ecclésiastiques n'en usent pas de même à l'égard de celles qu'ils jugent trop fortes & nuisibles, & ils ont raison; car ils sont en état d'en arrêter une bonne partie. Cependant ils font bien de ne se point formaliser des bagatelles. Les sages Magistrats laissent parler le Peuple, pourvû que le Peuple les laisse faire.

XXVII. On veut §. 24. qu'il soit permis aux gens d'attaquer la Religion établie. Cela se peut accorder, mais avec quelque restriction. Il étoit permis aux Reformés en France d'écrire des Livres de controverse contre la Doctrine Romaine; on souffre aussi les objections quand il n'y paroît point de mauvaise intention, & les Livres des Théologiens mêmes en sont pleins.

XXVIII. On revient §. 25. à dire qu'il est bon d'être de bonne humeur quand on pense à la Religion, & j'y consens; mais il ne s'ensuit point que le tems des souffrances y soit toujours contraire J'avoue qu'en général la persécution n'est point souhaitable, & qu'elle fait du tort à la

foi

foi de plusieurs; mais elle donne du relief à celle de quelques-uns. On ne remarque jamais plus de zèle que dans ces occasions d'épreuve, & on ne trouve jamais de plus grands exemples d'un grand attachement; cela doit entrer sans doute dans les raisons secrettes que la Providence peut avoir de permettre la persécution de la vérité. On peut même dire qu'assez souvent la Religion rend la bonne humeur dans les adversités, & sert à faire trouver nôtre consolation en Dieu & dans l'espérance de la vie à venir, lorsqu'on est abandonné par les hommes d'ici-bas; & quand même la Religion de ceux qu'elle console seroit fausse, leur erreur même ne laisseroit pas de leur être utile dans cette occasion.

XXIX. Je suis fort du sentiment de l'Auteur lorsqu'il dit §. 26. que notre esprit étant en bonne assiète a de meilleures idées de Dieu, puisqu'il envisage mieux sa bonté & ne se plaint point de la Providence; mais lorsqu'il parle contre *ces degrés de châtiment*, *ce penchant à la vengeance*, *& ces mesures d'offense & d'indignation*, *que nous attribuons vulgairement à Dieu*, je ne sai s'il ne va pas trop loin. Il n'y a rien de mauvais en Dieu, il n'est point susceptible de colére ou de haine, mais il ne s'ensuit pas qu'il ne punisse point: les péchés trainent naturellement leur châtiment après eux par une espéce d'harmonie préétablie; & ces châtimens tendent toujours au bien. On a raison cependant de dire que Dieu ne punit point celui qui examine s'il existe ou non; au contraire cet examen est louable quand il est bien conduit.

XXX. J'approuve qu'on appelle flatteurs de Dieu §. 27. avec *Job*, ceux qui appuyent les éloges qu'ils donnent à Dieu sur des fondemens frivoles; car il est à craindre qu'ils n'ayent des idées perverses de la Divinité.

XXXI. On dit fort bien aussi §. 28., qu'il faut avoir une idée bien fausse de la Divinité, pour s'imaginer qu'on courra grand risque dans l'autre Monde en examinant les choses ici par la Raison, & pour croire qu'on gagne les bonnes graces de Dieu par des complimens & par des titres.

XXXII. On réfute §. 29. une maxime que bien des habiles gens prennent pour excellente, & on cite à la marge l'Archevêque *Tillotson*, M. *Pascal* & autres. Voici comme l'on conçoit ici cette maxime: *C'est qu'il faut faire tous ses efforts pour avoir de la foi, & croire sans exception tout ce qu'on nous enseigne, parce que s'il n'est rien de ce que nous croyons, il ne nous arrivera aucun mal de nous être ainsi trompés; mais si ce que l'on nous enseigne est effectivement comme on nous le dit, nous courons grand risque, & nous avons tout à apprèhender de notre manque de foi.* L'Auteur croit que cette pensée est injurieuse à Dieu, & rend les gens plus libertins: mais il me semble que la maxime n'est pas bien conçue; il ne s'agit pas tant de la foi que de la pratique. Mr. *Arnaud* dans son *Art de penser*, & Mr. *Pascal* dans ses *Pensées*, soutiennent que le plus sûr est de vivre

conformément aux loix de la piété & de la vertu; parce qu'il n'y aura point de danger de le faire, & qu'il y en aura beaucoup de ne le pas faire. Ce raisonnement est bon; il ne donne pas proprement une croyance, mais il oblige d'agir suivant les préceptes de la croyance; car on n'a pas la croyance quand on veut, mais on agit comme l'on veut. Ce n'est pas le manque de croyance qui mérite proprement d'être puni, mais la malice & l'obstination; & c'est ce que beaucoup de Théologiens reconnoissent expressément.

XXXIII. On a raison de dire §. 30., qu'un grand homme ne se fâchera pas si quelque ignorant & simple ne connoit point son mérite; & qu'ainsi cela convient encore moins à Dieu. Mais comme un homme qui ne connoît point le bon Médecin en est assez puni, parce qu'il n'est point guéri; il peut arriver par la même raison, que ceux qui ne connoissent point les perfections de la Divinité s'en punissent eux-mêmes; parce qu'ils n'en tirent pas le secours qu'ils pourroient attendre de cette connoissance.

XXXIV. Il est bien dit aussi §. 32., que rien que ce qui est *moralement excellent*, ne doit avoir place dans la Divinité, & qu'il s'ensuit que Dieu surpasse infiniment tous les hommes en bonté; mais lorsqu'on ajoute que de *cette maniére il ne nous restera plus aucune frayeur, ni aucun doute qui puisse nous inquiéter, & que nous ne pouvons rien craindre de ce qui est bon, mais uniquement de ce qui est méchant*, je trouve quelque chose à dire à cette conséquence, qui ressemble un peu au sentiment de quelques peuples, où l'on ne craint qu'une Divinité mauvaise. Il y a des peines qui servent à corriger ou ceux qui péchent, ou au moins quelques autres: il y a aussi des peines naturelles qui sont la suite des péchés, comme j'ai déja dit: & dans toutes ces peines, ou dans tous ces maux infligés au péché, il n'y a rien de contraire à la bonté de Dieu; au contraire c'est la bonté ou la sagesse qui les demande pour un plus grand bien.

XXXV. Ces pensées sont excellentes §. 33., que Dieu est un *Esprit Universel*, une Intelligence qui a rapport au Tout, un Pére commun: & que cette idée nous doit moins effrayer, que celle d'un Monde orphelin, abandonné au hazard. Mais lorsqu'on ajoute, que sur le pied où la Religion est *parmi nous*, il y a plusieurs *bonnes ames*, qui craindroient moins de se voir exposées à cet accident, & qui auroient l'esprit plus en repos, si elles étoient assûrées qu'on n'a rien à craindre après cette vie; je crois qu'il faut ajouter encore que ces bonnes ames sont mal instruites. Cependant il est bon que les méchans craignent le châtiment, & que les bons craignent de devenir méchans. On poursuit en disant, que la pensée qu'il n'y a point de Dieu n'a jamais fait trembler personne; mais bien celle qu'il y en a un. Mais je ne suis point de cet avis. On peut trembler non-seulement lorsqu'on appréhende un grand mal, mais aussi lorsqu'on pense à la perte d'un grand bien.

XXXVI.

XXXVI. J'approuve fort le conseil que l'Auteur donne §. 34., de rentrer en soi pour reconnoître ce qui est aimable & louable, & pour n'attribuer aucune imperfection morale à l'Etre parfait; & qu'autrement nos louanges ne sont point d'honneur à Dieu §. 35. 36. non plus que les louanges des sourds en feroient à un excellent Musicien. Il n'est pas tout-à-fait mal dit aussi §. 37, qu'on ne sauroit avoir une idée passable de la bonté, que lorsqu'on est passablement bon. Mais il est encore mieux dit, *que pour rendre un vrai culte à Dieu*, *nous devons apprendre à devenir bons*.

XXXVII. L'Auteur revient à cette occasion §. 38. à louer la Raison, & à blâmer *l'Enthousiasme*. Il dit qu'il y en a un qu'il appelle *de seconde main*, lorsqu'on se laisse imposer par des Enthousiastes, quoiqu'on ne soit point sujet aux visions & aux convulsions, & lorsqu'on croit de faux miracles; disposition d'esprit qui fait aisément embrasser quelque opinion, mais qui rend en même tems la foi fort chancelante. Il remarque aussi qu'en fait de Prophétie, la Sainte Ecriture fait mention d'un bon & d'un mauvais Esprit. Tout cela va bien.

XXXVIII. Il parle §. 39. d'un certain miracle dont se vantent les nouveaux Prophêtes de Londres, mais il n'explique pas assez en quoi il consiste. Il nous apporte après cela §. 40. les sentimens de Mr. *Lacy* sur l'Enthousiasme. C'étoit un homme raisonnable & accommodé, mais qui se laissa entraîner par la contagion des Enthousiastes, jusqu'à écrire pour eux, & à devenir lui-même Enthousiaste. L'Auteur dit l'avoir vu dans son extase, proférant une Prophétie en stile Latin du plus pompeux, quoique hors de cette émotion il semblât en être absolument incapable; & il le compare §. 41. avec la Sibylle de *Virgile*, & cite quelque chose de semblable de *Tite-Live*. Il allègue aussi §. 42. les raisons que *Lucrèce* en donne, & il parle §. 43. des Lymphatiques des Anciens, comparant leur mal avec l'Hydrophobie de ceux qui sont mordus d'un chien enragé & craignent l'eau, ou la lymphe §. 44. Il parle même §. 45. 46. des Poëtes qui se disent inspirés d'*Apollon* ou de *Bacchus*; mais je doute, comme je l'ai déja dit ci-dessus, que les Poëtes ayent fort besoin de s'imaginer la présence & l'inspiration de quelque Divinité; & il semble qu'ils n'en parlent que par coutume, & pour embellir leurs Poëmes.

XXXIX. Au reste, notre Auteur a raison de dire §. 47., que l'Enthousiasme va plus loin qu'on ne pense, & qu'il y a jusqu'à des Athées fanatiques; car ils peuvent avoir des imaginations ou visions creuses aussi-bien que les autres. On peut être incrédule d'un côté, & crédule de l'autre, comme un Mr. *Du Son*, habile Machiniste de l'Electeur Palatin *Charles Louïs*, qui croyoit les Prophéties de *Nostradamus*, & ne croyoit pas celles de la Bible; & comme un Juif des Païs-Bas, qui de tout le Nouveau Testament ne recevoit que l'Apocalypse, parce qu'il y croyoit trouver la pierre philosophale. L'Auteur remarque aussi fort à propos qu'on

qu'on attribue à une eſpèce de bon Enthouſiaſme, c'eſt-à-dire, à Dieu; à quelque choſe de divin, tout ce qu'il y a de ſublime dans les actions humaines; mais il a raiſon d'ajouter §. 48., qu'on a lieu bien ſouvent de douter ſi les eſprits ſont de Dieu. Nous conſacrons nos paſſions, & ſelon *Virgile*,

Sua cuique Deus ſit dira Cupido.

Cependant il faut avouer que nous ſommes pouſſés quelquefois par un certain inſtinct à quelque choſe de grand & de ſublime, ſans que notre Raiſon y ait part: & quand cela va à la lumiére, à la vertu, au vrai bien, on a ſujet de l'attribuer à Dieu: quoiqu'il y en ait des raiſons naturelles, puiſque les perfections de la Nature ſont des émanations de la Divinité.

OBSERVATIONS SUR LE PROJET
D'UNE PAIX PERPETUELLE
DE Mr. L'ABBE' DE S. PIERRE.

LE Projet de Paix perpétuelle pour l'Europe, que Mr. l'Abbé *de St. Pierre* m'a fait l'honneur de m'envoyer, ne m'a été rendu que bien tard à cauſe d'une longue abſence; & puis la multitude des occupations m'a empêché de le lire plus tôt. Enfin, je l'ai lu avec attention, & je ſuis perſuadé qu'un tel Projet en gros eſt faiſable, & que ſon exécution ſeroit une dès plus utiles choſes du monde. Quoique mon ſuffrage ne ſoit d'aucun poids, j'ai pourtant cru que la reconnoiſſance m'obligeoit de ne le point diſſimuler, & d'y joindre quelques remarques pour le contentement d'un Auteur de ce mérite, qui doit avoir beaucoup de réputation & de fermeté, pour avoir oſé, & pu s'oppoſer avec ſuccès à la foule des prévenus & au déchaînement des railleurs.

Etant fort jeune j'ai eu connoiſſance d'un Livre intitulé, *Nouveau Cyneas*, dont l'Auteur inconnu conſeilloit aux Souverains de gouverner leurs Etats en paix, & de faire juger leurs différends par un Tribunal établi; mais je ne ſaurois plus trouver ce Livre, & je ne me ſouviens plus d'aucunes particularités. L'on ſait que *Cyneas* étoit un confident du Roi *Pyrrhus*, qui lui conſeilla de ſe repoſer d'abord, puiſqu'auſſi-bien c'étoit ſon but, comme il le confeſſoit, quand il auroit vaincu la Sicile, la Calabre, Rome & Carthage.

Feu

Feu Mr. le Landgrave *Ernest de Hesse-Rhinfels*, qui avoit commandé des armées avec réputation dans la grande guerre d'Allemagne, s'appliqua aux controverses de Religion, & aux belles connoissances après la Paix de Westphalie. Il quitta ensuite les Protestans, fit tenir un Colloque entre le Pére *Valeriano Magni*, Capucin, & le Docteur *Habercorn*, célébre Théologien de la Confession d'Augsbourg, & s'avisa dans son loisir, qu'il distinguoit par des voyages faits *incognito*, de faire plusieurs ouvrages en Allemand, en François & en Italien, qu'il faisoit imprimer & donnoit à ses amis. Le plus considerable étoit en Langue Allemande, intitulé: *le Catholique discret*, où il raisonnoit librement, & souvent très-judicieusement, sur les controverses Théologiques. Mais comme ce Livre contenoit des endroits délicats, il le communiquoit à très-peu de personnes, & il en fit un Abregé qui parut dans les boutiques des Libraires. Il y avoit dans cet ouvrage un Projet approchant de celui de Mr. l'Abbé *de St. Pierre*; mais il n'est pas dans l'Abregé.

Le Tribunal de la Societé des Souverains devoit être établi à Lucerne. Quoique je n'eus l'honneur d'être connu de ce Prince que peu de tems avant sa mort, il me fit part de ses vieilles pensées, & il me confia un exemplaire de cet ouvrage qui est assez rare.

Mais j'avoue que l'autorité de *Henri IV.* vaut mieux que toutes les autres. Et quoiqu'on le puisse soupçonner d'avoir eu plus en vûe de renverser la Maison d'Autriche, que d'établir la Societé des Souverains, on voit toujours qu'il a cru ce Projet recevable; & il est constant que si les puissans Souverains le proposoient, les autres le recevroient volontiers. Mais je ne sai, si les moindres oseroient le proposer aux grands Princes.

Il y a eu des tems où les Papes avoient formé à demi quelque chose d'approchant par l'autorité de la Religion & de l'Eglise Universelle. Le Pape *Grégoire IV.* avec les Evêques de l'Italie, de la France Occidentale & de la France Orientale, s'érigea en Juge des differends entre *Louïs* le Debonnaire & ses Enfans. *Nicolas I.* prétendit sous main au droit de juger avec un Synode, & de faire dépouiller *Lothaire* Roi d'Austrasie; & *Charles le Chauve*, oncle de ce Prince, appuya les prétentions du Pape pour ses interêts particuliers. *Grégoire VII.* prétendit hautement un droit semblable, & même plus grand, sur l'Empereur *Henri IV.*; & *Urbain II.* son Successeur, après *Victor III.*, exerça celui de Directeur même du Temporel de l'Eglise Universelle, quoiqu'indirectement, en établissant les Expéditions d'outremer contre les Infidèles. On voit que les Papes passoient pour les Chefs spirituels, & les Empereurs ou Rois des Romains pour les Chefs temporels, comme parle notre Bulle d'Or, de l'Eglise Universelle ou de la Societé Chrétienne; & les Empereurs en devoient être comme les Généraux nés. C'étoit comme un droit des gens entre les Chrétiens Latins durant quelques siécles, & les Jurisconsultes raisonnoient sur ce pied-là; on

on en voit des échantillons dans mon CODEX JURIS GENTIUM DIPLOMATICUS, & quelques réflexions là-dessus dans ma Préface.

Les Rois de France étoient traités plus doucement que les autres, parce que les Papes en avoient plus de besoin. Dans le Concile de Constance on s'avisa de donner un peu plus de forme à cette Societé, en traitant les affaires par nations. Et comme il n'y avoit point de Pape alors, l'Empereur *Sigismond* y fut le Directeur de la Societé Chrétienne. On y prit même des mesures pour tenir souvent de tels Conciles. Mais les Papes qui en devoient être bien aises pour exercer & étendre leur autorité, n'ayant pas les qualités d'un *Nicolas I.* ou d'un *Grégoire VII.*, s'y opposérent, craignant d'être soumis eux-mêmes à la censure. Et ce fut le commencement de leur décadence. Aussi vit-on un peu après de très-mauvais Papes, & qui avoient de la peine à maintenir l'autorité de leurs ancêtres. L'élévation des deux Maisons rivales survint alors avec le rétablissement des Lettres. Enfin, la grande Réforme dans l'Occident changea extrêmement l'état des choses, & il se fit une Scission, par laquelle la plus grande partie des peuples, dont la langue est originairement Teutonique, fut détachée des peuples dont la langue est originairement Latine.

Cependant je crois que s'il y avoit eu des Papes en grande réputation de sagesse & de vertu, qui eussent voulu suivre les mesures prises à Constance, ils auroient remédié aux abus, prévenu la rupture, & soutenu, ou même avancé davantage la Societé Chrétienne.

Cependant on peut dire encore présentement, que l'Empereur a quelque droit & direction dans la Societé Chrétienne, & c'est ce que sa Dignité lui donne, outre la préséance. Ainsi je ne crois pas qu'il feroit juste, & à propos, de détruire tout d'un coup le droit de l'Empire Romain, qui a subsisté depuis tant de siécles. *Charles VI.* est aussi-bien en droit que *Charles V.* d'aller prendre la Couronne Impériale à Rome, & de se faire reconnoître sur les lieux Roi de Lombardie & Empereur des Romains; il n'a perdu aucun des droits que *Charles V.* avoit encore; il n'est pas même hors de possession. Les Jurisconsultes savent qu'on ne perd pas ses droits, ni même leur possession, quand l'occasion ne se présente pas de les exercer; & qu'on n'est de même obligé de les faire valoir, que lorsque ceux qui doivent ces droits déclarent qu'ils s'en veulent soustraire. Ainsi comme Mr. l'Abbé *de St. Pierre* nous a donné deux Plans de la Societé Chrétienne, l'un où l'Empereur avec l'Empire en fait un membre, & ne compose qu'une voix: l'autre où l'Empire est anéanti, & où l'Empereur n'auroit de voix que comme Souverain Héréditaire, & où les Electeurs auroient chacun une voix; je dois être plutôt pour le premier. Et la justice préférera aussi ce plan, suivant le principe même de Mr. l'Abbé *de St. Pierre*, que la Societé Chrétienne doit laisser les choses dans le présent état. Et comme le Duché de Savoye, & la Principauté

pauté de Piémont relévent de l'Empire, tout autant qu'aucune Principauté d'Allemagne, je ne vois pas comment on les en pourroit détacher avec justice, & en faire un membre séparé dans la Societé Chrétienne, qui eût une voix séparée de celle de l'Empire. Il n'est point nécessaire de discuter présentement d'autres points semblables; par exemple, il est sûr que le Duché de Courlande & la République de Dantzic dépendent de la Pologne, & n'en sauroient être démembrés suivant les règles de la justice, à moins que la Pologne n'y consente.

Je trouve que Mr. l'Abbé *de St. Pierre* a raison de considérer l'Empire comme un modèle de la Societé Chrétienne; mais il y a cette différence, que dans celle qui feroit conforme à son projet, les plaintes des sujets contre le Souverain ne seroient point reçues; au lieu que dans l'Empire les sujets peuvent plaider contre leurs Princes, ou contre leurs Magistrats. Il y a encore d'autres différences très importantes: par exemple, dans le Tribunal de la Chambre Impériale, les Assesseurs ou Juges ne dépendent point des Instructions des Princes, ou des Etats qui les ont fait présenter: ils n'ont qu'à suivre les mouvemens de leur conscience: au lieu que selon le projet les Députés au Sénat Chrétien suivroient les Instructions de leurs Principaux: aussi seroient-ils amovibles suivant leur bon plaisir; mais les Assesseurs de la Chambre Impériale n'obéissent plus aux Electeurs, Princes, ou Cercles, qui les ont nommés. Il en est tout autrement aux Diétes tant Impériales que Circulaires, où les Députés dépendent entiérement des ordres de leurs Principaux; au lieu que dans la Chambre des Communes du Parlement d'Angleterre, les Membres ne dépendent plus des Shires ou Bourgs qui les ont nommés, ne peuvent point être révoqués, & ne doivent suivre que les mouvemens de leurs consciences, comme les Assesseurs de la Chambre Impériale. Le défaut de l'Union de l'Empire n'est pas, comme Mr. l'Abbé *de St. Pierre* le paroît prendre, que l'Empereur y ait trop de pouvoir, mais que l'Empereur comme Empereur n'en a pas assez. Car l'Empire n'a presque point de revenus qui ne soient aliénés ou négligés, & les résolutions des Diétes, aussi-bien que les décisions des Tribunaux, lorsqu'elles vont contre les Puissans, ont bien de la peine à être exécutées.

Il semble qu'il conçoive l'Union Germanique comme commencée par la signature de quelque Traité; mais cela ne sauroit être concilié avec l'Histoire. Sous les Rois Carlingiens de Germanie il y avoit déja un grand nombre de Comtes, & de Seigneurs héréditaires médiocres; mais il n'y avoit presque point encore de Ducs héréditaires qui gouvernassent des Provinces entiéres. Ces Gouverneurs d'alors commandoient en même tems les armées, & étoient choisis selon le mérite, mais entre les plus grands Seigneurs. Cependant les Rois n'étoient nullement absolus; toutes les choses importantes se régloient dans les Diétes, à peu près comme aujourd'hui en Pologne. Mais peu à peu un nombre de Comtés & de

Seigneuries fut acquis par un même Seigneur, par des héritages & par les graces des Rois; sur-tout quand il étoit allié de la Famille Royale. Or celle de *Charlemagne* étant éteinte en Allemagne, ceux qui parvinrent à la Royauté furent obligés de favoriser les derniers Ducs leurs pareils; ainsi peu à peu les Duchés & les grands Marchionats devinrent comme héréditaires, & une grande partie des petits Seigneurs fut soumise au Vassallage des Grands, autant qu'elle étoit obligée de mener ses banniéres sous les leurs. Les Empereurs ne laissérent pas de retenir assez la suprême autorité durant quelques siécles. Les Vassaux des grands Princes n'étoient pas seulement les sous-Vassaux de l'Empereur; mais quand il venoit dans les Provinces, il y avoit toute l'autorité qu'il exerçoit dans les Diétes, où les petits Seigneurs avoient la liberté de parler comme les grands. Et encore des Seigneurs d'autres Provinces qui étoient venus avec l'Empereur, ou pour lui faire leur Cour, y intervenoient tout comme ceux de la Province. Les Evêques sur-tout & les Abbés Royaux avoient beaucoup de crédit, comme dépositaires de la Religion, & en quelque façon des Loix. Car les autres Seigneurs étant hommes militaires, avoient rarement une connoissance passable des Lettres. Les choses allérent ainsi jusqu'au grand Interrégne, c'est-à-dire, jusqu'à ce que l'Empire sortit de la Famille des Empereurs Souabes. Ce fut alors que la nécessité obligea quelques Seigneurs & Villes de faire des Alliances pour maintenir la Paix publique. J'en ai publié une dans mon Code Diplomatique: mais il n'y en a jamais eu de générale. Ce fut aussi le tems où les Villes commencérent à prendre part au Gouvernement. Cependant chacun se faisoit comme absolu dans le Païs qu'il tenoit de l'Empire, & le partageoit entre ses enfans; ce qui n'avoit point été permis auparavant. *Rudolphe de Habsbourg* ne laissa pas de rétablir en quelque façon l'autorité du Chef; mais l'Empire alors ne demeura guère dans sa famille. Il y eut des Chefs foibles, des changemens fréquens de famille, des desordres, des négligences qui mirent l'Empire en danger d'une dissolution totale, jusqu'à ce qu'il revint à la Maison d'Autriche, & que le Gouvernement prit sous *Frederic III.*, sous *Maximilien I.*, & sous *Charles V.* par le moyen des Diétes & des Pacifications, la forme qui lui est restée, à laquelle ceux qui ont fait la Paix de Westphalie ont mis la derniére main. Si en France la Famille Capetingienne se fût bien-tôt éteinte, & si la Couronne eût souvent passé de famille en famille, & si d'autres grandes familles se fussent conservées, la France seroit apparemment aujourd'hui un Corps semblable au Corps Germanique, quoiqu'il n'y auroit jamais eu aucun Traité d'Union qui l'eût formée, de même qu'il n'y en a jamais eu en Allemagne.

LET-

LETTRE DE M^R. LEIBNIZ A M^R. L'ABBE' DE S. PIERRE.

MONSIEUR,

JE m'estime fort honoré de la communication de votre Projet, & de la demande que vous me faites de mon sentiment sur une matiére qui intéresse tout le genre humain, & qui n'est pas tout-à-fait hors de mes objets, puisque je me suis appliqué dès ma jeunesse au Droit, & particuliérement à celui des Gens. Le paquet de Mr. *Varignon* est venu à Hanover long-tems avant que j'aye été de retour chez moi; & après mon retour j'ai été fort occupé. Mais j'ai fait enfin quelque effort pour me tirer à l'écart, & pour lire votre excellent ouvrage avec soin. J'y ai trouvé le solide & l'agréable; & après avoir compris votre systême, j'ai pris un plaisir particulier à la variété des objections, & à votre maniére nette & ronde d'y répondre. Il n'y a que la volonté qui manque aux hommes pour se délivrer d'une infinité de maux. Si cinq ou six personnes vouloient, elles pourroient faire cesser le grand Schisme d'Occident, & mettre l'Eglise dans un bon ordre. Un Souverain qui le veut bien peut préserver ses Etats de la peste; la Maison de *Brunswick* n'y a pas mal réussi, graces à Dieu; la peste s'est arrêtée de mon tems à ses frontiéres. Un Souverain pourroit encore garantir ses Etats de la famine. Mais pour faire cesser les guerres, il faudroit qu'un autre *Henri IV.* avec quelques grands Princes de son tems, goutât votre Projet. Le mal est qu'il est difficile de le faire entendre aux grands Princes. Un particulier n'ose s'y émanciper; & j'ai même peur que de petits Souverains n'osassent le proposer aux grands. Un Ministre le pourroit peut-être faire à l'article de la mort, sur-tout si des intérêts de famille ne l'obligeoient pas de continuer sa politique jusqu'au tombeau & au-delà. Cependant il est toujours bon d'en informer le Public; quelqu'un en pourra être touché quand on y pensera le moins.

—— *Semper tibi pendeat hamus*
Quo minime retis gurgite piscis erit. Ovid.

Il n'y a point de Ministre maintenant qui voudroit proposer à l'Empereur de renoncer à la succession de l'Espagne, & des Indes. Les Puissances Maritimes & tant d'autres y ont perdu leur Latin. Il y a le plus souvent des fatalités qui empêchent les hommes d'être heureux. L'espé-

rance de faire passer la Monarchie d'Espagne dans la Maison de France a été la source de cinquante ans de guerre ; & il est à craindre que l'espérance de l'en faire ressortir ne trouble l'Europe encore pendant cinquante autres années. Aider l'Empereur à chasser les Turcs de l'Europe seroit peut-être le moyen de venir à bout de ce mal. Mais un tel dessein auroit encore de grandes difficultés.

Comme vous préparez, Monsieur, une troisiéme édition plus ample, il seroit peut-être bon que votre ouvrage fût encore plus embelli par les exemples & par l'histoire. Les raisons n'en deviennent point meilleures, mais cet agrément leur donne de l'Ingrès. C'étoit la mode du tems de Mr. *La Mothe Le Vayer*. Aujourd'hui les écrivains François, sous prétexte de s'éloigner du pédantisme, se desaccoutument un peu trop de faire entrer des traits d'érudition dans leurs ouvrages ; ils n'en sont pas moins nerveux, mais ils en sont plus secs. Un certain milieu siéroit bien dans un ouvrage comme le votre. Mais si cela vous arrêtoit trop, il ne faudroit point s'y amuser. Mes remarques cependant y peuvent donner quelque occasion. Je vous souhaite, Monsieur, autant de vie, qu'il en faut pour goûter les fruits de vos travaux, & je suis avec zèle, Monsieur, Votre &c.

Hanover le 7. Fevrier 1715.

VI. LETTRES DE MR. G. G. LEIBNIZ A MR. GRIMAREST.

LETTRE I.

1. *Des irrégularités dans les langues.* 2. *Des arts méchaniques & économiques des anciens.* 3. *De Mr.* De La Motte *&c.* 4. *Tout Physique dépend du Méchanique dans le fond.* 5. *De quelques desseins de Mr.* Leibniz.

I. APrès vous avoir remercié de vos belles communications, qui ne sauroient être trop prolixes, la première chose dont je vous supplie, c'est de retrancher les Excellences, & de m'écrire dans le stile François, que vous possédez si bien. Il me semble, que vous y accordez tout-à-fait, Monsieur, la raison avec l'usage, & je m'imagine que vous ne réussirez pas moins dans vôtre dissertation, quoiqu'il soit vrai, que

que dans les langues il y a des irrégularités, qui viennent du peuple, & qu'on excuse par des ellipses, ou par quelque autre figure. Il y a eu un tems que la langue Françoise n'étoit pas trop sujette aux regles de la Grammaire: & *de par le Roy*, par exemple, qui en est resté, étoit alors dans l'usage ordinaire que j'ai reconnu en lisant les vieilles pièces, comme Madame l'Electrice me l'avoit communiqué.

II. Il étoit juste de mettre quelques réflexions par écrit, & je le fis d'autant plus que j'y trouvois quelques antiquités Celtiques & Teutoniques, où je me suis appliqué un peu, n'étant pas antiquaire autrement. C'est pourquoi j'ai peur, que mes remarques ne soient encore moins applaudies que la dissertation, quoique vous me mandiez qu'elle ne l'est guère. Puisque Messieurs de l'Academie des Belles Lettres ont formé de si beaux desseins pour l'éclaircissement de l'antiquité, je souhaiterois qu'ils pensassent à éclaircir les arts méchaniques & économiques des anciens, afin que notre siécle puisse tirer quelque utilité des recherches de l'antiquité. Sur-tout la milice Romaine méritoit d'être considerée par quelque savant soldat.

III. Si les vers de Mr. *de la Motte* sont beaux, il faut lui pardonner les écarts de son original. Il n'écrit pas tant pour les savans que pour le monde. Son ouvrage auroit été plus parfait, s'il avoit pû être exact; mais ne pouvant rendre *Homère* passable sans le reformer, il faut dire *est aliquid prodire tenus*. Mr. *Jaurin* est très louable d'avoir rendu la justice à Mr. *Rolle*, quoique celui-ci n'eût point voulu nous la rendre autrefois; mais il s'est reconnu, & s'il ne l'avoit fait, il ne faudroit point l'imiter en cela. Mr. *de Fermat* avoit déja contredit au systême des courbes de Mr. *Descartes*, & avec raison: mais je m'imagine que la remarque de Mr. *Rolle* en sera differente.

IV. Pour ce qui est de la digestion, je serois porté à allier la trituration avec la fermentation, ou quelque chose de semblable, le Physique avec le Méchanique. C'est assez l'usage de la nature. On va un peu trop vîte en hypothéses aujourd'hui, & même on outre les choses. Les Archéistes bannissent la Méchanique de la Médecine, & les Méchanistes ne considérent point que nous ne sommes pas encore assez informés des voyes de la nature, pour les expliquer mathématiquement par-tout. Je crois que tout Physique dépend du Méchanique dans le fond, mais nous ne saurions encore arriver à ce fond-là. Nous avons en Allemagne un Médecin qui nie la dépendance du Physique de la Méchanique, & bannissant même les esprits animaux, il soutient que l'ame agit elle-même à la place de ces esprits. C'est une autre extrémité.

V. L'armurier qui a fait de si bons bras de fer en devoit donner la description. On m'a parlé un jour d'un François venu de Genéve à Paris, qui montre des anatomies artificielles merveilleuses, imitant les parties du corps humain avec de la cire. Je ne doute point, Monsieur, que vous

vous n'en soyez informé. Je publierai bientôt des Essais Etymologiques par rapport principalement à l'Allemand. Cependant j'y donne par occasion l'origine de plusieurs mots François, omis par Mr. *Ménage*, ou autrement que lui: par exemple, je derive *Etiquette* de *Diptycha*, des diptyques, qui étoient des régistres prescrits. Je ne sais si ma *Théodicée* est connue à Paris, & ce qu'en disent les personnes intelligentes. On réimprime *Scriptores Freheri*. Mr. *Junker* va publier *introductionem ad Geographiam medii ævi*. Mr. *Leyserus* a publié une petite dissertation *de assentationibus Jurisconsultorum*, où il blâme particuliérement ceux qui soutiennent les prétentions de leurs Princes, sans se soucier si elles sont bonnes ou mauvaises. Je suis avec zéle &c.

Hanover 21. Février 1712.

LETTRE II.

1. *Le parallèle de nos arts avec ceux des anciens.* 2. *Des demi-savans.* 3. *Du S. P.* Augustin. 4. *De la Théodicée de Mr.* Leibniz. 5. *De la digestion.* 6. *Du projet de Mr.* de St. Pierre *pour maintenir une paix perpétuelle en Europe.* 7. *De l'origine du mot* Etiquette. 8. *De l'Académie des belles Lettres.* 9. *De Mr.* Emery. 10. *De Mr.* Raymond. 11. *L'Eloge de Mylord* Shaftsbury.

I. JE vous repéte ma priére, de laisser-là l'Excellence, quand vous me faites l'honneur de m'écrire, car outre que ce terme convient mieux à d'autres, je sais bien qu'il n'est guères en usage en France que pour les Ambassadeurs. Je ne doute point que parmi vos savans il n'y en ait quantité d'habiles & de capables d'éclaircir les antiquités par le parallèle de nos arts, manufactures & ménages avec ceux des anciens. Il ne leur faudroit sans doute que la volonté, en choisissant quelque matiére particuliére. Il n'y a pas long-tems que Mr. *Sperlingius*, Antiquaire du Roi de Dannemarc, nous a donné une petite dissertation *de Crepidis veterum*. Il y a quantité de piéces semblables, mais on ne s'applique ordinairement pas assez à comparer l'ancien avec le moderne; ce qui seroit pourtant le plus utile, pour voir si l'on pourroit tirer quelque usage des maniéres des anciens.

II. Puisque vous avez fait un livre, Monsieur, qui peut être appellé *un cours militaire*, vous devriez vous hâter de le donner au public, maintenant que cette matiére est l'objet des pensées de tout le monde, & le plus grand soin de la plupart des Puissances. Je ne doute point que ce ne soit un ouvrage bien instructif, & un Libraire ne sauroit vous manquer.

quer. Je crois que la plupart du monde cherche des lectures de plaisir: mais il y en aura toujours beaucoup, qui chercheront aussi l'utile: & je crois que depuis *Charlemagne* jusqu'à nous, Paris a toujours été le lieu de l'Europe, où il y a eu les plus habiles gens ramassés. Ainsi parmi une foule de demi-savans dont vous me parlez, Monsieur, il y a sans doute aussi bon nombre de gens d'un savoir solide, dont je serai toujours ravi d'apprendre des nouvelles. Et même quelquefois les demi-savans sont autant & plus utiles que les plus habiles, quand ils s'appliquent à faire quelque chose d'utile, & suppléent par leur application, à ce qui manque peut-être à leur savoir: ainsi Paris sera toujours capable de nous fournir de belles choses. Mr. *Cuperus* un des plus habiles de nôtre tems dans l'antiquité, loue assez ce que Mr. *Baudelot* a donné sur les antiquités de Notre Dame de Paris: & je ne vois pas pourquoi on le veuille tant mépriser. Je suis toujours plus porté à louer ce qu'il y a de bon dans les ouvrages, qu'à critiquer ce qu'il y a de mauvais.

III. Je suis un peu surpris de ne pas encore apprendre que ma *Théodicée* ait été rapportée dans le Journal des Savans. Apparemment quelqu'un de ces Messieurs qui professent un grand attachement à St. *Augustin* ne sera point content que je n'aie pû me dispenser de m'écarter de quelque chose de ses sentimens. *St. Augustin* étoit un grand homme sans doute, & avoit infiniment d'esprit; il paroît assez qu'il a formé son systême peu-à-peu, selon qu'il étoit engagé, sans avoir eu d'abord un plan complet. Ainsi n'ayant point prévu toujours les difficultés qui l'incommoderoient, il a été reduit quelquefois à recourir à de mauvaises excuses.

IV. Nous avons maintenant de plus grands aides en toutes sortes de matiéres pour former un meilleur plan. Peut-être aussi que la difficulté de la matiére a fait qu'on a differé ce rapport de mon livre, & qu'il ne laissera pas de venir un jour. Cependant il est assez curieux que cet ouvrage trouve des approbateurs célébres tant à Rome qu'à Geneve. Suivant des lettres que j'ai reçues, le R. P. *Malebranche* ne le méprise pas non plus. Je ne crois pas qu'il y ait difficulté sur l'entrée de ce livre dans le Royaume, & je crois qu'il ne tient qu'aux Libraires de le faire venir. Mais apparemment ils n'en ont point de connoissance, parce que vos Journaux n'en ont point parlé. Mr. l'Abbé *Bignon* & Mr. de *Fontenelle* sauront mieux à quoi il tient.

V. Je ne crois pas que la seule trituration suffise pour expliquer la digestion, cependant elle contribue beaucoup, & nous savons qu'un mouvement continuel change même les liqueurs douces en acides. Nous ne sommes pas encore en état d'expliquer les figures qui composent les corps, & les habiles Médecins feront mieux de s'attacher à ce qui est plus sûr, & plus lié avec les expériences, pour perfectionner la pratique de leur art.

VI. J'ai vu quelque chose du projet de Mr. *de St. Pierre* pour maintenir une paix perpétuelle en Europe. Je me souviens de la devise d'un

cimetiére, avec ce mot, *pax perpetua*; car les morts ne ſe battent point: mais les vivans ſont d'une autre humeur; & les plus puiſſans ne reſpectent guères les tribunaux. Il faudroit que tous ces Meſſieurs donnaſſent caution bourgeoiſe, ou dépoſaſſent dans la banque du tribunal, un Roi de France, par exemple, 100. millions d'écus, & un Roi de la Grande-Bretagne à proportion, afin que les ſentences du tribunal puſſent être exécutées ſur leur argent, en cas qu'ils fuſſent refractaires. Je ne ſais ſi Mr. l'Abbé *de St. Pierre* aura un livre intitulé *Nouveau Cyneas*, publié il y a plus de 30 ans, dont l'auteur, qui ne ſe nomme point, donne aux Princes le conſeil que *Cyneas* donna à *Pyrrhus*, de préférer leur repos & commodité à leur ambition, & propoſe en même tems un tel tribunal commun. Je me ſouviens qu'un Prince ſavant d'autrefois, de ma connoiſſance, fit un diſcours aprochant, & voulut que Lucerne en Suiſſe fût le ſiége tribunal. Pour moi je ſerois d'avis de l'établir à Rome même, & d'en faire le Pape Préſident, comme en effet il faiſoit autrefois figure de Juge entre les Princes Chrétiens. Mais il faudroit en même tems que les Eccléſiaſtiques repriſſent leur ancienne autorité, & qu'un interdit & une excommunication fit trembler des Rois & des Royaumes, comme du tems de *Nicolas I.* ou de *Gregoire VII.* Et pour y faire conſentir les Proteſtans, il faudroit prier Sa Sainteté de rétablir la forme de l'Egliſe telle qu'elle fut du tems de *Charlemagne*, lorſqu'il tenoit le Concile de Francfort; & de renoncer à tous Conciles tenus depuis, qui ne ſauroient paſſer pour œcuméniques. Il faudroit auſſi que les Papes reſſemblaſſent aux premiers Evêques de Rome. Voilà des projets qui réuſſiront auſſi aiſément que celui de Mr. l'Abbé *de St. Pierre*; mais puiſqu'il eſt permis de faire des romans, pourquoi trouverons-nous ſa fiction mauvaiſe, qui nous ramèneroit le ſiécle d'or?

VII. Je ſerois bien aiſe d'apprendre le nom du Chirurgien ou Médecin François, qui démontre l'anatomie en figures de cire, & celui du Peintre qui eſt ſon aſſocié, & celui de l'Anatomicien des écoles de Chirurgie qui imite cet ouvrage. Je crois qu'*Etiquette* eſt un terme géneral qui ne convient pas ſeulement à l'étiquette du palais, & je doute qu'on trouve que ces mots ſuperflus, *eſt hic quæſtio*, ayent été en uſage ſur les morceaux attachés aux ſacs de papier, & quel rapport entre ces mots & le ſtile du palais? Ainſi je crois que cette dérivation eſt auſſi vraiſemblable que celle qui dérive les Huguenots du commencement de la harangue d'un Reformé qui dit: *huc nos venimus*. Il y a peu d'apparence auſſi qu'un Suédois ait porté les François à appeller les fagots *coterêts*: je croirois plutôt que *coterêts* eſt corrompu de *cotelets*; *coſtes*, *coſta*, étant des piéces minces & longues comme celles qui compoſent les fagots, qui reſſemblent aux côtes *coſtas* de nos oſſemens. Il a été plus facile que les mots Allemands *trinquer*, *gaſt*, *ītaſe* ſoient répandus en France.

VIII. Ma

VIII. Ma lettre n'étoit pas encore dépêchée lorsqu'une autre est survenue de votre part. Je vous suis bien obligé du détail que vous me donnez, Monsieur, de ce qui s'est passé publiquement dans les deux Académies. Je trouve comme vous que les matiéres qu'on a traitées dans celle des Belles Lettres n'étoient pas des plus utiles ni des plus intéressantes; l'examen des arts utiles des anciens vaudroit mieux. La toilette des Vestales m'a fait souvenir du prétendu *ornamentum matutinum*: expression dont celui qui a contrefait le vrai *Petrone*, pour forger celui qu'on disoit venu de Bellegrade, s'est servi pour romaniser les maniéres Françoises & tourner la toilette en Latin.

IX. Si dans la séance publique de l'Académie des Sciences, M. *Emery* a bien expliqué son systême particulier des couleurs, causées par les acides & les alcalis, il faut s'en contenter, en attendant mieux; quoiqu'il ne le puisse point lier avec un systême géneral de physique, dont nous sommes encore trop éloignés.

X. Vous me donnez une bonne idée, Monsieur, de Mr. le Chevalier *Raymond*, en me disant qu'il a profité des remarques de ses amis sur son ouvrage. Peut-être que les maximes de Mr. *de la Rochefoucault* & les sentimens de l'Abbé *Esprit*, qui n'ont pas assez rendu justice à la vertu, lui ont donné dans la vue; car les réflexions de cette nature qui se recommandent par un certain air de pénétration, frapent les jeunes gens. Mais il y a là-dedans un revers, qu'on ne connoît pas des considerations plus mûres. Je souhaite que les personnes ingénieuses tournent leur esprit du côté de ce qui peut édifier, & rendre le bon agréable.

XI. Mylord *Shaftsbury*, Anglois, fils du Comte de *Shaftsbury*, autrefois grand Chancelier d'Angleterre, a publié des ouvrages sur la Philosophie & la Morale, où il y a bien des choses qui me contentent extrêmement. Il y a aussi des avis aux Auteurs du tems. Il m'a envoyé ses ouvrages, & Mr. *Junker* m'a envoyé aussi sa *Geographiam medii ævi Germaniæ*. Vos lettres, Monsieur, ont l'avantage des bonnes choses. Elles sont agréables à mesure qu'elles sont longues. Je vous en suis obligé, étant avec zéle &c.

Hanover le 4. de Juin 1712.

LETTRE III.

Méditations sur la Guerre.

IL y a quelque tems que je me suis donné l'honneur de vous écrire, & j'espére que ma lettre vous aura été rendue. Celle-ci est principalement pour vous faire tenir la lettre ci-jointe de Mr. *Kortholt*. C'est celui qui m'a donné l'honneur de votre connoissance. Le Roi de Suéde quitte-

quittera bientôt Bender, c'est-à-dire aussi-tôt que l'Ambassade Polonoise aura été à la Porte, & aura concerté l'ordre & la maniére de son passage. Mais l'on doute si le Roi voudra accepter des loix qui le tiendront trop à l'étroit, & s'il n'aimera pas mieux prendre un autre chemin, s'il se trouve privé de l'espérance de profiter de son passage par la Pologne. Avec tout cela ce Prince vous pourra fournir de la matiére pour continuer l'histoire de ses exploits; & si la paix se fait entre la France & les hauts Alliés, comme la Grande Bretagne le conseille, il y a de l'apparence qu'on songera d'un commun accord à son rétablissement, au moins dans la plus grande partie de ce qu'il a perdu; mais quelques-uns de ses partisans parlent bien haut, & sans se contenter d'un rétablissement, ils se figurent déja qu'il va détrôner une seconde fois le Roi *Auguste*. Ne ferez-vous point imprimer, Monsieur, vos méditations sur la Guerre. On m'a parlé d'un Chevalier François, Officier en service dans vos armées de Flandres, qui travaille aussi à un ouvrage sur l'art de la Guerre, & a bien lu les anciens & les modernes. Je ne sais si vous savez qui ce peut être. Je suis avec zéle &c.

Hanover le 29. *Juillet* 1712.

LETTRE IV.

1. *La science de la Médecine vaut mieux que celle de la Guerre.* 2. *De Mr.* de la Croix *& de Mr.* Galand. 3. *De l'origine du nom Allemand* Hornung. 4. *De Mr.* Eccard. 5. *De Mr.* Roie. 6. *De la dispute du* ver sacrum. 7. *L'éloge du Poëme de Mr.* Grimarest *intitulé* le Souverain. 8. *De Mr.* Funck *Envoyé à Constantinople.* 9. *De la science militaire.*

I. LA nouvelle de vôtre incommodité m'a donné de l'inquiétude, & quoiqu'elle soit passée, il faut des précautions pour en prévenir les retours. La science de la Médecine vaut mieux que celle de la guerre, & seroit beaucoup plus estimable si les hommes étoient sages. L'une & l'autre est des plus difficiles, & des plus sujettes aux hazards. J'ai peur que les grands Médecins ne fassent mourir autant d'hommes que les grands Géneraux. Le mal est qu'on s'applique plus à l'art de faire du mal qu'aux arts bienfaisans: & si on prenoit autant de soin de la Médecine que de la science militaire, & si les recompenses des grands Médecins étoient aussi grandes que celles des grands Géneraux, la Médecine seroit bien plus parfaite qu'elle ne l'est. J'ai lu le livre de Mr. *Hecquet*, & je le trouve savant & ingénieux; mais je trouve aussi qu'il varie beaucoup, & qu'il est forcé bien souvent de quitter son systême, & de recourir à d'autres. A dire vrai, nous ne sommes pas encore en

en état de former tels systèmes, & jusqu'ici il faut s'aider de tout dans une science si conjecturable, & plus empirique que rationelle.

II. Les contes Arabes de Mr. *de la Croix* & de Mr. *Galand* me paroissent des contes bleus bien souvent. L'histoire de *Chingischan* de Mr. *de la Croix*, & les remarques des médailles de Mr. *Galand* valent mieux. Ce Mr. *de la Croix* est-ce le fils de l'interprète du Roi, que j'ai connu il y a plus de trente ans, & qui m'avoit lu alors une partie de son *Chingischan?*

III. Les livres qu'on produit en Allemagne ne valent guère mieux qu'une partie des vôtres; il y en a pourtant, mais pas en fort grand nombre, qui ne sont pas à mépriser. Le célébre Mr. *Jean Albert Fabricius* m'a dédié une dissertation savante sur les noms des mois des différentes nations. C'est dommage qu'il ne sût pas encore l'origine du nom Allemand du mois de Février qui est *Hornung*, que j'ai déterré des figures trouvées sous la Cathédrale de Paris, où il y a le Dieu *Kernunnos* ayant des cornes sur la tête; aussi *cern*, *horn*, *cornu*, *κέρας*, sont-ce la même chose en Celtique, Allemand, Bas-Breton, Latin, Grec, pour ne rien dire du *keren* des Hébreux. Ainsi je conclus qu'on célébroit dans les Gaules & dans la Germanie la fête du Dieu *Kernunnos* ou *Hornung* au mois de Février.

IV. Mr. *Eccard*, qui a été mon Sécretaire, & qui est maintenant Professeur en Histoire à Helmstat, s'applique fort aux recherches de l'ancien Théotisque, & il vient de publier un Catéchisme Théotisque, où sont les anciens symboles de la foi & autres piéces catéchétiques en vieux Allemand, & il y ajoute de bonnes Remarques. Je l'encourage de tout mon possible à poursuivre ses recherches.

V. Le Discours de Mr. *Roie* paroît ressemblant à celui que feu Mr. *Beuverland*, Hollandois, vouloit publier *de Prostibulis Veterum*. Si Mr. *Roie* communiquoit le sien à des gens de mon âge & de mon humeur, il ne scandaliseroit personne; mais de vouloir le lire dans une assemblée publique d'une célébre Académie, c'étoit s'attirer une affaire.

VI. Je n'ai rien sû de la dispute du *ver sacrum* entre Mr. *Boivin* & Mr. *Coûture*, dont je suis la cause innocente, & je n'aurois point cru que la chose fût disputable.

VII. Votre Poëme intitulé *le Souverain*, mérite d'être lû & pesé par les Souverains. Vos *deux Heros*, le Roi de France & le Roi de Suéde, qui ont véritablement beaucoup des véritables Héros, seroient parfaits s'ils avoient plus pour but le bien des hommes que leur propre gloire, qui pourtant seroit en ce cas plus grande.

VIII. Nous n'aurions point été fâchés si l'entreprise du Roi de Dannemark sur le pays de Brême eût échoué comme celle de Pomeranie. Mais il ne trouvoit de la résistance qu'à Stade, où il y avoit une petite garnison. Mr. *Funck*, Envoyé de Suède à Constantinople, ayant

reçu une lettre du Roi avec ordre de la présenter au Sultan, le grand Vizir lui opposa, que les Ministres étrangers ne voyent le Sultan que lorsqu'ils arrivent ou lorsqu'ils s'en vont. Cependant il fut obligé de déferer à ses instances, & le Sultan accorda l'audience. Mr. *Funck*, après les complimens ordinaires par l'Interprète, & après avoir délivré sa lettre, dit quatre ou cinq paroles en Turc, qui signifioient que la version en Turc étoit dans la lettre. Cela fit sourire le Sultan, mais le Grand Vizir en parut fâché. Les Moscovites ont quitté Elbing, de peur que les Turcs n'en prennent prétexte de rompre de nouveau. Quoi qu'il en soit, le sort du Roi de Suéde est encore très incertain. Les siens le sollicitent de revenir; mais il espére toujours de faire encore changer la Porte pour la troisiéme fois; & les Ministres de France & d'Angleterre, dit-on, l'assistent. Le danger de la peste diminue ici, grace à Dieu, d'autant plus que l'hiver aproche.

IX. Ne voulez-vous pas continuer, Monsieur, vos travaux sur la science militaire? Vous devriez vous hâter, pour prévenir la paix qui rendra ces livres moins recherchés, si ce n'est que vous craigniez peut-être de découvrir aux Alliés contre la France des secrets qu'ils pourroient employer contre votre patrie. Mr. *Baudelot* m'a envoyé son ouvrage bien savant & bien ingénieux, sur une Cornaline du Roi, appellée *Cachet de Michel Ange*. On m'a parlé encore d'un habile antiquaire, Médecin à Paris, appellé Mr. *Genevrier*, qui seroit capable de donner encore de belles choses sur l'antiquité. Il faut finir. Je suis avec passion &c.

Hanover le 19. *Novembre* 1712.

LETTRE V.

1. *De l'illustre Abbé* Bignon. 2. *Du P.* Lobineau. 3. *Du P.* Jouvency. 4. *Du Cardinal* de Tournon. 5. *Du livre de Mr.* Fenelon *sur l'existence de Dieu &c.* 6. *De la Théodicée de Mr.* Leibniz. 7. *D'un Chien qui parle.* 8. *Du Cardinal d'*Estrées.

I. NOn content de me communiquer de belles notices de votre chef, vous m'en procurez de vos habiles amis, tels que Mr. *Maumenet*, dont les vers m'ont contenté doublement, par eux-mêmes & par l'objet qu'ils célébrent; car je prens part à la gloire de l'illustre Abbé *Bignon*, qui fait honneur aux sciences, & qui travaille avec tant de succès à leur avancement. J'envoye à Mr. *Maumenet* deux distiques latins que je fais à la *louange* de ce grand homme, mais qui ne sont capables que de marquer ma véneration.

II. Il se peut que le R. P. *Lobineau* ait tort s'il a avancé que la Bretagne

tagne a *été* un fief indépendant : mais je ne voudrois pas qu'on chagrinât un habile homme, si après des travaux immenses pour le public, il lui est échapé quelques erreurs : soit qu'on le refute, mais avec le ménagement qu'il mérite.

III. Je n'ai encore rien vu que je sache de ce savant Mr. l'Abbé *de Vertot* dont vous me parlez, Monsieur, & je serois bien aise d'apprendre ce qu'il fait, & ce qu'il médite. Peut-être aussi que le Pére *Jouvency* n'a pas eu trop de tort de faire l'apologie d'un homme de son Ordre, qui avoit eu l'imprudence d'enseigner de mauvais dogmes, assez en vogue dans ce tems-là, mais qui n'étoit point responsable de l'action de son écolier, qui en avoit fait une plus mauvaise application.

IV. Et quant à la conduite du Cardinal *de Tournon*, je crois que le Pére a eu raison de la blâmer pour justifier son Ordre; car il paroît en effet que le Cardinal s'est précipité d'une étrange maniére ; & je crois que le Pape fera obligé de le désavouer tacitement, quelque détour qu'il puisse prendre pour cacher ce désaveu.

V. Je serois bien aise d'apprendre quelques particularités de ce Critique, qui a écrit contre l'histoire du Pére *Daniel*. J'ai lu avec plaisir le beau Livre de Mr. l'*Archévêque de Cambray* sur l'Existence de Dieu. Il est fort propre à toucher les esprits, & je voudrois qu'il fit un ouvrage semblable sur l'Immortalité des ames.

VI. S'il avoit vu ma *Théodicée*, il auroit peut-être trouvé quelque chose à ajouter à son bel ouvrage. Je voudrois bien savoir si on a donné une recension du mien dans le Journal des Savans de Paris, & dans les Mémoires de *Trevoux*: L'un & l'autre m'avoit été promis, & Mr. l'Abbé *Bignon* lui-même m'avoit marqué qu'il étoit surpris, que le Journal ne parlât pas encore de mon livre, & qu'il y mettroit ordre. Il me semble qu'il doit suffire à un Censeur de Livres de ne rien rencontrer qui soit contraire à la Religion, à l'Etat ou aux bonnes mœurs. Il n'est point nécessaire d'examiner si l'auteur ne se trompe point, & ne trompe point les autres, en débitant quelques erreurs pour des vérités. Ainsi il n'est point nécessaire que votre *France sous LOUIS LE GRAND* subisse le jugement d'un homme capable de tout éplucher. Quand on en trouveroit qui le pût, où en trouveroit-on qui le voulût faire? Ainsi le Public seroit fort à plaindre si ce Livre aussi-bien que votre *Cours Militaire* ne paroissoient pas. Les presses recommencent à rouler. Je voudrois qu'ils fussent des premiers. J'espére que les Journaux seront mieux fournis dorénavant, & vous aurez plus de matiére, Monsieur, pour m'instruire sur les nouveaux ouvrages, comme vous avez la bonté de faire. Si Mr. le Comte de *Steinbock*, après la victoire gagnée, fût retourné à Stralsund, il auroit fait plus maigre chére, & auroit eu la bourse moins pesante, que lorsqu'il a poussé du Mecklenbourg dans le Holstein; mais il auroit conservé son armée & sa gloire.

VII. Voi-

VII. Voici une nouvelle d'une autre eſpèce. Je viens de recevoir une lettre d'un Prince régnant de l'Empire, où S. A. me marque avoir vu deux fois ce printems à la derniére foire de Leipzig, & examiné avec ſoin un chien qui parle (*a*). Ce chien a prononcé diſtinctement plus de trente mots, répondant même aſſez à propos à ſon maître: il a auſſi prononcé tout l'Alphabet excepté les lettres m. n. x.

VIII. J'ai eu l'honneur autrefois de faire la reverence au Cardinal d'*Eſtrées* à Rome, & l'honorant comme il le mérite, je ſuis bien aiſe d'apprendre qu'il ſe porte ſi bien dans un ſi grand âge. Au reſte je ſuis avec zéle, Monſieur, votre très &c.

P. S.

Un Seigneur de mes amis a trouvé dans la Clef du cabinet des Princes, Novembre 1712. page 374. qu'un certain Médecin à Paris nommé Mr. *Chaumel*, prétend faire certaines paſtilles excellentes, & un onguent appellé *Divin*. Ce Seigneur dans l'eſpérance d'obtenir quelque ſoulagement à ſes maux, voudroit ſavoir ſi ſes médecines ſont véritablement quelque bruit & quelque effet conſiderable, & vous m'obligerez fort, Monſieur, ſi vous voulez avoir la bonté de vous en informer. S'il y avoit de la vérité dans les promeſſes, je voudrois vous ſupplier d'en acheter.

(*a*) Voyez le détail de cette ſingularité, dans l'extrait d'une lettre de Mr. *Leibniz* à l'Abbé *de St. Pierre*, rapportée au Tom. II. de ce recueil.

LETTRE VI.

1. *Eloge des ouvrages de Mr.* Grimareſt. 2. *D'une medaille ſur l'arrivée de l'Imperatrice régnante.*

I. VOus avez peut-être vu le Dictionnaire des Antiquités qui vient d'être publié en Hollande, c'eſt comme un Abregé alphabétique des grands volumes qui portent le nom de *Theſaurus Antiquitatum*. Je ne mépriſe point ces recherches, mais j'eſtime celles qui nous ſervent à préſent, & qui peuvent encore ſervir à la poſtérité, comme tout ce qui eſt utile à la connoiſſance de la nature & des arts: ainſi votre *France ſous LOUIS LE GRAND* & votre *Cours Militaire* me plairoient davantage.

II. On a projetté une medaille ſur l'arrivée de l'Imperatrice Régnante que je ne trouve point mauvaiſe. Vous ſavez ce vers de Martial:

Poſphore, redde diem, quid gaudia noſtra moraris?
Cæſaris adventu, Phoſphore, redde diem.

On a donc pris pour le corps de la deviſe le Phoſphore ou l'étoile de Vénus, & pour l'ame ce mot: *redde diem*. Je ſuis avec paſſion & zéle &c.

LETTRE

LETTRE DE M^R. LEIBNIZ A ***

Sur sa correspondance avec Mr. DE LA ROQUE: *Son sentiment touchant M.* HUET *&* DESCARTES: *Son desir que Mr.* DE LA ROQUE *voulût employer sa plume à soutenir la vérité de l'élection de l'Empereur* FREDERIC. *Nouvelles Litteraires* (*).

JE vous suis bien obligé, Monsieur, de m'avoir donné une connoissance aussi estimable que celle de Mr. *De La Roque*; c'est par là que je puis reparer en quelque façon la perte que j'ai faite par mon absence, ayant été en Italie lorsqu'il étoit ici. Mr. *Molanus*, & tous ceux qui ont eu l'honneur de le connoître, m'ont parlé de lui d'une maniére qui a augmenté mes regrets, & Mr. *Molanus* en particulier m'a chargé de rendre témoignage de son estime. Il ne nous arrive pas trop souvent de voir ici des personnes de cette force, dont le nombre sera toujours petit, même dans les plus grandes villes. J'espère qu'il prendra en bonne part une remarque que j'ai faite, plûtôt pour nous que contre lui. Et je vous supplie, Monsieur, de lui faire connoître combien je l'honore.

Il n'est pas nécessaire de dire que je ne prends pas au pied de la lettre les expressions trop favorables dont il se sert à mon égard. Ce sont des marques de sa civilité, & de la bonté qu'on a en France pour les étrangers.

J'honore infiniment Mr. l'Evêque d'Avranches, & je suis ravi d'apprendre qu'il se souvient de moi: quelqu'un m'a dit que nous aurons bientôt de lui un ouvrage intitulé: *Concordia fidei & rationis.* Tout ce qui vient de cette main est exquis, & fera honneur à notre siécle auprès de la postérité. Un certain Mr. *Sweling* de Brème ayant repliqué à la Censure de cet illustre Evêque contre *Descartes*, on m'en demanda mon sentiment: je répondis, qu'à mon avis, la meilleure façon de satisfaire à Mr. l'Evêque d'Avranches, feroit de profiter des avis qu'il a donnés aux Cartésiens, de joindre les expériences de la Physique, les recherches de la Mathématique, & la lecture des bons Auteurs à celle de leur Maître, & de se dépouiller d'une certaine vanité ridicule qui régne dans l'esprit de quelques-uns, & qui les empêche d'avancer. Car je ne sçai par quelle fatalité il arrive, que de toutes les belles découvertes de notre

 tems,

(*) Cette Lettre-ci m'a été communiquée par Mr. *De Foncemagne*, par le moyen de Mr. *Gobet*.

tems, pas une n'eſt due à nos Cartéſiens; il ſemble que l'eſprit de ſecte eſt naturellement contraire à l'invention, & que la méthode de Mr. *Deſcartes* eſt morte avec ſon Auteur. Cela n'empêche pas qu'il ne faille rendre juſtice à *Deſcartes*, qui étoit ſans doute un des plus grands Philoſophes que nous connoiſſions; il étoit auſſi très grand Géomètre; cependant on a trouvé depuis, qu'il n'eſt pas allé auſſi avant qu'il ſe vante, & qu'il n'a pas même aſſez connu les ſecrets de l'Analyſe. J'ai envoyé à Mr. l'Abbé *Foucher* quelques raiſons qui me perſuadent que l'étendue ne fait pas l'eſſence de la matiére, & je ferai bien aiſe de ſavoir ce que quelque homme verſé dans ces ſortes de matiéres en penſe.

Je ſuis bien aiſe d'apprendre que quelques petites remarques que j'avois données à Mr. *Auzout*, touchant la vie & la doctrine de Mr. *Deſcartes*, m'ont fait connoître à Mr. l'Abbé *Nicaiſe*, dont la reputation eſt ſi grande par-tout, mais dont l'honnêteté ne doit pas être moindre, puiſqu'il me témoigne tant de bonté par l'entremiſe de Mr. *De La Roque*. Je ſuis bien obligé à l'un & à l'autre, & je vous ſupplie, Monſieur, de leur faire connoître mes reſpects, & le deſir que j'aurois de pouvoir exécuter leurs ordres, s'ils m'en honorent quelque jour. Vous ne manquez pas d'amis à Hambourg, Monſieur, pour apprendre s'il y a des lettres du P. *Sirmond* à feu Mr. *Holſtenius*, autrement je m'y employerois volontiers; je doute avec vous qu'il s'en trouve. Il eſt vrai qu'il y a là certains manuſcrits légués par ce ſavant homme, ſur leſquels je me ſouviens d'avoir jetté les yeux autrefois; mais il y a bien apparence que le Cardinal *François Barberin*, ſon héritier & exécuteur teſtamentaire, aura fait garder pour ſa Bibliotheque ces ſortes de correſpondances. On rendra un ſervice au public, en mettant enſemble toutes les œuvres du P. *Sirmond*, & en y joignant les poſthumes. On nous a dit que le P. *Hardouin* donnera une nouvelle Edition des Conciles. Ce Pére eſt aſſurément très habile homme; ce ſera un autre Pére *Sirmond*, & à mon avis, il n'y a qu'une certaine fierté qu'il fait paroître qui lui ait fait quelque tort.

Je ſouhaiterois ſavoir, Monſieur, par votre faveur, & par celle de Mr. *De La Roque*, ſi Mr. *De la Loubère*, que j'ai autrefois connu ici, eſt retourné de Siam, où il étoit allé en qualité d'Envoyé extraordinaire.

J'ai vu une lettre de Paris, qui nous apprend, qu'on croit que Mr. *Arnaud* a obtenu permiſſion du Roi de retourner en France; il mérite bien quelque repos après tant de travaux, & peut-être auroit-on bien fait de le lui accorder plus tôt. On auroit une héréſie prétendue de moins, c'eſt celle du Philoſophiſme.

J'eſpére que Mr. *Baillet* voudra bien tirer Mr. *Placcius* de l'incertitude, afin qu'il ſache ce qu'il doit attendre de lui. Et puiſque Mr. *De La Roque* a eu la bonté de s'y employer, je crois qu'il obtiendra quelque mot de réponſe.

J'ai

J'ai combattu dans le papier ci-joint pour notre *Frederic IV.* Cesar de la Maison de *Brunsvic* comme *pro aris & focis*. Ce pauvre Prince est bien malheureux d'être attaqué de nouveau par surprise, & de ne trouver point sur le champ de meilleur défenseur que moi. Plut-à-Dieu que Mr. *De La Roque* fût pour lui; il seroit Empereur, malgré toutes les oppositions de l'Archevêque de Mayence. On vous auroit bien de l'obligation, Monsieur, si vous pouviez gagner un adversaire si redoutable. Mr. *De La Roque* peut changer de parti sans prévarication, car personne n'y perdroit rien, *Rupert* n'étant pas encore élu, & *Wenceslas* ne s'en souciant guères. Il sera bien glorieux à votre ami d'avoir rétabli un Empereur qui s'alloit perdre. Voila le pouvoir de l'érudition. Après plusieurs siécles, l'effort de quelque plume sçavante servira peut-être autant au Roi *Jaques*, que toute la puissance de la France. Vous me direz que les gens n'en sont guères mieux pour être bien dans l'esprit des auteurs, & qu'il vaut mieux régner un an en effet, que mille ans dans l'histoire; je trouve que vous avez raison, & que nous devons plutôt songer à nous qu'à la postérité; & l'estime des vivans, sur-tout des personnes aussi distinguées que vous & Mr. *De La Roque*, étant une des plus précieuses choses de la vie. Je vous supplie de me conserver la votre & la sienne, & de me croire, Monsieur, &c.

Ce $\frac{2}{12}$. *d'Avril* 1691.

G. G. LEIBNITII EPISTOLA

Ad Patrem Philippum Grimaldum, Soc. Jesu,

De miscellaneis Philosophicis, & Mathematicis.

SCio per gradus eundum esse in animis hominum capiendis, neque facile esse ea, quæ Deus humano generi per Christum revelavit, iis per argumenta persuadere, quibus nostra historia sacra, & profana non satis est explorata, demonstrataque. Interea tamen tanta est Dei benignitas, ut his quoque, quibus revelatio nondum innotuerat, alio gratiæ nunquam deficientis genere succurrat, modò nihil ipsis ad bonam voluntatem desit. Excitati enim naturæ contemplatione, intusque adjuti ex alto, eum superamare possunt, quem super omnia pulchrum, perfectumque esse intelligant, donec præparata mente etiam fidei lumen ipsis infundatur. Itaque conandum est, ut amor divinus interim excitetur, quem maximè Christus ursit, & ratio ipsa commendat. Certum autem est, neminem

amari posse, cujus non est cognita pulchritudo, nec divinam sapientiam, & potestatem, in quibus supremæ intelligentiæ speciositas consistit, quantum à nobis illa capi potest, meliùs nosci, quàm cognitione rerum, quas fecit.

Unde conficitur, *tria agi debere ad augendum in nobis naturale Dei lumen.* Nimirum, ut primùm colligatur notitia rerum egregiarum jam inventarum, deinde ut eruantur adhuc invenienda, denique ut omnia vel inventa, vel invenienda referantur ad hymnos summo rerum autori canendos, & incrementum divini amoris, cui charitas erga homines est innexa. Quòd si tanta esset mortalium felicitas, ut magnus aliquando Monarcha tria ista tamquam rem suam agenda sumeret sibi, plus uno decennio ad gloriam divinam, & beneficia humani generis, quàm multis aliàs sæculis, proficeremus.

Analysis speciosa, sive ars inveniendi, mathematica mira augmenta accepit, operâ imprimis meâ, & aliquot amicorum, qui novam quandam à me propositam literaliter calculandi rationem in usum transtulerunt, qua ratione suppleta sunt ea, quæ *Cartesius* ipse fatebatur in sua analysi deesse (*a*). Nam novam excogitavi formam in calculo exprimendi motuum progressus infinitè parvos, & ipsa progressuum rudimenta, quæ sunt infinities infinitè parva. Cùm enim motus, quippe qui in tempore fit, sit ut linea ordinaria, oportet ut impetus tamquam initium motûs instantaneum sit, ut linea infinitè parva, seu infinitesima; At conatus (e. g. gravitas, aut vis recedendi à centro) cum infinitis demum repetitionibus constituant impetum, erit quantitas infinities infinitè parva. Has notiones infiniti ubi traduxi in calculum geometricum, inventæ sunt solutiones problematum physico-mathematicorum, quæ hactenus in potestate non esse videbantur, nunc autem paruere faciliùs calculo infinitesimali, quia natura ubique aliquid infiniti voluit, ut vestigia ostendat autoris immensi.

Galilæus frustrà quæsierat *lineam catenariam*, quam scilicet catena summè flexilis, &, annulis quàm minimis constans, ex duobus datis punctis suspensa format. Hanc ad amicorum exhortationem aggressus, solvi omnium primus, &, quod mirum est, reperi pendere ex Logarithmis; ita ut si ulla extaret Logarithmorum tabula, aut ductæ ex iis instrumentorum

(*a*) Mr. le *Marquis de l'Hôpital* dans la préface de son Analyse des infiniment petits en parle ainsi: „ En un mot, il ne „ paroît pas, que les Anciens en ayent „ pû faire davantage pour leur tems: Ils „ ont fait ce que nos bons esprits auroient „ fait en leur place; & s'ils étoient à la „ nôtre, il est à croire, qu'ils auroient „ les mêmes vuës que nous. Tout cela „ est une suite de l'égalité naturelle des „ esprits, & de la succession nécessaire „ des découvertes. Ainsi il n'est pas sur„ prenant que les Anciens n'ayent pas été „ plus loin: mais on ne sçauroit assez s'é„ tonner que de grands hommes, & sans „ doute d'aussi grands hommes que les „ Anciens, en soient si long-tems de„ meurés là: & que par une admiration „ pres-

rum divisiones, possent tamen ope talis catenulæ affabrè elaboratæ Logarithmorum effectus ea accuratione, quam catenæ magnitudo dare potest, exhiberi. Veritatem rei postea etiam alii comprobarunt. Hujus exemplo Mathematici ingeniosissimi meo calculo utentes determinavere figuras velorum, & varia optica, & mechanica quæsita. Quemadmodum & novum genus linearum excogitavi, quas, tamquam tangentes arctioris naturæ, voco *osculantes*, earumque insignem in praxi mechanica usum ostendo: quibus perspectis *Hugenius*, nulli Mathematicorum nostri sæculi secundus, fassus est publicè, & privatim, posse nos ope calculi a me propositi ea obtinere, ad quæ alioqui vix dabatur aditus. Et *Marchio Hospitalius*, qui peculiarem *librum de hac nova Analysi infinitesimali* nuper in Gallia edidit, agnoscit, incepisse me, ubi omnes alii desierant, & hoc calculi genere perfringi quodammodo parietem, qui physicam separat à mathesi. Et jam ars inveniendi eò provecta est, ut appareat nihil invium nobis fore, ubi sufficientia sunt data, modò homines sibi ipsis non desint.

Cœpi etiam condere novam quamdam *Dynamices* scientiam, &, detectis *Cartesii* erroribus, veras dedi leges motûs demonstratas, ducendo ad absurdum, quia scilicet iis non admissis violaretur æqualitas inter causam integram, & totum effectum; adeoque posset *motus perpetuus* excogitari, quem absurdum esse assumo. Mirificæ autem hic quoque se ostendent harmoniæ, unde maximè apparet, Naturam esse opus Sapientiæ supremæ, in quo uno agnoscendo, & celebrando maximus consistit meditationum, imò totius nostræ vitæ, fructus; in id enim conditi sumus ut divinam sapientiam amemus, & colamus.

In Astronomia quoque magis magisque progressus fiunt. Viri docti magno labore incumbunt in motus lunares extricandos; & sanè videntur aliquæ inesse ei deviationes, ex ipsa actione corporum planetariorum inter se ortæ; quales verisimile est inesse planetis omnibus, sed in Luna nobis proxima faciliùs notari. Interea hæ ipsæ deviationes, si ritè observentur, jugum aliquod admittunt in usum prædicendi accuratiùs, quàm hactenus est factum. *Hugenius* posthumum opus reliquit, cui titulus *Cosmotheoros*, in quo multa vulgo parum nota explicavit de rebus cœlestibus. Reliquit etiam machinam, sidera repræsentantem ab ea diversam, cujus *Romeri* cura fabricatæ exemplum Patres Gallos in Sinas pertulisse puto.

„ presque superstitieuse pour leurs ouvra-„ ges, ils se soient contentés de les lire, „ & de les commenter, sans se permettre „ d'autre usage de leurs lumiéres, que ce „ qu'il en falloit pour le suivre; sans oser „ commettre le crime, de penser quelque-„ fois par eux-mêmes, & de porter leur „ vuë au delà de ce que les Anciens avoient „ découvert. De cette maniére bien des „ gens travailloient; ils écrivoient, les „ livres se multiplioient, & cependant rien „ n'avançoit. Tous les travaux de plusieurs „ siécles n'ont abouti qu'à remplir le mon-„ de de respectueux commentaires, & de „ traductions repetées d'originaux souvent „ assez méprisables.

puto. Deprehendi ego, posse explicari mechanicè ellipticum motum planetarum circa solem circulari harmonicè, id est, ut celeritates circulandæ sint in progressione harmonica, quando ejusdem planetæ diversæ distantiæ à sole sunt in progressione arithmetica.

Quod Optica attinet, inventa nunc ars est efficiendi specula ex vitro, incredibiliter majora prioribus. Nam habentur jam, quæ sunt altitudinis pollicum pedis Parisini octuaginta, id est $6\frac{2}{3}$ pedum, quale quid ante paucos annos Veneti ipsi in Murano impossibile pronunciassent. De modo fabricandi nihil satis certi, distinctique adhuc ad me relatum est, puto tamen, artificium mox vulgatum iri.

Experimentum Cassellis in vicinia nostra sumtum est *Navis subaquaticæ*, ipso spectante Principe Hassiæ Landgravio, nec malus fuit successus: ut adeo dubium nullum sit posse hæc aliquando in usum transferri, ubi familiariora opificibus facta fuerint. Autor rem ita instituerat, ut inclusus intra navim profunditatem demersionis ope Hydrargiri, ut in Barometro, æstimare posset.

Nuper Gothæ in Thuringia effossa sunt ossa prægrandis animalis ex genere elephantino. Mirantur curiosi, unde illud in has oras. Sed similia etiam in Brunsvicensi tractu, & Brabantia, & alibi passim deprehensa sunt. Non dubito etiam apud Sinenses interdum effodi, quæ hodie illic supra terram non visuntur, quorum notitia prodesset Europæis ad instituendam comparationem.

G. G. LEIB-

G. G. LEIBNITII
EPISTOLÆ XLII.
AD ANTONIUM MAGLIABECHIUM,

Bibliothecæ Palatinæ COSMI III. Magnæ Etruriæ Ducis Præfectum;

In quibus cogitata & inventa quæque sua communicat, simulque innumera nova litteraria indicat.

EPISTOLA I.

QUam vides fiduciam meam, Vir Amplissime, publica humanitas tua, parque ei doctrina summa nasci fecit. Tu enim non in Italia tantùm tua eruditionis laude regnas, sed & beneficentiam per universam Europam extendisti. Mihi verò ex Italia potissimùm quærenda sunt auxilia, historicæ cuidam difficultati superandæ, quam in adjecta scheda propositam vides. Agitur de quibusdam seculi XI. Marchionibus Longobardiæ (*a*), & vicinarum regionum distinguendis, familiaque eorum, ac ditionibus agnoscendis. Ubi facilè intelligis, non acumine ingenii quasi gladio solvi hunc nodum, sed industria, & judicio accurato Viri in Diplomatibus earum regionum versati, qualem nemo te rectiùs suppeditare nobis posset, tu enim unus omnium optimo jure censum Reipublicæ Literariæ peragere potes, neque aut te fugit quicquam in hoc genere, aut quisquam defugit auctoritatem tuam. Nos verò & publicè agnoscemus beneficium, & qua licet, conabimur mereri. Antequàm verò finiam, quando semel hanc fiduciam sumsi, patere quæso, ut quæram, an supersit adhuc *Franc. Vivianus* (*b*), Geometra summus, &, nisi fallor, incomparabili *Galilæo* vestro olim familiaris. Intellexi enim *Vivianum* compertas habuisse

(*a*) Tunc temporis *Leibnitius* Antiquitatibus Regiæ Familiæ *Brunsvicensis* illustrandis operam dabat: eapropter Antiquorum *Marchionum Italiæ*, *Atestinorum* nempe, e quibus *Brunsvicenses* Principes originem trahunt, Genealogiam desiderabat. Demum voti compos ut fieret, in Italiam se transtulit, diuque Florentiæ, & Mutinæ substitit, ac Diplomata examinavit, quibus inclytarum illarum Familiarum connexio comprobatur. Hoc autem argumentum fusiùs deinde, & solertiùs prosecutus est Cl. *Ludov. Ant. Muratorius* in *Antiquitatibus Estensibus*.

(*b*) *Vincentius Vivianus* Mathematicus insignis obiit d. 22. Sept. 1703.

buisse varias *Galilæi* sententias circa naturam rerum, quæ non exstant; partim quòd illis temporibus cavenda esset quorumdam importunitas, partim quòd *Galilæus* non facilè aliquid, nisi demonstratum, in publicum exire pateretur. At nobis etiam conjecturæ summorum Virorum pretiosæ esse debent. Itaque Reipublicæ interesse censeo, ut reliquiæ tanti Philosophi serventur omnes, hortandumque *Vivianum*, qui fortasse unus potest, ut posteritati consulat, qua in re tua maximè autoritas valebit. Vale.

Dabam Hanoveræ prid. Non. Januar. 1686.

EPISTOLA II.

TAnta fuit erga me humanitas tua, tanta beneficiorum cumulatio, quibus me nunc quoque per Italiam ornant commendationes tuæ, ut non possim nimis maturè, nec unquam satis dignè gratias agere. R. P. *Sabbatinus* (c) Bononiæ literas tuas lætus accepit, & inter colloquendum non vulgarem ostendit affectum erga nova nostri temporis inventa, quibus scientiarum pomœria proferuntur. Idem mecum agnovit, tum demum magnos in cognoscenda rerum natura progressus facturum esse humanum genus, cùm curiositas in cœnobia usque penetrabit, & pars pietatis, credetur detectis admirandis rerum opificiis, novos in dies Divinæ Sapientiæ hymnos canere. Cùm enim tot millia hominum ex publico alantur in hoc unum, ut Divinis laudibus celebrandis animum intendant; quid futurum putas, ubi tot præclara ingenia, quæ hactenus vim suam inanibus verbis consumsere, conjunctis consiliis, atque animis, studium suum convertent ad fodiendas illas inexhaustas, ut ita dicam, mineras Divinæ Gloriæ; quas præbet in id propè unum creta rerum natura. Quod si ea facilitas obtingeret nostro seculo jam declinanti, profectò plus intra decennium præstari posset, quàm aliàs integra sæcula dabunt. Itaque R. P. *Sabbatinum* hortatus sum, ut exemplo suo, atque monitu, alios inflammet. Te quoque rogo, Vir celeberrime, qui autoritate vales, apud plurimos religiosos simul, doctissimosque Viros ex variis ordinibus tecum amicitiam colentes, ut quantum potes excites studium eorum ad consilia tam pia, generique humano profutura supra quam credi potest. Cl. *Gulielminum*, cui me præterea Bononiæ commendaveras, expertus sum humanissimum simul, atque eruditissimum. Libellus ejus *de Salium figuris* non mediocriter mihi placuit, satisque ostendit hoc specimine, quàm præclara ab eo debeat expectare Respublica Literaria. Duxit me ad *Malpighium*, Virum utique insignem, apud quem suavissimos sermones multas horas

(c) *F. Aloysius Sabbatinus; Dominicus Gulielminus; Marcellus Malpighius; Jo. Gallianus Coccapanius; Bernardinus Ramazzinus, & D. Benedictus Bacchinus*, quibus *Magliabechius* commendaverat *Leibnitium* tunc temporis Italiam peragrantem.

horas cum fructu consumsi. Nunc Mutinam profectus, Literas tuas Ampliss. *Galliano*, & Cl. *Ramazzino* reddidi. *Gallianus* omnem opem humanissimè pollicitus est: *Ramazzinus* summam officiositatem ostendit. Ambo haud dubiè intuitu commendationis tuæ. Fasciculum ad R. P. *Bacchinum* reliqui ex præscripto tuo apud R. P. *Sabbatinum*, Literæ ut curentur operam dabo. Submissam grati animi devotionem meam, rogo, ut data occasione, apud Serenissimos, Magnum Ducem, & Principes vi mentis, & benignitate incomparabiles, tuo testimonio confirmes. Amicis quorum per te gratia usus sum, rogo me commendes, & ad D. Baronem *Bondenhausen* has inclusas curare velis. Quod superest, ineuntem annum felicibus auspiciis alios multos, non minus fortunatos præcessurum tibi ex animo precor, certus, quantum intersit Reipublicæ Literariæ ut nobis diutissimè salvus, florensque conserveris. Vale.

Dabam Mutinæ ultima die anni 1689.

P. S. Quia Mutinæ forsan per duas, & ultra septimanas hærebo, mandata tua per Cl. *Ramazzinum* ad me pervenire poterunt.

EPISTOLA III.

NIhil mihi eruditissimis, & bonæ frugis plenissimis Litteris tuis gratius accidere potest; quibus sterilitas mea ægrè invenit quod reponat. Gaudeo Serenissimum ac Etruriæ Principem devotissimæ voluntatis meæ aliquam memoriam conservasse, quam ut data occasione apud illum, non minùs quàm Magnum Ducem, & Principum decus *Gastonem* renovare velis oro.

R. P. *Gaudentius* (*d*) Mutinæ in transitu ad me invisit, nam Parmâ veniens, Bononiam tendebat. Dedi ipsi literas a te tum ad ipsum, tum verò ad R. P. *Bacchinum* destinatas. Nec tamen ipse Parmam adire despero. Curat ille Bononiæ edi D. *Malvasiæ* opus *Inscriptionum Bononiensium*, quo & multæ aliæ ineditæ continebuntur, sumtusque omnes, ac totam negotii molem in se suscepit. Idem *Miscellanea* edere parat, quibus varios Italorum eruditorum libellos in paucorum manibus versantes complectetur. Sed hoc tibi, quàm mihi notius est, cujus favore illum adjutum in hoc consilio exequendo non dubito.

R. P. *Vanni* schedam (*e*) beneficio tuo legi, & miror virum doctum, & ingeniosum, post tot demonstrationes irrefragabiles etiamnum in sententia sua hærere. *Bellinum* Pisis, nescio quem novum tractatum de rebus Anatomicis parare, mihi retulit *Malpighius*.

(*d*) F. *Gaudentius Robertus* Carmelit.
(*e*) *Jo. Franc. Vanni Synopsis investigationum momentorum quibus gravia tendunt deorsum. Romæ* 1689. in 8.

Ramazzinus de admiranda Fontium Mutinensium natura libellum parat; profuturum fanè; eſt enim res memorabilis.

De Corregii Principatu ad Eſtenſes translato ibi accepi: Principem Corregii ob monetæ depravationem, aliofque errores, Cæſarum ſententia ditione exutum; inde Hiſpanos Caſtrum præſidio tenuiſſe, quod Dux *Franciſcus* Avus præſentis Mutinæ Ducis, Gallis confœderatus occupavit, & Pace Pyrenea interceſſione Galliæ in perpetuum obtinuit, Imperatore etiam inveſtituram indulgente.

Cæterum memineris, Vir celeberrime, dum literas *Placcii* (*f*) mihi legendas dediſti, eo ipſo me negotiorum ejus geſtorem jure amicitiæ conſtitutum. Quamvis autem facilè agnoſcam, negotia tua, & literaria commercia minimè ferre, ut ipſe, quæ multa poſſes notare circa *Anonymos*, & *Pſeudonymos* in literas redigas, auctoritate tamen tua apud variorum Ordinum Religioſos efficere facilè poteris, ut quiſque ſui Ordinis Anonymos, vel larvatos conferat. Ita non mediocri acceſſione *Placcius* ditabitur. Et doctiſſimi apud vos Viri, *Noriſius*, *Badius* (*g*), P. Lector Benedictinorum, aliique libenter conferent operam, atque ipſius Ordinis quiſque ſui honori velificabuntur, ne ignorent homines, quantum cuique eorum debeant; cùm ſi quis olim reſpectus viventes larvam ſumere juſſit, poſt fata plerumque ceſſare ſoleat. R. P. *Franciſcus* Mutinâ abeſt; ſi me præſente redierit, fruar commendationis tuæ beneficio.

Noriſii libellum (*h*) quo etiam Chriſtianam Heram ex *Rigordi* nummo firmabit, ſpero mox in publicum proditurum.

Si qua nova literaria ad te perferuntur, rogo ut me eorum participem facias. Et gratum in primis erit cognoſcere, quæ *Mabillonius* ex Gallia nuntiavit.

In Belgio prodiit libellus Gallicus, cui titulus: *Nova Hæreſis Pontifici Maximo, & Principibus Chriſtianis denuntiata*, Auctor (qui nomen ſuum diſſimulavit) duos Jeſuitas, unum Divionenſem, alterum Lovanienſem, hæreticæ doctrinæ accuſat, quaſi docentes omne peccatum, quod ſine actuali cogitatione offendendi Dei committitur, philoſophicum eſſe malum,

(*f*) *Vinc. Placcius* Hamburgenſis qui An. 1674. edidit: *Syntagma de Scriptis, & Scriptoribus Anonymis, atque Pſeudonymis. Hamburg.* in 4. Item *Tractatus duos, quorum prior Anonymos detectos, in capita, pro argumentorum varietate diſtinctos, poſterior Pſeudonymos detectos catalogo alphabetico exhibet. Hamburgi* 1674. in 4. An. verò 1689. edidit *Invitationem amicam ad Ant. Magliabechium, alioſque, ſuper ſymbolis promiſſis partim, & deſtinatis ad Anonymos & Pſeudonymos detectos & detegendos; & delineationem operis totius, cum catalogo librorum a ſe editorum. Hamburgi* in 4. Opus verò quod moliebatur prodiit poſt ejus obitum, hoc titulo: *Theatrum Anonymorum & Pſeudonymorum &c. edente Matthia Dreyero. Hamburgi* 1708. in fol.

(*g*) *Henricus Noriſius* demum S. R. Ecc. Card.; & *Raph. Badius.* Flor. Ord. Præd.

(*h*) *Henrici Noris ad P. Ant. Pagium de Nummo Herodis Antipæ Diſſertatio*, quam V. in T. 2. ed. Veron. pag. 646.

lum, non mortale, nec æternis flammis puniendum, quantæcumque sit alioquin enormitatis: si didiceris, quomodo Romanum Inquisitionis Tribunal hunc nuntium acceperit, fac ut tuo id favore discam. Si quid autem ad me perferri in posterum voles, poterit mitti *al Sig. Mendlein Agente di S. A. S. di Brunsuic a Venezia.* Quod superest, vale, Vir eximie, & meritorum tuorum præconi, quod non indiges, fave.

Dabam Mutinæ 13. *Januar.* 1690.

EPISTOLA IV.

Nolui committere ut D. *Baro de Walther* ad vos iret sine literis meis. Itaque non ipsius gratia, sed mei officii causa scribo. Cùm ipsum tibi plus semel visum, notumque non dubitem; ex quo ille pulcherrimo, & jucundissimo vitæ instituto, perpetuis peregrinationibus Europam sibi jam a multis annis familiarem facit.

Eximium virum *Petrum Andream Andreinum* (*i*) diu hìc quæsivi frustra. Nam norant multi; habitationem indicare poterat nemo. Tandem voti compos factus, literas apud ipsum a te inveni pulcherrimarum rerum plenas. Ego par pari referre non possum: neque enim Venetiæ suppeditant facilè materiam literariæ curiositati. Præterea abitus amici festinare jubet. Itaque proximè scribam prolixiùs. Literarum *Mabillonianum* excerpta nunc remitto cum multiplici gratiarum actione.

Arnaldus operis sui contra P. *Tellerium Moralis Jesuitarum Practicæ* Apologistam, quod ex *Mabillonianis* prodiisse intelligo, præcursorem jam ediderat *Epistolam ad Episcopum Mallagensem* filium naturalem *Philippi IV.* Regis Hisp. qui olim ab omnibus auctor *Theatri Jesuitici* in Hispania editi habitus, eoque nomine ab autore *Theologiæ Moralis Practicæ Jesuitarum* citatus, scripto edito hanc famam repudiaverat. *Arnaldus* igitur ostendit, non abs re hanc opinionem invaluisse, quæ si maxime falsa esset, auctoritati operis, & narrationibus insertis authenticis nihil inde decedere.

Attribuuntur & *Arnaldo*, vel certè amicis ejus, bini libelli, continentes *Denuntiationem novæ Hæresis* a duobus Patribus Societatis Divione, & Lovanii propugnatæ, destinatam ad Papam, & Principes Christianos. Divionensis statuerat, peccatum utcumque grave, quod sine cogitatione offensæ Divinæ committatur, esse philosophicum tantùm, nec æternis flammis dignum. Lovaniensis visus est distinguere inter flammas Inferni perpetuas, & temporales.

Donatus qui novissimè Bailus Constantinopoli fuit, libellum edidit de *Literatura Turcarum.* Is certè unicus est liber novus, quem ego Venetiis notatu dignum reperi. Reliqui triobolares, aut transcripti.

L 2 Muti-

(*i*) *Petrus Andreas Andreinus* Flor. Vir eruditus, & Antiquitatum præcipue studiosus.

Mutinæ duos ferè menses cum fructu consumsi: ex Manuscriptis enim jussu Serenissimi Ducis suppeditatis, innumeros *Faleti*, *Pignæ*, ac similium *Estensis Historiæ* scriptorum errores detexi; reperique veram *Brunsvicensium* atque *Estensium* connexionem prorsus ab ipsis fuisse depravatam nominibus, temporibusque negligentia, audaciaque quidvis effutiendi mirè corruptis. Quod superest, vale, ac fave.

Dabam Venetiis 20. *Feb.* 1690.

P. S. R. P. *Mabillonium* a me data occasione salutari peto, nam & ipse instituto meo olim favit; nec ingratum ipsi erit aliquo me successu laborasse. Audeo petere, ut per ipsum inclusas reddi cures, est enim is ad quem scribo, ipsi amicus. Gratum erit doctissimo viro intelligere, me certis demonstrationibus Diplomatum, & Monumentorum *veram connexionem duarum Serenissimarum Familiarum Brunsvicensis*, & *Estensis* deprehendisse, de qua meritò dubitaverant *du Cange*, & *Justellus*, ut ex ipsorum ad me literis apparet. Nam Scriptores *Estensis Historiæ* omnia corruperant, & *Azonem* progenitorem communem 40. annis mortem anticipare jusserant: nomina etiam filiorum, qui stirpem in Italia propagavere, prorsus ignoraverant. Reperi veterum horum Marchionum sepulturam fuisse in Vangadicia Abbatia ab Estensibus sæpe beneficiis affecta; & ipsam *Cunigundam* veterum *Guelforum* hæredem, ex qua Aso *Guelfum* alium Ducem *Bavaro-Brunsvicensium* progenitorem susceperat, ibi fuisse sepultam; quin & Epitaphium ejus inveni, quod ibi ipsi fuit positum. Cæterum Vangadicia olim Benedictinorum, nunc Camaldulensium Monasterium, situm est ad Athesin, hodieque in Mappis Geographicis vocatur *la Badia*. Mentionem ejus facit *Mabillonius* in *Itinere Italico*, sed Vincentiæ vicinum facit: cùm potiùs vicinum sit Rhodigio. In Diplomate quodam mentio fit *S. Theobadi*, cujus ossa ibi requiescunt; de quo etiam R. P. *Mabillonius* dicto loco. Hæc ipsi communicari peto, nec ingrata fore arbitror. Erunt hæc pro literis ad ipsum meis, quibus supersedere volui, ne fasciculi in Galliam destinandi moles augeatur. Iterum vale.

EPISTOLA V.

NUper literas ad te dedi Domino Baroni *Walther*, sed cùm in mentem venisset, desiderare te, ut excerpta Literarum *Mabillonianarum* quamprimum ad te redirent, præsentibus includere, & Cursori publico committere malui, multiplices gratias humanitati tuæ debens, quæ beneficentiam ultra præsentiam extendit.

Seriùs accepi tuas, quia diu frustra inquisivi, ubi habitaret D. *Andreinus*, quem multi norant, sed indicare poterat nemo. Tandem mihi fortuna ejus conspectum concessit, Viri in quo certant doctrina, & humanitas, & qualem, ut omnia paucis dicam, tu meritò inter potiores amicos

amicos habes. Itaque literis tuis humanissimis, atque eruditissimis maturiùs respondere non potui.

Occasione nostri D. Baronis *Waltheri* amici veteris, scripsi etiam ad D. Baronem *de Bodenhausen*, eique fasciculum transmisi; nunc igitur salutem tantùm officiosissimam ipsi scribo, eamque ut ipsi a me dicas oro.

Princeps *Carolus* Serenissimi Ducis mei Filius natu quartus in prælio ad Prestinam amissus est, nec dum constat, perieritne, an apud Barbaros captus supersit. Mittetur qui inquirat. Nobis magnum ea res luctum attulit: erat enim Princeps non mediocris expectationis.

Venetiæ vix quicquam literarium suppeditant. Intelligo *Michaeli Foscarino* a Republica curam Historiæ ad *Nani* exemplum scribendæ demandatam. Vidi Manuscriptum volumen posthumum Canonici *Pace*, qui Monumenta, & Chronica vetera inspiciendi copiam habuit. *Andreæ Dandoli* opus ineditum Italicè versum suo inseruit; sed extincto autore, vix edetur.

Hoc ipso momento supervenit Nobilissimus *Andreinus*, & novis a te Literis me ditat. Ditant enim profectò Literæ tuæ, quibus thesauros literarios inexhausta vena fluentes, inter amicos dispensas: quibus utinam quod reponi posset haberem!

Exceptis *Ramazzinianis* in ruborem me dedisti: vereorque admodum, ne *Andreinus* vestram facilitatem irrideat, qui meam tenuitatem his laudibus minimè respondere deprehendit. Fruor interim humanitate ejus summa, id est beneficio tuo; utinam non prædicare tantùm, sed & rependere possem. Vale, & cultori tuo perpetuo fave.

Dabam Venetiis 25. Febr. 1690.

EPISTOLA VI.

INnumeris a te beneficiis ita quotidie afficior, ut etiam Epistola, quæ non solet, verbis destituta, erubescat. Quicquid tibi de me liberaliùs, quàm mereor scripsere amici tui, id omne non nisi echo est immeritarum, quibus me cumulasti laudum. Clarissimi quoque *Andreini* beneficio per te subinde fruor. Nuper R. P. *Gaudentium* hic inveni casu, eumque *Andreino* pararius conciliavi. Alteri alterius notitia, spero, non ingrata erit. Ostendit *Gaudentius Monumenta Felsinea*, seu *Bononiensia* Domini *Malvasiæ*, jam edita, ectypis ænearum figurarum exceptis.

Hic aliqui *Novæ Philaletarum Academiæ* nomine libellos, vel potiùs schedas septimanatim edunt. Prima de Musica fuit, secunda de rebus Geometricis. Sequentur aliæ Scientiæ; sed prima specimina nihil magni promittunt. Inscripsere Principi Parmensi.

Ex Germania mihi scribitur, nuper quendam libellum edidisse *de Arte hominum cogitationes divinandi*, cum tabula adjecta. Sed credo in ludi-

crum res abibit. Vidi olim *Franciſcum Mercurium Van Helmont*, celebris illius Medici filium non minùs celebrem, tale quid præſtare, ſed crebris interrogationibus adhibitis, ita ut homines quod celare volunt, dixiſſe non ſentiant.

Girolamus Corrarus Senator doctus curat *Medagliones* ſuos, ex quibus ſunt qui obſervationibus Eruditorum materiam dare poſſunt. Incidi hic in Hiſtoriam Mantuanam ab Epiſcopo Caſalenſi compoſitam, ſed poſthumam: viſa eſt mihi non indocta, nec indiligens.

Cras excurram ad Patavinos, ſed diu ibi non morabor, nam reverſus Venetias iter in Germaniam accelerabo. Quòd ſi etiam trans Alpes ingreſſus ſubinde tua benignitate fruar, per te cum univerſa Europa erudita commercium mihi colere videbor. Et ſi poſſum aliqua ratione ſtudium tibi meum probare, & vicem aliquam reddendi occaſionem reperire, tum demum me beatum prædicabo. Vale.

Dabam Venetiis 4. Martii 1690.

P. S. Rogo magnopere, ut literas hìc adjectas ad D. Baronem *Bodenhauſen*, curare haud gravatim velis. Scribit ſe iter Romam moliri: Spero nondum a vobis diſceſſiſſe; ſi verò jam iter ingreſſus ſit, non deerit tibi ratio ad eum mittere.

EPISTOLA VII.

Ex literis D. Baronis de *Bodenhauſen*, & D. *Baronis Walther* intellexi hunc ad vos perveniſſe, ac meas reddidiſſe. Mirificè celebrat tuam in ſe humanitatem, ac profluam doctrinæ exporrectæ vim, quæ neminem non doctiorem diſcedere patitur. Duas præterea meas tibi ſpero redditas, quibus omnibus ſanè humaniſſimis, rerumque bonarum refectiſſimis, reſpondi ut potui. Patavium excurri, atque inde Ateſte ac Montem Silicis adii. Cl. *Patinus* Patavii mihi exemplum dedit novi ſui Opuſculi, quod *Commentarium* continet *in M. Artorii Medici Octaviani Auguſti Cæſaris Monumentum Smyrnâ allatum*. Cæterum familiari ſermone, erga me queſtus eſt nonnihil de noſtrorum amicorum Lipſienſium liberiore judicio in *Actis* poſito, quando ejus nuper in *Marcellinæ monumentum Commentariola* referebant. Ubi imprimis miratur eos monumento non viſo, ipſam ejus deſcriptionem corrigere voluiſſe, meque teſtem appellavit non reperiri ΟΥΑ ſed ΟΥΑ, nec minimo certe lineolæ, Α in Α tranſmutantis veſtigio extante, in quo non poſſum diffiteri, ocularem inſpectionem ipſi prorſus favere; quemadmodum nec Virgarum illarum tranſverſarum veſtigia apparent, quas ipſi Siſtrum in figura quærentes, adeſſe ſuſpicantur. Atque hæc quidem ab ipſo *Patino* rogatus, cùm in facto conſiſtant, diſſimulare non poſſum.

R. P. M.

R. P. M. *Salamonius* (*k*) Ordinis Prædicatorum Theologus apud Patavinos, molitur novas, post *Thomasinum*, *Urbis & Agri Patavini Inscriptiones.* Inclusas rogo, ut ad D. Baronem de *Bodenhausen* Romam curare, ac me interim commendare amicis, & in Serenissimorum Principum gratia conservare velis. Vale.

Dabam Venetiis 11. *Martii* 1690.

Ante Festum Paschatis, Deo volente, hinc discedam, & tua adhuc in Germania mandata nova expecto, vetera autem diligenter curabo.

EPISTOLA VIII.

CUm moles negotiorum Venetiis discedentem opprimeret, officium Italia excedentis, & a te beneficiis cumulati facere, id est gratias agere, non potui. Id ergo Œniponte supplendum utcumque putavi, ut intelligas me benevolentiæ tuæ, tanquam præstantissimi Italiæ muneris, memoriam duraturam mecum in Germaniam ferre. R. P. *Carum* Somascum non Venetiis, sed Mediolani agere intelligo, itaque fructum commendationis tuæ percipere non licuit. Literas doctissimi illius Patris Benedictini, qui apud Te mihi innotuit, ad alium Patrem ejusdem Ordinis apud Sanctum Georgium majorem Venetiarum agentem datas curavi, & humanitatem Patrum hujus celeberrimi sanè Monasterii sum expertus. Itaque R. Patri Florentino cum multa a me salute gratias meo nomine agi peto.

Fulmen Romanum quod multis Ordinibus sacris, Cœnobiisque minabatur, tandem Camaldolenses Monasterii Carcerum tribus ab Atest millibus distantis, percussit. Distribuentur in alios Conventus, non sine gravi incommodo. Fui in Monasterio, & ex veteribus illic documentis didici, *Henricum* vulgò *Nigrum*, Ducem Batavorum, a quo per rectam lineam masculinam indubitato descendunt *Brunsvicenses* mei, insignem terrarum tractum Ecclesiæ S. Mariæ ad Carceres donasse anno 1107. sed hæc nunc dissipabuntur, nullo antiquorum Benefactorum, vel *Fundatorum* respectu, quorum voluntates parum curant. Idem fatum aiunt manere vetus Monasterium Candiani, in quo habitant Canonici Regulares Sancti Augustini.

Non dubito quin superiores meæ redditæ fuerint, cum epistola ad D. Baronem *Bodenhausen* Romam destinata. Nunc rogo ut has quoque inclusas ad eum curare velis: utor enim hac facultate a Te concessâ, dummodò non abutar. Vale, & favere perge.

Dabam Oeniponte 30. *Martii* 1690.

EPISTO-

(*k*) F. *Jacobus Salamonius* Cretensis Ord. Prædic. de quo vid. *Papadopoli Hist. Gymn. Patav.* T. 2. pag. 320.

EPISTOLA IX.

NOn dubito quin meas receperis, quas Italicis finibus valedicens ſcripſi, ut teſtarer te inter potiſſimas eſſe cauſas, cur Italiam relinquerem invitus.

Iter autem (cùm negotia quædam Sereniſſimi Principis mei ſupervenisſent) Viennam flexi. Sed ibi longam moram non traxi, tandemque ſalvus Deo favente Hanoveram appuli.

Viennæ Cl. *Neſſelius* Bibliothecarius Cæſareus *Breviarium Lambecianorum Commentariorum*, ſeu ſupplementorum uno volumine edidit, in quo omnes MSS. Græci, & Linguarum Orientalium habentur: progredietur deinde ad MSS. Latinos, aliaque minatur a *Lambecio* promiſſa. De ſuo molitur opus, quo colliget, atque una edet omnes Tractatus Pacis, & Fœderum, quos potuit nanciſci diſperſos. Catalogum dabit eorum quos habet, ut qui deſunt, ipſi judicio amicorum poſſint ſuppleri.

Rogare audeo, ut precum D. *Vinc. Placcii*, meminiſſe, & amicos, maximè variorum Ordinum Religioſos ad operam conferendam hortari velis.

Erneſtus Tenzelius, qui contra *Schelſtrati Diſciplinam Arcani* ſcripſit, menſtruos dialogos edit *De Rebus in Republica Literaria novis*, ſed lingua vernacula.

Hagnitius Juvenis in Luſatia nobilis, & doctus libellum edidit de *Aulæ Mareſchallorum officio*, quod illuſtrat ex monumentis ſuperiorum temporum.

Apud nos omnia perſtrepunt libellis in Gallos, ſed pauci leporem habent. Duos præ cæteris laudari video: *Fecialem Gallum*, eruditum, ſed vehementibus verbis affectum ſcribentis teſtantem; & libellum lingua Gallica, licet ab homine Germano in negotiis publicis, ut apparet, verſato ſcriptum, & in Batavis editum, cui titulus: *Mars tres-Chrétien. Fecialis* etiam Gallicè verſus habetur, ſed titulo acriore quàm eſt latinus: *La France toujours ambitieuſe, & toujours perfide.* Scio veſtrates improbare hanc noſtrorum vehementiam in dicendo, ſed ſi hic eſſent, (hoc eſt ſi tecta & agri eorum urerentur) aliter credo ſentirent: & nunc, vel exemplo Sabaudiæ, intelligere poſſunt, quid ſit Gallum vicinum habere. Quæ *Menckenio* deſtinaveras, ego Auguſtæ reliqueram *Spizelio*, inde ad Lipſienſes Nundinas rectè curanda, & haud dubiè rectè curata. Quod ſupereſt, vale, Vir egregie, & cultori tuo ſtudioſiſſimè fave.

Dabam Hanoveræ 16. *Julii* 1690.

P. S. Literas ad D. *Andreinum* deſtinavi Venetias ad *Herzium*. Si jam abiit inde, ab *Herzio* accipiet. Incluſas ad D. Baronem de *Bodenhauſen* rogo curari; & ſuper omnia Sereniſſimorum Principum gratiam mihi conſervari.

EPISTO-

EPISTOLA X.

Non possum non semper in aere tuo esse, etiam cum solutionem quandam tento; quæ quantacumque a me proficisci potest, non nisi ex earum numero est, quas JCti imaginarias appellant, qualis apud Romanos fiebat uno nummo, & in accepti ratione pro vera numeratione debitæ pecuniæ adhibebatur. Tale est quicquid a me proficisci erga te potest, ut proinde benigna quadam acceptatione ex tua parte opus sit, ne nihil prorsùs egisse videar; quod si a te impetravero, saltem effugero ingrati hominis notam, qua nihil est fœdius.

Ego Aulam secutus nunc Brunsvici, nunc Zellæ fui, inde ad Fodinas Hercyniæ sum digressus negotiorum caussa, ac nuper admodum ad Musas reversus. A celeberrimo *Hugenio* donatum accepi exemplar novi, planeque excellentis operis de *Lumine*, quo mihi videtur *Cartesii* lumina prorsùs extinxisse in hoc argumento. Pulcherrimè enim explicuit veras Refractionis causas, legesque. In præfatione pariter ut in cursu operis, quorumdam inventorum meorum, pro sua humanitate, meminit, quod & *Newtonus* fecit in suo *Principiorum Naturæ Mathematicorum* præstantissimo volumine: ita quanto quisque est doctrina excellentior, tanto plus sinceritatis, atque humanitatis ostendit.

Nosse velim quid Cl. *Norisius* lecta *Rigordi* Dissertatione *de Nummo Herodis Antipæ* judicet: subdubitare mihi visus est de ejus genuinitate. *Josephum* jam diu a Cl. *Bernardo* Anglo expectamus, ut non ignoras. Et a *Joh. Andreæ Bosii* Viri apud *Ienenses* eruditissimi hæredibus, missus est in Angliam omnis ejus ad *Josephi* editionem apparatus. Sed nescio quo, factum sit ut consilium *Bernardi* sit sufflaminatum. Si editioni *Josephi* novæ apud Lipsienses accederent *Bosiana*, saltem fieret operæ pretium. Sed nunc vereor, ut orbi erudito satisfiat. Celsissimus Princeps *Ferdinandus* Episcopus Paderbornensis & Monasteriensis, dum in vivis erat, *Historiam Westphaliæ* suis auspiciis scribi curabat. Ejus nunc pars prima prodiit: multa ibi non contemnenda continentur. Sunt tamen, quæ puto melius tradi posse ex nostris monumentis. Conatur autor (qui est ex Societate Jesu) paradoxum defendere, quod scilicet genuina etiam diplomata Carolina, aliquando Annos præferant Incarnationis, quos alii in *Caroli* illius *Magni* Diplomatibus veris deprehendi negant; quorum mihi potior videtur sententia. Certè Osnabrugensia duo originalia Carolinæ munificentiæ monumenta, annos regni ipsius *Caroli* præferunt, idemque in aliis deprehendimus, quorum indubitata est fides. Electionis Episcopalium Bremensis, & Verdensis originalia non extant, & quales circumferuntur tabulæ, apud eruditos suspectæ habentur.

Prodiit *tertia Arnaldi* Denuntiatio *Peccati Philosophici*, qua P. *Bouhoursi* Epistolæ respondetur. *Secundam Denuntiationem* (quæ inscripta erat: *Suite*

de la démonstration) non dubito quin videris. In ea ostendere suscepit *Arnaldus* non solum Professorem Divionensem talia asseruisse, sed plus decem Theses Theologicas a variis in Gallia Belgiæ Societatis Collegiis prodiisse, iisdem fundamentis justificatas. Non nostrum est tantas componere lites. Papam spectat hæc cura, quem & audio suam auctoritatem interposuisse. Moscos P. *Grimaldo* cum aliis Sociis ad Chinas tendenti negasse transitum, confirmavit mihi *Papebrochius*. Doleo vicem egregii Viri, & mihi amici.

D. *Guillelmini* Viri Clar. Libellum *De Mensura Aquarum currentium* videre aliquando gratissimum erit: ad nos talia tardè admodum, nec nisi casu afferuntur. Rem non exiguam præstiterit, si argumentum tam insigne, & a *Castello* nequicquam attentatum, absolvit. Sanè perspectum ejus ingenium me dubitare non sinit, fore illic quæ discamus non proletaria. Si quando offeretur occasio, rogo ut eum meo nomine salutes, rogesque ut idem a me officium apud Celeberrimum *Malpighium* præstet, cujus præclaras meditationes multas adhuc pressas non intercidere, Reipublicæ interesse censeo.

Non dubito quin acceperis *Seckendorfii* egregiam *Reformationis Historiam*, cujus pars prima prodiit. Ausim dicere de ipso, quod *Scaliger* de *Maimonide*, & *Rabbinis*, primum in hoc genere desiisse ineptire. Scis enim plerosque, qui Religionis controversias tractant, pro historia nobis disputationes obtrudere. Vir est versatus in Republica, idemque doctrina excellens, nec Theologus, sed Politicus, eoque minùs suspectus. Scripsit ipse mihi nuper, inspexisse se se ultra 400. volumina manuscripta Saxonicorum archivorum, atque inde bona fide expressisse, quæ ad rem facere videbantur. Opus absolutum mox prodibit.

Cùm a me exhibita essent in *Actis Lipsiensibus Specimina novæ* cujusdam *Methodi, qua Analysis ultra terminos a* Vieta, *&* Cartesio *statutos provehitur*, petivit a me D. *Bernoullius* in Scheda iisdem *Actis* inserta, ut vellem experiri, an methodus mea prodesset ad solutionem problematis a *Galileo* primùm propositi, a nemine autem superati, de vera natura lineæ, quam pendens ex duabus extremitatibus catena facit; quæ initio parabola esse falso credebatur. Hoc igitur Problema in *Bernoullii* gratiam aggressus absolvi, quoniam talia non per se æstimanda sunt, sed ideo tantùm in pretio habentur, quòd artem inveniendi augeant; ideo in *Actis Lipsiensibus* nuper professus sum, problematis hujus dudum quæsiti solutionem reperisse, & rogare Geometras, ut & ipsi vires in eo experiri velint, quo appareat, utrum methodi passim receptæ ad talia pertingant. Anni autem terminum statui, intra quem aliorum curas expectabo. Hoc igitur rogo, ut Geometriæ cultoribus indicari cures, quo exercendæ artis occasionem habeant. Si quis autem solutionem repererit, rogatur, ante publicationem ejus, aliquod nobis indicium facere; ita non difficulter fortasse intelligemus invicem, utrum in eadem inciderimus; nec aliis materia industriæ præripietur.

Vale, ac fave. Dabam Hanoveræ 26. Octob. 1690.

Ami-

Amicis, patronisque, quibus tuo favore innotui, me commendari, & Serenissimorum Vestrorum gratiam mihi, tua intercessione conservari peto: simulque scriptionis parum nitidæ veniam rogo.

EPISTOLA XI.

SEmper crescunt, fortiusque astringuntur obligationes meæ. Præclara sunt, quæque *Baudrandi* literis, pariter ac quæ ex tua penu mecum communicasti. *Baudrandus* Vir est magnæ doctrinæ, & in primis in re Geographica insignis. Vellem per amicos tuos Gallos disci posse nomen, aut descriptionem radicis, quæ contra Dyssenteriam tam eximiæ est virtutis (l). Mitto tibi Chirographum Viri quondam clarissimi *Francisci Mariæ Florentini*, quod Baroni *Blumio* miserat. Hoc, si placet, cum manuscripto commutabis; eoque accepto, reddes filio manum patris. Ubi acceperis manuscriptum, rogo ut tecum retineas, donec mihi significaveris. Præclari Viri *Marii Florentini* literas ad te restituam sedulo, ubi eas priùs ostendero Serenissimo Principi, in quem *Blumius* suum jus transtulit. Celeberrimus *Thevenotius* nuper mihi scripsit cogitari nunc Parisiis de continuatione *Historiæ Byzantinæ*. Habet & *Historiam Tartarorum* Persicè scriptam; cujus cùm aliud exemplum apud nos suspicetur, ex me quæsivit. Habemus sanè aliquot MSS. Persica, in quæ inquiram. D. Baroni *Bodenhausen* mihi solutionem quandam, cujusdam problematis olim a *Galilæo* propositi, & hactenus invicti; quam mihi obtinere licuit. Hanc in novo *Diario Ferrariensi* (quando *Parmense* cessat) edi, fortasse non inconsultum foret. Sed hoc tuo judicio committo.

Obiit doctissimus *Morhofius*, qui ante paucas septimanas apud me fuit, ad aquas minerales potandas tendens, quæ tamen ei nihil profuerunt; ita *Polyhistor* ejus, opus pulcherrimum imperfectum manebit (m). Neque erit facile qui absolvat.

Librum doctissimi *Ramazzini* cum literis ejus humanissimis tandem accepi. Liber de Principibus Tusciæ ab egregio vestro *Arena* (n) scriptus, poterit aliquando cum manuscripto Lucensi ad me mitti. *Volglerus* Medicus olim pereruditus apud Helmstadienses, scripserat *Introductionem* quandam *in omne Scriptorum genus*: hanc nunc auxit *Meibomius* ibidem Medicus, & Polyhistor insignis, ubi loquens de commercio Virorum eruditorum

M 2 lite-

(l) *Ipecacuanha*, de qua *Leibnitius* Dissertationem edidit hoc titulo: *G. G. L. de novo Antidysenterico Americano magnis successibus comprobato*: quæ reperitur in II. Tomo hujus collectionis.

(m) *Dan. Georg. Morhofii Polyhistor in tres tomos, Literarium, Philosophicum, & Practicum divisus: Opus posthumum illustratum ab Jo. Mollero. Lubecæ* 1708. Vol 2. in 4.

(n) *Cosimo della Rena: Serie degli antichi Duchi, e Marchesi di Toscana. Parte I. Fir. per Niccolò Cocchini* 1690. in f.

literario, tui quoque honorificentissimam mentionem fecit. Gratias ago pro eo quod de R. P.. *Fardella* significas: non equidem tanto me dignor honore. *Eisenschmidius* quidam Argentorati brevem, sed non contemnendum libellum dedit, in quo conferens *Eratosthenis*, *Snellii*, *Riccioli*, *Parisiensium*, & alias Telluris dimensiones, sibi demonstrasse videtur Terram esse figuræ ovalis, & magis longam a polo ad polum, quam crassam sub *Æquatore*. Juvenis Hanoverani apud vos degentis, nomen mihi notum non est. Serenissimis Principibus peto me commendari data occasione, & favorem amicorum mihi conservari. Spero *Furfurariorum Dictionarium* jam absolutum esse: cujus magna est expectatio. Doleo doctissimi *Bacchini* res turbatas. Gaudeo tamen in Abbate *S. Benedicti* invenisse qui sciat pretium ponere meritis. *Arnaldum* audeo jam in Galliam rediisse. Ejus ex fratre nepotem *Pomponium* ministerio redditum esse, post *Louvoisii* mortem, spem facit res quoque doctissimi illius Viri, tandem aliquando in tranquillo collocatum iri. *Papinus* in *Actis Eruditorum* quædam objecit, contra Cl. *Guilielmini demonstrationem de Motu Aquarum*: responsurum non dubito. Et ipsum, & per ipsum excellentem Virum *Marcellum Malpighium*, occasione oblata, meo nomine salutari peto. Huic valetudinem omnimodam opto, & ab eo egregia nobis promitto; quemadmodum ab eximia *Guilielmini* doctrina. Quidam Reformatæ Religionis Concionator, D. *Fridericus Lucas*, quod felix, faustumque sit, Librum molitur *de Sanctis Germaniæ*. In his vicinisque regionibus nonnihil liticulæ est Theologis de *Chiliasmo*, sunt enim aliqui, qui Regnum Christi in terris millenarium renovant, quibus *Pfeifferus* Lubecensium Theologus primarius acrem librum opposuit. Adjunctas ad D. Baronem *Bodenhausen* curari peto. Quod superest, vale, ac fave.

Hanoveræ 23. *Augusti* 1691.

EPISTOLA XII.

QUod negotium nostrum apud V. Cl. *Marium Florentinum* tam promptè, & studiosè curasti, gratias plurimas debeo, agoque. Rogo & ipsi D. *Florentino*, addita a me salute, significari per occasionem, & fidem ejus, & benevolentiam semper nobis memorabiles fore. Ipsum Manuscriptum nostrum satis maturè ad nos venerit; & si permittis, curabo quædam Romæ quoque ad vos afferri, ut uno omnia fasce collecta, Venetias deinde deferantur. Circumspiciam etiam de nonnullis aliis Italiæ libris, eadem opera afferendis, redimendisque, quando res impensis Principis agitur: itaque catalogos quosdam inspiciam, & tuum, amicorumque favorem implorare audebo. Sumtus deinde faciet jussus a Principe Agens in rebus, qui Venetiis degit.

Celeberrimi *Guilielmini* munus mihi destinatum ad Te pervenisse, eo gra-

gratitudinis sensu intellexi, quem meretur & doctrina Viri, & perspecta coram humanitas. Nec dubito utilissimum argumentum, eruditione ejus, & ingenio plurimum illustratum iri.

Ex Batavis mihi significatum est *Auzutum* Romæ diem suum obiisse. Ita intercidit nobis *Vitruvius* ejus, aliaque egregia, quæ poterat, & moliebatur. Sed etiamsi vixisset, vix aliquid daturus erat, ætate factus paulo tardior ad labores literarios, magisque consulens quieti suæ. Multos habebat libellulos elegantes, & non vulgares, sed qui vereor ne Romæ in possessores incidant uti nescios: Potuisset non mediocriter *Cinelli Bibliothecam volatilem* augere.

Ex foliis manuscriptis hebdomadariis intellexi *Laur. Magalottum* V. Cl. ad Florentinos suos rediisse, relictis Oratorii Romani Patribus. Et certè præstat excellentis, & erecti ingenii Virum, suo, quàm alieno judicio vivere. Illud tantùm miror, in mentem ipsi venire potuisse, ut libertatem suam abdicare voluerit, qua tam pulchrè uti novit. Libenter intelligo in vicinia vestra esse Patrem *Astorinum* nepotem celeberrimi *Thomæ Cornelii*, eumque, si ita loqui liceat, patruissantem. Placet quoque, quod de *Puteis Mutinensibus* nostri *Ramazzini* memoras. Habebit occasionem Antiperistaseos famam in integrum restituendi, quam plerique Recentiorum potiùs Peripati odio, quàm causa cognita exploserunt. Spero etiam Thermometris, & Barometris in puteos delatis, vacillantem aliquando sensuum nostrorum fidem firmavisse. Barometra indicabunt, an aer putealis cùm maximè densus est, communem valde excedat gravitate. Ubi nonnihil a præsentibus diverticulis ad me reversus fuero, ad ipsummet scribam, ut pro munere gratias agam.

Elegantissimi duo libelli de rebus Hispanicis lingua Gallica prodiere, nempe: *Mémoires d'Espagne*: & *Voyages d'Espagne*. Auctor femina est, aliquandiu apud Hispanos versata, quæ ut aliquando ingenio indulgeat, multa tamen satis ex vero narrat. Hispanorum intererit refutare narrata, si talia de se credi nolunt. Sed nescio quomodo nunc ejus Nationis non potentia magis, quàm doctrina laborat; & jam diu est, quòd vix quicquam ex illis oris ad nos affertur legi dignum.

De *Morhofio* assentior judicio tuo: Vir fuit magnæ lectionis, & doctrinæ vastæ; nec tantùm elegantiorum literarum cultor felix, & Poëta egregius; sed & in interiore Philosophia minimè hospes: sed non satis rerum, linguarumque extranearum compos. Unde illa de *Portu Regio* dubitatio, quam & ego animo adverteram. Mirum verò est *Didacum* a *Jacobo* distinxisse. Quemadmodum *Burnetus* accusatus fuit nuper (quanquam injuria, ut suspicor) *Isabellam* ab *Elisabeta* diversam putasse.

Seckendorfii insignis Viri *Commentarius Apologeticus Reformationis* Germaniæ tandem prodiit, & munere autoris ad me pervenit. Si quando ad vos deferetur, agnoscetis certare cum modestia & doctrina judicii gravitatem & candorem. Etiam V. Cl. *Jobus Ludolphus* nuper scripsit, &

M 3 exem-

exemplar sui novissimi *Rerum Æthiopicarum Commentarii* mihi destinatum esse significavit. Quantum ex indicibus capitum præmissis intelligo, multa habet exposita, unde proficiat Orbis Literarius. *Begerus* aliquot Nummos nuper illustravit. Fuit olim Præfectus thesauro Nummario Palatino, nunc præest Brandeburgico. Tribuitur ipsi libellus olim sub *Arcularii* nomine editus (id enim Latinum vocabulum Germanico nomini consonat:) *de Jure Polygamiæ*.

Sam. Andreæ Marpurgensis Professor Reformatæ Religionis, quod mireris, & rideas, *Malachiæ* Hybernorum Archiepiscopi creditam Prophetiam de Papis contra *Claudii Francisci Menestrerii* Jesuitæ censuram vindicavit.

Cùm ego ante menses aliquot jussu Serenissimi Ducis mei, aliqua, per literas ad amicum, celeberrimi *Pelissonii* argumentis opposuissem, quibus ille Doctrinam Ecclesiarum nostrarum oppugnat, respondit *Pelissonius* humanissimè; & ego vicissim aliqua modestè, ut par est, reposui; quibus iterum *Pelissonius* occurrit. Nunc omnia Parisiis ipso jubente *Pelissonio* in lucem publicam prodiere, non sine multis, & ut verum dicam, nimiis in me laudibus. Id saltem consecuti sumus ambo, quod rarum est inter disputantes, ut post exitum certaminis, non imminuta, sed potiùs astricta fuerit amicitia.

D. Baro *de Bodenhausen* significavit dudum, mittendo ad me exemplo Historiæ Principum Tuscorum D. Capitanei *Della Rena* tantùm occasionem desiderari. Quòd si ergo exemplum illud mihi destinatum ad te ferri curabit, poterit cum cæteris ad me pervenire, si qui alii libri curiosi vestro favore redimendi suppeditari possent. Rogaveram eum (cùm agatur de re mathematica) ut tuo intercedente auxilio, solutionem problematis a *Galilæo* propositi a me primùm datam, & a me transmissam, in aliquo Italico Diario edi curaret. Rescripserat in suis prioribus, *Parmense Diarium* desiisse; sed nunc cùm *Ferrariense* sit in promptu, ego preces meas repeto. Rogoque, Vir Ill., ut de re cum D. Barone *Bodenhausen* constituas. Habet ille figuram, quæ ut a me missa est vel sola sufficiebat. Explicat enim constructionem problematis; quia tamen res, ut video, adhuc integra est, poterunt aliqua de negotio dici in eum sensum quem adjecta scheda complectitur. Sed totum in vestro arbitrio est.

Eduardus Bernardus quædam de Linguarum Europearum originibus molitur, occasione Britannicæ suæ. Aliquod specimen puto jam edidisse, sed nondum ad me pervenit. Optarem impetrari posse Ectypum *Tabularum Eugubinarum*. Tabulas scis esse æneas, quibus literæ veteres, quæ Etruscæ censentur, sunt insculptæ. Si quis amicus *Eugubii* favere vellet, possent tabulæ colore aliquo infici, & ita uno ictu in charta exprimi: talem Ectypum illic obtinuit *Fabretus*: Sed hoc fortasse aliquando per occasionem. Jussa schedulæ adjectæ statim curavi.

D. Baro de *Bodenhausen*, quem officiosissimè a me salutari peto fortasse

pro

pro sua erga me benignitate, schedam adjectam circa problema Galileanum in idioma Etruscum transferet, quamvis plenam addendi, minuendi, corrigendi potestatem ambobus concedam.

Audio Papam non tantùm *Malpighium* ad se vocasse, sed & *Norisium*, duo certè insignia Italiæ ornamenta: Qua re profectò ostendit, se nasum habere; & si in publicis negotiis non minùs rectè delectum hominum instituet, quàm in literis, facilè eos refellet, qui nihil magni ab ipso expectabant. D. *Balatus* Florentinus, in Aula nostra antea frequens, nunc Regia Gallica rerum suarum satagens, auditor ejus olim fuit, cùm Nuntium ageret apud Cæsarem.

Ozanam Gallus sua lingua *Dictionarium* edidit *Mathematicum*; ita enim vocat, etsi non stylum Dictionariorum, id est ordinem Alphabeticum, sed nexum rerum sequatur, itaque nec *Vitalis* (o) ipsi, nec ipse *Vitali* officit. Non vulgarem habet Calculi notitiam, sed cùm non parum ex meis Parisinis colloquiis profecisset, parum tamen candoris ostendit: itaque quædam indicari curabo mea, quæ inseruit suis tanquam sua. Plura ex me habuisset, nisi maturè mihi innotuisset genius viri; itaque me in tempore repressi. Proposuerat fortè typis publicis problema quoddam numericum. Dixi me soluturum si vellem laborem hunc mihi sumere: Ille quod sciret me parum in hoc genere exercitatum, cujus parva esse solet utilitas, oblitus beneficiorum, ausus est insultare apud alios negareque id me unquam præstiturum; sed brevi hominem experimento refutavi, & cùm ille numeros haberet prolixos, ego simplices admodum dedi. Ex eo tempore suas sibi res habere jussi.

Eggelingius Vir doctus & in Re Antiquaria bene versatus libellum edidit de quodam *Nummo Antinoi*, quem habet noster *Gerhardus Molanus* Abbas Luccensis.

Libenter intellexi *Besselium* appellari Hanoveranum apud vos versantem, quem tibi probari, & ipsius, & familiæ honoratæ causa gaudeo.

Bailius qui in Batavis ante aliquot annos *Novellas Rei Literariæ* (p) edebat, quas valetudinis causa intermisit, nunc magnam habet litem cum *Juriello* (*Jurieu*) Theologo Roterodamensi, qui ipsi imputat nescio quid commercii cum Autore libri, qui Reformatos è Gallia exules, quasi mox rediituros, mordaci libello, sed erudito admonuit, ut priùs exuerent opiniones Monarchis inimicas.

Prodiit Gallicè *Vita Cromwelli*, & *Alexandri Farnesii* Parmæ Ducis Belgiæ Gubernatoris. Sed hunc ego malim in *Strada*, aut *Dondino* legere. Habent

(o) *Hieronymus Vitalis* Cler. Reg. qui publici juris fecerat *Quadrivium Scientiarum, sive Lexicon Mathematicum. Romæ* 1690. in 4.

(p) *Petrus Bayle* Philosoph. & Historiæ Prof. P. apud Roterodamenses, qui An. 1684. & sequentibus edidit *Nouvelles de la République des Lettres*.

Habent hoc plerique muſtei Gallorum libri, ut hiſtoriis afflent aliquid ſpiritus poëtici, & Mileſiarum fabularum, quas vulgo *Romances* vocant.

Quia de Poëtis mentio incidit, dicam nos Vatem habere in his oris, Poetriam, an Prophetriam (ſi ita loqui licet) ambigunt. Oracula enim velut ex Tripode reddit tanquam Sibylla nova, & Chriſtum ſibi dictantem videtur videre, & audire. Ego potiùs decipi, quàm decipere judico. Scimus omnes quanta ſit vis imaginationis. Stylo loquitur planè Apocalyptico, ut Prophetam decet. Puella eſt bene educata, familiæ nobilis, in qua præter hoc unum, nihil vel ipſa maledicentia reprehendat. Sed jam a prima infantia talia agitabat mater, quæ & ipſa ſingularem quamdam pietatem ſpirabat; cùm eam adhuc in utero haberet, Chriſto devoviſſe dicitur. Conſtat quantum materna phantaſia in fœtum poſſit: acceſſit educatio, quæ alterius naturæ vim habet.

Contraria in Batavis factio ſurgit. *Beccherus* quidam Concionator Amſtelodamenſis librum *Mundi Incantati* titulo edidit, id agens, ut omnem Diabolo poteſtatem abroget.

Arnaldus novam litem cum Jeſuitis habet. Quidam Jeſuitis favens ad Doctores quoſdam Duacenos, ſub perſona *Arnaldi*, literas crebras ſcripſit, id ſolicitè quærens ut aliquid eliceret illis patribus nociturum. Tandem Theſes quaſdam fabricat, petitque adprobationem. Illi cùm quædam duriora notarent, addunt reſtrictiones. Perſonatus *Arnaldus* reſcribit ſimplex judicium deſiderari in re tot magnis Viris probata. Ita cùm tandem aliquid elicuiſſe ſibi viderentur, fraudis autores, quo eos in odium adducere poſſent, detracta larva Theſes edunt. Verùm *Arnaldus* comperto dolo, Actionem publicè in eos inſtituit: ita parum profeciſſe videtur artificium tam exquiſitum.

Audio Gallos *Caſanatam* Cardinalem, Congregatione rebus ad ipſos pertinentibus deſtinata, excludi curaſſe.

Noſſe velim quid nunc agant *Fabretus*, *Serigardus*, & *Blanchinus* viri docti, quibus favebat *Alexander VIII.*

Sed finem imperat charta. Vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 8. *Novemb.* 1691.

EPISTOLA XIII.

VEniam peto quòd onerare te auſus ſum libris meis, ignarus incommodorum inde naſciturorum. Spero eos nunc Venetias perveniſſe ſalvos. Nuntiat mihi D. Baro de *Bodenhauſen* librum D. Capitanei *Arenæ* etiam nunc Venetias fortaſſè delatum iri. Quodſi nunc quæ mihi deſtinata habes, etiam Venetias ad D. *Mendlinum* mittere voles, adjicies hoc cæteris beneficiis tuis. Quicquid Tabellario (quem vos *Procaccio* appellatis) eo nomine ſolvendum erit, id ei dabit D. *Mendlinus.*

Reſpublica literaria in his turbis ſatis friget. Literas accepi a D. *Toinard* Pariſiis,

Parisiis, quibus quærit, an verum sit in Germania editum esse *Petronii supplementum* Belgradi repertum. Respondi nihil nobis ea de re compertum esse, & nos potiùs credidisse, Codicem illum a Gallo quodam volone repertum Belgradi, in Galliam pervenisse. Itaque vereor, ne tota illa res evanescat. Quamquam ea jactura non magna futura foret. Mallem *Livium* nobis, aut *Tacitum* integrum dari.

D. Abbas *Nicasius* mihi misit libellum eruditum de *Sirenibus*, utrum veteribus fuerint Pisces an Aves. Et monstrat potiùs ad Avium genus relatas fuisse, etsi hodie tanquam semipisces pingantur.

Huetius Episcopus designatus, edidit libellum *De vero situ Paradisi Terrestris*, in quo satis probabiliter evincit situm ejus fuisse paulo infra conjunctionem Tigridis & Euphratis, & paulo supra novum communis alvei discidium, in duos ingentes ramos mare petentes, quorum unus sit Pison, alter Gihon, multaque pro more suo erudita inspergit.

Accepi tandem Itinerarium D. *Delalovera* (*de la Loubère*) Ablegati Regis Christianissimi ad Regem Siamensem ab ipso autore mihi missum. Multa habet notatu digna, & eruditis placitura. Inter alia nobis exhibet instrumentum, quo Sinenses in calculando utuntur, & notat simile aliquid, licèt paulo rudius, jam habuisse Romanos, citans eam in rem *Pignorium de Servis*.

D. *Ellies du Pin*, erudita sua *Bibliotheca Ecclesiasticorum Scriptorum*, & *Disciplina Ecclesiastica* notus, nunc molitur notas selectas in Scripturam Sacram, & jam specimen dedit in Psalmos.

Significavit mihi non ita pridem Dom. Baro *de Bodenhausen*, Dominum *Thom. Ashe* (ni fallor) Anglum ad te Viennâ scripsisse quædam curiosa de Anglorum inventis; rogo ut eorum me participem facias.

Quoniam D. *Tollius* in vicinia vestra agit, rogo ut eum a me salutes peramanter, & hanc adjectam schedam ipsi transmittas; atque hanc meam petitionem boni consulas.

Quod superest. Vale, & favere perge.

Dabam Hanoveræ 15. *Feb.* 1692.

P. S. *Bernardi Baldi* librum *de Tabula Eugubina* legi olim, notavique eum explicationes vocabulorum ex Linguis Orientalibus petere. Mihi placuerat Ectypon tabulæ qualem vidi apud D. *Fabrettum*, quod ipsa ex Tabula colore nigro infecta in charta applicata fuit expressum. Nam quæ vidi, characteres non satis exprimunt. Accepi ex Anglia Tabulam variarum gentium Alphabeta, & characteres ex se se invicem derivantem, autore doctissimo *Eduardo Bernardo*.

Excellentis eruditionis Vir *Schurzfleischius* Professor Historiarum Witebergensis iter suscepit in Italiam, & haud dubie Florentiam adibit, & te in illa. Est inter comites itineris D. *Weslovius* nostri ad Comitia Imperii Legati filius, Juvenis egregiæ spei. Hunc tibi commendare audeo.

EPISTOLA XIV.

OMnes tuas doctiſſimas (ut ſemper) & amantiſſimas rectè accepi, unà cum Epiſtolis editis Cel. *Guilielmini*, quæ bis ad me pervenere, te pariter & *Menckenio* mittentibus, curabuntur ad Dom. *Papinum*, atque in *Actis Eruditorum*, ut decet, recenſebuntur. Salutem officioſiſſimam ipſi a me dici, & gratias pro tanta benevolentiæ ſignificatione meo nomine (occaſione nata) agi peto. His jam ſcriptis accepi & literas ipſius tuis incluſas, quibus nunc reſpondeo.

Perplacet, quod te favente & urgente, tandem ad R. P. *Bacchinum* pervenit mea *ſolutio problematis Galileani* (q) eoque nomine ago tibi gratias, quemadmodum & pro tot aliis quibus me cumulas beneficiis. Scribit mihi *Juſtellus* Londino, *Boylium* quædam ſua Arcana Naturæ Artiſque reliquiſſe Societati Regiæ, Legatum præterea quinquaginta librarum ſterlinarum deſtinaſſe habendis concionibus ſex contra Atheiſtas, Naturaliſtas, Socinianos alioſque id genus homines a communi Chriſtianorum ſententia devios. Primum ſermonem jam fuiſſe cum applauſu pronunciatum a *Bentleio* juvene docto, qui & *Philoſtratum* ex Manuſcriptis recenſuerit : omnes ſermones Anglicè, Gallicè, & Latinè edendos eſſe.

Bacchino, *Ramazzino*, *Cantello*, Viris egregiè doctis, & mihi amicis peto ſalutem nuntiari, quando alioqui illuc ſcribetur. Quanquam ipſe non ita dudum *Ramazzino* ſcripſerim, ſed tunc nondum noveram, quo ille me honore eſſet dignatus, itaque nec dum egeram gratias.

Molineti ad S. Genovevæ Pariſienſis Ædem Canonici Regularis Muſeum Lutetiæ prodiit, ubi multa ſunt elegantia ad rem antiquariam & naturalem.

Abbas Trappenſis (*de la Trappe*) cujus celebratur doctrina & pietas, paradoxum mirabile libro contra *Mabillonium* ſcripto tueri aggreſſus eſt, quaſi Monachos oporteat eſſe ignaros & ſcientiarum expertes, quibus ſcilicet tantùm a ſalutis cura, & exercitiis pietatis diſtrahantur. Placebit ea res ignavis ventribus, diſplicebit *Bacchino*, aliiſque Viris doctis amicis tuis; neque enim dubium eſt prætextu devotionis, inertiæ ſæpe alimenta, & prætextum quæri. Abbatum aliquando intereſt, Monachos habere ignaros, quo ipſi abſolutius dominentur. Si ea invaluiſſet olim opinio, nullam hodie eruditionem haberemus. Conſtat enim libros, & literas Monaſteriorum ope fuiſſe conſervatas : & unde ſumentur Abbates Regulares, quam e Monaſteriis? niſi fortè commendatitiis illis comedenda omnia Monaſteria propinare velimus. Olim Epiſcopi, Cardinales, Papæ ex Benedictino maximè Ordine, aut Collegiis Canonicorum Regularium ſumebantur. *Corbeia* ad Viſurgim nobis vicina, Monachis doctrina non minùs quàm pietate

(q) *Dominici Gulielmini Epiſtolæ duæ Hydroſtaticæ. Bononiæ* 1692. in 4.

pietate præstantibus Imperatoria auctoritate emissis fidei lumen per totum Septentrionem sparsit. Quid denique magis pietatis consentaneum est, quàm meditatio Admirandorum Dei Operum ac Providentiæ, quæ non minùs in natura rerum, quàm historiæ serie, gubernationeque Ecclesiæ, ac humani generis elucet? His cogitationibus spoliare pietatem, alimenta illi subtrahere est maximè solida, relictis tantùm meditationibus aridioribus, quibus non diu contenta mens ad speculationes evanidæ abstractionis facilè transit, quæ nec illusionum periculo carent.

Serenissimum Tusciæ Principem incomparabilem meæ exiguitatis nonnihil meminisse, magnæ felicitatis loco habeo, sed cujus conservationem plurima ex parte debeo favori tuo; rogoque ut submissam devotionem meam oblata occasione testeris. Idemque apud Fratrem ejus mirificæ benignitatis, nec minoris animi Principem facias. Vale.

Dabam Hanoveræ 2. Maii 1692.

EPISTOLA XV.

NOvissimas meas acceperis, quibus tuis sanè amantissimis, doctrinaque plenissimis utcumque respondi. Utcumque, inquam, nam tibi ex omni Europa eruditi tributa ferunt, præter ea quæ domi, in agro Florentino ingeniorum feracissimo, nascuntur; mihi vix occurrit, quod ad te perscribam dignum sciri. Sunt tamen aliqui in Gallia, Anglia, Batavis eruditi, qui solent nostras esse aliquid putare nugas. Ex his *Justellus* Londino significavit *Southwellum* esse Præsidem Societatis Regiæ; *Hallæum* Secretarium; *Ed. Bernardum* edidisse *Etymologici Britannici specimen.* Molitur hic de *Literarum origine* Commentarium, *Tabulamque Characterum* per omnes ferè gentes usitatorum Harmonicam jam edidit.

Ludolphus Chalybone sive Aleppo expectat locustas conditas comestibiles, quales *Joannes Baptista* comederat in deserto, idque cibi genus, credo adhuc deerat inquieto Europæ palato. Si quis Princeps suæ mensæ imponat, mox in deliciis erunt. *Ludolphus* mihi scribit, venisse sibi in mentem petere locustas ex Oriente, quo faciliùs sententiam tueatur, non coturnices sed locustas fuisse, quibus pasti sunt Israelitæ in Arabiæ desertis.

Lutetia Parisiorum Abbas *Nicasius* Vir doctissimus mihi nuntiat, *Nazarium Ephemeridum* olim *Romanarum* Conditorem, nunc in eo esse, ut *Auzouti* Romæ, ut scis, superiore anno extincti notas in *Vitruvium* & *Frontinum* edat posthumas. Laudo consilium quod tibi non poterit ignotum esse. Vellem cæteræ quoque Viri acutissimi schedæ ab interitu vindicarentur.

Plures amici Galli uno ore mihi asseverant, novum *Petronii supplementum* Belgradi a Gallo quodam Volone repertum, nunc Lugduni publicari. Initium esse: *Jam dudum.*

Toinardus me hortante suam *Evangeliorum Harmoniam*, tot annis pressam, tandem nos sperare jubet: Inerunt quædam singularia, & Autore digna. *Lactantius de mortibus Persecutorum* mox prælo Batavo exibit, cum Variorum notis, quas inter non minimi pretii erunt *Toinardianæ*.

Nova vita magni Cardinalis *Ximenii*, quem *Richelius* sibi tanquam exemplar proposuerat, quod sequeretur, in Gallia editur. Talem *Ximenium* hodie Hispania unius Regni jactura redimere deberet, si magni Viri in foro prostarent.

In magna expectatione sumus conversionis rerum: Angli, & Batavi ingentem victoriam mari partam canunt, sed tutissimum erit Echo ex Gallia expectare, ut jam non ambiguos ignes accendamus. Apparet tamen retrocessisse Gallos, atque junctis hostium viribus impares fuisse, quod neque *Estrieus*, neque Normannica classis *Tourvillio* se conjunxissent. Itaque credo consilium faciendæ in Anglia exscensionis, nunc quidem depositum iri: sed multa magnaque, ab exitu obsidionis Namurcensis pendent. Si capitur urbs, ego Leodium mox, & tandem Coloniam in periculo fore arbitror. Serenissimus Princeps meus *Ernestus Augustus* militum quinque millia de suo, Imperatori in Pannoniis militatura jam dimisit. Nunc octo alia hominum millia, prope Hamelam in Visurgis ripa positam conveniunt, quæ sequenti septimana recensenda *Guilielmo* Magnæ Britanniæ Regi summittentur. Dux ipse, Elector a Cæsare appellabitur.

Reverendissimus Abbas *de Monteacuto* Magni Ducis in Cæsarea Aula Minister, nostro Ministro dedit schedam typis impressam, tanquam Serenissimi Domini sui jussu mihi destinatam, qua continetur: *Ænigma Geometricum de miro opificio Testudinis Quadrabilis Hemisphæricæ*, *die* 4. *April.* 1692. *propositum a D. Pio Lisci Pusillo* (sic ipse de se Autor loquitur) *Geometra*. Res huc redit. Quæritur Templum Hemisphæricum, quatuor æqualiter se se habentibus fenestris ita perforatum, ut residua superficies hemisphærica sit quadrabilis. Solutionem ejus, ait autor, a se oblatam Serenissimo *Ferdinando* Magno Principi Hetruriæ; & a se desiderari, ut alii quoque interioris Analytices non expertes, in ea artem experiri velint. Itaque suspicor Magni re verboque Principis vestri jussu factum esse, ut problema ad me perveniret. Accepi autem vigesimo septimo die Maii, secundùm vestri Calendarii stylum; & ut intelligas, inaccessum nihil esse, quod tantus Princeps aggredi jubet, ea ipsa die nodum solvi, idque infinitis modis, ex quibus tamen aliquot simpliciores exposui, & schemate, ac festinato schediasmate complexus rem omnem, præfixa ad Magnum Principem Epistola, Viennam per primum cursorem ordinarium remisi; nec dubito, quicquid id est, jam ad vos pervenisse. Jucundum autem erit discere, an vester ille Geometra certè non pusillus, in eandem mecum solutionem inciderit (ut suspicari ex quibusdam problematis verbis licet); An diversum iter sit secutus; quod fieri potest, quoniam Problema est ex numero indeterminatorum, quod solvere licet infinitis modis.

Quam-

Quamquam ego præter specialem quandam constructionem, generalia præcepta ascripserim, quibus mihi videtur contineri quicquid in eo genere præstari possit. Libenter enim paucis paginis complector, quæ Scribaci cuidam, & hoc unum agenti, justi volumini materiam darent. Sed tanta est vitæ brevitas, tantaque multitudo eorum quæ restant, præsertim ad usum vitæ, perfectionemque artium, ut in Geometricis Methodos potiùs generales, quàm specialia exempla quæram; neque ego ista fuissem aggressus, quamvis perelegantia, & dudum in potestate posita, nisi major illa jubentis autoritas excitasset.

Ipsi Serenissimo Hetruriæ Principi, meo sensu, sed tuis verbis significantissimis, quæ stylo meo, fateor, æquari non possunt, devotionem a me perpetuam denuntia, ut intelligat quantam ab Heroicis ejus dotibus humano generi spondeam. Nondum discere possum, quod ad ipsum relatum fuisse scribis, novum aliquid in rebus Chemicis apud Suecos prodiisse. Primus Archiatrorum nostrorum habet affines in Suecia, estque rerum Chemicarum scientissimus, & curiosissimus; sed nihil tale ad ipsum pervenit. Eminet nunc inter eruditos Sueciæ *Olaus Rudbeckius Atlanticæ* autor, idem Medicus, Anatomicus, Mechanicus insignis; in Chemicis aliquid dedisse non puto. *Hiennius* Medicus, idemque rerum mineralium consultus, posset aliquid fortasse in hoc genere: an ediderit discam. Italus quidam qui sese appellabat *Francesco Levante* ante annos aliquot in fodinis Sueciæ fuit, emendaturus eliquandi aëris rationem; sed non bene convenit ipsi cum iis quorum intererat. Præterea est in Laboratorio nostro Chemico juvenis Suecus, sed nec ipsi quicquam de rebus Chemicis in Suecia promotis compertum est. Hæc ideo scribo, ut intelligas diligenter a me quæsitum esse, nihilque mihi fore optatius, quàm nuntiare aliquid posse, quod tantus Princeps libenter audiat. Expecto tamen adhuc quid amici consulti sint responsuri. Multum curæ tuæ debeo, & nimium est, quod transmittendi ad Venetos Fasciculi sumtus tutè fecisti, itaque redhostiendi occasionem mihi dari opto. Quod superest, vale, ac fave.

Dabam Hanoveræ 11. *Jun.* 1692.

EPISTOLA XVI.

Meas haud dubie dudum ritè acceperis, quibus paulo fusiùs significaveram, quæ Suecia ad me fuerint præscripta de libro Chemico illic promisso, non edito, de quo ad Serenissimum Principem fuerat relatum.

Nunc significo delatum tandem ad me esse *Martyrologium* Manuscriptum, quod tuo beneficio, atque interventu Vir clarissimus *Franciscus Florentinus* Lucensis ad nos remisit. Quando nihil urgebat, monueram *Mendlinum* nostrum, ut tutam transmittendi occasionem expectaret, quod & fecit.

Accepi in eodem fasciculo alteram dissertationem annariam *Bernardini Ramazzini* nostri, egregii Viri, quam mihi, tanto honore me non dignanti, inscripsit, nondum antea mihi visam, sed & integrum opus V. Cl. D. *Gulielmini* insignis Mathematici ex munere, te parario additum, nunc cum aliquot *Epistolarum Hydrostaticarum* ejusdem, tibi, mihique inscriptarum exemplis, ibidem inveni; atque ita velut cumulo in unum congesto tuorum beneficiorum, & liberalitatis amicorum, obrutum me sensi. *Guilielmino* gratias egi dudum. *Epistolæ* ejus *Hydrostaticæ* in *Acta* sunt relatæ, eo quod merentur elogio: videbimus quid responsurus sit *Papinus* cui exemplum misi dudum.

Ezech. Spanhemius sententiam suam de controversia inter *Norisium*, & *Harduinum* clarissimos Viros ad me perscripsit, neutrique se accedere posse ait. Et verò sæpe difficile est, ne dicam impossibile solvere ænigmata in nummis veterum latentia; quando persæpè ne illa quidem intelligimus, quæ ante paucos annos sunt cusa.

Serenissimus Elector Brandeburgicus hodie apud nos expectatur, de Republica cum Socero consilia capturus. Galli incipiunt de induciis sermones jacere: satis enim intelligunt præsentem animorum conjunctionem non facilè Fœderatis redituram. Sed ubi semel Imperator cum Turcis pacem fecerit, difficiliùs audiet Gallicas conditiones. Nam animus Cæsaris semper in eo fuit, ut Turcas quàm longissimè a nostris finibus removeret, quam spem nondum deposuit, modò liceat per Gallos. Itaque si *Guilielmo* Regi quieta Angliæ possessio relinquatur, aliaque ad Rhenum, & in Belgio redintegrentur, putem inducias posse iniri. An verò ea mens sit Gallis, ut seriò velint agere, quæ huic fini oportet, nondum satis constat.

Cl. *Pufendorfius* historiam *Friderici Wilhelmi* Electoris Brandeb. mox prælo committet.

Du Crosius Gallus scripsit contra *Templii* Angli olim Legati *Commentarios rerum ab anno 1672. ad 1679. gestarum.* Monstravit mihi MS. nunc editum misit.

Inclusas peto curari. Vale, Vir Illustrissime, ac fave.

Dabam Hanoveræ 29. Septemb. 1692.

EPISTOLA XVII.

INsolitis modis distracto mihi, pene omni Commercio Literario fuit aliquandiu interdictum. Nunc respiranti, nihil fuit ad te scribendi cura antiquius. Accepi literas tuas rectà transmissas tum & alias ad me delatas opera R. Patris *Papebrochii* insignis Viri. Sed eæ quibus de suscepto mihi opere, id est, *Diplomatico Juris Gentium Codice* dixisse te scribis fusiùs, malo fato meo ad me non pervenere. Accepi *Diploma Canelmianum*, & gratias ago. Sed & tibi, & per te, eximiæ doctrinæ Viro, & rerum

Flo-

Florentinarum peritiſſimo *Benvenuto* (r) obſtrictum me profiteor, quod etiam ex veſtri Archivii theſauris adjuvare voluiſtis, tametſi per objectas difficultates, res intra voluntatem ſteterit. Nec tamen in poſterum deſpero. Certè in Aula Regia Sueciæ, tum apud Sereniſſimum Brandeburgicum Electorem, & in aliis Aulis auxilia humaniſſimè ſunt oblata; Sapientibus Adminiſtris indicantibus multa latere in chartis, quæ edi ad Dominorum decus pertinet. Cæterùm ego expertus ſum, plus ſæpe virum doctum, utcumque privatum, poſſe dare præclari, quàm Archivium integrum, idque ſi ab ullo expectari, certè a te poteſt. Itaque etiam rogo, ut Indices Diplomatum majorum ad Rempublicam pertinentium editorum, ineditorumve, qui tibi fortè occurrent, rerum præſertim ſuperioris, noſtrique ſeculi, ſumminiſtres; additis Autorum locis unde peti poſſint, ſi quidem edita habentur. Ita mihi ſeligere ad rem futura, integrum erit. Primum Volumen *Codicis Juris Gentium Diplomatici* complura complexum Monumenta rerum inſignium a ſeculi duodecimi initio, ad initium uſque ſeculi ſuperioris prodiit; daboque operam, ut ad te exemplum deferatur: præter juſtum volumen *Supplementorum*, ſi vitam, vireſque dederit Deus.

Gratias debeo pro egregiis notitiis literariis, & ut in poſterum quoque me hoc beneficio bees, ac ne illa quidem prætereas peto, quæ extra Italiam amici tibi nuntiant. Quæ peculiari ſcheda ſcripſiſti, ſubducta omnium oculis ſcitè ut juſſiſti.

A *Mutinenſi Diario* egregia expecto, quando tot præclari Viri conſpirant: *Rondellum*, & alios quoſdam ignoraveram. *Cevæ* Mediolanenſis V. Cl. quædam Geometrica olim inſpecta, viſa ſunt egregia.

Leonardi Capuani Opinionum librum Romæ prohibitum miror. Quid enim commune huic libro cum rebus ſacris, vellem prodire, quæ molitur *de Febribus.*

Pro quadraginta Tomis aſſerendæ Pontificiæ auctoritati edendis, ſub quibus gement foruli Bibliothecarum, præſtaret ex omnibus dari ſelecta: Alioqui dicetur editoribus: *quis leget hæc*? ſecus ſe res habet cum *Actis Sanctorum*, quia in illis eduntur antiqua Monumenta.

Arnaldi, & aliorum ejus partis ſparſa opuſcula, aliquot voluminibus in Batavis edi debere aiunt.

Bernardus mihi Oxonio ſcripſit, jam per Typographos ſolos ſtare, quominus edatur *Joſephus.*

Thomas Smithius Miſcellaneis, & *contra Simonium* ſcriptis clarus ſignificavit mihi, ſe quoque in *Burneti* Epiſcopi Saliſburienſis *Hiſtoriam Reformationis Anglicanæ* ſtylum acuiſſe, ſed præventum fuiſſe a *Whartono*, cujus *ſupplementa* ad *Cavei Scriptores Eccleſiaſticos*, & edita *Monumenta*, tibi non ignota ſunt. Interea mihi videtur, quæ in *Burneto* reprehendunt, non eſſe magni momenti.

Gran-

(r) *Bernardus Benvenutus* Flor. Vir pereruditus.

Grandius ex Gallia alius, anteriorque *Burnetiani* operis Antagonista, cœpto intermisit itinere ad Lusitanos suscepto.

Leantium Jesuitam audio venisse ex Sinarum regno, & complura rara attulisse Parisiensibus: inter alia stirpium delineationes, & Geographicam Regni Tabulam, quæ nunc editioni parantur. Pro Card. *Laurea*, *Casanatam* suffectum intelligo in Præfectura Vaticanæ, doctum docto. *Casanatam* elegantioris doctrinæ constat, cum *Laurea* in scrupulosioribus illis studium maximè collocaret. Ipsius *Casanatæ* Bibliothecæ præerat vir doctissimus, qui idem erat secundus Vaticanæ custos cùm ego Romæ versarer.

A *Norisio* multa adhuc præclara expectamus, modo ipsi vacet per negotia quibus Romæ obrui audio; & ipse queritur in literis ad amicos.

Nihil-ne compertum de *Grimaldi*, & cæterorum ex Societate adventu ad Sinas? Si quid intelliges, fac quæso, ut sciam. Aiunt variasse sententias in magno Capitulo Generali Patrum Societatis Jesu. Ipsum Generalem Probabilistis non favere. Tibi ista propius scire licet: & nos talium curiosi sumus.

Novellæ publicæ dixere *Ciampinum* ad portum Civitatis veteris, quem Papæ florentem reddere consilium est, collegium quoddam fundare decrevisse. An is, quem suspicor, noster est *Ciampinus* literariis operibus clarus?

Serenissimo Principi Hetruriæ, & fratri ejus inclyto Principi me, rogo, ut data occasione commendes. Fac etiam ut sciam quomodo exceptum fuerit desiderium meum de Diplomatibus impetrandis. Tametsi enim facilè judicem, interdum Principibus ista premenda videri; malè tamen mecum ageretur, si quæ optimo animo a me sunt postulata, aliter acciperetur. Neque enim ego communicari mihi velim, nisi quæ pertinent ad communicantium decus. Investitura Senensis, ubi edita extet, scire pervelim, nisi aliter videtur; denique multum mihi ex thesauris tuis promitto. Indicem vidi eorum quæ promiserat dare *Nesselius* in suo *Corpore Tractatuum Politico*. Ego nihil inde in mea transtuli, ne quid ipsi præriperem. Ille solùm *Tractatus Pacis*, & *Fœderum* sibi propositos habuit. Ego etiam *Testamenta*, & *Erectiones Dignitatum*, & *Solemnia*, & *Investituras*, & *Leges Fundamentales*, & *Concordata Nationum*, & *Privilegia majora*, &c. Sed ex his omnibus nonnisi selecta. Opus quoque in Gallia editum ad me pervenit. Miratus sum ipse, mirati sunt ipsi habuisse me de Gallia, quæ ipsos fugere. Autor Diarii Eruditorum Parisini honorifice admodum de opere meo judicavit, idque ipsum est professus de opere ipsorum quod dixi. Quædam etiam missa sunt ad me, quæ inserere suo inconsultum putavit *Leonardus*. Vale. Dabam Hanoveræ 29. Decembris 1693.

Opus meum tibi afferet *Marcus Deslerus* Frisius, Vir egregius doctrina, & meritis, Secretarius olim Cancellarii Regni Sueciæ, postea Consiliarius aliorum Magnatum, cui pro sueta humanitate tua favebis.

Ami-

Amicus mihi Parisiis scribit *Herbelotium* (s) cùm esset Florentiæ, Manuscriptum Arabicum vertisse, in quo describitur Iter Autoris a Sumarkanda ad Sinas: Linguam ab Arabico in Tartaricum declinare: Versionem vobis reliquisse. Extabit opinor cum originali in Bibliotheca Magni Ducis; itaque rogo, ut quidnam id rei sit, significare per occasionem velis.

EPISTOLA XVIII.

Literas tuas gratissimas cùm accepissem, expectavi hactenus prolixiusculas illas, ad quas se referebant, sed frustra. Nam nescio quo fato cum cæteræ ad manus meas venerint, hæ intercidere. Et tamen inde responsum sperabam ad meas, quibus a te petieram, ut mihi in aula vestra faveres ad impetranda monumenta quædam edi digna, & ad decus Serenissimæ Gentis *Medicea* pertinentia. Id desiderium meum quomodo exceptum fuerit, miror me nondum intelligere potuisse. Itaque obnixe rogo, ut significes, quid mihi sperare sit permissum; nunc enim res in eo est, ut de superioris seculi monumentis ordinandis cogitem, post anteriora absoluta. Celeberrimi *Nesselii* institutum a meo diversum est, ut vel ex *Actis Eruditorum* intellexeris. Ille *Tractatibus* alligatur, ego omnigenos *Actus publicos* admitto. Contrà ille omnes *Tractatus*, aut certè potissimos dabit; ego *Acta* legitima nonnisi selecta, & magnam partem nondum edita. Itaque nihil eorum hactenus attigi, quæ ille in suo Indice edendorum edito commemoravit.

Gerardus Meierus V. Cl. apud Bremenses Theologus, olim tibi notus coram, jussit, ut tibi salutem nomine suo nuntiem, quod & facio. Doctrina ejus, & virtus apud omnes in pretio habentur.

Videris quæ inter *Harduinum*, & *Valentem* Viros doctissimos acta sunt, quibus audio nunc & *Toinardum* nostrum insignem Virum implicari. *Spanhemius* qui in his studiis, de quibus illi certant, meritò regnare censetur, ad me sententiam suam de nonnullis perscripsit; & licèt *Harduini* ingenium magni faciat, putat tamen magis festinare in sententia dicenda, quàm par sit: certè in Nummo Cæsareo interpretando multis modis esse lapsum. Nec tamen *Vaillantio* assentitur, qui M. interpretatur *μεγάλη*, sed mavult *μητρόπολιν* designari. Etsi alii Nummi non extent, qui Cæsarum illam jam tum Metropolim fuisse indicent. Quid *Norisius* ea de re sentiat per *Nicasium* intelligemus.

(s) *Bartholomæus Herbelotius* Gallus qui A. *1666.* Florentiæ consedit & Catalogum conscripsit Codicum MSS. Orientalium Bibliothecæ Medicæo-Palatinæ. Hujus Exemplum adservatur in hac Bibl. ita inscriptum: *Registro de' Libri Orientali del Serenis. Granduca, con una succinta esplicazione del contenuto dei medesimi fatta dal Sig. Bartolommeo d'Herbelot Francese, in Firenze l'anno 1666.* Catalogum hunc *Magliabechius* cum *Schelhornio* communicavit, qui edidit inter suas *Amœnitates Literarias*, sed deceptus est, dum *Magliabechium* auctorem non *Herbelotium* credidit.

Vestri Florentini *Norisius*, & *Segnerius* id honoris Romæ sunt consecuti, ut in causa gravissima, quæ inter Romam, & Galliam agitabatur, in consilium sint adhibiti... Audio tamen Gallos de *Norisio* queri, nescio an jure. *Segnerium* aiunt inventorem fuisse formulæ, quam Episcopi Gallicani signare debebant: ubi tamen hæretur inter *si quid*, & *quicquid*: Gallis *si quid* actum sit contra jura Ecclesiæ, improbare paratis; Roma verò postulante, ut *quicquid* tale actum est rejiciatur, quod esset fateri tale quid actum esse. Non nostrum inter vos tantas componere lites. An veri sint hi rumores, intelligam, si non refutaveris. Magnæ simul lites inter Theologos Confessionis Augustanæ: sunt quidam qui a cæteris *Pietistarum* nomine infamantur, quasi pietatis attentiùs colendæ specie, factiones, novitates, enthusiasmos, & nescio quæ alia errorum monstra alant: longa est historia, longæ ambages. Auxere lites controversiæ intercurrentes de Chiliasmo, (quem nonnulli tuentur) & de Prophetiis novis, quas exemplo *Brigittæ*, *Hildegardis*, & similium, non contemnendas quidam judicant: prætertim cùm nobilis quædam Puella hoc dono prædita a suis quibusdam amicis credatur. In Gallia certant Philosophi de *Virgula Divinatoria* rustici cujusdam ex Lugdunensi tractu, (ubi mira in indagandis homicidiis, & furtis præstitisse dicebatur) Lutetiam evocati. Multi fidem adhibuere, etiam ex Cartesianorum gente, & caussas in suis effluviis quæsivere: Sed tandem fraus detecta est. Ego statim scripseram, mihi rem inanem videri. Vir quidam doctus libellum in Gallia edidit de hoc argumento, ubi saltem illud pro indubitato ponit, Virgulæ ope venas metallicas posse indagari. Et fateor plerosque Autores errorem hunc popularem, vel approbasse, vel dissimulando fovisse. Sed errorem esse, compertum est, vel in nostris Hercyniæ fodinis, ubi divinatori hujusmodi ῥαβδοφόρῳ obligatis oculis frustra quæsita est vena, quam ipse priùs virgula sua indicarat; frustra, inquam, quæsita est, tametsi rursus ad eam aliquoties adduceretur, quiescente virgula cùm maximè tempus esset exercendi motus. Responsionem ad dubitationem doctissimi *Sturmii* a Celeberrimo *Gulielmino* indicatam, nec mihi antea cognitam, curabo inseri *Actis Eruditorum*, ut ad omnes perveniat, quemadmodum ipsa objectio publicè extat. Nititur duabus hypothesibus, quas ambas instantiis refuto. Nosse velim, an D. *Ceva* cum D. *Guilielmino* consentiat de *Motu Aquarum*.

EPISTOLA XIX.

BReviculas tuas, sed vel ideo quòd de valetudine tua me certiorem facerent gratissimas, D. *Menckenius* noster ad me transmisit. At ego meas haud paulo prolixiores verbis, sed vereor ne rerum vacuas, ante menses complures redditas spero: sed multo me plus ex pauculis tuis lineis discere agnosco, quàm multæ a me paginæ reddant.

Solutio mea *Ænigmatis Architectonico-Geometrici* nihil novi habet, mirorque

rorque nunc primùm ad te pervenisse ; cùm biennio abhinc ad vos sit transmissa, ipsique Serenissimo Principi Hetruriæ reddita, prorsùs qualem editam, atque *Actis Eruditorum* inseriam vidisti : Scilicet totum hoc verbo tenus extat in *Actis Lipsiensibus*, nisi quod in scripto ad Serenissimum Principem accessit, quæ *Actis* commodè inseri non poterat.

Nihilne sperare ad *Codicem* meum *Diplomaticum* a vestris licet ? aut potiùs nihilne a te, qui unus plus suppeditare potes, quàm integra archiva possint ? Suffecerit indicari nonnulla rariora hujus generis, etsi in libris editis extantia. Et scito Italica pleraque satis in his oris esse rara, etiamsi sint typis edita. Ipsius *Codicis* partem primam jam editam mox meo nomine accipies. Tria a me exemplaria habebis ; unum compactum Bibliothecæ Magni Ducis destino, & cum profundæ devotionis significatione a me afferri peto, dabitque fortè ea res occasionem commendandi institutum meum, ut vestri symbolam conferant, neque enim a me, nisi ea commodantibus visa publicari digna, desiderantur. Alterum exemplum, solutum scilicet, tibi destinatur ; tertium itidem solutum, Ill. *Ciampino*, ut per occasionem meo nomine transmitti cures, peto. Soluta hæc duo relicta sunt, ne nimis onerarent ad vos ferentem.

Joh. Craigius Scotus Londini librum *de Dimensionibus Figurarum* edidit, in quo candidè profitetur calculum a me inventum facem sibi præluxisse.

Vellem nosse quid Doctiss. Vir *Dominicus Gulielminus* de responsione mea ad objectionem *Sturmianam*, a te olim *Gulielmini* nomine mihi communicatam, dixerit ; & num ipsi sit satisfactum. *Papinum* aliquoties per amicum hortatus sum, ut ad *Gulielminianam responsionem* nobis replicationem suam daret. Hanc ergo nuper manuscriptam mihi communicari jussit, sed mox opinor edendam, directam ad *Christianum Hugenium* summæ celebritatis Virum. Ubi impressam aliquando accepero, dabo operam, ut maturè ad vos perveniat.

Non dubito quin dudum ad te pervenerit *Petronius* cujusdam *Nodotii*, qui se supplesse jactat hiatus. Ego verò pro certo habeo suppositita esse, quæ ille nobis venditat, & a genuino *Petronio* prorsus abhorrentia.

Andreas Morellius inter primos nostri temporis Antiquarios habendus, & in Rei Numismaticæ antiquæ cognitione in primis eminens, circa quam maximum opus molitur, penè omnes veteres Nummos multis figurarum ære expressarum millibus exhibiturum, tandem ex Gallico carcere dimissus, in Germaniam cum omni apparatu se recipit, strenueque in instituto pergit.

Ezech. Spanhemius, Vir in hoc studiorum genere summus, nunc in edendis *Juliani Cæsaris Operibus* apud Lipsienses, *Hymnisque Callimachi* apud Batavos est occupatus, ut ipse mihi significat. *Juliano* accedent quæ *Cyrillus Alexandrinus Juliani* argumentis respondit. Sed hæc, aliaque multo plura aliunde tibi innotuisse non dubito.

O 2 Jac.

Jac. Gronovium, Virum tam doctum, quàm pugnacem, aliquid in celeberrimi *Cuperi Harpocratem* editurum aiunt.

Proximis meis rogaveram de manuscripto quodam Orientali lingua Persica scripto, Itineraria Mahumetani cujusdam hominis ad Cataiam, seu Sinas complexo, apud vos extante, quod *Herbelotius* Vir maximi in studiis istis nominis, cùm Florentiæ esset, verterat; versionem quoque in Bibliotheca, credo, Serenissimi Magni Ducis reliquerat. Petieramque ut mihi scribere digneris, an quid tibi ea de re compertum, & an apud vos illa extet versio, unà cum originali; idem nunc repeto.

Witseniana Tartariæ Orientalis Tabula sanè egregia, 20. annorum opus, nuper ad nos pervenit. Sed hoc tibi scribere est *Noctuas Athenas*. Vale, Vir egregie, & me ama.

Dabam Hanoveræ 12. -- 22. *April.* 1694.

EPISTOLA XX.

MUltum tibi debeo, quòd subinde Reipublicæ Literariæ nova nuntiando, & voluptatem mihi, & fructum præstas: pro quo utinam paria ex his oris reddere possem!

Joh. Georgius Grævius Vir eruditissimus Typographum in Batavis hortatus est, ut selecta quædam *Germanorum Opuscula*, exemplo *Miscellaneorum Italicorum* edat. Primus tomus erit rerum Criticarum; & continebuntur eo *Joachimi Camerarii* ἱπποκομικος, *seu de Re Equestri. Reinesii de Lingua Punica* : ἱστορήματα *de Deo Endovellico. Apologia ejus pro defensione variarum lectionum. Duæ ad Grævium Epistolæ. Schefferi de varietate Navium : de novis Tabulis. Sensletius de Alea : de variis navibus. Mathiæ Schikenau Epistola Critica ad Th. Franzium. Andreas Rivinus de Majuma. Ejusdem de Salatia, & Malacia. Augusti Buchneri in Venantii hymnum de Paschate : Et in Prudentii hymnum de Natali Christi. Capiferrei in Ovidii Metamorph. Christian. Daumius de caussis amissarum radicum Linguæ Latinæ. Christoph. Coleri parerga. Marq. Freheri parerga. Ejusd. duæ dissertationes de duabus antiquis Gemmis. Ejusd. Numismatis argentei Constantinop. explicatio. Martini Opitii Variæ Lectiones. Steph. Pighii Mythologia de* 4. *anni partibus. Joh. Strauchii tres dissertationes in Tacitum de Germania. Christ. Fr. Franckensteri de Ærario.* Sequentur talium tomi plures. Itaque cùm te nihil penè etiam alienigenæ eruditionis fugiat, fortasse poteris nobis indicare fugientia quædam Germanorum opuscula, quæ nobis ipsis non succurrerunt.

Quando spes decollasse videtur obtinendi aliquid ex Tabulariis vestris, saltem illam non deposui nanciscendi aliqua ex privata penu tua, quæ *Codicem* meum *Diplomaticum* ornent, augeantque. Scis qualia desiderem. Nam Diplomata, quæ ad privatorum tantùm res pertinent, simplicesque fundationes Ecclesiarum, non sunt mei instituti. Si quid mihi paras beneficio

ficio Illustrissimi Comitis *Balati* vestratis, qui post breve iter in patriam ad nos maturè redire cogitat, ritè obtinuero.

Olearius quidam juvenis doctus nuper libellum edidit *de Nummis Bracteatis*, qui passim in Germania eruuntur, & prodesse possunt ad illustrandam Historiam posteriorem.

Elias Brennius Suecus dedit librum *Historiæ Numismaticæ Suecicæ*, in quo complura notatu digna. Vellem omnes Nummos Reginæ *Christinæ* inseruisset, etiam quos illa abdicato Regno cudi jussit; sed illos destinato consilio omissos video.

Andreas Morellus Helvetius, qui præclarissimum consilium suscepit omnes veteres Nummos, qui reperiri possunt, ære exprimendi, & ultra viginti quinque millia Ectyporum jam habet, tandem Gallia dimissus, ubi Religionis causa detinebatur, ad Celsissimum Comitem *Schwarzburgium* sedem transtulit, qui talium curiosissimus, undique raros Nummos conquirit. Ipse D. Comes mihi nuper Brunsvigæ dixit, esse sibi aliquod commercium cum eo, qui Magni Ducis Gazophylacium aliquorum Nummorum curat: *Norisii* opinor successor. Si tu, atque alii adhuc in Italia suppeditari possunt, qui velint, possintque aliqua haberi digna suppeditare, sive ex antiquis, sive etiam ex recentioribus, nos obstrinxeris.

Spero tria, quæ misi, exempla *Codicis* mei *Diplomatici* tibi reddita. Nam Pictor Italus qui secum Venetias tulerat, mihi redux affirmavit apud D. *Tegliam* Agentem Magni Ducis a se curatas.

Fluxionem illam molestam, de qua nuper querebaris, dissipatam spero, & firmam valetudinem tibi ac longam opto.

Ex *Actis Eruditorum* nuper fortè volutatis intellexi Epigrammatium quoddam meum ad te, ultimæ parti *Bibliothecæ Fugientis* V. Cl. *Joh. Cinelli* insertum, nescio an eo honore dignum. Ego vellem omnes partes hujus *Bibliothecæ Cinellianæ*, frustra a me apud Bibliopolas quæsitas nancisci posse.

Posthumum *Pelissonii* librum misit mihi D. Abbas *Ferrerius* defuncti cognatus.

Nosse velim, an spes sit *Controversiam* illam *Probabiliariam* compositum iri.

Gaudeo D. Cardinalem *Aguirram* restitutum; ita spero ingens opus *Conciliorum Hispaniæ* ad finem perductum iri.

R. P. *Fardella* mihi significavit se se accepisse Lecturam Patavinam, quam habuerat *Montanarius*; sed ex eo tempore nihil ab eo intellexi. Rogo ut eum data occasione a me salutes, horterisque ut præclaro studio decurrere pergat, suaque consilia me quoque subinde discere patiatur.

Si D. *Andreini* (quem data occasione salutari peto) fortè suppeditare posset Nummos, aliaque id genus pro D. Comite *Schwarzburgico*, velletque indiculum suppeditare, addito etiam pretio, multum ejus benignitati deberemus. Vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 8. *Augusti* 1694.

EPISTOLA XXI.

NOn mediocriter turbavit me adversa valetudo tua; quantum enim in te situm sit omnibus literas amantibus, nemo nescit. Itaque quod restitutum te intelligimus, scito non mediocri nobis gaudio fuisse.

Hinckelmanni Pastoris Hamburgensis *Alcoranum* nunc primum Arabicè editum, puto ad vos pervenisse: erudita in primis præfatio est; sed non ideo minus *Marracci* laborem expectamus.

Miror nondum prodire posthuma *Auzuti* nostri, quæ *Nazarium* edere velle acceperam.

Cevæ quæ memoras nova Mathematica nondum habeo; videtur ingenio, & acumine non destitui; sed an jure *Galilæum* reprehendat, constituere non audeo.

Diaria Erudita spero adhuc procedere: nosse gratum erit, quis Parmæ, & Ferrariæ hoc curet.

Cardinalem *Lauream* non aliud quàm Indices reliquisse miror.

R. P. *Vaunum* puto receptæ doctrinæ nunc acquiescere.

Quid *Bacchinus*, *Guilielminus*, egregii apud vos Viri, agunt? Cl. *Papinus* non ita pridem scripsit mihi tandem responsum ad *Guilielmiana*, sed manuscriptum, nec nisi jubente se ultrà communicandum. In eo *Hugenio* arbitrium controversiæ defert, *Guilielmini* exemplo, qui me, licèt imparem, controversiam inspicere voluerat. Quid *Hugenius* responderit, non satis habeo exploratum.

Valde ago gratias de Senensi carta, quam nunc remitto, & ejus generis a te plura per occasionem spero, nam tu certè, si quis alius, omnium rerum præclararum promus condus es. Sed & gratias ago, quod mei libri exemplum ad eximium Virum *Joh. Ciampinum* curasti. D. Abbas *Guitius* vestras nuper salutem a te nuntiavit mihi per fratrem, addito non ingrato nuntio, in eo esse te, ut immensis Bibliothecæ tuæ thesauros digeras. Utinam in hoc labore versanti, adessem, quàm multa per occasionem a te discerem! In Bibliotheca tua vulgatum illud carmen non injuria occineret:

Omnia jam novi, Vates; mihi dic tamen unum,
Num sim Musa tibi, tu vel Apollo mihi?

Magis magisque increbescit rumor de *Norisio* ad supremum illud, si a Papa abeas, Ecclesiæ fastigium attollendo. Gratulabor magis Reipublicæ Literariæ quàm ipsi; quum puto dignitas illa, etsi parem, & idoneum, distrahet multum: Literis gratulor, quod iterum in Purpura patronum habebunt.

Segnerii gratiam aiunt nonnihil refrixisse, quod Papam concitare voluerit in Præpositum Generalem. Sed hæc vobis exploratiora.

Gravius nuper excellentissimæ doctrinæ, Germanorum selecta in literis elegan-

elegantioribus opuscula nonnulla uno volumine edi curabit. Fortè te judice suppeditari possent de nostris, quæ nobis, & ipsi *Grævio* non succurrunt. Vale, Vir egregie, & fave.

Hanoveræ 20. - - 30. *Decembr.* 1694.

EPISTOLA XXII.

Gratissimè mihi tuæ fuere, semperque jucundum erit intelligere, florere te, & valere, & mei meminisse. Rectè facere mihi videris, vel valetudinis causa, quod scribendi ardorem nonnihil moderaris: & licèt non parum nobis a re decedere intelligam, ita tamen animatus sum, ut nolim ex amicis fructum percipere, qui ipsorum cum damno sit conjunctus. Libenter intellexi rediisse ad te Senense instrumentum. Puto quasdam tuas ad me non pervenisse, nam refers te ad aliqua, quæ non satis intelligo.

D. *Burnetus* Anglus Episcopi Salisburiensis cognatus aliquandiu apud nos egit: is multa de humanitate tua, & doctrina memorabat.

Puto jam tibi innotuisse *Bibliorum Criticorum* editionem auctiorem moliri Batavos, eamque in rem scheda impressa, conditiones obtulisse his qui iis uti volent, exemplo Anglorum, qui in magnis operibus edendis ea methodo non malè utuntur.

Andreas Morellus Vir egregius sede apud Celsissimum S. R. Imperii Comitem *Schwarzburgicum* fixa, id agit, ut ingens opus antiquorum Numismatum editioni paret. Specimen olim Parisiis editum, nunc recuditur Lipsiæ cum literis celeberrimi Viri *Ezech. Spanhemii*, ut ipse mihi nuper Berolino significavit. Ipsius operis tomum primum, quamprimum fieri poterit proditurum puto. Nec in eo genere quicquam hactenus visum est, quod huic instituto comparari possit. Scientiam Numismaticam a P. *Jouberto* Gallo doctè, & lucidè brevi bello tractatam, ab eodem *Morello* recusam auctiorem, atque illustratam habebimus.

D. Abbatem *Fardellam* florere Patavii, ubi nunc Professorem agit, lætus, lubensque intelligo, & pro transmissa ejus scheda eruditarum lectionum indice gratias ago.

D. Marchio *Hospitalius* mihi scripsit Parisiis, se se proprio libello illustraturum, & promoturum esse *Calculum* novum a me productum, quem *Differentialem* appellare soleo: sed nolo te tenere diutius. Vale, Vir doctissime, & salve.

Hanoveræ 14. - - 24. *Martii* 1695.

EPI-

EPISTOLA XXIII.

PRo munere R. P. *Cevæ*, & tibi, & illi multas gratias debeo: elegans est constructio illa, quam adhibet ad anguli sectionem in partes æquales, nec dubito quin eamdem ad varias æquationes applicare possit, etiam a sectione anguli independentes.

D. *Bernardus Nieuwentyt* Mathematicus Batavus misit mihi duos tractatus suos, quorum unus *Considerationem circa Calculum Differentialem* (a me primùm in lucem productum); alter *Analysin* continet *Curvilineorum ex consideratione Polygonorum*. Utrobique de me multis locis honestissimè loquitur. Dubia tamen non nulla circa quædam mea, & aliorum mea methodo utentium inventa proponit, quæ solvi petit. In quo ei satisfacere spero.

D. *Thomas Burnetus*, qui tuo favore Florentiæ usus fuerat, mihi nuper ex Batavis scripsit. In primis laudat præclara studia *Joannis Clerici*, qui olim in *Bibliotheca Universali* laboraverat, & nunc *Scripturæ Sacræ* illustrandæ studium impendit. *Genesis* jam prodiit, ut nosti; reliqua in *Pentateuchum* mox exibunt. Ejusdem *Physicam* in eo esse, ut prælo committatur. *Lockium* Anglum edito libro ingenioso de *Humano Intellectu* notum, nunc præclarum librum de *Juventutis Educatione* scripsisse, cujus jam versio in Batavis sub prælo laboret, quemadmodum & ea versa prostent, quæ Episcopus Salisburiensis in Reginæ *Mariæ* mortem dedit.

Thomæ Smithi denuo prodiit liber *de septem Ecclesiis Asiæ* multo auctior.

Nicolaus Witsen Consul Amstelodamensis de *Descriptione nova Tartariæ* edenda cogitat.

Vincentius Placcius amicus noster communis nuper suas *Accessiones ad Ethicam*, & *Jus Naturæ* edidit, mihique transmisit, in quibus multa præclara meditata reperio.

Petrei liber ante multos annos scriptus, de *Antiquitatibus Gothorum*, & *Cimbrorum*, & *Gothlandicis quibusdam Chronicis vetustis*, nuper prodiit in Germania.

Spanhemianam editionem operum *Juliani Apostatæ* mox prodituram puto, quemadmodum & *Pufendorfii Vitam Friderici Willelmi Electoris Brandeburgici*.

D. *Tenzelio* significavi aliquid de iis quæ D. *Henckelius* ad te perscripserat. Vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 14.--24. *Jun.* 1695.

P. S. Ante paucos dies hac transiit D. Baro *Walter* vetus utrique nostrûm amicus, & qui novissimè cum Primogenito Regis Daniæ Filio ad vos invisit. Is nunc novum rursus iter molitur, delicias scilicet suas, & Marchionis Brandeburgici *Beruthini* Filium ducet. Itaque non dubito, quin primo quoque tempore ad vos sit rediturus.

Cùm

Cùm Illustrissimus Comes *Magalotti* crebrò commutet literas cum D. Comite *Balato*, nullâ possumus uti viâ rectiore, promptioreque pro literario inter nos commercio. Nam Ill. Comes *Balatus* mihi a multis annis amicus, libenter literas a me accipit, & ad me curabit, idemque a D. Comite *Magalotto* imperabit. Itaque quæ in posterum ad me dabis, rogo ut Illustrissimo Comiti *Magalotto* mittas, ad D. C. *Balatum* curanda.

EPISTOLA XXIV.

QUemadmodum mihi non facilè ex Italia nuntius venire poterat gratior eo, qui restitutam tibi valetudinem nuntiaverat; ita lætus, lubensque legi, quæ nostri pariter & vestri gratulati cecinere, quibus mea vota addo.

Angelini vestri Historiam Musicam non contemnendam esse ex titulo judico. Apud vos D. Abbas *Stephanus*, qui Musicæ Electoris Brunsvicensis præest, nuper *della certezza della Musica* libellum edidit, ut scientiam esse contra quosdam rerum ignavos ostenderet.

A *Cassino* nihil venire potest, quod non sit præclarum, cujus vestigia & *Guilielminus* publicè tenet. Huic tandem aliquando respondit D. *Papinus* in libello edito, quo nonnulla sua in *Actis Eruditorum* data resumit, & auget. *Responsionis ad Gulielminiana* compendium in *Actis Eruditorum* nuper insertum est: id rogo ut illi cum multa à me salute significes.

Anonymi illi qui contra *Norisium* scribunt, magis augere mihi quàm minuere ejus dignitatem videntur. Purpuram ei destinari plerique sentiunt.

Curavi nonnulla *Diario Gallico* inseri, ex iis, quæ mihi olim de altiore quadam philosophia cum *Antonio Arnaldo* Theologo, & Philosopho insigni fuere agitata; quibus ostendo circa communicationem animæ, & corporis, quæ hactenus inter abdita habita est, *Cartesium* & *Malebranchium* rem acu non tetigisse, remque omnem per Naturæ leges explicari posse, Deo ex machina non advocato, quamquam illum, & Auctorem esse, & Conservatorem substantiarum omnium sit exploratum. Hæc diu pressa, magnorum in ipsa Gallia Virorum hortationibus impulsus, dissimulato licèt nomine, tandem publicis judiciis submisi. Erit hoc non ingratum Cl. Abbati *Fardellæ* qui ultra meritum solet

Nostras esse aliquid putare nugas.

Ejus literis nupera hyeme respondi, & responsum meum ipsi redditum puto.

Quicquid a *Bellino* proficiscitur laudem quam habet meretur: qui si Anatomiam integram, quanquam Patria Lingua ediderit, multum addet suis in literas meritis.

Celeb. *Pusterlam* honoribus auctum gaudeo. Non dubito quin Cl. *Muratori*, & humanitatem ejus, & eruditionem exprimat. Sæpe mihi pro-

posueram inquirere in nonnulla historica Monumenta, quæ extare fortasse possunt in Ambrosiana Bibliotheca, sed non libenter eos compello quibus me planè ignotum judico; quanquam tuo beneficio multis in Italia Viris egregiis innotuerim ad quos aliter nomen meum non pervenisset.

Inter alia quærere constitueram de Manuscripta *Historia Leonis Episcopi Comensis*, quam vidi in aliis Manuscriptis ad testimonium citari; sed nondum occurrit qui se vidisse diceret.

Tenzelio nostro communicavi Codicem MS. qui continet *Epistolas Caroli Magni* aliorumque ejus seculi Regum Francorum, ac Pontificum: is fuit *Mathiæ Flacci* Illyrici, qui Lemmata earum ediderat in *Centuriis*. *Baronius* optarat ut ipsas integras edidisset, nonnihil etiam subdubitans de fide Viri. Interea alius Codex repertus est a *Tenzelio* in Bibliotheca Cæsarea, ex quo edidit *Gretserus*, quæ res *Flacci* fidem liberavit. Sed quia nonnulla aliter in *Flacciano* habentur, conferet *Tenzelius* me hortante; iterumque aliquando edet. Idem in eo nunc est, ut incomparabile opus *Seckendorfii*, complexum *Historiam Reformationis Germaniæ*, in Germanicum sermonem transfundat.

Fieri potest ut aliquot ad te literæ meæ perierint, quas curare debebat *Mendelinus*, quem multa etiam ad ipsos Principes pertinentia negligentiùs tractasse comperimus, quàm par erat; Itaque nunc certissima utor ratione transmittendi ad te mea, sub literis Illust. Comitis *Balati*, cui crebrum est commercium literarium cum Ill. Comite *Magalotto*.

Etiam Cl. *Nomii* notitiam tibi uni debeo, ad quem, in qualecumque redhostimentum, scribo quæ vides.

R. P. *Harduinus* de *Nummis Herodiadum* libellum non ita pridem ediderat, qui fuit sapientissimorum in ipsa Societate Jesu Virorum judicio suppressum, quod miræ audaciæ paradoxa continet, quibus plerique Scriptores veteres in dubium revocabuntur. Sed Bibliopola Lipsiensis exemplum nactus iterum recudi curavit; certè quæ ab hoc Viro restant etiam falsa, tamen habent aliquid quod conservari mereatur.

Adjuncta ad D. Baronem *Bodenhausen* curari peto.

Hanoveræ $\frac{1}{11}$. *Octob.* 1695.

EPISTOLA XXV.

Literis vestris statim respondeo, ut rectè perlatas intelligatis.

Mutinam in Comitatu Serenissimi Ducis ire non est meum; qui nunc plus nimis habeo quod agam domi: si mihi aliquando liberiori liceret revisere Italiam, facerem liber, & dominus temporis mei. Fecit hoc matrimonium, ut Numisma ex eorum genere quæ *Medalliones* appellant, jussu Electoris, me autore, sit cusum. Fluvius insignis in duo ingentia brachia dividitur, quæ post longos cursus gyrosque, ducto transversim alveo,

alveo; quem vulgares Linguæ *canalem* vocant, reduniuntur, inscriptis verbis COMMERCIA REDDIDIT: Nam ut alvei, qui flumina jungunt, commercia Populis restituunt; ita matrimonium hoc duos ejusdem stirpis ramos *Brunsvicensem*, & *Estensem Italicum* reconjunxit. Ostendit enim primùm hoc, inter duas has lineas *Estenses* conjugium esse, & falsum fuisse *Pignam*, aliosque Estenses Historicos, qui *Alexinam* quamdam *Estensem Alberto Brunsvicensi* Duci nuptam dixere. Porrò *Epistolam* brevem scripsi, qua nonnihil dilucidatur utriusque Serenissimæ Gentis vera connexio, malè a Scriptoribus tradita, & a me ex monumentis restituta. Cujus exemplaria ad te mitto, credita iis qui Mutinam hinc ivere. Addidi, & exemplaria aliquot *Brevis Relationis* editæ *de Novo Remedio Antidysenterico Americano miræ efficaciæ* quam ex communicatione amicorum Gallorum compositam, *Societati Naturæ Curiosorum Leopoldinæ* inscribi curavi.

De utroque, id est de *Epistola Historica*, & de *Relatione Antidysenterica*, rogo ut exemplaria quædam Domino Baroni de *Bodenhausen* communices, prout vobis videbitur, aliisque amicis; imprimis autem *Relationem de Remedio* novo D. *Gulielmino* non displicituram spero: cui officiosam a me salutem data occasione denuntiari peto.

Herbelotius Vir in rebus Orientalibus insignis, & tibi notissimus, fatis concessit: ita duos maximos Europæ Viros in Linguis Orientalibus intra biennium amisimus, *Mullenum* Pomeranum, & *Herbelotium* Gallum.

D. *Burnetius* Scotus, qui tuam humanitatem Florentiæ usu compertam plurimum prædicabat, bis mihi nuper Londino scripsit. Laborat morbo gravi magis quàm periculoso, acutissimis scilicet capitis doloribus. Narrat D. *Treverum* in *Historia Angliæ* producenda; *Drydenium* Poetarum Anglorum principem in edendo *Virgilio* occupari. Allatum esse in Anglia MS. Persicum pervetus, unde egregia sperentur ad antiquitatem Orientalem illustrandam. Meo hortatu *Meierus* Bremensis Vir egregiè doctus de *Glossario Saxonico* cogitat, in quo multa eruditio erit. Vale.

Dabam Hanoveræ 13. *Decemb.* 1695.

EPISTOLA XXVI.

Etsi diu nihil viderim ab amantissima manu tua, gavisus tamen sum, quòd valere te intellexi ex iis quas ad doctissimum *Tenzelium* amicum meum dedisti. Est in eo eruditio planè singularis, & præterea diligentia, vigorque par laboribus sustinendis; unde multùm ab ipso sibi Res Literaria promittere potest.

Egregium librum R. P. *Bacchini* (t) ritè accepi, & continuationem avidè expecto. Video eum probare sententiam meam, qua *Azoni* Marchioni,

(t) *Bened. Bacchini Istoria del Monastero di S. Benedetto di Polirone. Modena per li Capponi* 1696. in 4.

chioni, *Brunsvicensium*, & *Estensium* communi Progenitori, veram conjugem liberosque restitui, explosis erroribus Historicorum. Et spero in continuatione id uberius distinctiusque expressurum, & novis luminibus illustraturum.

Intelligo eum problema *Lineæ Brachystochronæ* seu celerrimi descensus a D. *Joh. Bernoullio* propositum, nec hactenus nisi ab ipso, & a me solutum, *Diario* suo (*u*) inseruisse, & gratias debeo.

Domino *Angelo Marchetto* (*x*) juveni, ut apparet, doctissimo rescribam, ubi librum ejus accepero, ne scilicet vacuas dem literas, quod non est mei moris. Doctrinam de *Rationibus*, & *Proportionibus* non parum versavi olim, & quod caput est, *definitionem Rationis* quæsivi, in qua fluerent demonstrationes, quale nihil præstat definitio Euclidea: Eaque in re mihi satisfeci.

Si D. *Alexander Marchettus*, (cujus *de Resistentia solidorum* opusculum egregia quædam continens videre olim memini) legit atque expendit, quæ a me ante multos annos mense Julio anni 1684. in *Actis Eruditorum* proposita, ac demonstrata sunt, ad corrigendum quendam errorem magni *Galilæi*, quem omnes erant secuti, gratissimum mihi foret judicium ejus nosse.

Gaudeo ex animo D. *Laurentium Zaccagnum* factum esse primum Custodem Bibliothecæ Vaticanæ. Merebatur hoc eruditio ejus non vulgaris, ut sine injustitia præteriti potuisse non putem. Egregium habet usum Manuscriptorum præsertim Græcorum: & cum doctrina certat humanitas. Mihi certè visus est officiosissimus; itaque si quando fert occasio, rogo, ut de applausu meo testimonium apud ipsum perhibere velis. Non dubito futurum ut per ipsum multa præclara in publica commoda edantur, quæ abdita in forulis latent. Mihi cum Roma jam discessissem, favit per amicos, ut accuratam notitiam obtinerem antiqui Codicis *Widukindi Corbeiensis*, qui extat in Bibliotheca Monasterii Casinensis.

Nolim mihi vindicare alienas laudes. Itaque *Epistolæ* meæ *de Connexione Gentis Brunsvicensis*, *&* *Estensis* Italica versio, non mihi soli, sed magis amico debetur Italo, qui Hetrusci sermonis facultate excellit. Mihi elaborandum fuit, ut accurate darentur sensa mea ipsi, ut purè, & eleganter. Hoc peto per occasionem, cum multa a me salute, significari D. *Mario Florentino*, Viro præclaro, ne falsa de me, etsi mihi secunda, opinione decipiatur. Hujus ego quemadmodum fidem prædicare debeo, in remittendo post tot annos MS. *Martyrologio*, ita judicium patrissans, vel ex paucis illis quas transcripsisti lineis agnosco. Patri ejus *Francisco Mariæ*, exactissi-

(*u*) *Il Giornale de' Letterati per tutto l'anno 1695. Parma per Ippolito e Franc. Maria Rosati 1696.* Auctores Ephemeridum harum sunt *Benedictus Bacchinius*, & *Gaudentius Robertus*.

(*x*) *Angelus Marchettus Alexandri* Fil. in Pisano Lyceo Mechanices Prof. Pub. inter cætera edidit: *La Natura della Proporzione, e della Proporzionalità, con nuovo, facile, e sicuro metodo spiegata, Pistoia 1695.* in 4.

exactiſſimæ doctrinæ Viro, plurimum debebit Hiſtoria quam concinnare pergo. Nam Vita Magnæ *Mathildis* quam dedit, theſaurum continet præclararum notitiarum, nugis exploſis, quas vulgo ex ſe mutuo tranſcribunt Hiſtorici. Fortaſſe & Filio non minus deberet hiſtoria noſtra, ſi mihi aliquando liceret redire in Italiam. Nam Pater multa citat Manuſcripta, & Tabularia, ad quæ per Filium fortaſſe admitti poſſem, in quibus credibile eſt latere quæ novam lucem afferrent. Multa enim examinatis collectaneis meis, & cum locis ſcriptorum collatis erui, quæ cùm in Italia eſſem, adhuc ignorabam. Unde jam melius teneo quid mihi ſit inveſtigandum, aut inſpiciendum.

Etſi nondum receperim undecimam partem operis Cl. *Cinelli*, gratias tamen jam tum ago.

D. Abbatis *Gravinæ* nihil vidi: pauca verba quæ tranſcribis, oſtendunt Virum eſſe doctum. *Satyras* (*y*) in vitia ſcriptas laudo; in homines, etiam bene ſcriptas non laudo. Epigramma meum in *Nomianas* ſpero Autori eximio non diſplicuiſſe.

Thomas Smith Vir inter Anglos doctrina in primis excellens, miſit mihi *Catalogum Bibliothecæ* inclytæ *Cottonianæ* Manuſcriptis multis, & egregiis conſtantis, unà cum vita fundatoris *Rob. Cottoni*, ambo a ſe concinnata. Apparet *Cottonem* fuiſſe Virum & doctrina, & apparatu rerum pulchrarum inſtructiſſimum, quales apud Vos *Pinellus*, apud Gallos *Peireskius* fuere.

Ad Peireskium Epiſtolæ Eruditorum ineditæ *complures* nunc, ut intelligo, ſub prælo verſantur. Unde multa diſcemus in elegantiore literatura. Sequentur complures aliæ ipſius *Peireskii*, quæ tandem felici fato in poſſeſſorem incidere, qui ſciret in publica commoda uti.

D. Marchio *Hoſpitalius* inter Gallos non minùs nobilitate quàm profundo ingenio inſignis, librum ſuum nuper Lutetiæ Pariſiorum editum ad me tranſmiſit, cui titulus *Analyſe des infiniment petits*; ubi laudabili candore profeſſus eſt, tum in ipſa præfatione, tum in libro ipſo paſſim, ſcopum operis ſui eſſe, novam inveniendi in Mathematicis artem, ſingulari cuidam calculi generi a me propoſito innixam explicare, & illuſtrare. Quod ſanè egregiè præſtitit pulcherrimis inventis propriis inde deductis. Alius quidam Gallus cujus nomini parco, malignè egerat, & inventa mea larvata ſibi, aliique aſcribere aggreſſus fuerat, ſed hunc D. Marchio *Hoſpitalius* retudit, & ſuis contentum eſſe coëgit. Ita quanto quiſque eſt generoſior, & ingenio præſtantior, tanto promtior eſt ad ſuum cuique tribuendum.

Expectamus nunc alterum tomum operum *Juliani* Auguſti, a ſummæ doctrinæ Viro *Ezechiele Spanhemio*. Is primum ad me tranſmiſit, exceſſu quodam humanitatis. Notæ quæ huic inſunt uberrimæ, & rerum pul-

 chrarum

(*y*) *Q. Sectani Satyræ. Apud Triſonem Bibliopolam 1696.* in 8. adverſus *Vinc. Gravinam* potiſſimum ſcriptæ ſunt.

chrarum pleniſſimæ irritant appetitum noſtrum, non explent. Avidè in primis legentur quæ dabit in illuſtrem *Cyrilli* Alexandrini Archiepiſcopi cum *Juliano* deſertore fidei Chriſtianæ *concertationem*. Neque enim dubium eſt; multa magni non ad doctrinam tantùm, ſed & ad Religionem momenti in iis fore, cum capitalis quæſtio de Veritate Religionis Chriſtianæ illic agitaretur; digniſſimum *Spanhemiana* eruditione argumentum. Quod ſupereſt vale, & fave.

Dabam Guelferbyti C. Januar. ſtyl. vet. 1697.

Multos tibi annos in hoc auſpicio precor, felices omnes, ut ſi qui ſunt, quales ego nullos puto, qui aliis mortem tuam malignè perſuadere volunt, quàm ſæpiſſimè, diutiſſimeque fallantur. Adjunctas binas curari peto.

EPISTOLA XXVII.

IGnoſces tarditati reſcriptionis meæ, cujus cauſa eſt multitudo agendorum, cogitandorumque, quæ facit, ut commercium literarium cum amicis cogar colere multo parciùs quàm ſolebam, aut vellem. Nam mihi ex officii ratione crebrò labores ſubeundi ſunt pertinentes ad negotia Sereniſſimi Electoris, & Jura Domus Brunſvicenſis; præſertim ex quo Conſiliarii Statûs honor in me eſt collatus; deinde multa pergo eruere, quibus Hiſtoria noſtra illuſtretur, eamque ob rem veteres chartæ ſubinde ſunt inſpectandæ, variaque excutienda monumenta. Quod his reliquum eſt tempus, nec amicorum interventu ſubtruditur, corpori curando dari debet: Id ego potiſſimum impendere conſtitui perficiendis compluribus meditamentis meis.

Multi anni ſunt, quòd promiſi illuſtrare Juriſprudentiam, & ampliſſimum Juris Oceanum ad paucos revocare fontes limpidos rectæ rationis; ut appareat, tum quid pronuntiandum eſſet, ſi nullas leges haberemus, tum quibus modis recepto Jure a ſimplicibus Naturæ placitis ſit receſſum, aut cur oportuerit aliquid illis addi. Nam multi quidem tractavere Jus Naturæ, ſed pauci eorum ſimul ab interiore Philoſophia, & a Juris Romani cognitione fuere admodum inſtructi. Ita non ſatis nobis ipſarum actionum, exceptionumque, & ut verbo dicam, poſtulationum radices demonſtrare potuere. Cùm verò nihil aliud apud me juſtitia ſit, quàm caritas ad normam Sapientis, & qui amat is felicitatem alterius aſciſcat in ſuam; atque ideo juriſprudentia verè univerſalis etiam jus divinum comprehendat, nihil Deo dignius amari, & viciſſim Deo curæ eſt felicitas Creaturarum Intelligentium quantum patitur Harmonia rerum; Hinc *Theodicæa* quædam elementa nonnihil affecta dudum habui, quæ ni fallor Theologis omnium partium poterunt pro maxima parte probari, & fortaſſe conferent aliquid ad minuendas lites. Jam tum enim cum veſtris, noſtriſque contuli non paucis, neque contemnendis. Et ſanè perſæpe cum magnis Theologis & fuit

fuit mihi, & est nunc quoque de rebus ipsis, & coram, & per literas communicandum, idque expertus sum fieri non sine fructu.

Ab alia parte multi egregii Viri in Anglia, Galliaque urgent, ut *Meditationes* meas de *Natura Rerum*, ex quibus nonnullæ sunt singulares, altiusque repetitæ, proferam in lucem. Nec tantùm enim de *Legibus Motûs*, & *Natura Virium*, multa agitavi, sed etiam circa Machinarum omne genus plurima habeo & cogitata, & experimentis confirmata, ex quibus sunt, quæ, ubi comparebunt, mira videbuntur, planeque inexpectata. Sed & specialis Physicæ arcana non pauca mihi aperuit Clavis Chymiæ, sæpe non sine diligentia, sumtuque versata. Et in istis omnibus tantos habeo apparatus, ut penè obruar copia. Quod verò Mathesin a materia abstractam attinet, jam omnibus exploratum est, quid ei augendæ contulerim, non verò quid adhuc conferre sperem. Sanè Marchio *Hospitalius* edito opere suo, magno me labore levavit. Nam partem *Calculi* mei *Infinitesimalis* primam insigni studio illustravit per exempla, usque præclaros, quorum nonnullos satis difficiles egregiè eruit ipse; & quod mea potissimum ornare sibi illic proposuerit, laudabili est candore professus. Multa tamen adhuc recondita in hoc ipso genere, altioribusque, habeo, quæ postulant ultimam manum. Nam cùm *Cartesius* eam tantùm partem Matheseos Universalis sua Analysi utcumque tradiderit, quæ finitis quantitatibus utitur, mihi alia, & superior ejus pars supplenda fuit, & calculo subjicienda, in qua ad finitas quantitates cognoscendas adhibetur consideratio infiniti. Sed superest peculiaris adhuc quædam, inauditaque hactenus Analysis ipsius situs, cujus magnus erit usus in naturæ, artisque explorationibus. Postremò jam de summa rerum, & Autore Universi Optimo, Maximoque, & natura Animarum demonstrationes quasdam nactus sum valde singulares, unde novæ cujusdam, & verè primæ Philosophiæ elementa nasci possint, de quibus nonnulla communicavi cum præclaro Viro D. *Mich. Angelo Fardella* communi nostro amico, magno ipsius applausu excepta. Ne de hac quidem Tabula prorsus tollenda est manus, cùm vix quicquam ad erigendos mortalium animos majoris momenti videatur. Nihil addo de *Codice Diplomatico* meo, cujus ad secundum tomum satis jam apparatus habeo, modò digerere, recensereque vacet; neque de *ineditis Historiarum Monumentis*, quæ subinde profero in lucem; ex quibus aliquot Scriptores hactenus desiderati proximis nundinis comparebunt, & oblata occasione recta ad te pergent. Neque subitaneas disquisitiones memoro, quas subinde exigunt amici. Quibus omnibus perspectis, ignosces credo tarditati meæ, atque etiam adjutores optabis; juvenes scilicet, vel amicos alios, doctos, ingeniosos, studiosos, quibus mecum placeat admovere manum. Multa enim indicare possum; omnia quæ video perficere non possum, & libenter aliis, si quid inde laudis sperari fas esset, transcriberem, modò publicæ rei, & humani generis bono, atque adeo gloriæ Dei consuleretur.

Multa

Multa quidem nova prodeunt in dies, ſed tibi exploratiora quàm mihi. Scies Præſidis *Vargaſii* Hiſpani, qui *Philippi II.* ad Tridentinum Concilium Legatus fuit, Epiſtolas ad Cardinalem *Granvellanum* Hiſpanico ſermone, adjecta verſione, apud Anglos prodiiſſe, qui ea re ſe veſtris ægrè facere arbitrantur, & elevare Concilii fidem: liberrimè enim ſcriptas aiunt.

Sikius juvenis Bremenſis pereruditus Apocryphon *Evangelium Infantis Jeſu* etiam veteribus memoratum, Arabicè edidit cum verſione, & notis.

Doctiſſimus *Gruningius* tibi notus, voluit *de Cycloide* Hiſtoriam ſcribere, ut mihi ſignificavit, & inprimis controverſiam facti tractare inter veſtros, & Gallos. Hortatus ſum ut longiùs porrigat ſtylum, nam in ea linea a *Wrenno*, & *Hugenio*, & me, aliiſque detecta ſunt theoremata multa pulchriora, & majoris momenti, quàm de quibus inter *Torricellium*, & *Robervallium* litigabatur; quibus cumulus acceſſit ex noviſſima mirabili proprietate Cycloidis, quam ego, & amici novum calculum uſurpantes pro ſe quiſque eſſe invenimus *Brachyſtochronam*, ſeu lineam breviſſimi deſcenſûs.

Hæc ſcribens ex Gallia accipio, edita nonnulla contra Cardinalis *Sfondrati Solutum prædeſtinationis nodum*, & contra Archiepiſcopum Cameracenſem *Fenelonium*, de quibus Pontificis Maximi expetitur definitio. Velim tuo beneficio diſcere, quid Romæ ſentiant quorum eſt potior autoritas. Ipſius *Fenelonii* librum non potui obtinere; itaque vereor nonnihil, ne acriùs urgeatur, quàm par eſt. Laudandum tamen D. Epiſcopum Meldenſem, quòd in ſuo *contra Quietiſtas* opere, ejus meminit nuſquam. *Sfondrati* quædam locutiones duræ ſunt, neſcio tamen an conſultum ſit omnia reſecare ad vivum, & nimis multiplicare definitiones non neceſſarias. Incluſas ut cures obnixè peto. Vale.

Dabam Hanoveræ $\frac{20}{30}$. *Septemb.* 1697.

P. S. D. Abb. *Blanchinum* rogo data occaſione a me ſalutes, & doctiſſimi juvenis D. *Marchetti* libellus nondum ad me pervenit. Hunc tamen expectabam, ut ei reſcriberem literas non inanes. Fortaſſe recordabere per quem miſeris. Quid ſit quæſo de *Maraccii Alcorano?* an integer prodiit, prodibitve? Nondumne repertum eſt *Itinerarium* manuſcriptum, quod *Herbelotius* olim apud Vos vertit, ex Perſico puto?

EPISTOLA XXVIII.

GAudeo poſt intervallum ſatis longum accepiſſe me literas tuas, conſtantis benevolentiæ teſtes, & pro more tuo priſtino, uberes, eruditas, erudientes.

Cardinalem *Sfondratum*, Virum a doctrina, & pietate laudatum, defenſorem reperiſſe, libenter intelligo; & miror opus fuiſſe, ut Benedictinis Italiæ,

Italiæ, Germaniæque auxilio veniret Franciſcanus, & Hibernus (z), ſed tanto minùs ſuſpectus habebitur Apologiſta egregius, quem nec Ordinis, nec Nationis, ſed veritatis, & juſtitiæ cura excitavit. Itaque & nobis, & R. P. *Portero* (quem rem bene geſſiſſe confido) gratulor, & gratias agendas cenſeo. Eſt is mihi famâ doctrinæ, virtutis, illuſtriſque familiæ cognitiſſimus. Et licèt occaſio propioris notitiæ defuerit, magni tamen ſemper feci Virum. Cæterum quæ dixit Cardinalis *de Infantibus ſine Baptiſmo, & peccato actuali mortuis*, faciliùs puto defendi poſſe, vel excuſari, nam Beatitudinem quandam Naturalem illis jam multi celebres Doctores attribuere; & innocentiam actualem Regno prætuliſſe videtur Optimus Cardinalis, horrore peccati, & quia nemo, ſi optio detur, Cœlum potiùs quàm innocentiam eligere licitè poſſet; quamquam id (fateor) Theſin quam ille aſſerit de parvulorum ſtatu meliore quàm Beatorum non ſatis firmare videatur. Quod etiam dubitaſſe Cardinalis videri poteſt de neceſſitate fidei explicitæ, id puto R. P. *Porterum* aliorum Theologorum Romanæ Eccleſiæ inſignium exemplo, potuiſſe vel defendere, vel certè excuſare. Cùm etiam *Jacobus Payva Andradius* Luſitanus (ut alios non memorem) qui in ipſo Concilio Tridentino inſignis inter Theologos fuit, & ſcriptis contra Proteſtantes inclaruit, eadem ſenſerit, ſuſeque diduxerit, in libro cui titulus: *Explicationes Orthodoxæ de diverſis Religionis Capitibus*, qui liber ſuo tempore magno adeo applauſu fuit exceptus, ut ei D. *Chemnitius* potiſſimum celebre *Examen Concilii Tridentini* oppoſuerit, ut ipſe teſtatur. Itaque in primis noſſe velim quid ea de re judicaverit R. P. *Porterus*.

Unum mihi videtur difficilius, quod Eminentiſſimus Cardinalis peccato philoſophico faviſſe nimis videtur, quaſi non peccet mortaliter, qui Deum non agnoſcit. Fortaſſe ſcripſit hæc ante *Alexandri VIII. Edictum*, & morte præventus locum non correxit. Fortaſſe etiam hunc caſum peccati philoſophici tantùm ut fictionem impoſſibilem tractavit, cùm ipſe paulo ante ignorantiam Dei excuſabilem in barbaris ampiè refutaſſet. Utcumque ſe res habeat quæ ad hæc duo objecta de fide implicita ſufficiente, & de peccato philoſophico dixerit R. P. *Porterus*, libenter noſſe velim &c.

Doctiſſimi D. Abbatis *Fardellæ* Epiſtolam per curſorem mihi mitti neceſſe non eſt; ſuffecerit aliquando per occaſionem favore tuo, vel ipſius ad me pervenire. Quod juſſiſti D. *Menckenio* ſignifico, ut allato libro D. *Dominici a Scala*, moneatur exemplar à te deſtinatum; idemque in ſimili caſu fiat: inſiſtam etiam porrò pro editione *Epiſtolarum* D. *Guilielmini*.

Putabam me tibi miſiſſe *Excerpta ex Burckardi Diario* (aa). Cùm in Italia eſſem hac de re non cogitabam, alioqui pergratum fuiſſet hoc monu-

(z) *F. Franciſcus Porterus* Hibernus.

(aa) *Hiſtoria Arcana, ſive de Vita* Alexandri VI. *Papæ, ſeu Excerpta ex Diario* Joannis Burckardi, *edita a* Godefr. Guil. Leibnitio. *Hanoveræ 1696.* in 4.

mentum historiæ apud te videre integrum: sane meretur tuo beneficio aliquando edi.

Venetiis *Joh. Pet. Ericus* Germanus in Linguis versatus librum edidit cui titulus Ἀνθρωπογλωττογονία.

Bernardum in Anglia obiisse, puto tibi scripsisse; prodiit tamen *Catalogus MSS. Angliæ* ejus novissima cura. Prodiere & in Anglia *Opera Xenophontis*, & *Pindarus Nicolai Sudorii cum Chronologia Olympiorum*, & *Justinus Martyr Thomæ Creech.*

Illustris Viri *Ezech. Spanhemii* beneficio *Callimachum* accepi: dimidia operis pars *Spanhemianis* notis exquisitissimis constat.

D. *Larrey* Gallus, Berolini degens, *Historiam Angliæ, Scotiæ, & Hiberniæ* Gallico sermone produxit.

Prodiit nuperrimè meum *Accessionum Historicarum* volumen, in quo 4. Scriptores Historiarum inediti hactenus, & tamen diu sperati. 1. *Chronographus Saxo*, quem habuit P. *Broverus*, & communicavit R. P. *Papebrochius*; 2. *Joh. Vitodurani Chronicon*, cujus meminit (etsi non visi) *Vossius*, & quod habui *Goldastus*; 3. *Gesta Trevirorum*, quorum editionem promiserant *Bruschius*, *Freherus*, & *Lambecius*; 4. *Chronicon vetus Holsatiæ* sub titulo *Continuationis Helmoldi*, quod sperare nos jusserunt *Cypreus*, & *Lambecius*. Ita ego tandem præclarorum Virorum fidem utcumque liberavi. Plura ejus generis aliquando sequentur. Occasionem tibi transmittendi non negligam.

Magnetis illius singularis, de quo *Galileus* in Epistola a D. *Bulifonio* edita scripsit, rogo meminisse velis, res enim foret non parvi momenti.

Librum D. *Guilielmini* nostri de *natura Fluminum* insignem sanè accepi tandem, eique me plurimum obstrictum agnosco ob munus præclarum, non illi tantùm, sed tibi. Certè mihi videtur multa ibi dicere egregia, & nova, & profutura. Agnoscoque commodiùs hæc practica vulgariam Latino sermone scribi. Legam autem studio intentiore ubi primùm licebit, & gratias interim non meo tantùm, sed & publico nomine ei agendas censeo, quòd in argumento magnæ utilitatis exponendo tantùm studii ponere voluit.

Etsi haud dubiè multa sunt in *Machiavello* reprehensione digna, virum tamen magni ingenii nolim pro stulto, & inepto traduci: suum cuique tribuere justitiæ opus est. *Apologiam* quandam *Machiavelli* etiam apud nos dedit *Hermannus Conringius*, ingenuè explicans quid laudandum in Viro, quid reprehendendum. *Scioppianam* verò *defensionem* haud dubiè ampliorem extare vellem: fuit enim *Scioppius* harum quoque rerum judex non aspernandus.

Si obtineri adhuc aliqua posset notitia *Itinerarii*, Arabica nescio, an Persica Lingua scripti, & à D. *Herbelotio* pro Seren. Magno Duce versi, plurimum obstrictus tibi forem: nuper enim ex amicorum communicationibus edidi *Novissima Sinica*, de iis quæ in Regno Sinensi pro Religione Christia-

Christiana novissimè sunt acta, atque in præfatione hujus Itinerarii Christianos veteres Sinenses memorantis mentionem feci; adjiciens tuo beneficio fortasse posse impetrari.

Herbelotii Bibliotheca Orientalis nunc demum prodiit in Gallia; & spero mihi mox allatum iri. Nescio an jam ad te perscripserim librum Apocryphum *de Infantia Jesu* veteribus memoratum, sed hactenus pro amisso habitum, ex Arabico nunc prodiisse studio *Sikii* Juvenis Bremensis perdocti in studiis imprimis Orientalibus, qui & textum Arabicum, & notas adjecit. Quoties antiqua sunt hujusmodi Apocrypha, non pauca docent, atque interdum Hæresium sive fontes, sive rivos, velut indice digito nobis ostendunt.

Alius etiam eruditus juvenis, cui nomen *Starkio*, librum Græcè cum versione Latina edidit titulo *Sapientiæ Indorum*: ejus jam versiones extabant in aliquot Linguis; sed Græcus ipse textus nondum prodierat. Animalia loquentia introducuntur, argumentumque libri antiquis temporibus ab Indis ad Persas, ab his ad Græcos venisse memoratur.

Rogo ut apud D. *Marchettum* silentium meum excuses, cujus non alia est causa, quàm quòd librum ejus priùs videre vellem, quàm scribo; ne vacuas scribam literas.

Magnus est circuitus literas mittere ad R. P. *Papebrochium*. Quid ni, ut ante, Venetias destinas ad D. *Mendlin* Agentem Electoralem Brunsvicensem. Sed literis circumdans operculum *all' Illustrissimo Signor Abate Hortensio Mauro in Hanover*.

Quod superest vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 26. Novemb. 6. Decemb. 1697.

D. *Bertoldi*, qui Sereniss. Electoris Brandeburgi negotia aliquandiu apud nos curavit, nuper in Sueciam discedens a me petiit, ut tibi ipsius nomine salutem officiosissimè nuntiarem, ac memoriam ejus tibi commendarem.

EPISTOLA XXIX.

NOvissimas meas acceperis. Interea D. *Ezechiel Spanhemius* Vir summus hac transiens, & per aliquot dies in Aula nostra commoratus, indeque porrò ad Regiam Gallorum tendens, ubi Sereniss. Electoris sui Ablegatum aget, mihi commisit, ut præoccupato officio salutem tibi nunciem ipsius verbis, significemque ex ipsa Lutetia literas ad te responsorias daturum; nunc enim nimis districtum esse itinere, & negotiis, atque illic etiam plus materiæ reperturum eruditi commercii. Bruxellis in transitu etiam Serenissimum Electorem Bavarum Domini sui nomine salutavit; si ita ferat iter *Papebrochio* etiam nostro, quem maximi facit ex merito, libenter fruiturus apud Antverpienses.

His jam ſcriptis, tuæ mihi ſunt redditæ plenæ, ut ſemper, eorum quæ de Re Literaria ſcire valde interſit.

Ad me pervenit *Herbeloti*, Viri olim in ſtudiis Orientalibus excellentis, *Bibliotheca Orientalis* Gallicè ſcripta magno volumine, quale in folio eſſe dicunt. Locupletiſſimus eſt apparatus rerum ſpectantium ad doctrinam Orientis.

Lindebrogius citat *vetus Gloſſarium Latino-Theotiſcum* MS. aſſervatum in Bibliotheca Magni Ducis. Non dubito quin adhuc ſuperſit, optemque ejus primam fortè, atque ultimam paginam, in ſpecimen beneficio tuo obtinere. Utinam apud vos reperiri poſſet verſio *Itineris* ex Perſia ad Sinas per Tartaros ab ipſo olim elaborata pro magno Duce; nam ajunt in ea eſſe quæ confirment antiquitatem Chriſtianiſmi apud Sinas, cujus cognitio Rei Chriſtianæ prodeſſe poſſet. Itaque noviſſima quædam Sinica nuper edens, & verſionis hujus, & ſpei meæ mentionem feci, addens non dubitare me, quin pro tuo in publica commoda & Eccleſiam ſtudio, effecturus ſis, ut recuperetur. Itaque ſi fieri poterit, liberabis fidem meam.

Ablegatus Regis Magnæ Britanniæ in Brunſvicenſibus Aulis commorari ſolitus, Hamburgo ubi controverſiæ Danico-Holſaticæ cauſa ſubinde agit, ad me ſcribit *Gilbertum Burnetum* Epiſcopum Salisburienſem, Virum auctoritate & doctrina magnum, dediſſe ad eum literas, quibus ſignificet, mox pro me allatum iri exemplum *Commentariorum Præſidis Vargaſii* Hiſpani, olim in Tridentina Synodo Legati, quos in Anglia edi jam aliàs ſignificare tibi memini. Aiunt literas eſſe ſcriptas in Aulam Hiſpanicam, præſertim ad Cardinalem *Granvellianum*, quibus non confirmet tantùm ſcriptor, ſed etiam in deliciis augeat, quæ *Paulus* Servita narravit minùs grata illis, qui proram puppimque Eccleſiaſticæ auctoritatis in ea Synodo ſitam arbitrantur.

Dominus Comes *Palmerius* a D. Fratre ſuo accepit, huic D. Comitem *Laurentium Magalotium* tandem ſperata diu ex Sereniſſimi Ducis Archivis monumenta pro *Codice Diplomatico* meo tradidiſſe. Id jam agitur ut tutò ad me perferantur. Itaque ad tuam opem, tuaque conſilia confugio, ut ſi fortè offeratur occaſio, eam pro tuo in me favore ſuggerere velis: ſi quis ſcilicet Vir exploratæ fidei a vobis veniens, aut apud vos tranſiens, in has noſtras regiones tendat.

Puto ſalutem tibi me nuntiaſſe a D. *Bertoldo*, Reſidente Brandeburgico nuper a nobis in Sueciam digreſſo: Is tuam doctrinam, & humanitatem gratiſſima recordatione recolebat.

Dolendum eſt magnetem illum mirabilem, cujus in *Galilei* literis mentio, nuſquam comparere. Optandum excuti quicquid ſupereſt literarum *Galilei*, & *Torricelli*, ut appareat an non cognoſci poſſit, quis fuerit poſſeſſor magnetis. Certè apud ſapientes pretioſiſſimæ gemmæ præferetur hic lapis, qui promus condus eſſet futurus mirabilium experimentorum, per quæ altiùs penetrari poſſet in arcana Naturæ. Miror *Galileum* ipſum non

ſatis

ſatis admirabilem illam, quam memorat, proprietatem commendaſſe. Quod ſi feciſſet, ego quidem non dubito Magnum illum Ducem, cui *Curtius Pichena* a ſecretis erat, tantum naturæ monumentum, quovis pretio fuiſſe redempturum. Unus omnium optimè ſuccurrere poterit Celeberrimus *Vivianus*, quem *Galileani* ingenii reliquias qualeſcumque vel poſſidere, vel in poteſtate habere arbitror. Ex quibus utinam ſelecta quædam nobis dare per negotia poſſet! Sed quoties cogito, quàm multa ipſe præclara habeat, quibus a Magno Duce præfectus, a tot annis magis curare cogitur rem præſentem, & Florentinam, quàm publicam, & poſteritatis. Sed quid de te dicam ipſo, qui nobis perire pateris theſauros tuos inexplicabiles: penè conſcientiæ rem eſſe dixerim. Ego certè ſi aditum haberem ad eos Theologos, quorum uteris conſilio, ſcrupulos ei de te injicerem non mediocres, quòd ita Publicum defraudes. Nolim tamen metuas tale quid per me ad R. P. *Porterum* eſſe venturum, quem nuper ut a me ſalutares, & ad Emin. quondam Cardin. *Sfondrati* memoriam porrò defendendam hortareris, te rogavi. Vale.

Dabam Hanoveræ $\frac{7}{17}$. *Januarii* 1698.

EPISTOLA XXX.

AMiſimus, ut magno cum dolore meo intellexi, amicum optimum, & doctiſſimum Dominum Baronem *de Bodenhauſen*. Non dubito quin is caſus tibi quoque peracerbus acciderit; nam uti te colebat plurimum, ita quantum intellexi, viciſſim a te amabatur. Erat, ut ſcis, in Græcis, Latiniſque literis præclarè verſatus, in Mathematicis verò ſtudiis planè excellens, quibus addiderat non perfunctoriam Naturæ rerum cognitionem, quam etiam inveſtigabat magno ſtudio, eaque una fortaſſe in re modum exceſſerat, quem in Chimicis privatum ſibi circumſcribere præſtat. Sed utinam multi in eam potiùs partem peccarent, animoque tam recto, & laudabili: eſſet haud dubiè multum inde lucis nobis proventurum.

Cæterum initio morbi ſui ad me ſcripſerat, ſi malum in deterius vergeret, curam ſibi fore ut ad me rediret, quod ex meo exemplari ſcripto negligentius mundè, nitideque deſcripſerat Opuſculum περὶ τῶν δυναμικῶν. An vis morbi permiſerit, ut vel recordaretur hujus promiſſi ſui, vel propoſitum exequeretur haud equidem ſcio. Rogo tamen, ut inquiras, voluntatique defuncti pariter ac meis rationibus ne deſis. Vellem etiam remitti mihi literarum ad ipſum ſcriptarum faſciculum, quem credibile eſt repertum iri. Et fortaſſe cætera ejus Notata Phyſica, & Mathematica, aliave omnia, non alium quàm me meliùs hæredem acciperent, cùm mihi mens Viri in pleriſque fuerit explorata; eaque ratione fortaſſe illa uſum adhuc aliquem probare poſſint, quod non aliter facilè fiet. Scripſi in eundem ſenſum ad Illuſtriſſimum D. *Blockium*, qui ex ultima defuncti vo-

luntate ad me literas dederat. Cum eo rogo, ut consilia communices, faciasque omnia pro amicitia tua, & consueta officiositate, & laudabili studio publici boni. Et credo ipsum Serenissimum Magnum Ducem, si rem ad ipsum deferri sit opus, aut Serenissimum Tusciæ Principem, desideria mea esse comprobaturos, quorum non alius est scopus, quàm ne quid pereat boni. Atque hæc quidem de argumento sanè tristi.

Nunc ad Rempublicam Literariam venio, ac nescio an tibi significaverim *Henricum Sikium* Bremensem doctissimum in Orientalibus Literis juvenem, adjunxisse se Clarissimo *Neocoro*, qui Ultrajecti *Diarium* quoddam *Eruditorum* concinnare non ita pridem cœpit.

In Gallia scis magnam exortam esse litem literariam, viro quodam docto ex Numismatibus probare aggresso, *quatuor* fuisse *Gordianos* Principes. Sed quantum intelligo, nec *Spanhemius*, qui dictaturam in his studiis gerit, nec *Andreas Morellus*, quem possumus huic Dictatori addere Equitum magistrum, *quartum Gordianum* probant; & *Gisbertus Cuperus* in his quoque literis excellens *dissertationem* etiam contrariam scripsit, quam ab ipso ad te missam non dubito.

Amicus ex Suecia redux specimina quædam ostendit mihi præclarorum operum, quæ illic parantur, quorum unum omnia complectetur antiqua monumenta toto Regno sparsa, Runica præsertim, accurate æri incisa; altero describetur quicquid aliter per Sueciam nobile, & visendum est.

Magnetem illum mirabilem, cujus animadverti mentionem fieri in epistola quadam incliti *Galilei*, ab *Antonio Bulifonio* ante multos annos Neapoli edita, & fortasè a te ipsi suppeditata, nuspiam hodie comparere valde doleo. Foret enim numerandus inter rarissima Naturæ miracula, & magnam lucem Philosophiæ Magneticæ accenderet: ut ægrè feram, *Galileum* ejus præstantiam *Curtio Pichenæ* Magni tunc Ducis Secretario nòn commendasse efficacioribus verbis. Interim vel indicium talis rei proderit posteritati, ut oblati Magnetes subinde examinentur, ne fortè neglecta in aliis lateat similis proprietas. Quanti autem momenti sit Philosophia magnetica ad Geographiam, & rem nauticam, imò ad eruenda naturæ, & systematis mundani nostri arcana, non ignoras.

Valde gratum mihi erit videre, quæ sperare me jussisti a R. P. *Portero* scripta pro Apologia Eminentissimi quondam Cardinalis *Sfondrati*, cujus & pietas, & doctrina merebatur, ut omnia, qua pote, in optimam partem acciperentur; præsertim cùm credibile sit, quæ Philosophico (quod vocant) peccato affinia sunt visa, scripta fuisse a Viro optimo ante *Innocentii XI.* Pontificis Maximi Censuram, & postea ab ipso ante obitum non satis fuisse revisa; neque enim, quantum intelligo, ultimam autoris limam accepit opus.

Intelligo fervere nunc Romæ examen libri, quod scripsit *de Mystica Theologia* Illustriss., & Rever. Archiepiscopus *Cameracensis*. Nondum ille ad me pervenit. Vidi tantùm quædam, quæ Eminentiss. in Theologia doctri-

doctrinæ autoritatisque Vir *Jac. Benignus Bossuetus* Meldensium Episcopus contra *Quietistarum* errores edidit, ex quibus ipsis tamen spero *Cameracensem* abhorrere. Equidem ea est natura veri amoris, ut ab eo quod interest, commodive privati respectu separatas habeat rationes, non ita tamen, ut a bono amantis possit divelli. Nam ut ego olim in libro edito definire memini, Amare est eo esse animo, uti in alterius felicitate sis reperturus voluptatem tuam. Prorsus ut picturam *Raphaelis* imagine quadam amoris prosequeremur, etsi nullos census, fructusque ferret, ex præstantia ejus (quando felicitatis ipsa capax non est) voluptatem capiendo.

Joh. Ulricus Meurerus præclarè, ut ex literis pariter, & editis quibusdam intelligi potest, doctrinæ Vir, viam ad notitiam tuam affectat, cùm *Historiam Literariam* inprimis illustrare moliatur, nemoque in eo genere facilè thesauros tuos æquet, puto magno id in publicum commodo futurum esse, si te ei præbeas: Itaque pararium me, si pateris, interponere volui. Vale.

Dabam Hanoveræ $\frac{2}{12}$. *Junii* 1698.

EPISTOLA XXXI.

ETsi occupationes tuæ, commerciumque literarium latissimè fusum efficiant, ut rariùs a te literas accipiam; subinde tamen amici ad me perscribunt, quæ faciunt, ut de secunda valetudine tua, & gloriâ novis semper egregiorum virorum plausibus vigente læter.

Audio litem inde a Patris *Martinii* temporibus, & ampliùs Romæ agitatam recruduisse, de honoribus, quos Sinenses mortuis deferunt, an habeant aliquid Idololatricum? Ego cùm vidissem, quæ Episcopus *Gregorius* natione Sinensis Ordine Dominicanus judicaverat, cujus nec zelus, nec intelligentia rei in dubium revocari poterat, aliaque hujusmodi expendissem, eò inclinavi, ut crederem Jesuitas non jure accusari; eique sententiæ tandiu insistam, donec ab adversariis contrarium luculentissimis probationibus sit evictum. Hujus opinionis meæ expressa vestigia quædam extant in præfatione *Novissimorum Sinicorum*, quæ a te Reverendiss. Præposito Generali Societatis Jesu videre desideranti missa scribis, eoque etiam post tot alia nomine tibi obstrictus sum, quòd mea a tanto viro legi voluisti.

Nec dubito quin tuo beneficio notitia nominis mei pervenerit ad D. *Antonium Monfortium* Nobilissimum Virum, ut præclarum libri ab eo scripti munus mihi destinatum non magis ipsius, quàm tuum censeam. Rogo autem, ut vel in antecessum gratias ei a me agas, & cultum testeris. *De Siderum intervallis, & magnitudinibus Commentatio* in egregio argumento versatur, de quo *Aristarchi* Samii antiqui Mathematici opusculum extat, *Wallisii* cura recensitum nuper; sed nostra ætas majoribus instructa auxiliis, multo utique longiùs processit. Nescio an *Cosmotheoron Hugenii* viderit D. *Mon-*

Monfortius antè editum opuſculum. Angli ſibi videntur parallaxin orbis annui nunc ad oculum demonſtraſſe, quo poſito, jam ſine controverſia vicerit *Copernicus*.

Cùm Romæ eſſem hortabar egregios quoſdam Viros, & autoritate præditos, ut faverent libertati philoſophicæ in re minimè periculoſa, & tolli paterentur, vel deſuetudine aboleri cenſuras in *Syſtema Terræ motæ*: idque ipſius Eccleſiæ Romanæ intereſſe oſtendebam, ne ignorantiæ, & errori patrocinari ignorantibus videretur. Neque illi ſanè abhorrebant a conſiliis illis meis, ut ſperem adeo, ſi plures accederent *Monfortio* ſimiles, ingenio, & autoritate, poſſe antiquam libertatem recuperari, cujus oppreſſio multum nocet excitatis ingeniis Italorum.

Quoniam *Walliſii* memini, qui *Ariſtarchum* Samium *de Magnitudine, & diſtantia Aſtrorum* recenſuit, dicam me nuper tertium ejus operum volumen munere autoris celeberrimi accepiſſe; inſertaſque ei epiſtolas eſſe complures a me ex Gallia olim ad *Henricum Oldenburgium* Societatis Regiæ Anglorum quondam Secretarium ſcriptas, & ſcriptas nuper a me ad *Walliſium*, cum aliquibus *Newtoni*, & ipſius *Walliſii* literis. Edendi poteſtatem ſibi fieri a me petierat *Walliſius*, ſimulque dederat mihi mutandi, delendive, quæ a re minùs viderentur. Sed quod non vacaret autographa mea in ſchedarum mole quærere, quarum & magna pars perierat, malui totius rei arbitrium D. *Walliſio* committere, nec pœnitet. Ita enim apparebit cuivis, quænam, ſeriùs licet edita, jam ante pluſquam viginti annos habuerim.

Multas etiam gratias ago, quod ex D. *Fabretti* opere cujus inſpiciendi ſeriùs utique dabitur copia, excerpta ad me miſiſti. Nam exciderant animo, quæ ſcripſeram olim ſententiam meam deſideranti, conjecturâ uſus non ſatis certâ quidem, ſed tamen nec prorſus ſpernendâ.

Communicata ſunt mihi *ſcripta* quædam *circa Editionem S. Auguſtini a Benedictinis adornatam*, ex quibus video inter ipſos, & Jeſuitas litigari paulo acriùs, quàm utriuſque Ordinis dignitas pati videatur.

R. P. *Coronelli* experimenta circa ſaccos, quibus pulvis pyrius tutò includatur, mihi magni momenti videntur. Et velim noſſe, an jam communicaverit aliis artem, an potiùs ſibi adhuc ſervaverit. Sed & magni quod molitur *Dictionarii* (*bb*) mentionem fieri video in ejus edita typis ad te Epiſtola, cujus & dudum videram promiſſum ab autore factum. Suſpicor *Moreriani* Operis bonam partem in Italicam linguam transfuſam iri, accedentibus ſupplementis. Ego verò valde optarem præterea fieri in Italia, quod in Gallia jam habetur: nam præter Dictionarium *propriorum nominum*, quale eſt *Morerianum*, habemus *appellativorum vocabulorum* duplex, unum *uſu communi receptorum*, quale eſt Dictionarium Academiæ Gallicæ

(*bb*) F. Vinc. Coronelli: *la Biblioteca Universale Sacro-Profana, Antico-Moderna, Venezia*. Tomi VII, dall'anno 1701, al 1706, in fol.

Gallicæ κατ' ἐξοχὴν sic dictæ; alterum *Technicorum* quale scripsit *Furetierius*, & post ipsum *Cornelius*, cujus labor Operi ab *Academia Gallica* edito accessit, Tomumque tertium, & quartum facit, etsi non paucos contineat errores, quos Academiæ censuram non subiisse miratus sum, antequam alienum opus velut adoptivum adjungi suo pateretur. Vobis est quidem præclarum *Dictionarium Academiæ della Crusca*, sed cùm voces tantùm communes complectatur, superest ut exoriantur aliquando, qui dent *Lexicon vocabulorum Technicorum Italiæ*. Technicorum enim explicatio ipsis rebus lucem affert. Hoc autem desideratum utinam impleret vestra illa eximia *Cribri* societas; nam tum demum absolutum Orbi Linguæ vestræ Dictionarium dabit.

Missa mihi a D. *Nicasio* fuit Epistola, quam D. *Pezronius* ad ipsum non ita pridem scripsit, in qua consilium exponit suum ex Lingua Celtica illustrandi veterem Historiam, ipsasque fabulas Poëtarum. Credit autem Titanas Poëtarum fuisse Celtas, aliaque id genus habet evolvendis Mythologiis. Ego sanè dudum probabile putavi, *Promethea*, quem Titanibus accenseri constat, fuisse Scytham; quod Caucasus indicat, cui fingitur alligatus, sed Celtæ tamen non parum a Caucaso absunt.

A Viris egregiis *Guilielmino*, *Fardella*, *Fontanino*, *Muratore*, *Zaccagnino*, *Ceva*, *Marchetto*, *Buonarota*, *Blanchino*, aliisque quibus illustratur Italia, plurima adhuc expecto utilia, quibus promotis, plurimum tibi magis magisque debebit Respublica. Vale diu ex sententia, & me ama.

Dabam Hanoveræ $\frac{12}{10}$ *Octob.* 1699.

Nihilne posthumum *Ciampini* expectatur?

EPISTOLA XXXII.

Diu mihi neque lectum aliquid a te, neque de te auditum est. Non ideo minus tamen spero te valere, & florere; idque in hoc novi anni auspicio in multos adhuc annos tibi, & nobis opto.

R. P. *Papebrochius* significat etiam sibi jam diu tuas deesse literas. Ex gravi morbo, & periculoso decubuit, sed vires utcumque recuperavit. Interest Reipublicæ diu adhuc servari nobis etiam tantæ doctrinæ, & virtutis Virum, neque enim semper succrescunt, qui priores æquent; quod ubique experimur; & juventus nostra plerumque superbo otio bonas literas despicit. Eo magis amandi sunt, qui surgunt in spem melioris ævi. Talem notissimum ex Anglia juvenem Equitem *Fontanum* tibi commendo, ex veteris nostræ amicitiæ lege, nam id gratum tibi scio accidere. Is ætatem moribus, doctrina genus ornat, & cum alia passim scitu digna venatur, tum antiquis Numismatibus cognoscendis, atque colligendis præclaram operam navavit. Huic spero faveres commendante nemine, eoque magis, credo, dabis id precibus meis.

Res literaria nonnihil friget, in tanto bellorum apparatu. Nuper tamen insignem *Æliani* editionem accepimus a *Perizonio* doctissimo Viro. Et quin-

que Tomi Inscriptionum antiquarum, undecumque collectarum sub prælo sunt apud *Halmam* Ultrajectinum Typographum: ἱερομνήμων egit *Grævius* nuper, & inserentur Thesauri *Gudiani*, quibus Vir quondam doctissimus *Marquardus Gudius* ornare Rempublicam post mortem distulit.

Quæ in Anglia gerant docti nemo rectiùs tibi enarraverit, quam ipse *Fontanus*, a quo cætera etiam pleraque cognosces, quibus adeo scribendis supersedeo.

Berolini *Laurentius Begerus* V. cl. suo quodam instituto nonnullos veteres producet in usum Principis Regii.

Apud me Juvenis quidam non indoctus *Diarium Eruditorum* jam a biennio dedit lingua Germanica, cui subinde suppedito nonnulla, quæ ad me perferuntur. Etsi non passibus æquis, sequitur tamen doctissimi *Tenzelii* exemplum, qui curam eandem dudum deseruit. Quod superest, vale, & fave.

Dabam Berolini 27. *Decembris* 1701.

EPISTOLA XXXIII.

PEne sesquianno elapso ex quo dederas, literæ tuæ me pervenere, gratissimæ vel ideo quod docuerunt valuisse te cùm scriberes, & mei benevole meminisse: eoque in statu adhuc & te esse, & me apud te, spero. Itaque exultassem iis acceptis, licèt non habuissent adjunctum munus præclarum, quod peculiares gratias meretur, quas nunc ago, tametsi nondum viderim librum quem adjunxisti; puto enim Hanoveræ eum esse, unde literæ huc sunt ad me transmissæ. Argumentum ejus non potest non placere studia colentibus, quia egregiorum Virorum vitas tractat, qui vestram Academiam, de Republica, & literis Hetruscis tantopere meritam, illustravere. Utinam in illis tua esset Biographia dignum monumentum viventi ponendum ab aliquo amicorum.

Cæterum puto me jam olim tibi scripsisse, quid in votis habeam circa Linguam vestram vernaculam, ut nihil Gallis concedentes, præter illud celebre *Dictionarium* verba usitata in commune complexum, aliud condatis *vocabulorum Technicorum*, quale *Furetertus* publicavit, quale *Parisini Academici* duobus peculiaribus Tomis suo illi diu expectato Dictionario adjungi curavere. In hoc tam plausibile opus, & rebus ipsis illustrandis mirè profuturum excitari optem Viros labori pares, quibus ipsa minuta artium, & vitæ professionum inspicere vacet.

Ego subinde in Historicis, & aliis disquisitionibus pergo, quantum per distractiones, & aulica officia licet. Valetudo quæ vacillabat nonnihil, visa est confirmata rursus per Dei gratiam, ex quo itinera miscui sedentariis laboribus: Et nunc in Palatio Reginæ ago, non pœnitendo, si non negotiis meis, certè valetudini loco. Itaque quod ex Italia de morte mea huc scriptum est (ut olim ex Germania in Italiam de tua) boni ominis loco accipio.

Cùm

Cùm olim non licuiſſet *Actis Eruditorum* inſerere duo Schediaſmata docta, & acuta, quæ Celeberrimus *Guilielminus* nuper ingenioſiſſimo *Papino* repoſuerat: ideo ne perirent, aliam nuper edendi occaſionem arripui. Agit nunc ſcilicet Hamburgi Vir doctus, & tibi notus D. *Joh. Groningius*, qui *Hiſtoriam* quandam *Cycloidis* pro *Torricellio* contra *Robervallium* emiſit, cujus bonam ei partem tu ſuppeditaſti. Is nunc quoddam *Diarii Eruditi* genus molitur per aliquot menſium intervalla edendi. Cumque primum tomum mihi miſiſſet, petiiſſetque, ut ſi qua ſe offerrent, communicarem locupletando operi; tranſmiſi ei *Guilielminiana*, quæ & accepit, & inſerere promiſit. Hoc volui ne neſcires, quoniam tuo beneficio ad me fuerant tranſmiſſa, quod ſi tibi occaſio affertur ſcribendi ad Virum præclarum, quem cum *Ramazzino* noſtro Patavium tranſiſſe didici; rogo ut eum officioſe a me ſalutes, & quod ſcripſi nunties.

Gratiſſimum etiam mihi erit aliquando diſcere, quid agant hi amici, & cum iis doctiſſimus noſter Abbas *Fardella*, omnes nunc Patavini. Vale, & fave. *Dabam Luzeburgi prope Berolinum 3. Octob.* 1702.

Si qua mandata mihi dare voles, ad me optimè pervenient per D. Abbatem *Guidium* Senenſem Hanoveræ degentem, ejuſque amicum Florentinum.

EPISTOLA XXXIV.

GRatias ago, quòd amicum Anglum eleganter doctum mihi innoteſcere voluiſti, & literas librumque cum eo miſiſti. Credo nihil attigiſſe te de rebus Italiæ literariis, quod illum ſatis narraturum judicares.

Ex Scotia Librum de Analyſeos Mathematicæ parte, quæ ſeries ſpectat, ad me miſit Medicus doctus, cui nomen *Cheinæo*. Accepi, & a *Tyrello* Nobili Anglo continuationem operis Hiſtorici luculenti patria lingua, & de rebus Anglicanis ſcripti.

Poſthuma Summi Viri *Chriſtiani Hugenii* accepi munere excellentis Mathematici apud Leidenſes *Volder*, qui cum *Fullenio* teſtamento *Hugenii* nominatus eſt, ut ederet, quæ commodè poſſe viderentur. Ibi comparet tandem aliquando promiſſa jam a Juvene *Dioptica*.

Feliciter contigit, quod paulò ante renovationem belli *Academiæ Scientiarum apud Pariſinos Regiæ* proſpectum eſt, alioquin turbatis nunc rebus, iterum penderent:

Opera interrupta minæque
Murorum ingentes.

Nunc ingenioſiſſimus *Fontenelle* in edenda Academiæ Hiſtoria ſtrenuè pergit.

Cl. *Cellarius Prudentium* nuper edidit cum notis eruditis, ut ſolet. *Lampius* juvenis Bremenſis libellum edidit elegantem *de Cymbalis Veterum.* Quod ſupereſt, vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 2. *Octob.* 1703.

R 2 *P. S.* Uti-

P. S. Utinam aliquis, quod olim in *Italia Regnante* fecerat (etsi parum accuratè interdum) *Gregorius Letus*, præsentem *Italiam Literatam* tuo ductu nobis daret; ut olim *Apes Urbanas Allatius*. Passim in Germania tales prodeunt libelli, qui *Hamburgum literatum*, *Uratislaviam literatam*, & alias urbes ex præsenti statu depingunt: sed plerumque nuda fit mentio nominum. Melius *Holmia literata* passim, & opera, & molimina Virorum doctorum attingit. Et simile aliquid per Germaniam latè fusum, Hamburgi nunc sunt aggressi. Utinam similis cura in Italia susciperetur, ubi major plerumque, aut certè melior seges.

Optavi etiam plus una vice exoriri apud Vos, qui *Dictionario della Crusca* adjiceret, quod *Gallicæ Academiæ* adjecit *Cornelius* cum aliis quibusdam, nempe *Lexicon Vocabulorum Technicorum*, horum enim notitiâ, & explicatione, etiam rerum cognitio augetur, nam verba propria, formæque loquendi artificum, plerumque rebus ipsis accommodabuntur. Quod si aliquis (præter *Alumnum* in *Fabrica*) aliquid ejus generis præstiterit, id tuo indicio discere optem: quemadmodum, an fuerit, qui verba alia per Provincias Italiæ diversas annotarunt. Te enim omnis hujus doctrinæ promum condum tale fugere nihil potest.

EPISTOLA XXXV.

Ex literis tuis, fanè gratissimis, post longum satis intervallum vigere te, ac mei meminisse lætus intellexi; perculsus plus semel vano rumore obitus tui, quem precor, ut in seros longinqui temporis annos differant amica fata. Apud nos proverbio celebratur falsæ mortis famam longæ vitæ prænuntiam esse: id proverbium, ut in te fit veriverbium opto.

Nondum ad me pervenit vel Epistola, vel Libellus R. P. *Grandi* (cc), quem amico nescio cui mihi tradidisti; non dubito tamen, quin ille datam fidem sit liberaturus, atque adeo tibi jam tum gratias ago, & peto, ut pro me agas in antecessum apud autorem, donec vel Epistola, vel Libro redditis, habeam ipse, quod Viro egregio rescribam materia ex re suppeditata.

Audio Rev. *Blanchinium*, quædam mihi destinasse per amicum, qui nunc Romæ versatur; in iis spero fore, quos memoras, ejus libros novos.

Nescio annon posthuma quædam Eminentiss. *Norisii* adhuc expectare liceat, id verò nemini exploratius erit quàm tibi.

Laboratur nunc in perficiendo *Magno Numismatum opere Morelliano*; nam multa nummorum veterum millia delineata reliquit *Andreas Morellius*.

V. Cl.

(cc) Guidonis Grandi *Quadratura Circuli & Hyperbolæ per infinitas Hyperbolas & Parabolas Geometricè exhibita: Hyperbolæ dimensio ope Tractoriæ; & innumerarum Parabolarum, Hyperbolarumque rectificatio.* *Pisis* 1703. in 8.

V. cl. partim æri insculptorum, partim adhuc insculpendorum, sed deerunt innumeræ annotationes, & observationes quas additurus erat *Morellius* si vixisset.

Multæ *Peireskii Epistolæ*, & *ad Peireskium* edendæ erant Genevæ, sed vel Bibliopolarum sordibus, nescio, qua alia causa pendet consilium interruptum.

Cl. *Tenzelius*, nunc apud Regem Poloniæ, Saxoniæ Electorem stationem Dresdæ non aspernendam habet, atque ibi in Historia Saxonica ornanda strenuè pergit. *Beichlingi* Comitis, primi Regis Administri, casu nutabat fortuna ejus; quoniam ab eo erat accersitus: at Rex de viri doctrina certior factus, hunc prope unum ex Beichlingianis Clientibus conservavit.

Nicolai Henelii V. cl. *Silesiographia* olim edita, nunc multo auctior ex posthumis Auctoris schedis emissa est a Viro docto, qui plurima adjecit de suo. *Martini* etiam *Hanckii* V. cl. *Historia Silesiæ*, jam sub prælo est.

Olearius Lipsiensis Professor Theologi filius ineditam *Synesii orationem in Julianum* in lucem emisit; & nunc *Philostrati Imagines* prælo subjecit.

Alius *Olearius* nummos quosdam emisit veteres Germanicos Bracteatos, quibus Historia medii ævi subinde illustratur: in illis nonnulli sunt Brunsvicenses.

Ego Deo volente integrum volumen in folio (ut vocant) emittam in lucem Scriptorum veterum res Brunsvicenses illustrantium, quorum magna pars non est edita, pars prodiit, sed a me ex manuscriptis auctior, & emendatior editur: pars denique in paucissimorum manibus habetur. Omnes hi Scriptores vixere ante annum 1500. plerique latini sunt, unus Italicè scripsit, aliquot Saxonico sermone antiquo. In his computo veteres Scriptores nonnullos, qui res antiquorum Italiæ Marchionum, & Ducum, ex quibus Brunsvicenses sunt prognati, aut qui ex eadem sunt stirpe, tractarunt. Itaque *Domnizonem de Vita Mathildis* vestræ multo correctiorem edito eidem volumini inseram, adjungamque ineditum in prosa scriptorem *de Vita Mathildis* veterem, quem debeo Cl. *Florentino Francisci Mariæ* filio a te mihi olim conciliato.

Non dubito, quin a te multa hujus generis ex vestris monumentis, & Bibliothecis, tuisque aut amicorum tuorum thesauris mihi suppeditari possent, si satis communicari inter nos consilia locorum distantia permitteret, aut scripti Historicorum manuscriptorum indices haberi possent. Sanè ex Ambrosiana Bibliotheca nactus sum egregium monumentum *Arnulphi de rebus Mediolanensis Ecclesiæ*, in quo sunt nonnulla in rem meam. Si doctissimus in his studiis *Arena* vester viveret, essent credo, quæ ab ipso sperare fas esset. Germania, Gallia, Anglia certatim contulere, quæ in rem sunt meam. Ex Italia nactus sum quædam cùm illic versarer; sed non dubito haberi inde posse multo plura; si vel meæ ætatis, aut commoditatis esset, vel temporum ratio permitteret apud vos coram denuo inquirere; nam nunc multa comperi, quæ in Italia agenti nondum erant explorata.

Nunc ad Epiſtolæ tuæ appendicem venio, in qua non ſine admiratione, atque indignatione legi, tantam ſibi licentiam ſumere quoſdam in aliorum famam publicè laceranda; ut ne tibi quidem pepercerint, quem de re literaria publicè, & de Viris literatis privatim tantopere, ac toties benemeritum, nulli gravem, aut noxium fuiſſe conſtat. Hoccine eſt pro meritis gratiam rependere? Sed jamdudum Reſpublica Literaria omnem antiquæ diſciplinæ ſeveritatem in ſolutiſſimam licentiam commutavit! Magis tamen miror tale quid proficiſci potuiſſe a Viris religioſius vitæ inſtitutum profeſſis, & qui latere non poſſunt, neque volunt (dd). Equidem omnino a ſuperioribus curandum, puto, ut tibi ſatisfiat, & freno quodam coerceatur intolerabilis maledicendi libido. Itaque ego ipſe, qui uſque adeo te amico glorior, prima quaque die ſcripturus ad Reverendiſſ. Patrem *Verjuſium Lachaiſii* Socium, & Gallicarum ex Societate Jeſu Miſſionum propagandæ Fidei directorem, qui mihi ſubinde nova Sinica ſuppeditari curat, tangamque hoc ulcus, oſtendamque quantum exigat ipſa cura honeſtatis publicæ, ne dicam caritatis Chriſtianæ, ne talia negligantur.

Literas nuper Pekino accepi a R. P. *Boureto* Societatis Jeſu, Viro docto, & bene animato, quas mihi miſit ſuis incluſas R. P. *Fontaneius*, qui hoc ipſo vere proximo ex Sinarum Regno in Galliam eſt reverſus; & ſperare nos *Tabulas Geographicas Tartariæ Sinis vicinæ* jubet ex *Gerbillonii* obſervatis. Quod ſupereſt, vale, ac fave adhuc diu.

Dabam Hanoveræ 12. *Auguſti* 1704.

EPISTOLA XXXVI.

INvito te, icona tuam accepimus. Eam ni fallor Sereniſſimus Cardinalis *Medicæus* miſit ad Sereniſſ. Electricem Brunſvicenſem: Pictoris nomen adſcriptum non eſt, ſed tuum, & in libro appoſito leguntur hæc verba: *Biblia Polyglotta.* Magnopere dolendum non advenisse cùm Regina Pruſſorum viveret. Amiſimus in ea Principem Divinam, in qua ſpecies cum ingenio certabat, virtus cum ſapientia. Meus peculiaris eſt maximuſque certè dolor in publico luctu, nam ſi dicam quantum illa mihi fecerit, quàm ægrè a ſe dimiſerit, quantum in colloquio cum ea de rebus graviſſimis ſubtiliſſimiſque ſuavitatis fuerit, vereor ne jactantiæ accuſer. Certè nuntius jacturæ noſtræ (nam Berolini tunc eram, nec ſtatim potueram Hanoveram euntem ſequi:) quo nihil poterat venire inexpectatius, ita me perculit, ut non multum a morbo periculoſo abeſſem, & ita perturbatus fui aliquandiu, & per varia diſtractus, ut ſero demum redierim ad literas, & amicos. Tu inter primos es cui ſcribo. Ad picturam tuam revertor: ea profectò egregia eſt. Eam Sereniſſ. Dux *Antonius Ulricus* nobis invidet; vellet

(dd) Editores Ephemeridum Literariarum Trevoltientium.

vellet enim, & ipse nancisci quam in celeberrima sua Bibliotheca, Augusta scilicet Guelferbytana, quæ nunc morte fratris ad ipsum sola rediit, dedicet. Hoc mihi significari curavit. Ego ad te redeo, nec video cur negare velis tanto Principi, quod alii te invito habent. Itaque si pateris, eundem rogabimus *Dandinum*, vel alium, ut te pingat Duci; inveniemus amicum qui rem curet.

Thomas *Rhymerus*, Vir apud Anglos insignis, mei *Codicis Diplomatici* aspectu excitatus, ut ipse ad me scripsit, Diplomata Regia in Archivis Monasteriensibus, Turrisque Londinensis excussit, atque inde jam duos Tomos edidit. Primus jam advenit, alterum expecto missu ipsius.

Jacobus etiam *Tyrellus* novum Historiæ Anglicanæ volumen edidit, quod ab ipso expecto, jam enim priora ad me misit.

Nihil ne exstat in manuscriptis Bibliothecæ Mediceæ, aliisque Florentinis, quod sit scriptum antiquo aliquo sermone Teutonico? Id si est, indicium ejus aliquod mihi fieri opto.

Aiunt D. Abbatem *Lucenti* occupatum esse in Opere *Italiæ Sacræ* rursus edendo. Non dubito quin multimodis ejus opera auctiorem simus habituri. Alius quidam Vir doctus dicitur acturus *de Italicis Abbatiis*, *& Monasteriis* aliis. Nam quæ *Lubinus* de eo argumento edidit, non satis plena sunt.

Diu est quòd nihil intellexi de R. P. *Bacchino*. Vereor etiam, ne post cladem Mutinensem Mediolanum redierit Vir doctus, quem Dux Bibliothecæ suæ præfecerat.

Cl. *Zenus*, qui de *Origine*, *& Viris eruditis familiæ Trevisanæ* (ee) scripsit, spero egerit in libello suo de celeberrimo illo inter Chymicos *Bernardo Trevisano* (ff), qui pro Adepto, ut vocant, apud ipsos passim habetur, cujus & libri extant ænigmatici, ut mos est talium auctorum.

Accepi, & cum voluptate legi R. P. *Grandi* libellum *de Quadraturis* ingeniosum certè, & qui facit, ut aliis duoque operibus ejus nihil vulgare expectem; quemadmodum, & ab egregio Juvene *Gabriele Manfredo*. Literas meas ad *Grandium* hic adjectas, rogo ut curare velis.

Venit in mentem quærere, an D. *Gronovius*, cùm apud vos esset, totum *Pandectarum Florentinorum* Codicem cum edito contulerit; si absolvit, esset auctoritate tua impellendus, ut tandem aliquando collationem daret in lucem, ne Serenissimi Magni Ducis benignitas male collocata videatur.

Nicolaus Witsenius Consul Amstelodamus, Vir maximorum in literas meritorum, scribit mihi in eo se esse, ut opus *Rerum Septentrionalium* edat, quo Moschica, & Tartaria egregiè illustrabuntur. Ego adhuc literas a RR. PP.

(ee) *Apostolo Zeno: Lettera discorsiva a Giusto Fontanini intorno alla grand' opera delle Meditazioni Filosofiche del Sig. Bernardo Trevisano. Venezia per Ant. Bortoli* 1704. in 8.

(ff) *Bernardus Trevisanus* magni nominis inter Alchemiæ Scriptores: nil commune habet cum Nobili Veneta *Trevisanorum*, sive *Tarvisinorum* Familia.

RR. PP. Jesuitis ex Regno Sinarum subinde accipio. Cura valetudinem, Vir eximie, & me amare perge.

Dabam Hanoveræ 21. Julii 1705.

EPISTOLA XXXVII.

DIu est, quòd nihil de te intellexi: interim valere te spero, & florere, etsi interdum rumores discurrant, quos toties falsos magno meo gaudio didici. Ego nunc Berolinum excurri, tum ut interessem nuptialibus gaudiis Serenissimæ Principis Hanoveranæ, quam Regius Prussorum Princeps duxit, tum ut res *Societatis Scientiarum* a Rege fundatæ curare pergerem: non tamen licebit hic diu morari, cùm negotia mea Hanoveram revocent.

Literaria commercia paulo languidius colo, per alia distractus. Accepi tamen missu Auctoris tomum insignis operis renovati priorem, *de Usu, & Præstantia Numismatum*, quod ultra duplum crevit. Magnum editionis apparatum in eo publicat Illustriss. *Spanhemius*, & fastigium quodammodo huic studio imponit, cujus ipse ante tot annos fundamenta jecit. In eo erat ut ad vos rediret, jamque Orator Regis Prussorum Sereniss. Magnæ Britanniæ Reginæ vale dixerat, navimque conscenderat; cum novis Berolino mandatis acceptis, in aulam Londinensem regressus est: unde Respublica Literaria hunc fructum capiet, ut alter tomus præsente Autore a Typographo Anglo, non minùs bene edatur, quàm prior.

Suidam Cl. *Neocori* inscriptum Regi Prussorum, tibi visum puto, & placere arbitror. Fortasse nunc de *Hesychio* edendo cogitabit. *Joh. Ernestus Grabius* Prussus, sed in Anglia degens, cujus nonnulla ad *Primas Ecclesiæ Antiquitates* pertinentia jam prodiere, id nunc agit, ut *Septuaginta Interpretum versio* ex celeberrimo illo Codice Alexandrino edatur, qui in Bibliotheca Regia Londinensi extat, & cui *Epistolam S. Clementis ad Corinthios* debemus.

Devisèrus Gallus *Mercurio* suo elegantiarum promocondo notus Vitam Regis Christianissimi edidit, sed magis mole quàm pondere ingentem; insunt tamen quædam non spernenda.

Cæterum has ad te literas perventuras spero per Principem juventutis *Saxonico-Meinunganum* magnæ utique spei. Natus est filia Sereniss. Ducis Guelferbytani *Antonii Ulrici*, cujus notissima est virtus, & doctrina, & inter Principes exemplum facit. Huic rem gratissimam facies, si carissimum nepotem beneficiis tuis ornes, & non Florentiæ tantùm ope & consiliis juves, sed & alibi amicis commendes.

Quantum eo nomine tibi debiturus sim, utinam ostendere posse sperarem. Quod superest, vale, Vir eximie, & mihi fave.

Dabam Berolini 30. Novembr. 1706.

EPIS-

EPISTOLA XXXVIII.

NOn optimam esse valetudinem tuam, & præsertim oculos interdum dolere, non sine meo dolore intellexi. Mea quoque valetudo vacillare incipit: ita quam optant omnes longævitatem incommodis luimus. Medicorum ars (imperfectissima hactenus) raro succurrere potest, ita ut nihil aliud ferè nobis relinquatur, quàm patientia, & vota. Nec vota, precesque planè inutiles sunt, dant enim animos, & implent imagine meliorum: quin etiam non semper irrita cadunt, præsertim quæ a bono animo proficiscuntur. Itaque quod Deum precor ut te diu nobis servet, & valetudinem optatam reddat, eoque novum annum auspicor, tibi non displiciturum puto.

Cùm nuper Czarigenæ Principi Sereniss. Ducis *Antonii Ulrici* ex filio Nepotis Torgaviæ desponderetur, affui, & magno Russorum Monarchæ sum locutus, qui laudatissimo studio scientias in gentem suam transferre tentat: Cui instituto, ut par est, applausi. Est quoddam scientiarum velut iter, quæ a Chaldæis, Ægyptiis, Phœnicibus, ad Græcos & Romanos, inde ad Arabas profectæ sunt: deinde in Occidentem redierunt, nunc viam in Septentrionem affectant.

Nihil magni nunc fit in literis. Memorari tamen merentur vetera monumenta Parisiis nuper effossa, quæ quasdam Gallorum veterum Divinitates ostentant. Inter alios exhibetur Deus quidam cornutus, cui ascripta vox KERNVNNOS, quæ vox ipso Aremorico sermone, & propemodum etiam Germanico, cornutum significat, nam *Kern* idem est quod *cornu*, Germanis *horn*. Ex hoc nomine hujus Dei derivo nomen Germanicum mensis Februarii HORNVNS, cujus etymologia hactenus fuit ignota, credoque huic Deo sacra a Germanis, & Gallis facta mense Februario. An autem *Bacchum*, an *Pana*, vel *Faunum*, vel alium Deum Romanis planè ignotum intellexerint, ampliùs inquirendum erit.

Schminkius ex Hassia juvenis doctus edidit *Eginhardi Vitam Caroli* M. cum notis variorum, suis inprimis; opusque ex Batavis ad me misit.

Est in vicinia nostra Abbatia celeberrima *Quedlingeburgensis* Principatus Axiomate insignis: de ejus antiquitatibus nuper librum edidit *Kettnerus* Ecclesiarum loci superintendens, & ad me transmisit. Quod superest vale, ac fave.

Dabam Hanoveræ 29. *Decembr.* 1707.

EPISTOLA XXXIX.

Literas tuas magna cum exultatione mea accepi, qua non tantùm valere te optimè (invita fama, qua nihil mendacius) sed & mei benevolentissimè meminisse intellexi.

In primis jucunda fuere, quæ memorasti de tuo congressu cum elegantissimo *Walthero*, nostro amico veteri, Cosmopolita nuper, nunc Dano, sed quem omnis Europa Daniæ invidet. Visus mihi sum adesse vobis colloquentibus, & liquidissima illa voluptate una frui, quæ perfundit amicos animo candidos, ingenio liberales, moribus faciles, studiis imbutos, cùm post longum intervallum redeunt in conspectum. Gratias multas habeo quòd mei non obliti estis. Ego nuper ad D. Baronem *Waltherum* scribens, memoravi quanto cum sensu jucunditatis colloquii vestri novissimi in literis ad me meminisses. Optavi autem ut sæpe adhuc frui possitis hoc Dei beneficio, mihique aliquando interesse liceat.

Nunc tibi juvenem non vulgaris spei commendo: *Baerius* est Equestri in Mecklenburgicis Familia, ad præclara aspirans, Antiquitatum in primis, & in his veterum Nummorum studiosus. Tales cui, quæso, melius mittantur, quàm tibi omnis doctrinæ, sed antiquæ maximè promocondo.

Christianus Woltereccius Lipsiæ agens quasdam *Dissertationes de Re Veterum Numismatica*, magnam partem ex Gallico a se latinè factas, uno fasciculo edidit, eique *Schediasma* quoddam meum *de Nummo Gratiani, in quo Gloria novi seculi*, occasione novi Prussiæ Regni (hoc seculo ineunte constituti) scriptum, me quidem inconsulto, inseruit, quemadmodum animadverti, ubi fasciculum ad me misit.

D. *Fontana* Eques Anglus cùm mihi mitteret Nummos Anglo-Saxonicos a se explicatos, spem fecit veterum quoque Britannicorum colligendorum, atque illustrandorum.

Amstelodami *Barryus* qui Hispali diu Batavorum Consulem egit, Nummos Hispanos veteres (partim linguæ gentis perditæ reliquias ostendentes) post *Johannem Lastanosam* Lusitanum jam edere molitur, spemque lucis in hanc literaturam inferendæ facit, quam impleri opto. Utinam aliquis omnia genuina veteris literaturæ Hetruscæ monumenta collecta daret, illustraretque! De *Tabula Eugubina* judicium tuum nosse velim. Mihi suspecta est. Vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 29. Junii 1709.

EPISTO-

EPISTOLA XL.

NEmo elegantior Ultramontanorum (ut vos appellatis) te inviso, Italiam sibi rectè visam putat. Itaque parens Juvenis illustri loco nati has ad te literas curaturi a me petiit, ut aditum Filio ad te impetrarem. Est ille Dom. de *Steinberg* apud Sereniss. Ducem *Welferbytanum* unus ex Primariis Statûs Administris, qui gaudebit Filium in itinere insignes Viros salutare, quorum in numero cum paucis tu præmines fama, meritisque, nec cuiquam humanitate concedis. Itaque parum necessaria est mea commendatio: volui tamen occasionem arripere testandi, quam te colam, & quam gaudeam te valere, ac mei benevolè meminisse.

Quem librum per Illustriss. *Walterum* nostrum mihi missum scribis, vidisse non recordor, itaque error aliquis intervenire potuit.

Est nunc in Aula hac (id est Guelferbytana, ubi nunc per aliquot dies versor) Dom. Abbas *Giardinius* a Sereniss. Duce Mutinensi in Germaniam missus, ut jus sui Principis Imperiique in Comachum ostendat uberius, & viva voce commendet. Romanorum de hoc argumento scriptorum non nisi primum vidi, cui titulus est: *Dominium Temporale in Comachum* &c. cui oppositæ fuere *Observationes Mutinenses*. His per bina scripta a Romanis replicatum aiunt, sed audio, mirorque, ea propemodum occultari ab ipsis illis qui edi curarunt, & in paucorum manus venisse. *Mutinensis duplicatio* sanè erudita a Dom. *Giardinio* mecum communicata est.

Dom. *Basnagius* Theologus Roterodamensis pergit in instituto, quo sibi proposuit renovandi *Antiquas Lectiones Canisii*, & *Spicilegium Dacherii*, uterque enim liber jam rarescit.

Dulseckerus Bibliopola Argentoratensis *Freberianos Rerum Germanicarum Scriptores* recudere parat.

Joh. Petr. Ludovicius JCtus Hallensis Diss. elegantem *de Antiquis Germanorum Nummis* ad me misit. Idem *Conradum I. Regem Germaniæ* illustravit.

In Gallia id agitur, ut opus *Annalium Historiæ Francorum Ecclesiasticæ* a *le Cointio* aliquousque productum continuetur.

Nova ab Oriente arma spem pacis publicæ, & Literarum profectus in longum differunt, nec constat quid Deus paret, cujus voluntati non tantùm necessario, sed & libenter parere nos decet. Ejus te tutelæ in multos annos commendo, ut meliora tempora attingere possis. Vale.

Dabam Guelferbyti 28. *Decemb.* 1710.

EPISTOLA XLI.

NUper literas ad te perferendas misi nobili juveni *de Steinberg*; sed quia ille fortasse non tam subitò Florentiam veniet, his præsentibus testari volui, quàm gaudeam te nobis superesse, cui & his anni novi auspiciis multos annos alios faustos fortunatosque precor.

Illud displicet, oculos tibi ex acri fluxione dolere. Amicus quidam meus cantharidibus in cervice appositis a simili malo liberatus est; sed difficile est ab exemplis rectè argumentari: habetis insignes Medicos quorum consilio dispicies, an tale remedium tuo malo convenire possit.

In *Historia Florentina Scipionis Ammirati*, quæ Florentiæ Anno Dom. 1647. in fol. cum additionibus Junioris *Ammirati* prodiit, reperio libro I. ad ann. 896. *Adalbertum* filium *Adalberti*, Marchionem Tusciæ *Albino* Episcopo Volterrensi, & Ecclesiæ S. Octaviani dedisse jurisdictionem Berignonis, Casoli, Monteri, Sassi, & Marcianæ 1. Septembris Ann. 896. Optem posse impetrari a Volaterranis totum tenorem hujus Diplomatis, ideo inprimis, ut discam, an in eo se *Adalbertus Longobardum genere* dicat, ut innuit *Scipio Ammiratus*. Et gratum foret etiam nosse, an scriptura authentica adhuc extet. Itaque valde rogo, ut per amicos apud Volterranos in hanc rem inquirere velis.

Reverendiss. Dom. Abbatis *Johannis Pauli de Nurra* Canonici Calaritani *Dissertatio Epistolaris* (*gg*) quam ex voluntate ejus ad me misisti, nunquam perlata est. Non eo minùs tamen insigni illi Viro me obstrictum profiteor, & gratias ago; quemadmodum & tibi. Quod superest, vale, & fave.

Dabam Hanoveræ 4. *Januar.* 1711.

Gratias etiam ago pro transmissa *Dissertatione Ramazziniana de Barometris* (*hh*), in qua meam sententiam probat.

Fuit in hac Aula, aliisque Dom. Abbas *Giardinius* a Serenissimo Duce Mutinæ ad demonstrandum Jus ejus in Comachum missus. Is mihi novum opusculum Italico sermone conscriptum dedit, quo observationes antea editæ contra impugnantes defenduntur. Viennæ quidam Consiliarius Imperatoris Jus imperii in Comachum peculiari scripto asseret. Tota *collectio mea scriptorum Brunsvicensia illustrantium* tribus Tomis in folio intra paucos menses, Deo volente, prodibit in lucem. Non inferuntur auctores recentiores, seu qui post Reformationem *Lutheri* scripsere.

EPISTO-

(*gg*) Jo. Pauli Nurræ *Epist. ad* Ant. Magliabechium *de varia Lectione Adagii* Βαμμα Σαρδιανικον, *Tintura Sardiniaca. Florentiæ* 1708. in 4.

(*hh*) Bernardini Ramazzini *Ephemerides Barometricæ Mutinenses, addita controversia quam cum* Gunth. Schelhammero *habuit*, *Patavii* 1710. in 12.

EPISTOLA XLII.

CUm magna tua sit in Germanos omnes benignitas, me tamen præcipuè afficit, quòd commendationes meas aliquid apud te valere, tam crebrò tamque efficaciter ostendis. Sensit hoc Nobilissimus *Behrius* ex Mecklenburgico tractu ornatissimus, doctissimusque Juvenis, qui tuæ effusæ humanitatis multo cum sensu grati animi sæpe memoriam recolit, & nunc fratrem non imparem eadem experturum sperat. Hunc ego tibi etiam atque commendo, rogoque ut tuam ei benevolentiam, tuam opem patere velis. Quanquam id pro eo petere superfluum sit, qui ab ipsa natura, doctrinaque, vivas fert commendationes. Itaque ego non tam ipsi velificor, quàm mihi, occasionemque te per literas adeundi novam, & tibi pro propensione tua gratam, mihi datam gaudeo; ut intelligas quamdiu vixero, vivam apud me fore memoriam beneficiorum tuorum, certantisque cum humanitate doctrinæ.

Literæ in his turbis penè frigent, & penè unus in Gallia *Bignonius*, in Italia *Magliabechius*, in Batavis *Cuperus*, in Germania *Fabricius*, sistunt fugientes.

Vidisti opinor, quæ *Baudelotus*, aliique edidere de veteribus quibusdam monumentis Celticis ex fundamentis ædis Cathedralis Parisinæ erutis. Ibi Deus HERNUNNOS legitur, spectaturque cornua gerens. Et constat KERN Wallis & Aremoricis veterum Gallorum reliquiis, idem esse quod Græcis κέρας, Latinis *cornu*, Germanis *Horn.* Inde judicavi ab hoc Deo, hactenus ignoto, mensem Februarium veteribus Celtis, id est Germanis, Gallisque dictum *Horung*, quod vocabulum Germanis mansit. Quis etymologiam hujus mensis Germanicam ex ruinis Parisiensibus erui posse credidisset?

Quod superest, vale diu, & semper fave.

Dabam Viennæ Austriæ 17. *Januar.* 1713.

G. G. LEIBNITII
ANNOTATIUNCULÆ SUBITANEÆ
AD TOLANDI LIBRUM
De Christianismo Mysteriis carente.

Conscriptæ 8. Augusti 1701.

Liber Anglicana lingua scriptus, sæpe auditus mihi, nondum visus, *de Christianismo mysteriis carente*, cùm nuper in manus meas venisset; non potui temperare mihi quin perlegerem statim, & more meo aliquas notatiunculas in chartam conjicerem inter legendum, quod non rarò facio cùm Libri occurrunt singulares. Hunc certè ingeniosè scriptum esse fateri oportet. Et, cùm caritas non sit suspicax, ego mihi libenter persuadeo, scopum Autoris, viri doctrina & ingenio non vulgari præditi, & ut arbitror bene animati, fuisse ut homines à Theologia theoretica ad practicam, à disputationibus circa personam Christi ad studium imitandæ ejus vitæ revocaret; etsi via, qua ad hunc scopum ivit, non satis recta aut plana ubique videatur. Equidem Theologiam verè Christianam, esse practicam constat, & primarium Christi scopum fuisse potiùs inspirare voluntati sanctitatem, quàm intellectui immittere notiones veritatum arcanarum.

Non tamen ideò negari debet, per Christum nobis revelatas fuisse divinas doctrinas quas ratio perspicere non potest, & cavenda mihi videntur non tantùm quæ sectarias opiniones Theologorum fovent, sed etiam multo magis quæ Clerum Reformatum plebi odiosum reddere aut in contemtum adducere possunt; quòd genus sectæ omnium periculosissimum foret, nam turbas dare posset, quibus alimenta subministrare alienissimum esse arbitror à mente autoris, qui ut virum probum decet suas cogitationes ad bonum reipublicæ dirigere velle profitetur. Certè errores & abusus qui irrepsêre in Ecclesiam, non tam Cleri artibus, quàm temporum vitio tribui debent; ipsamque autoritatem Pontificum nimiam, paulatim enatam constat circumstantiis faventibus, & casu interveniente ut solet. Præterea illis temporibus quibus solus sapiebat Clerus, cæteri verò omnes ingenui homines militares erant; non absurdum erat, militare imperium sapientum, id est Cleri, autoritate temperari.

Titulus ipse Libri mihi videtur longiùs ire quàm par est, nam ita habet:

bet: *Christianismus mysterio carens, hoc est Tractatus ostendens nihil inesse Evangelio contrarium rationi, nihil supra rationem; atque adeo nullam Christianam doctrinam mysterii nomine propriè loquendo appellari posse.* Equidem omnes fatentur nihil inesse debere Theologiæ Christianæ quod sit contrarium rationi, id est absurdum; sed eidem nihil inesse quod sit supra rationem, id est, quod ratione nostra comprehendi nequeat, non video qua probabilitate dici possit; cùm ipsa divina natura, quæ infinita est, necessariò sit incomprehensibilis: quemadmodum & in omnibus substantiis aliquid inest infiniti, unde fit ut a nobis perfectè intelligi possint solæ notiones incompletæ, quales sunt numerorum, figurarum, aliorumque hujusmodi modorum à rebus animo abstractorum. Fateor esse nobis, ut optimè observat autor, distinctam quandam infiniti (per se scilicet seu absoluti) notionem; sed non est nobis finito intellectu præditis, infinitarum varietatum distincta consideratio, qua tamen in rebus præsertim divinis comprehendendis persæpe opus foret. Itaque miror initio statim Libri, in præliminari formatione statûs controversiæ, improbari eos qui dicunt: „adorandum esse quod nequit comprehendi;" quo tamen pronuntiato nihil mihi videtur esse certius: nisi scilicet comprehensionem, ut alicubi cl. Autor facit, (*sect.* 3. *cap.* 2.) ita interpretemur, ut nihil aliud significet quàm cognitionem; qui tamen sensus non est usitatus, nec proinde in populari usu facilè adhibendus.

AD SECTIONEM I.

Venio ad Libri contenta primaria, & Sectionem quidem primam *de Ratione*; ubi *Capite* 1. autor ingeniosus ait *esse in nobis facultates formandi ideas ac perceptiones rerum, affirmandique aut negandi prout eas inter se convenire aut dissidere perspicimus; atque inde amandi ac desiderandi bona, aut contrà odio habendi fugiendique mala.* Et legitimum harum facultatum usum esse *Sensum communem* aut *Rationem in universum.* Hanc ego definitionem libenter concedam, quia bonum sensum admittit. Tametsi aliquid in ea desiderari possit, dum non explicat in quo rectus ille usus consistat. Quod tamen hoc loco faciliùs excusari potest, quia scopus autoris non est hæc tractare ex professo. *Ideam* definit *immediatum cogitationis objectum*, quod ab aliorum quoque sensu non abhorret.

Capite 2. tractat in quo Ratio consistat; aitque, *Cognitionem* esse *perceptionem consensus aut dissensus idearum*: in quo nonnihil hæreo. Videtur enim mihi id verum quidem esse in nostra cognitione rationali, nempe ex ideis sive definitionibus deducta, quam dicimus esse à priori, sed non in cognitione à posteriori sumpta, sive experimentali; ubi sæpe nullas distinctas ideas habemus, neque adeò consensum aut dissensum earum percipimus: ita (ut exemplo utar) experimento quidem cognoscimus acida sirupum violarum rubro colore tingere, sed nullam perspicimus consensio-

nem

nem idearum, quas acidi & rubri & violacei distinctas nondum habemus. Solius DEI est omnia deducere ex mentis suæ ideis. Quæ adduntur de duplici *cognitione* (rationali scilicet) *immediata* & *mediata*, laudo; etsi altiùs penetrandum putem, ut res sufficienter explicetur, quod fateor hujus loci non esse.

Caput 3. sine Annotatione transmittere posse mihi videor.

In *Capite* 4. admittere possum *fundamentum persuasionis esse evidentiam*, modò abusus hujus doctrinæ absit. Etsi enim id de quo persuasi sumus non semper sit evidens; debet tamen evidentia intervenire in modo persuadendi. Verbi gratiâ, evidens esse nobis debet autoritas eorum quibus credimus aliquid contigisse, quod tamen quomodo factum sit non semper perspicimus. Ita qui ignorant quomodo Hydropota intra breve temporis spatium ex ore magnam copiam lactis, atramenti, cerevisiæ, vini rhenani, vini ex tellina valle, spiritûs vini, aliorumque liquorum in conspectu virorum perspicacium, & de propinquo intentorum emittere potuerit; rem tamen factam esse, non tam mihi (qui bis Hanoveræ vidi) quàm tot aliis mecum testibus oculatis credere possunt, eorumque errorem à scriptoribus nonnullis temere defensum deponere, quibus persuasum est non veros esse illos liquores sed simulatos tantùm & in speciem nescio quibus essentiis tinctos. Et hæc *Evidentia* in rebus fidei divinæ inest iis argumentis, quæ vulgò multi Theologi (minùs eleganter quidem) vocant *motiva credibilitatis.* Sed explicandum erat *Evidentiæ criterion*: multos enim vidi ad Evidentiam provocare ubi nulla erat. Itaque in Schediasmate quodam Actis Lipsiensibus inserto *De cognitione, veritate, & ideis,* (a) pro parte supplere conatus sum hunc defectum scriptoribus communem.

AD SECTIONEM II.

Clarissimus Autor *agnoscit neminem Theologorum quos norit, aliquid credendum docere, quod fateatur rationi contrarium; à plerisque tamen doceri, omnino fieri posse ut fidei dogma rationi contrarium saltem videatur*: quod ipse impugnat *capite* 1. ubi obiter annoto Evangelicis, quos (invitis ipsorum præstantissimis non paucis) *Lutheranos* appellat, non rectè imputari *impanationem*, nec ab omnibus ipsorum Theologis admitti *ubiquitatem*, vel potiùs omni-præsentiam carnis Christi. Rectè verò culpari *Socinianos* quòd *creatum quendam Deum introducunt divini bonoris capacem.*

Quod attinet *communes notiones* quibus congruunt aut non congruunt divinæ veritates, jamdudum distinxere prudentes Theologi inter eas quæ sunt metaphysicæ necessitatis, ubi contrarium implicat contradictionem, à quibus dissidere nulla divina veritas potest; & inter veritates physicas, quæ haustæ sunt ab experientia, atque, ut sic dicam, ex consuetudine mundi, cui

(a) Vid. Pag. 14. Tom. II.

cui derogare Deum nihil prohibet, cùm etiam in naturalibus tale quid contingere ſæpe videamus, ut ipſe Cl. Autor infrà agnoſcit. Talis veritas eſt, maſſam ferream ſua natura in aqua deſcendere; quod tamen cùm non fiat, quoties ea arte in cavum lebetem formatur, quis dubitat multo magis Deo modos præſto eſſe idem efficiendi, dum naturæ arcana quadam ratione aſſiſtit?

Sed hoc miſſo, inſpiciamus an hìc res eodem redeat, ut ait Dn. Autor, *ſive contradictio ſit vera ſive apparens*. Id vero ego mihi perſuadere non poſſum. Equidem fateor, nobis regulariter ſequenda eſſe quæ apparent, & verorum locum tenere; ſed quoties plura apparent inter ſe contraria regulam neceſſariò ceſſare, & expendendum eſſe quænam veriſimilitudo magis ſit ſequenda. Ubi non tantùm ſpectandum eſt quæ ſententia ſit probabilior, ſed & quæ ſit tutior. Veluti ſi major mihi probabilitas lucrandi quàm perdendi proponatur; ſed lucrum ſit futurum exiguum, damnum verò ingens; ſitque multo major ratio damni ad lucrum quàm ſpei ad metum, rectiùs propoſita conditione abſtinebo. Ita ſi verba Domini faveant uni ſententiæ, & rerum ſpecies alteri, & verbo Domini potiùs ſtando rebus Domini nullum periculum creetur, à verbis autem recedendo periculum accerſatur mihi, profectò rectiùs verbis inhærebo neque recedam *ἀπὸ τοῦ ῥητοῦ* prætextu *τῆς διανοίας*. Idque tanto magis verum eſt, quanto Dominus prudentior eſt & major; cùm etiam in re militari miles non impunè ſit laturus, qui verba mandati ab imperatore ſuo profecti ſine graviſſima cauſa deſerit. Cæterum *apparentem contradictionem* hic intelligo eam quæ re non ſatis diſcuſſa offertur; veluti ſi quis inſpectis obiter tabulis rationum ab agente in rebus redditarum, videatur ſibi errorem videre aut in calculo, aut in materia calculi: ille huic judicio ſuo fidere non debet, niſi examine ut par eſt iterato & diſcuſſione abſoluta confirmetur; cùm nihil in rebus impeditis ſit magis lubricum quàm judicium promtum.

Quod verò hoc loco dicitur *neminem credere poſſe niſi quod animo concipit*, verum eſt, ſi non nimium extendatur. Verba ſenſum aliquem habere oportet, ſed non ſemper neceſſarios eſſe conceptus diſtinctos, nedum adæquatos, experimenta oſtendunt (qualium & ſupra memini) quibus fidem adhibemus tametſi de multis ſenſuum objectis immediatis, (veluti coloribus, odoribuſque) diſtinctos conceptus non habeamus. Etiam in metaphyſicis cl. Autor noſter cum pleriſque aliis loquitur de *ſubſtantia* tanquam ſuſtentaculo, de *cauſa*, aliiſque multis; etſi diſtinctæ ſatis notiones vulgo fortaſſe deſint. Immo oſtendi alibi, eſſe quædam in ipſis primis Geometriæ notionibus non ſatis hactenus à Geometris explicata. Et quanto quiſque in meditationibus verſatior eſt, tanto magis hos defectus agnoſcit, animumque ad eam præſertim in ſacris modeſtiam componit, quæ neque exigat nimium neque polliceatur.

Cap. 2. dicitur *Revelationem eſſe tantùm modum informationis, non argu-*

mentum assensum extorquens; cujus pronuntiati si is est sensus, Revelationem non plus habere autoritatis quàm magistrum cui credimus tantùm quia probat, aut quia rem per distinctos conceptus explicat, stare nequit. Nam Revelator non tantùm habet personam magistri aut docentis, sed & testis imò judicis irrefragabilis; postquam scilicet constat, quòd revelans sit ipse Deus. Itaque etiam in humanis non semper opus est *evidentia in rebus* (quam cl. Autor requirit) modò sit *in personis*, ut de earum fide constet. Secus est in doctrinis quæ ratione constant, ut si magister me doceat Geometriam; ibi enim locum habet, quod cl. Autor paulo generaliùs pronuntiare videtur, *fundamentum persuasionis meæ esse non autoritatem dicentis, sed claritatem conceptionis.* Illud utique verissimum est, nihil esse in divina revelatione quod non sit dignum Deo, qui summa ratio est: sed scimus tamen etiam in œconomia naturæ multa nobis visa esse absurda, ob nostram ignorantiam, quia in vero centro collocati non sumus, unde rerum pulchritudo spectari debet. Ita *Alphonsus* Rex, Astronomiæ studio insignis, ridiculè credebat melioris Systematis ideam se daturum fuisse, si à creatore in consilium adhibitus fuisset. Cùm tamen nunc, ex quo nos animo in solem (quem deprehensum est centrum esse hujus systematis) transferre didicimus, manifestum sit pulcherrimam esse rerum constitutionem.

Cap. 3. concedit cl. Autor, ut par est, *miracula à Christo fuisse edita*: sed hoc ipso, si quid judico, etiam concedit esse aliquid credendum in Christiana Religione quod sit supra rationem nostram: quid aliud enim miracula sunt quàm operationes quæ ex naturæ creatæ legibus quas intellectus creatus quantæcunque capacitatis percipere posset, derivari non possunt. De cætero bene disputat contra eos, qui Evangelistas & Apostolos malè & obscurè scripsisse putant de rebus quas scire oportet.

Cap. 4. respondet objicientibus *corruptam esse rationem nostram.* Hic mihi videtur rursus non malè disputare dum distinguit inter ipsam *Rationem* & *pravum* facultatis bonæ *usum*, uti distinguimus inter artem & artificem. Interim non ausim dicere quod habetur §. 31. *omnes nostras cogitationes planè liberas esse*; arbitror enim in quantum nostra natura infirma vel corrupta est, in tantum nos servituti obnoxios esse. Et cùm mox disputat pro omnimoda *arbitrii libertate*, vereor ne longiùs procedat quàm res patiatur aut sit necesse. Sed ea quæstio hujus loci non est.

AD SECTIONEM III.

Cap. 1. Autor ostendit *Mysteria* apud Ethnicos significasse *ritus arcanos in quibus profani aut non initiati admitti non debebant*; adeoque *mysterium* olim fuisse *rem non intellectam quidem, sed valde tamen intelligibilem si revelaretur.* Hoc non illibenter admisero. Gentilium enim Religio non tam in dogmatibus quàm ceremoniis consistebat, quæ quisque pro lubitu interpretabatur: unde fiebat etiam ut inter ipsos de religionibus non certaretur.

Cap. 2.

Cap. 2. obſervat *non ſtatim Myſteria eſſe, quorum adæquatas ideas aut omnium ſimul proprietatum notitiam non habemus.* In quo ipſi libens itidem aſſentior, alioqui enim etiam circuli & reliquæ figuræ forent myſteria. Sed illud jam quæritur utrum aliqua ſint Myſteria in natura? ubi aio ſi *Myſterii* voce intelligatur quicquid præſentem rationem noſtram ſuperat, innumera etiam phyſica myſteria deprehendi. Ita ſi quæratur an aquæ interior cognitio ſit ſupra noſtram rationem, reſpondeo eſſe ſupra præſentem: nondum enim à quoquam ejus texturam ſatis expoſitam puto; ſed tamen non deſpero poſſe aliquando explicationem dari quæ phænomenis ſatisfaciat. Sunt etiam multa ſupra rationem humanam poſita non noſtram tantùm, ſed & poſterorum, ſeu qualis ſcilicet non nunc tantùm exiſtit, ſed & unquam erit in hac vita quam in terris degimus; etſi fieri omnino poſſit, ut ab aliqua creatura nobiliore intelligantur, & nobis etiam in nobiliorem ſtatum tranſlatis aliquando ſint futura intelligibilia.

Sed ſi quis *Myſterium* appellet quicquid eſt ſuprà omnem rationem creatam; auſim dicere, nulla quidem phænomena naturalia ſupra rationem eſſe, ſed ipſas tamen ſubſtantiarum ſingularium comprehenſiones creato intellectui eſſe impoſſibiles quia infinitum involvunt. Unde fit ut rerum univerſi perfecta ratio reddi non poſſit. Et talia nihil prohibet eſſe etiam dogmata quædam divinitus revelata, ut nulla rationis vi ſatis explicari queant etſi animo utcunque attingantur atque etiam à contradictionis accuſatione ritè vindicari poſſint. Porrò *comprehenſionem* appello non tantum cùm diſtinctæ interveniunt ideæ, ſed & cùm adæquatæ; id eſt cùm non tantùm propoſiti termini habetur definitio ſive reſolutio, ſed & quivis terminus eam ingrediens rurſus reſolutus habetur uſque ad primitivos; ut in numeris experimur.

Cap. 3. oſtendere aggreditur etiam in Scriptura ſacra & libris primæ antiquitatis *Myſterium* vulgari Theologorum ſenſu incognitum eſſe. Adducit tamen ipſe locum *Pauli* 1. Cor. II. 9, 10. ubi dicitur *nec oculum vidiſſe, neque aurem audiſſe, nec in hominis cor intraſſe, quæ Deus amicis ſuis paravit.* Ubi videtur aliquid intelligi quod nobis ignotum eſt, non ideò tantùm quia nobis non eſt dictum, ſed etiam quia licèt nobis diceretur, percipi non poſſet niſi exaltarentur ſenſus noſtri & veniremus in rem præſentem per altiorem quandam experientiam: prorsùs ut cæcus de coloribus judicare non poteſt, etſi ipſi colorum doctrina exponatur, niſi oculi ejus aperiantur.

Cæterum illud bene notat Autor noſter, multa ignota fuiſſe Philoſophis & nuda ratione obtineri non potuiſſe, non quòd eſſent incomprehenſibilia, ſed quòd penderent à re facti nonniſi per divinam Revelationem cognoſcenda. In exemplum affert doctrinam de *lapſu Adami*, quæ difficultates tollat de cauſa peccati, quibus Philoſophi exercebantur.

Cæterum quod ait §. 30. *nihil magni præſtari ſi reveletur veritas incomprehenſibilis*, non puto ac ſemper jure dici. Sic in naturalibus quoque de-

tectio acûs magneticæ res magna est eritque, etsi operationes ejus perpetuò nobis inexplicatæ manerent. Eodem modo in Theologia veritas cujus ratio reddi nequit magni tamen ad salutis œconomiam momenti esse potest.

In 1. Tim. III. 16. videtur *Mysterium* etiam aliquid ampliùs significare quàm *rem ignotam quidem antea, sed revelatione factâ facilem intellectu.* Nam cùm dicitur *Deum manifestatum in carne, visum Angelis, receptum in gloria,* apparet intelligi quæ naturam creatam, viresque rationis transcendunt.

Obiter annoto quod ait Dn. Autor §. 39. *veteres in pueritia mundi vixisse, & nos adultiore ejus ætate vivere, adeoque præsentia potiùs vetera esse dicenda*; verissimum equidem esse, & autoritati antiquorum detrahere in iis quæ sunt scientiæ & experientiæ, sed non in iis quæ sunt historiæ ac traditionis. Manifestum enim est remotiores à fonte narrationes vel voce vel scripto propagatas fieri indies imperfectiores.

Cap. 4. Respondet objectionibus à locis scripturæ, item à natura fidei petitis, quibus nunc ut inhæream necesse non puto. Tantùm annoto quod dicitur §. 54. *Fidem esse ex auditu, sed si quæ audiamus non intelligantur inanem imò nullam fidem fore*; esse quidem verissimum: sed multum tamen differre intellectum verborum & comprehensionem rei, ut etiam in naturalibus patet. Sæpe enim vel ideæ quas habemus, vel methodus ex ideis ratiocinandi quam habemus, non sufficiunt ad connexionem subjecti & prædicati intelligendam etsi aliquam subjecti & prædicati notitiam præstent. Etiam in Geometria non est cujusvis, theoremata demonstrare figurarum distinctè licèt cognitarum, quamvis ea theoremata jam ab aliis sint inventa ac communicata.

Cap. 5. Cl. Autor sibi ipsi prudenter objicit, quod suprà objeceram, *Miracula esse supra rationem.* Definitio *Miraculi* quam exhibet sic satis ni fallor convenit communi doctrinæ Theologorum, ut scilicet sint *super leges naturæ ordinariasque operationes.* Rectè tamen agnoscit esse *possibilia & intelligibilia.* Sed eo modo etiam Mysteria Theologis possibilia & intelligibilia sunt. Quis enim dubitat quin absit contradictio & verba intelligantur, etsi modus explicandi utrobique rationis nostræ vim transcendat. Itaque Vir cl. objectioni mihi satis fecisse non omnino videtur. Nihil refert, quòd *mysteria* sunt *doctrinæ*, & *miracula* sunt *historiæ*; nam miracula sunt, ut sic dicam, mysteria transitoria, & mysteria aliqua habent quodam modo miraculi durabilis naturam.

Quæ *Cap.* 6. dicuntur de *introductione Mysteriorum*, & *origine Ceremoniarum*, brevitatis causa non persequor, de re ipsa satis fecisse contentus; nam quæ ad Historiam Ecclesiasticam pertinent latiùs diffunduntur, quàm ut brevibus tractari possint, neque necessaria sunt ad scopum nostrum.

In *Conclusione* sperare jubet Cl. Autor *explicationem intelligibilem doctrinæ Novi Testamenti.* Talem ego quoque putem dari posse, imò, (etsi fortasse dispersam) jam haberi; si inferiore quodam intelligibilitatis gradu simus contenti. Sed cùm id opus non prodierit, non est cur rei immorer

hoc

hoc loco. Itaque & ipse finio, tantumque addo: Philosophos nostri temporis insignes multa in natura agnoscere supra nostræ rationis vires.

Quidam Cartesiani eximii unionem animæ & corporis pro miraculosa habent; alii compositionem continui, aut conciliationem liberi arbitrii cum divina præordinatione negant comprehendi posse.

Lockius, magni nominis Philosophus Anglus, cujus sententias Autor noster passim probat, cùm olim docuisset omnia corporum phænomena posse explicari ex soliditate & extensione & harum modis; nunc in responsione quadam ad celeberrimum *Stillingfleetium*, Episcopum nuper Wigorniensem doctissimum, retractat sententiam magna cum laude ingenuitatis, & profundissimi *Newtoni* persuasus argumentis Attractionem cujusvis materiæ partis admittit originariam & a mechanismo non derivatam, nec proinde ratione explicabilem.

Ego etsi sperem quædam ex dictis explicationem aliquam admittere, cujus & specimen dedi circa unionem animæ & corporis; aliter tamen agnosco interiorum naturæ incomprehensibilem sublimitatem ab influxu infiniti orientem, qui fons est idearum clararum simul & tamen confusarum (quales sensibilium quarundam qualitatum habemus) quibus nulla creatura penitus exui potest, & quas in controversia inter eximios viros *Stillingfleetium* & *Lockium* non satis ab aliis discretas puto. Atque hæc quidem omnia sanè ostendunt multo minùs mirandum esse si in rebus divinis occurrunt, quæ rationis vires longè transcendunt. Quòd si ergo sunt quædam difficilia & impedita apud Theologos, non ideò aut ipsis insultandum, aut Theologica Systemata (id est ordinatam doctrinæ expositionem) rejicienda censeo, non magis quàm philosophica aut medica; sed tantùm cavendum (ut in medicina) ne nimium disputando praxin & salutem negligamus.

G. G. LEIBNITII
EPISTOLA AD * * *.

De Computationis mirandæ speciminibus.

GRatæ fuere literæ tuæ, quibus renovas nuperi colloquii memoriam, & de *Wallisiano* computi memoriter facti specimine differis, videtur numero ordinem cifrarum, quem notasti, dedisse studiose, vel ideo ut appareret numerum ab ipso pro arbitrio delectum. Nam alioqui ordo in hoc numero non juvat in enuntianda ejus radice. *Wallisianum*, quod ait, præstitisse reapse, mihi incredibile non videtur. *Frenidium* in arithmeticis insignem non minora præstitisse, & faciliùs etiam, Parisiis accepi a fide dignis. Et quid dices de homine Sueco idiota, qui ne vulgarem quidem Arithmeticam didicerat, & tamen ingentes calculos mente, & subitò quidem, nec in silentio, tenebrisque nocturnis, sed turba, peragebat? Dn. *Schmidius* Ablegatus Hanoveranus assidebat Comitis *Oxenstiernæ* Cancellarii Regni mensæ cum aliis convivis, quando vocatus affuit juvenis ille, & quæsitus quantum conficerent tot arbores in horto, quarum singulæ tot haberent ramos, ramus tot ramusculos, ramusculus tot folia, foliis tot insiderent vermiculi; vel simile quiddam; post moram non magnam productum tot multiplicationum ex vero enuntiavit. Abiit postea homo in Daniam, nec pro miraculi merito habitus est, & vereor ut supersit. Ita vides esse quædam etiam in ingeniis monstra. Plurimum debeo humanitati tuæ, quod literas mihi destinatas, & in tabulariorum officina pene pro derelictis habitas, ad me misisti, vellemque non tantùm demereri hoc officium, sed etiam ostendere posse, quanti ingenium tuum faciam, & quàm velim fructus ejus aliquando in publicam utilitatem maturescere. Quod superest, vale, & fave.

Dabam Hanoveræ d. ultimo Sept. 1711.

G. G.

G. G. LEIBNITII EPISTOLÆ XV.

AD SAMUELEM REYHERUM,

Juris & Mathematum in Academiâ Kilonienſi Profeſſorem ordinarium.

EPISTOLA I.

I. Reyheri *elogium.* II. *De* Tiedii *morte.* III. *Status controverſiæ de emendatione Calendarii.*

I. Nihil a Te niſi doctum proficiſcitur, & unde proficere poſſimus, ſive Juriſprudentiam tractes, ſive hiſtoriam, ſive Matheſin. Itaque optem, tua multa edita & inedita aliquando in faſciculum colligi. Pro iis, quæ miſiſti, multas ago gratias.

II. *Tiedii* noſtri mortem ex tuis primum literis didici, eique indoleo. Superiore anno miſeram ipſi prolixam ad me *Blanchini* epiſtolam, quæ diſcurſum conſtituebat. Neſcio an tibi communicaverit. Nunc mihi remitti optarem.

III. Ex eo tempore nihil de re Calendaria Romana didici. Ægre illic adducentur homines, ut intercalandi rationem mutent. Quod ſupereſt, vale, & fave.

Dabam Hanov. 11. *Jul.* 1705.

P. S. Adjectos ad Dominum *Kortholtum* mitti peto. Ne quæſo ſupprime, quæ circa Longitudinum problema excogitaſti. (a)

(a) Pleraſque omnes hujus Problematis ſolutiones *Samuel Reyherus* recenſuit diligenter, & quid in unaquaque deſiderandum maximè ſit eruditè excuſſit in commentatione de Bacillis Sexagenalibus p. 26. ſeq. & p. 42. conf. viri doctiſſimi *Friderici Koſii* diſſert. de ratione perficiendi Geographiam Mathematicam, quam Kilonii 1721. lectionibus ſuis Coſmographicis præmiſit.

EPISTOLA II.

I. *De MSc. Gudianis.* II. *De mutato obtenta prope Hochstadium victoria Europæ statu.* III. Leibnitius *Systema Mathefeos* Reyherum *poscit.* IV. *Lumina quomodo concilianda? De arcu triumphali vitam Principis compendio exhibente.*

I. HOdie mane ad Celeberrimum *Blanchinum* literas dedi, eique Catalogum manufcriptorum Gudianorum, ut jufferas, tranfmifi, eademque occafione quæfivi, quo nunc loco effent de calendario meditationes? Ego vereor, ne aulæ Romanæ circulos valde turbarint jam nuntii ex Hifpania Belgioque adventantes.

II. Mutato penitus pene in momento Europæ ftatui divinum aliquid fubeft, de quo dubitanti merito aliquis dicat illud Virgilianum: *Non vires alias, converfaque Numina fentis?* Atque illud etiam Claudianeum, etfi paulo audacius: *Abfolvitque Deos.* Nam fucceffus injuftorum deftinatorum dubitare de divina providentia facit eos, qui non fatis introfpiciunt interiora rerum.

III. Cæterum ego, vir ampliffime, magna femper voluptate, atque etiam cum fructu lego, quicquid a te proficifcitur. Multas itaque pro nupero munere gratias ago. Vellem vacaret tibi dare nobis aliquando fyftema mathefeos, vel, fi ita videretur, alienum aliquod augere atque provehere. Venêre aliquando in manus meas Icones compendii Mathematici, quas æri incifas reliquit Theologus & Polyhiftor *Jo. Valentinus Andreæ*, quibus manu fua notas acceffionesque adjecit infignis Mathematicus *Wilhelmus Schickardus*. Sed fatendum eft, pleraque effe, ut fic dicam, obfoleta, quum fcientiæ Mathematicæ a quinquaginta plus minusve annis mirificè creverint. *Sturmii* Mathefis juvenilis non fpernendum eft compendium plerarumque partium Mathematicæ doctrinæ, fed plurima tamen defunt. Integra abeft Mufica, Graphica imperfecta eft valde, Mechanica quoque jejunior videtur, quæ ad Nauticen pertinent non attinguntur. Optandum ergo effet, vel fuppleri opus non inutile, vel plenius aliquid dari, quod a Te, vir egregie, & imprimis fieri poffet.

IV. Monuifti aliquid nuper de luminibus cubiculo conciliandis figura vitrorum: An aliquod ejus rei experimentum cépifti? Vereor, ut tuæ literæ Dn. *Cunæo*, Confiliario Regis Boruffiæ, in tempore fuerint redditæ, nam ille aliquamdiu domo abfuit, & apud Caffellanos egit, negotia quædam ex obitu Filiæ Regiæ nata procurans. An reverfus fit haud equidem fatis fcio. Frontifpicium operis juftorum funebrium Sereniffimo Electori Brunfvicenfi primò paratum continet arcum triumphalem, qui pene totam infignis Principis vitam variis figuris luculenter exhibet. Sed nondum abfolutum eft opus, aut proftat, mox tamen habebitur. Non dubito, quin placi-

placiturum sit, quod simili cultu Regi Borussorum destinas. Quod superest, vale ac fave.

Dabam Hanov. 4. *Junii* 1706.

P. S. Dominum Filium Summi viri *Marquardi Gudii* a me resalutari peto perofficiosè. Non satis mirari possum Regem Daniæ, aut Ducatus Holsatiæ Administratorem pati, ut hic thesaurus dissipetur.

EPISTOLA III.

I. *De* Reyheri *differt. de Clementina periodo* Blanchino *opposita.* II. *De Mscr. Gudianis.*

I. QUidquid a te venit mihi pretiosum est. Interim nescio an consultum sit novissima tua de Clementina periodo mittere ad *Blanchinum*, cui fortè in re, quam nondum publicè apparere voluit, se publicè refutatum nollet.

II. Exemplaria Catalogi manuscriptorum Gudianorum in Italiam & Galliam misi: fortasse non sine fructu, doleo dispergi & vellem a Magno Principe redimi. Sed hoc aulæ curant scilicet. Delibero excurrere Hamburgum adhuc ante venditionis initium. Quòd si ergo, te intercedente, Dominus mihi faveat, ut curiosus inspector esse possim tanti thesauri, antequàm nobis evanescat in carbones, non mediocre id beneficium putarem, conarerque oblata occasione demereri. Vale faveque.

Dabam Hanoveræ 20. *Jul.* 1706.

EPISTOLA IV.

De Mathesi Biblica.

MAtheseos Biblicæ tuæ egregium opus avidè expecto. Poteras fortasse & quæstionem de motu terræ attingere, quem quidam frustra ex Scriptura refutare, alii ex ea adstruere contendunt. Chronologia etiam fortasse Biblica curam tuam merebatur, non minùs quàm ratio annorum, mensium, intercalationum. De Templo Salomonis amplum opus molitur amicus ex Parisino Oratorio, vir doctus, cujus extant Algebræ, Geometriæ & Perspectivæ Elementa Gallico sermone conscripta. Etiam doctrina de ponderibus, mensuris & monetis biblicis tuæ jurisdictionis foret. Gaudeo, quòd Clementinæ periodi consensum cum tua vel Tidiana agnoscis. Diu est, quòd negotium hoc silet, idque ex *Blanchini* silentio colligo. Quod superest, vale & fave.

Dabam Hanoveræ 1. *Octobr.* 1706.

P. S. Ut multas præclaras obſervationes, quas te habere non dubito, vel miſcellaneorum forma edas, hortor.

EPISTOLA V.

I. De Reyheri *cum* Blanchino *controverſia. II. De emendatione Calendarii.*

I. QUòd ſubinde mihi præclara tua opuſcula mittis, multas debeo gratias. Gaudeo etiam quòd Blanchinianis meditationibus nunc magis es contentus, quàm initio eſſe videbare. Diu eſt, quod ab eo nihil intellexi; Vereor ingratum ipſi fuerit, quòd de meditationibus ejus nondum ſatis maturis aut conſtitutis aliquid in publicum venit.

II. Quoniam conſtat quæ Corporis Evangelici nomine in emendatione Calendarii Ratisbonæ ſunt concluſa, nonnihil adhuc determinandum reliquiſſe, ea de re judicium tuum intelligere velim. Quod ſupereſt, vale, & præclarè de republica mereri perge.

Dabam Hanov. 27. *Jan.* 1707.

EPISTOLA VI.

I. De antiquo de beneficiis ſcriptore. II. De ſcriptis Reyheri *junctim edendis. III.* Leibnitius Buſchii *Mſc. de reformatione monaſteriorum deſiderat.*

I. UTi omnia tua magni facio, ita pro nuperis tranſmiſſis multas gratias ago. Præclarè pergis in enarrandis doctis iſtis. Docuiſti me, ubi nunc lateat *Antonius de Prato Veteri Mauritianus.* Puto tibi nondum viſum auctorem de beneficiis, Feudorum Longobardicorum compilatione antiquiorem, quem nuper ab *Eybenio* veſtro (*b*), imo noſtro, inſigni viro, acceptum edidit *Chriſtianus Thomaſius* notiſque doctis illuſtravit. *Freherus* olim eumdem promiſerat, ſed bene eſt, quod tandem prodiit, etſi non multa nos doceat.

II. Utinam tuas diſſertationes omnes collectas edi curares. Quid agit Mathesis Moſaica? Obſervationes ſtellæ in Balæna communicari petierim.

III. Audeo adhuc aliquid hac occaſione a te petere. Celeberrimo viro *Sebaſtiano Kortholto* veſtro nuper ſcripſi, rogavique, ut permiſſu eorum, ad quos res pertinent, mihi *Buſchii* cujuſdam, qui tempore Concilii Baſileenſis floruit Manuſcriptum de Reformatione Monaſteriorum mitteret, quod in Bibliotheca veſtra Academica extare intellexi (*c*). Ea in re rogo, ut, ſi opus eſt, ei ſis adjutor. Et quod ſupereſt, vale & ſave.

Dabam Hanov. 6. *Auguſti* 1709.

EPISTO-

(*b*) Illuſtris *Eybenius* primùm fuit Conſiliarius Statûs Ducis Sleſvici & Holſatiæ, deinceps Epiſcopi Oſnabrugenſis primarius aulæ miniſter & conſilii intimi ſocius evaſit.

(*c*) Vide quartam, XXXVI. Epiſtolarum *Leibnitii* ad *Seb. Kortholtum*, in hoc tomo inſertarum.

EPISTOLA VII.

I. De Reyheri *Historia Juris. II.* Leibnitius Reyhero *auctor est, ut observationes quasdam Berolinensibus miscellaneis interserendas mittas.*

I. QUoties aliquid a te venit, toties lætor, tum quòd te valere, tum quòd mei meminisse videam. Gratias ago pro egregia de Juris historia dissertatione, quæ multa me docet.

II. Utinam quas habes complures non tantùm collectiones, sed & observationes atque etiam inventiones, ne perire patiare, sed vel per saturam in publicum emittas. Observationibus publicandis offero Berolinensia Miscellanea, quorum ex missis ad societatem Regiam schedis jam sub prelo est specimen. Si pateris inseri curabo indiculum mutationum caloris frigorisque a 30. annis ex observationibus tuis sumtum, qui editus mihi a Domino *Kortholto* v. cl. transmissus est, (*d*) quòd si aliquas Astronomicas observationes vel meditationes selectas dare velis, his quoque uti gaudebimus. Memini aliquando te spem facere meditationum ad longitudines aliquando definiendas profuturarum, quod de his extare velis in tua manu est. Si quid etiam in re architectonica, aut aliis Matheseos partibus in publicos usus suggerere placeat, quod non amplo schediasmate complecti libeat, erit in rem nostram. Quod superest vale diu & nobis fave.

Dabam Hanov. 25. *Octobr.* 1709.

EPISTOLA VIII.

Veterum Jureconsultorum lacinias qui collegerint?

ADhuc pro missa continuatione doctissimi de Jure operis, & ad historiam ejus noscendam utilissimi, aliisque gratias agere debeo, & ut par est ago, simul Deum anno novo inito precatus, ut te nobis ad multos annos servet publico bono. Quærere lubet, an præter eos, quos *Jacobus Godofredus* in manualis parte, quæ Bibliotheca Juris Romani appellatur cap. 2. recenset, alii extent, qui veterum JCtorum lacinias per digesta *Justiniani* dispersas, recollegere & verbatim extribuere? Mihi occurrit ex recentioribus *Alteserra*, qui *Triphonini* libros disputationum Juris in recitationibus suis, ut licuit, recensuit. Quod superest, vale & fave.

Dabam Hanoveræ 24. *Januar.* 1710.

(*d*) Observationes tricennales circa frigus hyemale ex Ephemeridibus *Samuelis Reyheri* Miscellaneis Berolinensibus p. 379. insertæ sunt.

EPISTOLA IX.

I. De indice inventorum Reyheri. *II. De* Schelhammeri *institution. medicis. III. De* Ramazzini *de barometris sententia.*

I. GRata recordatione nuperum congressum nostrum recolo, & gaudeo cogitare te, ut innuis, de indice inventorum tuorum meditationumque singularium edendo, cui velim accedere breviculas explicationes, ne præclara cogitata intercidant. *Wagnerus* noster vir egregius & humanitatem & ubertatem in expromendis pulcherrimis observatis tuam mirè laudat. Id tibi pro stimulo esse debet, ut de publico bene porrò mereri non intermittas. Quod superest vale faveque.

Dabam Guelferbyti.

II. *P. S.* Hortare quæso eximium medicum vestrum & Collegam tuum Dn. *Schelhammerum*, ne differat dare nobis quas molitur institutiones rei medicæ, quas certe extinctis *Conringio*, *Meibomio*que, nemo temerè pleniores solidioresque proferet.

III. Celeberrimus *Ramazzinus* mihi misit libellum recens editum, in quo Amœbæa *Schelhammeriana* & sua de barometris complexus est. Is postremò novissimis curis sententiam ipse suam candidè retractans, meam amplectitur, quæ huc redit: Aërem pluviosum leviorem esse, quia guttulæ cadere incipientes, non ampliùs a columna aëris sustentantur. Experimentum mechanicum (in privatis ad eum literis) attuleram, corporis, quod dum in aqua natat, ponderat in bilance, dum in ea cadit non ponderat. Id ubi sumsit, & aliquot repetitionibus verum deprehendit, jam in mea concessit castra (*e*).

EPISTOLA X.

De descriptione palatii mathematici pro sereniss. Electoratus Brunsvicensis hærede.

FOrtè inter schedas reperio involucrum a te, cui inscripseras bina te moliri: descriptionem palatii mathematici pro serenissimo Electoratus Brunsvicensis hærede, & cum adjuncta septem artium liberalium delineatione; tum & indicem tuorum inventorum; dubito, an hoc inter respondendum satis attigerim, itaque novis literis significo, plurimum tibi debituram Rempublicam, si hæc perficias. Filius Principis Electoralis nostri, etsi infans nuperrimè, non tantùm nunc expeditè fatur, sed & paulatim per figuras ad aliquam rerum cognitionem ducitur. Huic aliquando prodesse

(*e*) Vid. primam epistolam *Leibnitij* ad *Schelhammerum* & notam epistolæ subpositam. Fol. 70. Tom. II. Part. II.

desse poterunt egregia molimina tua. Itaque Deum precor, ut te diu nobis conservet ad cœpta absolvenda. Dn. D. *Wagnerus* Helmstadiensis in literis ad me suis mirificè & humanitatem tuam, & doctrinæ ubertatem laudat. Sed hoc, ni fallor, nuper scripsi. Vale faveque.

Dabam Hanov. 30. *Octob.* 1710.

EPISTOLA XI.

I. De Reyheri *historia juris. II. Catena fortificatoria*: *& III. de dirigendis Principis studiis.*

I. Mirè gaudeo, quoties te valere & mei meminisse intelligo. Itaque multas ago gratias pro integro opere sanè insigni Historiæ Juris varii. Excitabit ea res juniores, ut talia præsertim circa gentium leges minutatim exequantur. Sed dum Jurisprudentiam ita ornas, nolim alterius Spartæ tuæ oblivisscare. Spem mihi, vel potiùs nobis, indicis inventorum tuorum fecisti. Eum, ut matures, peto; in tua manu est, an non nihil de inventorum ratione in tuis mihi destinatis adjicere velis?

II. Interea unum abs te peto, quàm primùm ut mihi instrumentum tuum fortificatorium (Catenam, ni fallor, à partium mobilitate appellabas) confici cures. Rogavi Dn. *Kortholtum*, cum quo interdum rationes habui, & qui in redimendis Manuscriptis Gudianis favit, ut sumtum qualemcunque pro me facere velit, obtinendæ illi tuæ catenæ fortificatoriæ necessarium.

III. Princeps noster puellus nondum studiis maturus est. Sed ubi tamen nonnihil adoleverit & studiorum præsidem acceperit, de quo jam cogitatur, faxo, ut ad consilia tua recurratur, expetanturque inventa puero Principi erudiendo destinata. Nam nunc intempestivè frustra judicavi. Quod superest, vale & save.

Dabam Hanov. 11. *Sept.* 1711.

P. S. In annum sequentem nostro Principi puero studiorum initia destinant. Itaque quæso, ut consilia conferas. Hoc equidem nondum jussus, sed de meo a te peto. Spero tamen futurum, ut gratanter audiantur consilia tua, ubi in rem veniemus. Et catena illa munitionalis, quæ in oculos omnium elegantia simplicitateque sua incurret, mihi materiam tui, ut par est, prædicandi dabit. Optem, omnes tuas dissertationes uno vel altero volumine collectas prostare, ego paucissimas anteriorum habeo. Facit illa de aquis, pro qua gratias ago, ut cætera etiam Elementa similiter tractata videre gestiam.

EPISTOLA XII.

De quibusdam Reyheri *scriptis & inventis.*

QUicquid a te proficiscitur mihi plurimum satisfacit. Argumentum aquæductuum insigne in Jure pariter & Mathesi. Ne quæso catalogi inventorum oblivifcere. De catena etiam fortificatoria aurem vellico. Gratulor consiliarii honorem, optoque, ut adhuc diu fruaris. Vale & fave.

Dabam Hanov. 3. *Dec.* 1711.

EPISTOLA XIII.

De indice inventorum Reyherianorum *ejusque catena fortificatoria.*

MUltas tibi debeo gratias, tum pro catena tua Poliorceutica, tum verò maximè pro catalogo insignium inventorum. In quo multa sunt optimæ frugis. Optem, edi cum explicationibus adjectis, interimque & has, ubi videbitur tibi, aut in quantum videbitur, ad me pervenire posse. De aëre præclarus est labor tuus, (*f*) eritque etiam haud dubie de igne. Optem, dissertationes à te olim editas uno fasciculo comprehendi. Vellem nosse an alicubi catenæ tuæ usum rationesque explicaris? Plura de inventis tuis alias scribam. Nunc vale & fave.

Dabam Hanov. 21. *Mart.* 1712.

EPISTOLA XIV.

I. De Reyheri *dissertatione de aëre atque aliis ejus scriptis. II. De ordinatione ad Academiam Holsaticam pertinente.*

I. DIssertationis tuæ elegantissimæ, de aëre, continuationem accepi, & multas pro tuis omnibus, quæ misisti, hactenus gratias ago. Opto, ut catalogum inventionum tuarum vel publicè, vel saltem in privatis ad me literis expositione illustrare velis, & justo aliquando libello tradere immortalitati. Ita enim deliciæ mathematicæ magis magisque augebuntur. Quod superest, diu vale & fave.

Dabam Hanov. 24. *Junii* 1712.

II. *P. S.*

(*f*) *Reyheri* dissertatio, de aëre, Kilonii 1670. prodiit, conf. *Journal des Savans* Tom. VI. p. 400. Eadem multis accessionibus aucta Kilonii 1712. recusa est.

II. *P. S.* Si bene memini, vidi aliquando ordinationem (*g*) aliquam satis elegantem rerum ad vestram Academiam pertinentium, nescio impressam an manuscriptam? Hanc beneficio tuo obtinere velim.

EPISTOLA XV.

De indice inventorum Reyheri.

QUod indiculum tuorum inventorum, quod libellum de auctoribus Juris scriptoribusque, quod dissertationem de aëre recusam, & acta præclarè omnia mecum communicasti, & egi gratias & porrò ago habeoque. Nunc peto, ut illum indiculum inventionum utilissimarum uberius explicare velis, in usum vel publicum, vel certè amicorum. Ego sanè, qui tuis omnibus delector, & imprimis capior meditationibus non vulgaribus, multum eo nomine tibi debeo. Nescio unde habui tibi Consiliarii honorem a Sereniss. Duce Gothano, Patriæ tuæ Principe, collatum, quam ob rem gratulor ex animo, & Deum precor, ut diu adhuc & illi & nobis prosis. Quod superest, vale faveque.

Dabam Hanov. 18. *Octob.* 1712.

(*g*) Respicit ad Rescriptum, cujus index: *Des Durchlaucht. Fursten und Herrn, Herrn Fried.richs &c. Gnadigstes* Rescript. *an Dero Universitat Kiel vom* 17. *Febr. an.* 1701. *die Aufnahme der* Studien *und der Academien besseren Flor betreffend.*

G. G. LEIB-

G. G. LEIBNITII

EPISTOLÆ XXV.

AD MICH. GOTTLIEB HANSCHIUM

S. Cæsar. & Cath. Majest. Consiliarium.

EPISTOLA I.

I. *De* Christiano Wolfio, II. *de Lipsiensi Academia, &* III. *de P.* Longi *Bibliotheca scripturaria.*

I. Rectè accepi, quæ misisti, & quàm bonum nomen fueris, ut par est, agnosco. Gratias officium facienti non debes. Dominus *Wolfius* mihi Berolini loquutus est, professionis dignitatem Halæ nactus est, non dubito etiam emolumenta accessura. Erat cum eo juvenis eruditus Silesius, mathematici studii non expers.

II. Spero Lipsiensem Academiam paulatim ad pristinum statum redituram, etsi urbi & studiis illic vulnus non facile sanabile fuisse inflictum satis appareat.

III. Ecce quid a te petam, si vacat, Reverendissimus *Meyerus*, Theologus Sueciæ Regis per Germaniam primarius, a me accepit librum MSct. *R. P. Longi* de Congregatione Oratorii Parisina, in quo continetur Catalogus interpretum Scripturæ Sacræ Germanorum. Similem confecit pro aliis nationibus. Hunc in Germaniam misit, ut suppleretur & corrigeretur. Id Dominus *Meyerus* in se susceperat, sed, multo jam tempore elapso, *Longus* suum librum repetit. Rogo ergo, ut Dominum *Meyerum*, si adhuc Lipsiæ agit, meo nomine adeas ac perofficiosè salutes, & petas, ut librum remittat, & si quæ observata in eam rem jam habet, adjungat. *Longus* in eo jam est, ut ab editionibus Scripturæ sacræ suum opus Bibliothecæ scripturariæ incipiat. Si qua ea in re adhuc suppeditare potest Amplissimus *Meyerus*, vel alius amicus, rem gratam & utilem faciet. Quod superest vale & me ama.

Berolini die 25. *Jan.* 1707.

EPISTO-

EPISTOLA II.

I. *De linea recta brevissima.* II. *De* Ottone Menckenio.

I. EX definitione rectæ, quòd inter duo puncta sit brevissima id ipsum, quod assumis demonstrari, petitur, brevissimam hanc esse unicam. Hoc enim habito utique per se patet duas rectas spatium non comprehendere. Porrò, quo magis videas, demonstratione opus esse, considerandum est, æquè brevissimas plures, imò infinitas aliquando dari, veluti in superficie sphærica, ubi inter duo quædam puncta, nempe polos, infinitæ tales duci possunt, tot scilicet, quot sunt semicircumferentiæ circulorum magnorum per hos polos transeuntium, seu meridianorum; quarum quælibet est via a polo ad polum, qua brevior non datur. Ostendendum ergo erat, quod in superficie sphærica possibile est inter duo puncta, id absolutè inter duo puncta fieri non posse. Præterea ex definitione Rectæ non tantùm ostendendum est, duas rectas non comprehendere spatium, sed etiam duas rectas non posse habere partem communem, seu, ut *Euclides* loquitur, segmentum commune. Atque adeo generaliter ostendendum est, duas rectas, quæ continuatione utrinque facta non coincidant, *per* duo puncta duci non posse.

II. In optimo & doctissimo viro Dn. *Ottone Menckenio* amicum insignem perdidi ego, perdidit respublica litteraria columen non vulgare. Spero tamen eximium ejus filium laudes paternas nobis, ut cœpit, repræsentaturum. Eum rogo, ut data occasione a me salutes, condolendi officium meo nomine peragas, & studia ei mea deferas. Spero Actorum Eruditorum laborem utilissimum ipsius operâ porrò processurum.

Berolini 6. *Febr.* 1707.

EPISTOLA III.

I. *De* Ottone Menckenio. II. *De* Bernardi *Calendario ecclesiastico & civili.*

I. GRatissimum aliquando erit accipere, quæ inclyti *Menckenii* nostri perennem famam dignè ornabunt.

II. Tantum benevolentiæ tuæ tribuo, ut novum a te beneficium petere audeam. *Thomas Smithus* insignis Ecclesiæ Anglicanæ Theologus, idemque scriptis celeberrimus, ad me scribit: Ante quatuordecim circiter annos *Eduardum Bernardum*, Domini *Fritschii* Bibliopolæ Lipsiensis precibus victum, credidisse viro *Calendarium ecclesiasticum & civile plerarumque gentium*, manuscriptum, quod hic quamprimum edere in se recepit; sed neque edidit, neque remisit. Tandem nuperrimè intellectum est ab Anglis manuscriptum, nescio quomodo, ad excellentis doctrinæ famæque virum, Dn.

Carpzovium, Polyhistorem insignem, non ita pridem Lipsiæ defunctum, pervenisse. Petit ergo *Smithus*, petunt amici, quibus cara est tanti viri memoria, quantum omnes scimus *Bernardum* fuisse, ut in tam pretiosum depositum inquiratur, recuperatumque, vel in Germania, vel in Anglia quamprimum in commune bonum proferatur. Valde de me, valde de litteris merebere, si hac in re favere nobis possis. Hæredes Carpzovianos, vel propinquos cumulatæ virtutis viros, intellecta re, pro certo habeo, tam æquæ & honestæ petitioni non defuturos, unde plurimum laudis in ipsos redibit. Neque enim dubito, insigne opusculum fore, quum *Bernardum* in hoc genere regnasse constet. Vale & me ama.

Dabam Berolini 15. *Febr*. 1707.

EPISTOLA IV.

De Theodicæa Leibnitii.

QUum olim serenissima Prussorum Regina *Baylii* libros doctrinæ & elegantiarum plenos libenter legeret, & in iis crebras objectiones circa justitiam divinam, libertatem arbitrii, originem mali, caussam peccati, animadverteret, sententiam meam rogabat. Ego verò ostendebam, non tantas esse difficultates quantæ viderentur, & rem omnem, ni fallor, rectè & dilucidè expediri posse. Et sanè, quæ afferebam, non displicebant. Itaque plus semel instabat inclyta Regina, ut meditationes meas eo de argumento in chartam conjicerem, & gallica quidem lingua, quo ab ipsa, & aliis etiam extra Germaniam latinæ minùs assuetis, legi posset. Cœperam opus, sed morte Reginæ filum abruperam. Sed quum hac hieme Berolini agerem, amici, quibus voluntas Reginæ nota fuerat, ut ejus mandatis ex asse satisfacerem, urgere non destitere. Ita nata est mihi scriptio, quæ si prælo committeretur, octava forma justæ magnitudinis libellum daret. Vellem autem typis Batavis edi Gallicum hoc scriptum. Ita enim faciliùs per varias Europæ partes, ubi linguæ ejus usus est, dispergeretur, præsertim cùm ipsa *Baylii* & Antagonistarum ejus scripta itidem in Batavis Gallicè sint edita. Venit autem in mentem *Fritschium* nostrum in Batavis jam officinam habere, ibique editionem commodè curare posse. Nomen quidem meum non esset præfigendum libello, neque is adeo mos est scribentibus Gallicè, sed tamen neminem facilè lectorum peritorum latere posset, ob doctrinas passim inspersas, quas alibi jam tum exposui. Vellem autem rem omnem studioso silentio tegi, donec absoluta sit scripti impressio. Quodsi consilium *Fritschio* non placet, attamen silebit ut spero, bona fide. Sed quod vicissim peto, numerus est exemplarium insignis. Calculo enim inito comperi minimum 120 esse amicos, quibus singulis unum exemplum mittere velim. Et quum aliquid desiderem ultra necessitatem opus erit exemplaribus circiter 150. Is numerus venditioni ceterorum,

rum, tantum abest, ut sit nociturus, ut potiùs, sparsis ea ratione per varias regiones exemplis, notius opus sit redditurus atque expetibilius. Quodsi itaque cum *Fritschio* hac de re secreto colloqui voles, & sententiam ejus ad me perscribere me plurimum tibi obstringes. Charta erit, qualem libri apud Batavos habere solent, ipsique inprimis Bayliani novissimi in octava forma editi, veluti responsio ad provincialem. Vale.

Dabam Hanoveræ 23. *Junii* 1707.

EPISTOLA V.

I. *De manuscriptis Keplerianis.* II. *De* Frid. Bened. Carpzovio. III. *De* Tenzelio.

I. PRo Catalogi manuscriptorum Keplerianorum communicatione multas gratias ago. Misi Berolinum ad eos, qui Societatis scientiarum illic curam gerunt, sed nondum responsum tuli; itaque iterum quæsivi. Video non omnes esse libros, quos manuscriptos reliquit. Nam *Hipparchum Kepleri* aliaque habuit *Hevelius*, & ex incendio servavit.

II. *Carpzovium* exstinctum doleo, vir fuit eximius & mihi amicus. Quid apud vos in re literaria agatur discere beneficio tuo semper gratissimum erit. Quid de epistola mea sentias non expressisti. *Forstero* Bibliopolæ nostrati commisi tum ut expensam pro me pecuniam tibi reddat, tum ut exemplum operis mei tibi meo nomine offerat. Utrumque factum spero.

III. Nolim verum esse, quod spargitur Dn. *Tenzelium* in indignationem aulæ vestræ incidisse, nescio qua de caussa. Quod superest, vale & me ama.

Dabam Hanov. 16. *Octob.* 1707.

EPISTOLA VI.

I. *De* Hipparcho Kepleri. II. *De machina corporis humani.* III. *De* Montfalconii *Palæographia Græca.*

I. A Septimanis aliquot non optima valetudine sum usus. Præterea nondum Berolino responsum certum de Keplerianis manuscriptis accepi. Inde factum, ut seriùs respondeam. Intelligo ex Keplerianis superesse ejus *Hipparchum*, insigne opus, quod in tuo indice non comparet.

II. Gratulor tibi, quòd anatomico studio aliquid etiam temporis tribuis. Lachrymales glandulas non ignoras a *Meibomio* esse detectas. Machinam corporis humani esse, ut ita dicam, Pyrobolico - Hydraulico - Mechanicam, dici potest. Spiritus enim impetum facientes explosione agere credibile est. Febrium caussam immediatam magis in spiritibus quàm humoribus sitam esse puto. Vellem corpus humanum describi principio sumto a caussa finali seu officio, & dicere soleo, esse machinam conservandæ contemplationis gratiâ inventam.

III. Ex cœnobio Lucensi nihil impenditur, nisi in Conventuales, & hi ipsi etiam absentes carent. De rebus litterariis vix quidquam novi mihi compertum, nisi, quòd exspectatur opus insigne *Montfalconii* de scriptura & literis Græcorum, in quo de veterum manuscriptorum & Diplomatum Critica agitur.

Dabam Hanoveræ 15. *Decemb.* 1707.

EPISTOLA VII.

De Ehrenfr. Walth. Tschirnhusio.

ILlustris viri *Ehrenfridi Waltheri Tschirnhusii* mortem ex literis tuis aliorumque amicorum non sine magno dolore meo intellexi. Perdidi ego amicum veterem, & præclarum studiorum communium adjutorem. Perdidit respublica virum insignem a quo multa præclara exspectabamus; quæ utinam ne intercederent. Itaque dandam operam censeo, primùm ne scripta dissipentur, deinde ne machinæ aliique apparatus disjiciantur. In homines etiam inquirendum censeo, quorum ille operâ ad exequenda molimina utilia utebatur. Quum ergo Dresdæ aut fueris nuper, aut mox sis futurus, poterimus abs te discere, quid in eo genere sit sperandum; itemque quid ultima voluntate constituerit, de scriptis operibusque suis. Filium habuit, quem ipse olim, quod memini, in Galliam duxit. An supersit ille, & patrisset nonnihil, nosse itidem velim. Nescio quid de creditoribus spargitur. Ego verò Regem & Principem Gubernatorem non commissuros puto, ut tanti viri memoriæ injuria fiat. Nec deero apud amicos in aula vestra potentes hortando, monendoque, ut in ea re non Regis minùs, quàm defuncti dignitati consulatur. Cæterum, si quid porrò, de hoc argumento comperies & mihi significabis plurimum adjicies ceteris tuæ benevolentiæ argumentis.

Dabam Brunsvigæ 16. *Novemb.* 1708.

EPISTOLA VIII.

I. *De studio anatomico.* II. *De Keplerianis.*

I. PErgratæ mihi fuere literæ tuæ. Gratulor studiis quibus in naturæ arcana magis magisque penetrare laboras. Post studium virtutis nullum est magis necessarium, quàm sanitatis, quod physicæ specialis & anatomiæ inprimis cognitionem requirit. Nullas a te litteras sine responsione transmissas puto.

II. Berolinenses, quibus Kepleriana commendaveram non satis animum adhibuerunt negotio. Quod superest, vale, & me ama.

Dabam Hanoveræ 31. *Maii* 1708.

EPI-

EPISTOLA IX.

De Keplerianis.

COnsilium edendi *Hipparchum* non potest non laudari. Et sanè omnia Kepleriana uno volumine edi merentur. Meminisse videor olim Epistolam *Keplerum* scripsisse continentem animadversiones in *P. Torrentii* epistolam de rebus Sinensibus. Hanc quæsivi, sed nondum inveni.

Dabam Hanoveræ 16. *April.* 1709.

EPISTOLA X.

De prudentia tacendi.

GAudeo te scopum tuum obtinuisse apud Rostochienses, optoque, ut honore, quem acceptus es, diu fruaris, & tuo & publico emolumento, felicibusque novi anni auspiciis multos alios adjicias annos, non minùs ex voto fluentes. Pro transmissis sanè doctis & lectu dignis gratias ago, satisque animadverto, fuisse tibi loquendum cum multis, dum sapis, cum paucis. Idque prudentes facere possunt, nulla violatione intemerandæ veritatis.

Dabam Hanoveræ 3. *Januar.* 1710.

EPISTOLA XI.

I. *De Keplerianis.* II. *De* Vallisio. III. *De problemate quodam geometrico.*

I. NOn memini videre litteras tuas, quibus uberiorem Keplerianorum MStorum indicem consignaveras. In *Hipparcho* aliisque Keplerianis edendis non est, cur aliquid præcipites. Sat citò, si sat bene.

II. Quod *Wallisio* objicis, ratione non caret. Ego non tam quæro, quæ lineæ adhibeantur, quàm quæ sit totius operationis facilitas. Cæterum ut verum fatear, omnes illæ constructiones per lineas conicas vel altiores rarò adhibentur in praxi, nec ferè nisi pro ingenii exercitio valent.

III. Problema tuum de duobus triangulis mixtilineis æqualibus non videtur inelegans, at non est determinatum, sed solvi potest infinitis modis; etiamsi centra magnitudoque radiorum & basis dari ponantur. Nosse velim an aliquem usum habeat? Talibus invigilare juvenum est, aut his propriè studiis vacantium. Meum tempus non patitur, ut attentionem huc vertam. Interea alios non deterreo, sed potiùs adhortor. Vale & fave.

Dabam Hanoveræ 2. *Octob.* 1710.

EPISTOLA XII.

I. *De Keplerianis.* II. *De justitia Dei.* III. *De fide & peccatis infantum.* IV. *De libertate.* V. *De* Jo. Jacobo Mascovio.

I. CUm voluptate intelligo ex gratissimis literis tuis pergere te in Keplerianis ad editionem adornandis. Puto necesse non fore, ut Juniano programmati respondeas aliter, quàm facto ipso, Epistolarum fortasse *Kepleri* volumen daturus. Sanè & Clar. *Junium* & omnes eruditos optare editionem Keplerianorum, aut certè optare debere, arbitror. Doleo in *Pfauzio* veterem amicum amissum.

II. Quod ad dubia tua attinet, inter æternas veritates habendum est, neminem a justo judice nisi ob culpam suam damnari. Culpa autem nisi intelligentis & volentis nulla est. Si quis secus sentit, novas justitiæ notiones fingat oportet, quas Deo attribuat, vel Deum quidvis jure posse dicet. Alterutro autem modo incidet in sententias durissimas supralapsariorum.

III. Objicis, uti multi statuant fidem habere infantes, etsi ejus non sint conscii; ita etiam eos habere peccatum actuale seu culpam. Respondeo hoc interesse, quod ad fidem talem in ipsis generandam ex eorumdem auctorum sententia opus est miraculo, sed Deus non faciet miraculum ad producendum peccatum seu culpam infantum, cujus conscii non sint.

IV. Ipsum *Cartesii* locum allegavi, ubi ad libertatem videtur requirere omnimodam indeterminationem, sed talis notio libertatis est impossibilis. *Spinosa* solet *Cartesii* mentem detorquere ad suam. Ex sensu illo intimo nulla infertur libertas, ut bene notavit etiam *Baylius*. Res enim resolveretur in argumentum tale negativum: *Ego non sentio*; *ergo non adest*. Certè etsi nos rationes necessitatis non sentiremus, possent tamen subesse. Neque enim omnia sentimus, quæ in nobis fiunt, quum multas habeamus perceptiones confusas, quarum ingredientia a nobis non sentiuntur. Sed tales objectiones ipse facilè resolves, sententia mea expensa.

V. Dn. *Mascovius*, civis tuus, videtur scribere non ineleganter, & ad optima ferri. An specimen jam dedit in publicum? Quod superest, vale & fave.

Dabam Hanoveræ 30. *Octob.* 1711.

EPISTOLA XIII.

De Keplerianis.

GAudeo tantum esse Keplerianorum MSct. apparatum, quantum non exspectabam. Tecum sentio, pleraque omnia Kepleriana tanti esse, ut perire non debeant. Rectissimè facies, si indicem eorum amplum publices,

blices, inque eo specimina quædam inspergas, unde tamquam ex ungue leonis judicari possit. Difficulter in edendis libris caretur Bibliopolarum opera. Id enim pro axiomate habent, ut, quos alii suis sumtibus edidere, supprimant. Unum est remedium subscriptionum. Sed malim illud adhiberi, quum ipsa edentur Kepleriana, quàm quum edetur index, quem Bibliopolæ alicui celebri edendum committi, ut tanto melius dispergatur, & per ora virum volitet, consultius putem. Miror, quæ tibi lis cum quoquam Lipsiæ esse possit, quum nemini obstes, aut officias. Sed sunt fortasse, qui tibi fortunam Keplerianæ hæreditatis invideant. Ego verò malo tanti viri monumenta in tuas manus incidisse, quàm in meas, cùm tibi sit animus hoc agendi, mihi esse non posset. Itaque non miror jam, ab *Hevelio* minorem eorum rationem habitam fuisse, quàm par erat, quia *Hevelius* non nisi Astronomiam, eamque practicam maximè spectabat, sed *Keplerus* assurgebat altiùs, ac sese latiùs diffundebat. Quod superest, vale & fave.

Dabam Guelferbyti 19. April. 1712.

EPISTOLA XIV.

I. *De dissertatione sub* Buddei *præsidio de origine mali habita judicium.* **II.** *De interpretatione Theodiceæ Germanica.*

I. DOminus D. *Buddeus* misit mihi disputationem de Origine mali, sub suo præsidio meæ Theodiceæ oppositam. Quum verò mihi magis doctoris supralapsarii, quàm Evangelici nostri dogmata sequi videatur, & sententiam periculosam defendat, quod omnis justitia, omnis moralitas, non rerum natura sed despotico quodam Dei arbitrio constet, quod, ni fallor, sæpe in nostris Theologis graviter reprehensum est, & hodie pene ab omnibus Theologis Reformatis rejectum, mirarer, si nostri sine oppositione paterentur, tale dogma in nostris Academiis publicè defendi: Itaque tuam & aliorum nostrorum Theologorum, inprimisque Amplissimi *Fechtii* sententiam de dissertatione Buddeana discere velim.

II. Dominus *Fritschius* clarus apud vos Bibliopola vellet invenire, qui Theodiceam meam in Germanicum sermonem convertere posset. Id profectò non est cujusvis. Fortasse tuo hic consilio juvari possemus. Quod superest, vale & fave.

Dabam Hanov. 30. *Maii* 1712.

EPISTOLA XV.

De Theodicea.

LIbentissimè intelligo a te recenseri Theodiceam meam, hæc intelligente. Sed Halensis recensio, quum fiat a non Theologo, non magni apud Theologos ponderis erit. Ego malim intelligere, quid *Fechtius*, *Löscherus*

Lôſcherus aliique inſignes Theologi de Buddeanis principiis ſentiant. Eorumque judicia recenſioni tuæ adjici e re foret. Buddeana mihi ipſius Theologiæ naturalis fundamenta evertere videntur. Quod ſupereſt, vale & ſave.

Dabam Hanoveræ 6. Septemb. 1712.

EPISTOLA XVI.

I. *De Theodicea.* II. Val. E. Loeſcheri *prænotiones Theologicæ laudantur.*

I. Recenſionem tuam Theodiceæ meæ optaſſem videre, antequàm ederetur. Nam quum Gallica lingua interdum difficultatis nonnihil injiciat eis, qui magnum admodum ejus uſum non habent, fieri poteſt, ut quædam ſiniſtrè accipiantur, quod etiam in aliis expertus ſum, quibus, ubi mecum contulere, ſublatus eſt ſcrupulus. Vereor, ne, dum addis, te tua non facere, quæ a communi eccleſiæ noſtræ doctrina recedere videntur, ſuſpicionem lectoribus, neſcio cujus heterodoxias injicias, & ideo plus noceas, quia favens haberis. Nam ſi tu, qui amicus es, agnoſcis recedentia a communi noſtræ Eccleſiæ doctrina ineſſe, alius minùs amicus credet ſubeſſe errores periculoſos. Suffeciſſet tantùm dici, te non omnia in libro contenta tua facere. Neque enim re vera quidquam ineſſe puto, quod recedat a noſtris libris ſymbolicis, quibus continetur communis eccleſiarum noſtrarum doctrina. Quodſi quid tale ineſſe putas, indica, quæſo. Fortaſſe enim hunc ſcrupulum eximam. Quodſi jam edidiſti hoc monitum, quod non ſpero, erit opus aliqua declaratione, ne in pejus accipiatur. Poſſum a communi doctorum ſententia recedere, etſi non recedam a communi doctrina eccleſiæ. Hoc facio in doctrina de Angelis, quos quidem ſpiritus eſſe ſtatuo, ſed ſemper corpora indutos, etſi minùs iiſdem affixos, quàm ſunt animæ noſtræ.

II. Perplacent, quæ Dn. *Lôſcherus* junior tibi ſcripſit. Nuper incidi in doctiſſimas ejus prænotiones Theologicas, & video pleraque in iis contenta, præſertim, quæ ſpectant ad negotium Theodiceæ, cætera enim non ſatis adhuc libare licuit, meis convenire, & quæ ab illo, eadem etiam pleraque a me reprehendi. Ita ut opus meum in plurimis videatur reſpondere ipſius laudabilibus deſideratis, dum optat caveri, ne per novas recentiorum ſententias puriori Theologiæ labes inferatur. Ego certè multa emendavi, quæ *Carteſius*, *Malebranchius*, *Lockius*, *Clericus*, *Poiretus* & ſimiles minùs probanda attulere. Quod ſupereſt, vale & ſave.

Hanoveræ 16. Octob. 1712.

EPI-

EPISTOLA XVII.

Cæsar litterarum studiis favet.

I. NOn dubito, quin intellexeris, me post aditum Russorum Monarcham in Aulam Cæsaream proficisci constituisse, quod intelligerem Magnum Cæsarem studiorum cultui favere, quod etiam reapse sum expertus. Amicus quidam Domini Comitis de *Herberstein* tuum ad Cæsarem libellum supplicem ostendit, Keplerianorum edendorum caussa. Sed visum est ambobus ægrè his difficillimis temporibus aliquid, idque non nisi exiguum & haud par expectationi, obtentum iri. Cæsar tamen consilia agitat de constituendo aliquo fundo, qui ab ordinariis reditibus non dependeat, unde scientiarum cultoribus succurri possit. Interea suaserim cum typographis agi. Neque eo minus suo tempore a Cæsare habebitur, quidquid poterit.

II. Domino *Goldbachio* rogo, ut gratias agas, quòd nonnulla me circa nova litteraria docet. Grata erit continuatio. Domum redux potero ei vicem reddere. Objicit, quòd ex electione optimi sequatur fatalis necessitas. Sed, ni fallor, talibus objectionibus dudum satisfactum est in libro, ut repetitione opus non sit. *Necessitas*, quæ ex electione optimi fluit, quam *moralem* appello, non est fugienda, nec sine abnegatione summæ in agendo perfectionis divinæ evitari potest. Sed necessitas illa vitanda est, quæ consistit in necessitate objecti, quum scilicet ipsum per se oppositum objectum in conceptu suo involvit contradictionem; &, si necessitas est bruta, qualem introducunt, qui non ex electione sed necessitate rerum, mundum existere volunt, velut ex concursu Atomorum, aut materia & motu, velut Democritici, item *Hobbes* & *Spinoza*. Si mundus alius a nostro in conceptu suo implicaret contradictionem, hic mundus absolutè esset necessarius. Sed quia infiniti alii fingi & distinctè concipi possunt, ad instar fabulæ Milesiæ, vel Utopiæ, & sola electio optimi, objecto extrinseca, facit, ut noster potiùs existat, quàm illi: Hinc noster est non nisi moraliter necessarius, absolutè autem loquendo contingens. Secus loqui velle est nodum in scirpo quærere, & affectare paradoxa cum *Baylio*, reapse autem tantum de vocabulorum usu litigare, neglecto scopo, qui nobis præfixus esse debet in necessitate vitanda, ut scilicet ex divina sapientia & potentia, non verò necessitate objectorum, seu rerum extrinsecis naturis, existentia earum petatur. Vale & fave.

Dabam Viennæ 15. *Martii* 1713.

EPISTOLA XVIII.

I. *De Arithmetica dyadica.* II. *De* Keplerianis.

I. SI Dn. *Pelicanus* Arithmeticæ Dyadicæ negotium persequi cupit, quæ mihi quoque a multis annis placuit, hortarer, ut de mirabilibus in ea periodis indagandis numerorum & regulis earumdem eruendis cogites. Ibi enim multum latet, ad promovendam Arithmeticæ theoriam. Numeri naturales, quadrati, cubi, biquadrati, surdesolidi, & omnes series cujuscunque potentiæ habent id commune, quod etiam demonstravi, ut in numeris dyadice expressis primæ columnæ periodus sit binarum, secundæ quatuor, tertiæ octo, quartæ sedecim notarum, & sic in infinitum. Itaque periodi altissimarum potentiarum non sunt longiores, quàm periodi numerorum naturalium, qui sunt 01 0011 00001111 0000000011111111 in infinitum.

II. In Keplerianis optimum fortassis erit ex primi consilii instituto per partes procedere in edendo, & ab epistolis incipere. Hæ facilè distrahentur, & mox ad prosequentium operum comparationem invitabunt. Quodsi societas scientiarum, qualem opto, constituta esset, faciliùs rationem promovendi laudabilis instituti tui reperiemus. Subscriptiones fortasse succederent, si per partes procederetur, & rem in se susciperet Librarius, cui satis fides apud omnes. Quod superest, vale & save.

Dabam Hanoveræ 13. *Decemb.* 1714.

EPISTOLA XIX.

De Historia philosophica.

HIstoria philosophiæ Platonicæ, cujus prodromum te dedisse scribis, velut continuatio quædam foret Historiæ philosophiæ Pythagoricæ. Nam *Pythagoræ* primaria dogmata *Plato* renovavit & illustravit. In *Diogene Laertio* & plerisque aliis scriptoribus magis hominum, quàm dogmatum historiam invenio; magis philosophorum, quàm philosophiæ. De Platonica dici potest uberius, quia *Platonis* Opera exstant. Quod superest, vale & save.

Dabam Hanoveræ 14. *Martii* 1715.

EPISTO-

EPISTOLA XX.

De epistolis Keplerianis.

OPtimum fortasse erit, ut Opera Kepleriana edantur per partes. Fortasse etiam utile erit partem epistolarum addi parti aliorum scriptorum. Nam epistolæ inservient, ut reliqua tanto faciliùs divendantur. Sunt enim epistolæ tales non unius generis eruditorum, sed omnium deliciæ. Gratæ erunt interdum a te notitiæ literariæ. Quod superest, vale & fave.

Dabam Hanov. 30. *Augusti* 1715.

EPISTOLA XXI.

I. Leibnitius *morbo laborat.* II. *De Dno* Fahrenheit. III. *De Societate Scientiarum & Keplerianis.*

I. QUum nunc vulnera, quæ in pedibus ultra octo menses habui, clausa & sanata sint, spero excurrere posse Guelferbytum aliquando, si non ante anni hujus exitum, certè proximo, si Deo ita videbitur, & tunc ipse inquiram in rem, de qua scripsisti.

II. Domino *Fahrenheit* respondi, sed nihil ampliùs ab eo intellexi. Non est tutum res suas & spes omnes in extraordinariis subsistendi rationibus, aut inventionibus collocare, sed ordinaria statione opus est, cui deinde extraordinaria inædificari possint. Itaque Domino *Fahrenheit* suaserim, ut de officio aliquo obtinendo cogitet. Ita deinde liberiùs meditabitur.

III. Vereor, ut ipse consultè facias, quòd editionem Keplerianorum nimium urges. Bibliopolæ solent editores destituere, qui ipsi sumtus fecere, & in eos conspiratione quadam, parum laudabili quidem, coëunt. Si paulum exspectasses, fortasse invenissemus rationes multo & tibi & in publicum meliores. Imperator ipse, quod inter nos dictum sit, nolim enim præmaturè efferri, mihi novissimè per Imperatricem *Amaliam*, hæc per aliquam ex nobilibus Dominabus primariis Aulæ suæ, significari curavit, fixum sibi ratumque esse fundare Societatem scientiarum. Et ego, ubi primum te conspexero, aperiam tibi rationem quamdam perutilem prælaborandi, cui exsequendæ aptus inprimis esses, si esses tunc liber.-- Si prodire debet Tomus epistolarum, suadeo, ut ne appelles Tomum primum. Id enim multos ab emendo deterrebit, donec totum opus completum sit. Sufficit inscribi Epistolas *Kepleri*; quemadmodum *Grotii* epistolæ separatim venduntur, nec ceteris ejus operibus alligantur. Cæterum, qui partem operum habebit, postea faciliùs adducetur, ut emat deinde etiam reliquas partes. Quod superest vale & fave.

Dabam Hanoveræ 6. *Decemb.* 1715.

EPISTOLA XXII.

De Societate Scientiarum Viennensi.

SUadeo, ut nonnihil acquiescas, & editionem Keplerianorum, nisi commodas & proficuas cum Bibliopola aliquo rationes inire potes, differas. Nam mihi *Cæsar* per ipsam Imperatricem, fratris viduam significari curavit, Academiam Scientiarum instituendam sibi cordi esse. Sed hoc tibi in aurem dico. Nolim enim immaturè publicari. Societate scientiarum fundata, inter primas curas erit, ut ratio ineatur, præclara opera edendi, per quam etiam Auctorum vel edentium commodis consulatur, ne eruditi, magno doctrinæ dehonestamento, sint mercenarii Bibliopolarum. Sed hoc consilium omnino premendum est. Bibliopolæ enim omnem lapidem movebunt, ut bona hujusmodi consilia impediant. Illustrissimus Comes de *Schlick* inter eos est, qui fundationi Societatis Scientiarum plurimum favent, & spero ejus opera efficere, ut Bohemicæ regiones ad tam salutare institutum utiliter concurrant. Sed, ut dixi, talia præcipitari non possunt. Interea non omitto apud Cæsarem per Imperatricem & alios, & apud Administros ejus per amicos, rem urgere. Vale.

Dabam Hanoveræ 27. *Decemb.* 1715.

EPISTOLA XXIII.

I. *De philosophia Platonica.* II. *De Dn.* D. Lehmanno, *Prof. Physices Lipsiensi*, & III. *de* D. Rüdigero.

I. ELegans est tua de Enthusiasmo Platonico dissertatio, & gaudeo eam illustrissimo Comiti *Schlickio* gratam fuisse. Fortasse aliquando messem colliges sparsæ sementis; sed non apud nos, quantum judico, ubi ea est rerum facies, ut ne spem quidem injicere ausim. Ubi aliquando tui loquendi occasio erit, dicam, quid mihi actu commodissimum interea videatur. Peto ut responsionem adjunctam ad Dn. *Ehlerum*, Reipublicæ Dantiscanæ Secretarium, curare velis. Philosophia Platonica mereretur sane componi in corpus. Nam sunt in ea multa, quæ probo. Scis nuper *Dacierium* in Gallia, quædam *Platonis* in Gallicum sermonem vertisse, & illustrasse. Adjungendus esset *Plotinus*, itemque *Proclus*: Ambo enim *Platonem* illustrare sunt conati. Sed vereor, ut tibi satis vacare possit hoc agere, quoniam hodie sterilia vulgò habentur.

II. Quam Dn. *D. Lehmanni* Epistola non nisi paucarum sit linearum, non habeo respondendi materiam. Itaque rogo, ut eum a me salutes. Sanè plurimum doctrinæ ejus, & præclaræ in veritate indaganda voluntati, tribuo.

III. Vidi

III. Vidi aliquid illius Dn. *Rüdigeri*, quem refutat, sed non bene memini, quas ille sententias foveat. Videbatur mihi παραδοξολογειν in rebus jam satis confectis, etsi ingenio non carere videbatur. Qui conjecturas amant, habent campum, in quo se exerceant satis grandem, ut bene stabilita convellere necesse non sit. Dn. *D. Boehmerus* electus est Coadjutor Dn. Abbatis *Molani*. Primò preces Imperatoris hic locum non habent. Neque enim sunt Canonicatus, aut simile quiddam, neque stationes addictæ. Itur abiturque, & est Monachismi species, sed salva libertate. Quod superest vale & fave.

Dabam Hanoveræ 10. *Maii* 1716.

EPISTOLA XXIV.

I. *De Monadibus*. II. *De* D. Lehmanno. III. *De Societate Scientiarum.* IV. *De Ovario feminarum.*

I. QUæ nobilissimo Domino *D. Hofmanno*, Medico Halensium celeberrimo dixisti, summatim sic satis menti meæ conveniunt; etsi verbis fortè alicubi aliter usurus fuissem. Inter alia mallem dicere omnem monadem esse incorporatam, quàm *monadatam*, seu omnem Monadem suum corpus organicum habere, atque ita vivum constituere. *Substantiatum* ego appello aggregatum ex monadibus. Omne vivum appellari posset *Monadatum*, quod ab una scilicet Monade dominante vegetatur. Vicissim posset dici omnem Monadem *Monadare*, seu corpus aliquod vivum vegetare, sed non ipsam *Monadari.*

II. Dn. *D. Lehmanni* schediasma promulgatorium de floribus hyeme procurandis, primario Russorum Monarchæ Medico misi. Id cum officiosa a me salute ipsi significari peto.

III. Ingens victoria a Turcis reportata Magno *Cæsari* animos dabit etiam ad scientiarum incrementa. Aut enim mox pacem gloriosam habebimus, aut maximos belli progressus, per quos sumtus subleventur. Itaque nobis canere debemus:

Durate, & vosmet rebus servate secundis!

IV. Cum Domino *Nabotho* vel alio Anatomico insigni Lipsiensi communicanda judicavi, quæ ad me perscripsit celeberrimus *Leewenhoekius*, Delfensis, Ovarii seminarum haud approbator. Insignis Anatomici judicium expeto, sed, licèt dissentiret, honorificum *Leewenhoekio*, cujus sagacitas & industria æstimari merentur. Curabis pro benevolentia tua, ut *Leewenhoekiana* lecta & expensa mihi, & quidem addito, quale dixi, judicio, remittantur. Quæstio de generatione Animalium inprimis examinari meretur. *Kerckringius* & alii ovarium feminarum protulerunt. *Leewenhoekius* seminarium marium, *Andrius* & alii quidam utrumque conjungunt.

Vallisnerius oppugnat seminarium vivum *Leewenhoekii.* Hortatus eum sum; ut suas objectiones proferat, vivo *Leewenhoekio.* Contra *Leewenhoekius* ovarium oppugnat, quod *Vallisnerius* defendit. Velim Dn. *Nabothi* aliumque sententiam intelligere. Attingit rem *Leewenhoekius* in novissimis ad me. Habet etiam præclara, licet alterius generis, ut prioribus ad me, quæ & ipsa expendi optem. Quod superest, vale & fave.

Dabam Brunsvigæ 4. Septemb. 1716.

EPISTOLA XXV.

De animalculis seminalibus.

Optarem Dn. *D. Paulum* & Dn. *D. Nabothum* paulo fusiùs agere de re tanti momenti, quanta est generatio animalium, & uberiores esse tam in oppugnanda *Leewenhoekiana* sententia, quàm in adstruenda sua. Vellem enim rem agitari diligenter vivo adhuc *Leewenhoekio*, qui est admodum senex. Ita enim re discussa ab egregiis viris, certiùs emicabit veritas. Quod negant, a se visos vermiculos in seminibus quibusdam, vereor, ut sufficiat, quum tot alii viderint, aut se vidisse videntur, & inter alios *Hartsoekerus*, qui multus est in ea re; sed & *Hugenius*, vir magni acuminis, magnique judicii, *Leewenhoekianis* observationibus quum primùm prodiere, adstipulari videbatur. Argumento Dn. *D. Pauli* de multitudine animalculorum seminalium inutili, quæ sapientiæ divinæ haud convenire videatur, non malè occurrit *Leewenhoekius* ab exemplis in plantis, & consilio abundandi in natura. Neque enim inutilia ideo sunt reliqua, quæ pereunt animalia. Nec dubium est, hæc quoque ad modum ceterorum propagari per sexus. Cætera, quæ pereunt, bruta sunt, & sola, quorum succedit transformatio, animam rationalem vel accipiunt, vel habent ab initio rerum, præstabilitam inditamque. Desiderem ergo rem tantam tractari curatiùs.

- - - die 25. Sept. 1716.

DISCOURS

DISCOURS DE Mr. G.G. LEIBNIZ

Sur le projet d'érection d'une Académie Royale à Berlin, dans lequel il dévelope toutes ses vües sur les moyens de fonder & de faire fleurir cette Societé (a).

LE Roi m'ayant fait l'honneur de demander mon avis, sur l'érection d'une Societé des Sciences que S.M. s'est proposé de fonder;

J'ai crû qu'il falloit commencer par le but qu'on s'y propose, puisqu'il doit régler les moyens d'y arriver. Ce but doit être d'avancer la félicité des hommes, qui consiste principalement dans la Sagesse, & dans la Vertu, & puis dans la Santé, & les Commodités de la vie; d'où résulte enfin, en joignant le tout ensemble, toute la satisfaction dont on est capable ici-bas, & dont ce n'est pas la moindre partie de pouvoir la répandre parmi les autres, & contribuer au bonheur général. Or tout cela se peut obtenir le mieux par l'union des personnes qui y sont propres, sous les auspices d'un Auguste Chef, plein de grandes lumiéres, & d'inclinations généreuses. Car la puissance de plusieurs milliers d'hommes se trouve comme réünie dans la Personne d'un grand Prince. Plusieurs diront, peut-être, qu'il y a des choses plus nécessaires à faire dans ces tems difficiles: mais ils ne conçoivent peut-être pas assez qu'un grand Roi, assisté comme il l'est, sachant bien choisir ses hommes, & bien dispenser ses moyens, peut mettre ordre tout à la fois à des affaires bien différentes; & qu'en renvoyant les matiéres importantes, on s'expose à des regrets inutiles, & à des reproches qu'on se feroit un jour d'avoir perdu le tems irrécouvrable, qui est la plus précieuse chose de la vie. Car le Souverain lui-même, par les moyens qu'il a de se prévaloir des choses, sera celui qui pourra profiter le plus des belles découvertes, qui tendront surtout à pousser plus loin l'art de conserver, & de rétablir la santé. En effet les hommes, s'ils s'y prennent bien, peuvent plus avancer en dix ans, que sans cela ils ne feroient en quelques siécles; & c'est le moyen de pouvoir joüir nous-mêmes des fruits de nos travaux, qui sans cela seroient réservés à la postérité.

Le premier fondement de la félicité humaine est la bonne éducation de la Jeunesse, qui contient aussi le redressement des études. Rien n'est plus

(a) Ce Discours a été communiqué en original à l'Académie de Berlin par Mr. le Conseiller *Scheid* Bibliothécaire de S.M. Britannique à Hanover, & il se trouve dans le Tom. VII. de l'Histoire de cette Académie imprimée l'année 1752. Pag. 21.

plus important pour l'Etat en général, & pour le bien des hommes en particulier, que de donner un bon pli à l'esprit comme au corps, en exerçant l'un & l'autre de bonne heure, en ce qui augmente sa perfection, pour gagner le tems, que le peu de durée de notre vie ne nous oblige que trop de ménager. C'est une honte de voir, combien il est mal employé dès la jeunesse, & combien on en perd à apprendre des inutilités, ou à apprendre mal, & par détour, ce qu'il importe de savoir, & qu'il seroit aisé d'obtenir promptement par les bonnes voyes. Les réglemens qu'on pourroit faire pour cet effet serviroient en même tems au public, & au Prince Electoral préferablement à d'autres, de la même maniére que si on les avoit inventés exprès pour lui seul; comme les ouvrages faits pour Mgr. le Dauphin ont servi à tous, & auroient été bien utiles, si ceux qui ont eu soin de ces ouvrages se fussent attachés davantage aux Sciences réelles, au lieu de ne penser presque qu'aux humanités, & ce qu'on appelle les Auteurs Classiques, employés dans les Colléges. Car il seroit bien plus important de donner des Tableaux des Sciences & des Arts tant libéraux que mécaniques, & de dresser un Théatre de la Nature, & de l'Art. Ces Tableaux contiendroient en figures, & en raccourci tout ce qui est figurable & qui mérite d'être sçû; & souvent une Science entiére pourroit être comprise dans une grande estampe ou deux, comme on en a déja des exemples. Une collection de ces représentations choisies, tirées d'une infinité de tailles-douces déja faites, avec le supplément de ce qui manque encore, donneroit un Atlas universel, qui seroit un trésor merveilleux pour rendre les études plus riches, & plus agréables. Et le Théatre de la Nature, & de l'Art, qui contiendroit les choses mêmes en nature, ou en modèles, feroit un effet encore plus grand. Cela enrichiroit l'imagination, en lui présentant quantité d'idées nettes. Mais pour former encore le jugement, il faudroit des préceptes solides & essentiels des Sciences, qui donneroient le moyen de les appliquer, & de les pousser plus loin. Et comme notre mémoire ne sauroit tout retenir, & encore moins nous faire souvenir à point nommé de ce que nous avons retenu; il faudroit qu'on fit des Recueils, qui contiendroient le Trésor de tout ce que les hommes savent déja d'important, mis en ordre, & accompagné d'Indices, ou repertoires, pour le trouver promptement, & s'en servir aisément au besoin. Ce qu'il faudroit tirer non seulement des bons livres, mais encore bien plus des hommes experts de chaque profession & de differens pays. Et enfin, il faudroit prendre des mesures pour pousser plus loin les découvertes, le plûtôt, & le plus efficacement qu'il seroit possible. Je voudrois même qu'on ne négligeât pas l'Histoire, les Antiquités, & les Langues, qui donnent de grandes lumiéres sur les origines des Nations, & des connoissances humaines, & servent à célébrer la mémoire des Princes, & autres hommes bien mérités, pour ne rien dire des Droits & intérêts des Etats, & des Familles.

Mais

Mais comme la ſanté paſſe tout après la vertu, il faudroit prendre tout le ſoin poſſible pour pouſſer la ſcience dont elle eſt l'objet, tant en établiſſant ſes fondemens ſur des raiſons ſolides, & ſur des Aphoriſmes vérifiés, qu'en les enrichiſſant par de bonnes obſervations faites, & à faire.

Il y en a beaucoup de conſidérables qui ſe trouvent déjà, mais diſperſées, dont il faudroit avoir des collections méthodiques, accompagnées de Repertoires inſtructifs; ſans quoi le plus habile Médecin ne s'en ſçauroit toujours ſouvenir au beſoin. Mais pour en faire beaucoup de nouvelles en peu de tems, il faudroit continuer en plus d'un pays, & ſur-tout dans celui ci, l'Hiſtoire Médicinale annuelle, qu'un habile Médecin Italien a commencée à ma ſollicitation; & obliger pour cet effet les Médecins gagés par le public, d'envoyer tous les ans le plus choiſi de ce qu'ils ont obſervé ſur les maladies courantes, ou autrement. Il faudroit mieux étudier d'ailleurs les corps des hommes, des animaux, des plantes, & d'autres choſes naturelles des trois Règnes, qui ſervent de remèdes, de nourriture, ou d'inſtrumens aux hommes, en faiſant leur analyſe tant par l'Anatomie que par la Chymie, qui a beſoin d'un Laboratoire bien fourni, & ſurtout en y employant les Microſcopes, qui dans le monde ſenſible nous découvrent un autre monde inſenſible, mais dans lequel les cauſes des choſes ſenſibles ſont ſort ſouvent cachées. On a déjà fait un grand nombre de belles découvertes par ce moyen, & cependant il n'y a que peu de perſonnes qui s'y ſoient appliquées; chacun ſeulement en ſon particulier, ſans être de concert avec d'autres. Mais que n'y découvriroit-on pas, ſi pluſieurs s'y prenoient avec aſſez d'application, & partageoient les objets entre eux? Par ce moyen nous aurions bien-tôt un tréſor ineſtimable ſur la connoiſſance de l'intérieur de la Nature: & les miniéres, jardins, chaſſes, & cabinets de raretés, qui ſont au Roi, ou au Pays, fourniroient de la matiére aux recherches dans les trois règnes, mineral, végétal, & animal, ſi les Inſpecteurs, Officiers, & gens de ſervice dans les différentes profeſſions qui y ont rapport, ſont obligés à l'aſſiſtance.

Cette application offriroit auſſi de grandes occaſions d'avancer les affaires de l'œconomie publique & particuliére, & les moyens qui ſont ſubſiſter les hommes en gagnant leur vie, c'eſt-à-dire, dans la culture de la terre & des miniéres, dans les ouvrages & manufactures de toutes ſortes d'Artiſans & Ouvriers, dans le Commerce, & dans les beaux Arts. Car on pourroit introduire pluſieurs cultures, & fabriques nouvelles, & perfectionner celles qui ſont déjà dans le pays; établir des Académies des beaux Arts, dépendantes de la Societé des Sciences; faire mouler des modèles ſur les belles antiquités qui ſe trouvent à Rome & ailleurs, à l'exemple de ce qu'on a fait en France; attirer & encourager par ces voyes des éléves qui aſpirent à la qualité de *virtuoſi*, en ſe diſtinguant dans ces profeſſions.

Et puiſque dans les affaires militaires, (qui ſont la ſûreté de l'Etat,) après la diſcipline, les exercices, & les proviſions, tout dépend des Sciences

réelles, c'eſt-à-dire, des principes Mathématiques, Méchaniques, & Phyſiques, dont la ſtructure des armes, & de l'attirail de guerre, la fortification & l'artillerie font foi; il eſt aiſé à juger par ce qui ſe pourroit déjà faire, que l'accroiſſement de ces Sciences contribueroit encore beaucoup aux moyens de ſe défendre, de ſe couvrir, & de repouſſer les ennemis; outre les voitures néceſſaires pour le tranſport des choſes peſantes, ce qui eſt ſuſceptible de beaucoup de corrections importantes pour faciliter des expéditions, que la difficulté des chemins & de la ſaiſon rendroit ſans cela impraticables. Il importeroit encore d'établir une maniére d'écoles militaires; & auſſi une école de Chirurgiens, où les apprentifs fuſſent bien inſtruits dans l'Anatomie, & ſtilés aux opérations.

Outre les maladies, & les deſſeins des ennemis, on eſt encore obligé de ſe précautionner contre d'autres cas fortuits, tels que ſont ceux qui ſont cauſés par le feu, & par l'eau. C'eſt pourquoi l'introduction des ſeringues à boyaux par tout le pays, même dans les petites villes, ſeroit utile, puis qu'il y auroit moyen d'en diminuer la dépenſe de beaucoup. Et quant à l'eau, on pourroit ſouvent la divertir, s'en aſſurer des rivages, & diminuer les inondations. Sans parler d'autres affaires de police, comme ſeroit l'inſpection des bâtimens, le redreſſement des poids & des meſures pour obvier aux fraudes, & les bureaux d'adreſſe.

Un point des plus importans ſeroit auſſi la propagation de la foi par les Sciences, en portant la lumiére, & la culture chez les peuples éloignés. L'on a trouvé, que les Mathématiques & la Médecine ont donné le plus d'entrée aux Miſſionaires. Et comme le Czar eſt porté à favoriſer ces ſortes de deſſeins par tout ſon grand Empire, la bonne intelligence où il ſe trouve avec Sa Majeſté, donneroit aux perſonnes qu'on voudroit envoyer juſqu'aux Indes, & à la Chine, les moyens d'y pénétrer facilement, de regagner les fraix par le Commerce, & de nous rapporter les productions & connoiſſances de ces pays & peuples en échange des nôtres. Je paſſe mille autres choſes, & je n'entre point dans le détail de ce que je touche, pour éviter la longueur.

Pour exécuter des deſſeins ſi utiles & glorieux, la Societé des Sciences, qui réuniroit en un corps le but d'autres Académies, ou Societés curieuſes établies chez les étrangers, ſeroit pourvuë de perſonnes de réputation & de mérite, & qui ſeroient véritablement zélées & portées à bien faire ſur toutes ſortes d'objets. Elle établiroit des correſpondances chez les étrangers, & envoyeroit même des perſonnes à la quête, pour acquerir des connoiſſances de conſéquence. Elle publieroit des mémoires & journaux à la façon des Anglois, des François, & autres; & tâcheroit même d'en corriger les défauts. Elle feroit faire des obſervations Aſtronomiques, & ſur la variation de l'aiman; choſes des plus importantes pour la Géographie, & la Navigation. Mais elle feroit travailler ſur-tout avec application aux obſervations médicinales, & en feroit donner actuellement le réſultat, puiſ-

puisque c'eſt la choſe la plus importante, & la plus innocente du monde.

Mais tous ces beaux deſſeins ſeroient des châteaux en l'air ſans un fonds ſuffiſant. Sa Majeſté y a pourvû en partie. Cependant il ſeroit peut-être bon d'y joindre quelques moyens, qui ſeroient également utiles au public, & capables de donner quelque revenu. On a commencé à mettre ordre aux Almanachs. Une choſe des plus faiſables encore, ſeroit d'autoriſer la Société par un privilège à introduire des bons livres dans les écoles, qu'elle feroit réimprimer, & faire de nouveau; cela ſerviroit à en bannir les erreurs & inutilités, & à faire apprendre promptement & agréablement les doctrines les plus ſolides & les plus utiles. On pourroit encore trouver quelque profit raiſonnable dans le commerce, & dans la fabrique du papier; matiére qui a bien de la liaiſon avec les Sciences.

Le bureau d'adreſſe, la rectification des poids & meſures, & l'introduction des ſeringues à feu avec de longs boyaux, & d'autres bons ordres contre les incendies, y pourroient contribuer auſſi. Mais le gain de terroir, en faiſant écouler les eaux, & d'autres améliorations œconomiques de cette nature, aſſûrées en fonds de terre, ſeroient des plus ſolides fondemens d'une entrepriſe durable. Et comme il y a quantité de fondations pieuſes dans le pays, deſtinées à l'avancement des études, on les pourroit faire concourir au but glorieux que le Roi ſe propoſe. Mais comme il faudroit quelque revenu clair & net au commencement, on pourroit tirer quelque choſe du public d'une maniére raiſonnable, & qui ne ſeroit point à charge.

PATENTES *accordées par S. M. le Roi de Pruſſe à Mr.* G. G. Leibniz, *pour la Charge de Préſident de la Societé des Sciences, fondée à Berlin l'année* 1700.

NOus FREDERIC III. par la grace de Dieu, Margrave de Brandebourg, Archi-Chambellan, & Electeur du St. Empire Romain, &c. &c. SAVOIR FAISONS par les préſentes, qu'étant inſtruits du mérite, & des éminentes qualités du Conſeiller privé de la Cour Electorale de Brunſwic, *Godefroy Guillaume de Leibniz*, par ſes ouvrages, & par le rapport avantageux qu'on nous a fait de ſon ſavoir dans la Juriſprudence, ſur-tout quant au Droit public, & au Droit des Gens; de ſes profondes connoiſſances, de ſa pénétration extraordinaire, & de diverſes belles inventions & rares découvertes qu'il a faites dans pluſieurs Sciences curieuſes, utiles, & ſublimes, comme ſont la Philoſophie, les Mathématiques, les Antiquités, l'Hiſtoire, les Belles-Lettres, & autres ſciences qui méritent qu'on s'y applique; en conſidération de quoi il y a déjà long-tems qu'il a été aggrégé à l'Académie Royale des Sciences de Paris & à la Societé de Londres; Nous avons réſolu en grace de le conſtituer Préſident de la nou-

nouvelle Societé que nous avons fondée pour procurer l'avancement des Sciences utiles, & les progrès des Beaux Arts; le susdit *de Leibniz* ayant de son côté déclaré, par un effet de cette loüable inclination qu'il a pour le maintien des Arts & des Sciences, qu'en se conformant à nôtre gracieuse volonté il accepteroit cette Charge, dont il peut s'acquitter commodément, & sans négliger les fonctions de son Emploi actuel, autant que le voudra permettre sa Cour, au service de laquelle il demeurera toujours attaché.

A CES CAUSES, nous le nommons, & l'établissons effectivement par les présentes en qualité de Président de la Societé des Sciences, ensorte, & à icelle fin qu'il ait à remplir cette sienne fonction avec zéle & fidélité, en procurant nôtre avantage, celui de la Societé, & en même tems celui du Public. Pour cet effet il gérera la Présidence; & afin d'y vaquer, il se rendra dans nôtre Résidence, autant que ses charges présentes, & ses autres occupations pourront le permettre; & quand il sera absent, il chargera quelque autre de présider à sa place. Il sera attentif à tout ce qui peut être utile aux vües que nous nous sommes proposées en fondant la Societé, & en procurera l'exécution autant que la chose dépendra de lui; lorsqu'il sera sur les lieux, il ordonnera les convocations d'Assemblées; il conférera soigneusement avec le Directoire de la Societé sur l'état, les circonstances, & les progrès de ce Corps, & avec tous les autres membres sur les divers objets de leur travail; quand il sera absent, il correspondra rélativement aux mêmes choses, & donnera ses soins à ce que tout ce qui se passera dans ce corps soit mûrement examiné, & traité avec ordre. Pour lesquels services nous avons non-seulement résolu en grace, de lui donner le rang d'égalité avec nos autres Conseillers Privés de Justice, mais encore de lui assigner des appointemens convenables, de le dédommager outre cela de tous les fraix qu'il pourra faire pour le bien public, pour le nôtre & pour celui de la Societé, enfin de lui accorder dans l'occasion toutes les autres graces, & émolumens, que ses fidelles services lui donnent lieu d'espérer.

En foi de quoi, nous avons signé les présentes de nôtre main, & y avons fait apposer nôtre Sceau.

Donné à Cologne le 12. Juillet 1700.

FREDERIC.

(L. S.)

P. DE FUCHS.

G. G.

G. G. LEIBNITII
JUDICIUM,

De Scriptis Comenianis , D. Hesenthalero *Professori quondam Tubingensi , inscriptum.*

QUia licuit mihi beneficio tuo majore , quàm antea solitus eram , in *Comenii* scriptis animi attentione versari , judicium meum qualecunque, quod flagitas , ingenuè perscribam. Et primùm agnosco profundiores paullo cogitationes voluisse , quàm prima specie appareret. Vellem ad particularia se demisisset magis. Neque enim dubito ingentem ei rerum apparatum tot annorum studio comportatum præsto fuisse, cùm præsertim ipsummet alicubi & rationibus & exemplo suo excerpendi studium commendare videam. *Didactica* ejus in summa valde probo , nec moveor illis quæ in sua methodo *Beccherus* objicit. *Becchero* videtur vocabula naturali ordine digesta quidem , sed disjuncta separataque , nec in continuitatem sermonis colligata, exhibenda discentibus esse. Mihi contra videtur , nihil lucis, nihil jucunditatis inesse simplici vocabulorum congeriei , utcunque ordinatæ , quod ex ipso Beccheriano specimine satis apparet. *Comenio igitur prorsus assentior , Januam Linguarum & Encyclopædiolam debere esse idem.* Illud tamen diffiteri non possum in hac philosophiæ luce rem paullo aliter instituendam , quàm illis temporibus potuit *Comenius.* Quæres , *quid Encyclopædiolam complecti debere credam ?* Ego verò ad eam pertinere puto *primùm* definitiones vocabulorum crebriorum & insigniorum , & ex his deducta theoremata & problemata insignioris usus , eaque in moralibus adagio aliquo dictoque Sapientum aut historia memorabili vestita aut potiùs explicata : *deinde* experimenta naturæ vulgariora , *denique* compendium Historiæ & Geographiæ tum universalis , tum inprimis hodiernæ. Videtur mihi *Hornius* hoc inprimis fine postrema aliquot opuscula sua publicasse , quem ego , quicquid etiam dicant delicatiores , non omnino contemno , melioribus tamen opus esse agnosco. Encyclopædiolam autem his contractis constare vel hinc apparet , quòd Encyclopædia integris absolvitur. *Est enim* utique *Encyclopædia Systema omnium , quousque licet, propositionum verarum , utilium , hactenus cognitarum.* Omnes autem propositiones aut singulares sunt aut universales , quanquam dentur singulares quiddam universitatis tenentes , ut propositiones de corporibus cœlestibus ob constantiam cursus , quemadmodum contra dantur universales singularibus accedentes , quæ scilicet inductione sunt

 fabri-

fabricatæ. Singulares universæ sunt pars aut historiæ aut Geographiæ universalis, aut potius utriusque, tractant enim de iis quæ certo tempore locoque evenere. Propositiones universales vel *demonstratione* vel *inductione* constitutæ sunt, id est vel ratione vel sensu. *Demonstratione* cognitæ sunt propositiones, quæ pendent ex definitionibus vocabulorum, seu claris distinctisque ideis rerum, quales sunt omnes arithmeticæ, geometricæ, logicæ, metaphysicæ, magnaque pars earum, quæ ad moralia scientiamque civilem ac jurisprudentiam naturalem pertinent; quarum omnium clavis in definitionibus continetur. Cùm enim *nihil sit aliud demonstratio quàm combinatio definitionum*, ut in arte combinatoria ostendi, manifestum est, qui claras quasdam ac lucidas definitiones vocum habent (quales *Plato* in dialogis passim, *Aristoteles*, *Euclides* cæterique mathematici; *JCti veteres* in pandectis, *Cujacius*, *Campanella*, *Cartesius*, *Hobbius*, & sæpissime *Ritschelius* dare solent) eum innumera theoremata solius Analyseos ope, (ut in arithmeticis *Diophantus* & *Cardanus*, in Geometricis *Vieta* & *Cartesius*, at in mechanicis & civilibus hactenus docuit nemo) eruere, & problema datum solvere, aut ostendere impossibilitatem posse. Quo negotio cùm apex humanæ scientiæ contineatur, efficiam spero, ut quæ aliquando *de arte combinatoria* Lullianorum exerrationibus depravata & infamata *pene puerilibus annis orsus* sum, fructu aliquo exitum sortiantur.

Inductione cognitæ sunt propositiones medicorum, chemicorum, astronomorum pleræque omnes aut saltem fundamentales. Denique dantur propositiones mixtæ ex theorematibus & observationibus inter se combinatis deductæ. Sed quo feror? Volui hæc eo tantùm consilio huc afferre, ut » ostenderem, non posse perfectam Encyclopædiam, aut Encyclopædio- » lam fieri, nisi omnium potissimorum vocabulorum definitionibus, om- » nibus experimentis artium liberalium pariter & mechanicarum fundamen- » talibus, utilioribus, denique Historia universali temporum locorumque » distinctissima summaria, collectis & digestis. Unde omnia accedentibus tantùm artibus combinatoria & analytica, seu synthetica & resolutoria, quarum illa inventionis hæc judicii est, proprio ingenio suppleri possunt; quanquam auctis interim experimentis, Historia & Geographia, ipsa quoque Encyclopædiæ suppellex perpetuò augeatur. Sed & Historiæ & Observationes particulares, quæ nihil cum publicis negotii habent, ut Sectio anatomica monstri cujusdam, ubi parum refert quo loco & tempore contigerit, rectius velut materia inductionum ab Historia & Geographia ad experimenta transferuntur. Hæc mihi nuperrimè circa Comeniana destinata consiliumque præclarum Encyclopædiæ perficiendi in mentem venere aut rediere.

G. G.

G. G. LEIBNITII

COGITATA QUÆDAM,

De ratione perficiendi & emendandi Encyclopædiam Alstedii.

Operæ pretium esset, Encyclopædiam *Alstedii* perfici & emendari. Defuit viro optimo non labor, non judicium, sed materia, sed nostri temporis felicitas. Ego verò ad ejusmodi Encyclopædiam constituendam hæc nobis comportanda puto. Quicquid sciri dignum est, distinguo in Theoremata seu rationes, & observationes seu historiam rerum, historiam locorum & temporum. Encyclopædiæ igitur necessaria sunt primo elementa veræ philosophiæ accuratè demonstrata. Huc inserendus *Thomas Hobbes* de corpore & de Cive integer, passim tamen emendatus. Inserenda huc Elementa *Euclidis*, & quæ iis addita ab eo tempore inventa, similiter demonstrata. Pro vera Theologia addenda nostra Elementa philosophica de mente, pro vera Jurisprudentia nostræ demonstrationes juris naturalis, pro vera politica nostræ demonstrationes tum de utili in genere, tum de optima civitate possibili. Interea pro philosophia de mente adhibenda excerpta quædam ex *Cartesio* & *Digbæo* & *Bonarte*, & Logica (nam & illa est pars Philosophiæ de mente) *Jungii* cum excerptis ex *Claubergianâ* & *Arnoldiana*, & mea arte combinatoria. Pro vera Physica supplendo *Hobbio* addenda *Galilæana & Hugeniana* de motu, & mea etiam nonnulla, imò & *Aristotelica* & *Digbæana* quædam, quæ in meris ratiocinationibus non experimentis consistunt.

Nunc ad *Historiam rerum* seu Observationes. Observationes itidem sunt *de mente*, *de corpore*, *de homine*; observationes de mente sunt vel de nostra, vel de aliena. Ad nostram pertinet doctrina characteristica de moribus & affectibus eorumque variis causis, gradibus, effectis, mutationibus; tum doctrina de observationibus mentalibus ipsarum cogitationum, quibus rebus sentiamus juvari memoriam judiciumque, quibus ingenium, multaque alia id genus reflexionibus in nos ipsos factis annotanda. Tum doctrina de somniis, ecstasibus, operationibus Lunaticorum, ebriorum &c. Et omnino illud diligenter attendendum est, cur nam homines semper cogitent, nec ullo momento cesset anima, neque in sopore, neque in Apoplexia, neque in ipsis viciniis mortis, cùm tamen is cui subitò succurritur, ad se redit, & de extremis renunciat.

Porrò de mente aliena observationes institui possunt, si omnia observentur, quæ in mundo etiam sine cooperatione hominum rationabiliter fiunt. Huc regimen mundi ejusque forma, usus partium tum mundi, tum corporis humani. Sed hæc pars veluti fastigium operis universi imponenda est, quia pendet ex historia cæterorum omnium cognita. Ergo huc tantum referenda

ferenda eſt *Hiſtoria* omnium *miraculorum*, quæ in mundo præter naturæ curſum contigere, & ex iis inſtitutæ obſervationes. Hic neque ſagarum narrationes negligendæ, quæcunque ſolidæ ſunt. *Hiſtoria phyſica* conſiſtit in phyſica ſpeciali, nucleo *Aldrovandi*, *Geſneri*, *Baubini*, additamenris ad eos, tum mathematica mixta, quia nimirum & ſpecierum & qualitatum hiſtoria habenda eſt. Huc igitur *Schotti* totus *curſus mathematicus*, demtis purè arithmeticis & geometricis, referri debet. Huc omnium ferè artium mechanicarum recondita.

Hiſtoria temporum eſt univerſalis, illa prorsùs neceſſaria noſtro ſcopo. Hic jungendi *Calviſius*, *Petavius*, *Alſtedius*, *Labbæus*: particularis vero accurata noſtrorum temporum, cum abſolutiſſimo Indice ad exempla cuilibet ſtatim caſui ſimilia reperienda. *Hiſtoria locorum* eſt Geographia tum vetus tum recens.

Nunc tandem ſequitur faſtigium operis de admirabili regimine mundi & incredibili ſapientia directoris Dei, ſeu de *finibus rerum*, Theoremata de Ente, de mente, de ſpatio, de motu, de bono. Obſervationes de motu, de qualitatibus, de mirabilibus, miraculis, de ſpeciebus. Hiſtoria temporum omnium & maximè noſtri (univerſalis & hodierna) locorum omnium & maximè noſtri. De Regimine mundi ſeu Deo collectiones. Hiſtoria conjecturalis, problemata de agendo.

Partes Encyclopædiæ.

Theoremata, *Hiſtoriæ*, *Obſervationes*, *Hypotheſes*, *Problemata.* Theoremata ſunt Propoſitiones univerſales, ſumtæ ex *ratione* tantùm. Hiſtoriæ ſunt propoſitiones ſingulares contingentes, ſumtæ a ſenſu compoſito ſeu *inductione.* Hypotheſes ſunt propoſitiones ſive univerſales ſive ſingulares theoreticæ ſumtæ ex *ſenſu & ratione.* Problemata ſunt propoſitiones ſive univerſales ſive ſingulares practicæ ſumtæ itidem ex ſenſu & ratione. Illud in arbitrio eſt, miſcere ſibi invicem an ſeparatim ponere præſtet; & quidem ſi ſcientialis ordo prorſus ſeverè teneri debet, ſeparari decet, ſi conſuetudo, jungo. Sed optimum eſt parallela quadam forma proponere, quæ ſeparat ſimul & jungit. His accedat coronis, *Index* ſeu *Lexicon vocabulorum* prorſus accuratum, quo & vocabulorum confinitates explicantur, ut, quod in hoc non invenies, in cognato petere admonearis. Hæc demum diſtributio mihi ſatisfacit.

Theorema eſt; ſi quid ſemel cogitat, perpetuò cogitabit.

Hiſtoria; *Titius* cùm jaceret in apoplexia vel ſopore, expertus eſt, ſemper ſibi cogitationes, confuſas tamen, obverſatas.

Obſervatio; multa ſomnia divinatoria ſunt.

Hypotheſis, ſeu collectio ex his experimentis, mens noſtra cùm à corporis functionibus ceſſat, à ſuperiore quadam mente patitur.

Problema, ſeu propoſitio practica, mentem noſtram ſuperiorem habere amicam. *Neceſſaria* propoſitio eſt quæ non poteſt non eſſe. *Contingens* eſt, quam non implicat non eſſe. *Univerſalis* propoſitio eſt, quæ non tantùm

certo

certo loco & tempore vera eſt. *Singularis*, cujus veritas eſt certo loco & tempore exiſtere, extitiſſe vel extituram. *Theoretica* eſt, quæ non continet quid ſit *bonum* cogitanti, ſive abſolutè ſeu quid ſit *juſtum*, ſeu hypotheticè quid ſit *utile*. Nunc demum in partiendo ſatisfacio.

Sunt autem & theoremata, & hiſtoriæ & obſervationes, & hypotheſes, & problemata, de Ente, Mente, Spatio, Motu. In *Juriſprudentia* theoremata juriſprudentia naturali; Hiſtoriæ, legibus & conſuetudinibus particularibus; obſervationes, factis inde per inductionem & collationem propoſitionibus univerſalibus; Hypotheſes, decidendis caſibus controverſis; problemata, cautelis continentur.

Medici theoremata petunt ex phyſicis & mathematicis. Hiſtoriæ ſunt eorum conſilia, praxes, caſus. Obſervationes ſunt in eorum phyſiologia & pathologia. Hypotheſes ſunt in ſemeiotica. Problemata in diætetica & methodo medendi ſeu therapeutica.

EXCERPTUM

EX EPISTOLA G.G. LEIBNITII AD AMICUM,

De utilitate Grammaticæ Cylindriaceæ Alberti von Holten.

ALberti von Holten inventum Grammaticæ Cylindriaceæ utiliſſimum eſt, & in multis imitabile: occaſionem talia meditandi ei dedi *meâ arte combinatoriâ*. Similia *Kircherus* machinatus eſt. Cæterum eadem ratione parari *ciſta* poſſet, quæ omnia theoremata poſſibilia inter certas voces contineret, definitionibus earum ultimis ſundamenti inſtar indagatis, eumque in finem elementa formari poſſent non difficulter primariis vocibus adhibitis. Sed pro univerſali opere aſſignanda eſſet certa vox cuilibet combinationi, eumque in finem conferendæ omnes linguæ; una enim rem aliquam ſola exprimit, quam cæteræ nonniſi circumlocutione dicere poſſunt. Uni autem voci nonniſi una aſſignanda eſſet ſignificatio. Sed fortaſſe tanta opera non eſt omnino neceſſaria. Satis eſt potiſſimas combinationes habere, ſeu voces certas rerum extantium, & præ cæteris conſideratione dignarum, v. g. in geometria ad uſum vitæ humanæ paucæ propoſitiones ſufficiunt. Eæ igitur combinationes attendendæ, quarum conjunctione producitur aliquid conſideratione dignum, quemadmodum & infiniti ſunt proceſſus chymici ſeu combinationes, ſed non quilibet producit aliquid conſideratione dignum & extraordinarium. Ii igitur termini qui ſunt utilitatum vitæ humanæ, & rerum eas utilitates producentium, maximè conſiderandi ſunt. In Juriſprudentia conſtituta accuratè tabula facile erit tale quid machinari. Adde conceptus *Wilkinſii* & *Comenii* de Panglottide ſeu lingua univerſali.

G. G. LEIBNITII
BREVES QUÆDAM COGITATIONES
In historicam de beatâ Virgine Mariâ relationem a D. *Renoulto* conscriptam.

Ex libr. Eccardi inscript. Von dem Monatlichen Aussug neuer Bucher. ann. 1702.

IN relatione libri, qui de *Madonna* inscriptus est, hæc essent commemoranda: scripta ejusmodi probari haud posse, in quibus Papistarum sic dicta *Madonna* tanquam persona moribus non admodum honestis repræsentatur; notum enim est, per Nostram Dominam, vel *Madonnam* aliam apud Papicolas non intelligi nisi Sanctam *Mariam* Virginem: ac licèt imprudentes etiam inter ipsos sint plures, qui Sanctissimæ huic Virgini indecora multa affingere soleant, id tamen novam non inducit personam, neque ipsa substantia sed accidens solummodo mutatum est: Atque si quis in Italiâ Galliâve aut quibusdam etiam Germaniæ locis, contumeliosè adeo de *Madonna* loqueretur, quod libri hujus auctor facit, is sanè unumquemque maximopere offenderet, secundùm leges capitis periculum incurreret, superque hæc omnia Religionem Romanam injuria afficeret; quippe cùm ejus sectæ homines ratione suâ utentes legendarum, ut vocant, nugamenta haud probent. Prosopopœia igitur est minimè probanda, ex ridiculis legendarum fabulis singularem personam effingere, iisque eam nominibus, quæ tot gentes beatæ Virgini tribuunt appellare velle. Fingamus fieri posse, ut variæ cavillationes aut calumniæ a calumniatoribus, vel a simplicibus hominibus minùs decentia de Principis alicujus persona in vulgus sparsa fuissent, annon esset intolerandum quid, siquis ex malo ejusmodi rumore Principis hujus vitam eo adhuc vivente, vel eo quo inprimis coleretur loco, rebus vituperio dignis plenam consarcinaret & excusationis loco diceret: Esse istam Reginæ N. N. non quidem veræ illius sed alterius ab aliis quibusdam ita descriptam vitam.

Inprimis se hic manifestat inconsultus Religionis zelus, & quidem perniciosо admodum & periculosam exacerbationem ferente modo. Quod idem & Scriptores quidam ex iis, qui ab Ecclesiæ Romanæ partibus stant, contra Reformatos fecere dum iniquissimo convicio, Calvinianorum Deum ipsum diabolum esse, asserere haud dubitaverint: Præsertim cùm aliquando celeber ille Heidelbergensium Theologus *David Paræus* cum *Martino Becano* haud minus celebri Jesuita in thermis Sualbacensibus disputaret, hic nimio disputandi fervore abreptus, ita ratiocinaretur:

Quicun-

Quicunque est autor peccati, ille est Diabolus:
Atqui Calvinianorum Deus est auctor peccati:
Ergo Calvinianorum Deus est Diabolus.

Meritò itaque illi minor a *Paræo* negata est propositio. Ubi simul hoc addendum, quòd, licèt aliquis fuisset auctor, cui per imprudentiam fortè excidisset: Deum quodammodo peccati auctorem esse, minor tamen propositio valere non posset, Deum scilicet ipsius peccati auctorem esse habendum; quippe cùm auctor ejusmodi alium non habeat Deum, præter illum unicum, æternum, omnipotentem sapientissimumque rerum Dominum, ego sanè reverà dicere nequeam, ipsius Deum peccati esse auctorem; ipsius enim Deus etiam meus est Deus: Minor itaque sic efferenda esset: N. Deus ex ipsius mente est auctor peccati, totumque argumentum ita esset constituendum:

Qui ex mente N. peccati auctor est, ille est Diabolus;
Atqui N. Deus est ex N. mente peccati auctor,
Ergo N. Deus est Diabolus.

Sic ergo major propositio erit falsa: Is enim qui ex N. mente peccati auctor est, is ideo revera non est talis.

Si quis itaque non nisi ritè formatas propositiones formare, ex iisque rectè concludere velit, ita se explicet oportet: Si effatum N. verum esset, mala inde ejusmodi conclusio sequeretur: sed ideo neque ipsi mala ejusmodi propositio imputari, neque ipsius Deo malum ejusmodi nomen tribui potest.

Ejusmodi olim controversia fuit agitata eo tempore, quo Imperatores Christiani Constantinopoli imperitabant; tum enim aliqui magna contentione, *Machometis* Deum exsecratione devovendum clamabant, cùm enim *Machometes* suos alium Deum non docuisset, nisi omnipotentem illum hujus universi creatorem, licèt unum alterumve attributorum ejus negaret, contraque ea unum alterumve, quod ipsi minùs conveniebat, ei tribueret: Eadem est ratio, si quis malè de Papistarum *Madonna* voluerit loqui.

Hoc insuper meritò addendum, si auctor librum suum Gallicè ita inscripsisset: *L'histoire de Notre Dame*, eandemque iis proscidisset, quibus *Madonnam* conviciis, futurum fuisse, ut quemvis offendisset lectorem; istos verò qui æquivalentem Italis auribus vocem eodem sensu usurpare sunt assueti, simili omninò modo offendi necesse est. Restat igitur, ut ejusmodi legendarum scriptores, merita afficiantur pœna, ipsisque demonstretur, quàm indecorè sanctissimam Virginem tractent in suis scriptis; idcircò tamen *Mariam* ipsamve nostram Dominam, ut vocant, eo prætextu quasi ea sit *Maria* illa in legendis occurrens contumeliosè haud esse tractandam. Id quoque nimium forte esse videtur: Dominum *Renoultum* hujusce scripti auctorem *Nestorium* laudare, Ephesinumque Concilium minùs probare.

Aa 2 G.G.LEIB-

G. G. LEIBNITII
COGITATIONES MISCELLANEÆ
In nonnulla Loca Nov. Liter. anni 1715.
Ex novis literar. anni 1716.

F*Enelonii* librum egregium verſibus ludicris (*burleſques*) deſcribere velle, idem mihi videtur, quod hiſtoriam *Judithæ* in ſcena ridendam exhibere: Meliùs id fiet cum *Homero*, nam ego quoque ſentio, deridendos propinare voluiſſe poetam Deos ſuos, atque Heroas, non enim *Virgilii* more pro *Auguſti* Majeſtate digna cecinit, ſed populo recreando carmina ſua prælegit: Ingenii tamen magnitudinem oſtendit, & ſublime ſectatur quoties vult.

Merentur ſcriptores quidam medii ævi qui Palæſtinam deſcripſerunt, a *Relando* examinari; Illi enim haud pauca nobis de ea ſervarunt pulchra admodum, & vetuſta. Conſuli quoque poſſet *Gervaſius Tibarienſis* editus in ſcriptoribus Brunſvicenſibus.

Oſtendit *Leibnitius*, *Guidonis Grandii* ſeries non conſiſtere ex infinitis nullitatibus, ſed tantùm videri.

Dittorii & *Whiſtoni* methodus inveniendi longitudines nullam attentionem meruit.

Libellus *Hiſtoire ſecrette des intrigues de la France en diverſes Cours de l'Europe*, non videtur magnopere myſteria detexiſſe: De celeberrimo Hollandæ Penſionario *Jo. De Witt* inclementiùs judicat auctor, quàm magni alii viri ejus temporis, etiam ex parte adverſariorum, cujus exemplum eſſe poſſunt Eques *Temple* in ſcriptis ſuis, quæque mihi faſſus eſt *Conſtantius Hugenius* ſenior.

Baylium cum Gallis clam conveniſſe, eouſque proditum mihi eſt, nempe famoſi libelli *Avis aux refugiés*, eum quidem non ipſum auctorem fuiſſe, ſed accepiſſe a *Peliſſonio*, & editionem tamen adjuvaſſe, & hoc pacto cenſuram meruiſſe.

Mathanaſius non ineptè Criticos quoſdam perfricandi ſale ſyrico occaſionem arripuit: Ipſam artem criticam, & criticos omnes traducere nolle inconſultum eſt; Non enim deeſt ſtudio critico ſua utilitas, & rari ſunt critici boni qui nimium deſiderantur.

Vehementer laudari meretur *Dallæi* liber *de Uſu Patrum*: Aſt ritus iſtos in genere velut errantes, ſimplices & deridendos propinare, & noxium eſt,

eft, & fundamento caret. Auctor, qui ita fagus (*Whitoyns* de Script. S. interpret. ex P. P.) ftudio Scripturæ fe ita fubvenire poffe putat, cùm alius (auctor libri *The difficultys and-difcouragements*) ex difficultatibus, quæ in lectione Scripturæ occurrunt, rem P. P. & traditionis adjuvat: Uterque limites excedit. Iterum ejus fit mentio p. 238. (*Journ. liter.*) qui locus nimium libertati cogitandi contra *Bentleyum* favet.

Non video qua utilitate legi poffint memoriæ *d'Artagnan* pfeudonymæ, cùm concedatur, veris admixta effe falfa multa, nec fidendum effe his arcanis hiftoricis, quæ ibi continentur.

Ars expifcandi humani animi revera eft ars conjecturandi, quæ fæpè numero fallit, & qui nimis illi fidem habet, temerariis fubinde judiciis exponitur.

Plerique qui hactenus de origine Juris Romani veteris fcripferunt, hiftoriam tantùm Jurifconfultorum, non verò jurifprudentiæ Romanæ veteris exhibuerunt.

Rogatus ab Ill. Comite *Shaftsburio Leibnitius*, ut ad characterifticæ fuæ opus annotationes nonnullas adjiceret, eas in chartam conjecit fecundæ editioni adjiciendas, fi vivus vir illuftris fuperfuiffet: Eas poftea hiftoriæ criticæ Reipublicæ Literariæ (L. X. n. 10. *Eloge critique des œuvres de Mylord Shaftsbury par Mr. Leibniz, communiqué par Mr. Cofte*) inferuit ejus auctor *Cofteus.*

Plus placuit orbi incomparabilis *Fenelonius Telemacho* edito, quàm fententia de amore puro vulgata: Quamquam fatendum quoque, nec pro eo defendendo Monachum Benedictinum *D. Lami*, nec pro eo impugnando *Epifcopum Meldenfem* & *Malebranchium* rei feciffe fatis, & in debitâ luce pofuiffe, eo quòd rectam, & accuratam veri amoris definitionem non dederunt. Ea in præfatione Codicis Juris Gentium Diplomatici aliquot ante litem hanc motam annis priùs editi declarata eft, effe nempe amorem, delectationem in felicitate alterius, adeoque felicitatem alterius addifcendi in fuam, atque cùm res pulchra felicitatis eft capax, tranfire affectum in verum amorem: Undè fequitur, amorem alterius a noftro bono, & amorem Dei a felicitate noftrâ non poffe feparari; Verùm hoc quoque certum eft, utilitatem præter delectationem in alterius felicitate ad amorem purum non pertinere, quamvis ea nec excludenda nec rejicienda fit. Defendendo infallibilitatem Ecclefiæ in rebus facti, parùm, vir cæterum præftantiffimus laudis meruit.

Valdè urgebat *B. Mitternachtius* Rector Geranus, τὸ ae loco æ, & fimilia, nec fectatores in eo illi defuerunt, parum autem in his, & fimilibus intereffe puto: id certum ae cum confuetudine, æ cum pronunciatione convenire.

Bachetus de Meziriac in Mathefi & Criticâ excellebat, quæ raró unâ fede morantur: Optandum ut ejus opus arithmeticum, quod fupereffe dicitur, edatur.

Auctor libri de purgandâ medicinâ a curarum fordibus dicitur esse *Hecquetus* cui hypothesin de trituratione in digestione debemus. Ea de re adhuc sub judice lis est.

Primo libro *Sexti Empirici* annotationes quasdam adjecit *Leibnitius.*

Præter disquisitiones hebraicas, observationes quoque ethico-politicas, immò physicas quoque conscripsit *Gaspar Neumannus* Theologus celeberrimus, quas nollemus perire.

Optandum ut *Koleferi* Auraria Romano-Dacica typis edatur, ex illâ enim non nulla suppleri posse puto, quæ cum præstantissimi *Opitii* Daciâ perierunt; Fortè ibi etiam antiquæ inscriptiones inveniuntur.

P. Jobertus non nulla hypothesium paradoxa, *Harduini* novæ opusculi numismatici editioni immiscuisse creditur. Ejus tantùm eruditioni numismaticæ pretium statuere solebat *Morellius.*

Similia de causâ systematis *P. Harduini* ego quoque relata percepi, dubito verò, an pro suâ sententiâ agnoverit. Quicumque contra veritatem ipsam pugnare contendit, audiendus non est: nescit enim quid sibi velit; Aliud est, quousque ad fidem scientia desideretur.

Fuisse *Gelbertum Gaulminum* inter præstantissimos Eruditorum numerandum verum est; Principalem fuisse falsum: Nota est traditio, cùm in regiâ bibliothecâ aliquando convenissent *Salmasius*, *Gaulminus*, & *Maussacus*, dixisse ex his unum, posse se trinos toti orbi literario æquiparari, respondisse *Salmasium*, concedere se, ut illi duo cæteris se jungant, & his tamen omnibus se parem fore. Nimium hoc fuit, quamvis dictum a præstantissimo *Salmasio.*

Non opus esse crediderim, ut Germani *P. Bouhursii* ineptias in nationem suam effusas refutem, factum id est a suæ gentis viro quodam docto (*Joh. Barbier d'Aucourt*) qui scripsit *Sentimens de Cléanthe sur les entretiens d'Ariste & d'Eugène*, qui eum ex merito depexum dedit. Mediocris vir fuit *Bouhursius*, qui neglecto religionis suæ, cui se addixerat, habitu, Damaretum quendam effingere, & fœmineam elegantiam exprimere satagebat: Ratus eum ingenii splendere pulchritudine, qui minimis eminerent, ut peregrinantes Compostellas ostreis.

In editione Batavâ diarii Parisiensis (Journal des Savans) refertur *Rassiclem de Vigier* affirmare quòd omnes animæ humanæ in *Adamo* latuerint conclusæ. Hoc non est impossibile, non autem verisimile, eamdem omnes cum eo voluntatem habuisse. In eo statu non sunt sine inclinatione, & sensatione absque intellectu, & voluntate ipsâ.

Verum est quod dicit *Ouseelius*, Germanos in investigatione punctorum hebraicorum, & accentorum aliis nationibus præcelluisse: Testes esse possunt *Florinus* quidam *Bohlius*, *Ledeburius Wasmuthus*, & nuper Cl. *Overbeckius*, Conrector Guelpherbytanus qui profundas meditationes de accentibus Hebræorum linguâ vernaculâ edidit.

Acidulas in alia loca translatas esse noxias, absolutè dici non potest. Videas

Videas enim multos Pyrmontanas, Egrenses aliasque cum salutis eventu domi haurire: Deprehendit nuper vir quidam doctus & attentus, Medicinæ peritus, aquas Pyrmontanas transmissas in alias terras magis ventrem solvere, quàm apud fontem ipsum, eo quod partes materiales, quæ metallicæ sunt, propter gravitatem primariò præcipitentur, quibus tamen vis purgandi per viam adstringendi modus ponitur.

Hertii notæ in *Pufendorfium* de jur. nat. & gentium meritò commendandæ sunt, raró enim, nisi optimâ ratione nixus, illi contradixit. Quod verò monendum visum fuerit *Leibnitio* ad libellum *Pufendorfii* de officio Hom. & Civis, ex epistolâ ejus ad *Abbatem Molanum*, (a) patet, quam primò vulgavit *Boehmerus* Helmstadiensis, qui ejus occasionem dederat de eo judicium petendo.

Insolitum, Auctores Latinos annotationibus vernaculis illustrari: præstat interpretationes, sive versiones Germanicas addere.

Valdè indignatur *Cotesius* in præfatione ad *Newtoni* principia illis, qui attractiones propriè dictas rejiciunt, easque ad miracula, vel qualitates occultas scholasticorum relegant. Nihil autem dicit, quo hæc sententia possit refelli.

Promovit quidem editionem actorum publicorum Anglicanorum *Rymeri*, *Halifax* primus Gazophylacii commissarius, sumtus autem ex ærario publico facti sunt. Continuatur opus post fata *Rymeri*.

De disciplinâ arcani prolixè satis & eleganter, atque doctè inter *Schelstratium* & *Tenzelium* disputatum est.

Non concedendum quidem est, quod in memoriis Trevoltianis refertur, & refutatur, in prima creatione omnes fructus, arbores, plantas, animalia præsentia fuisse; admitti verò potest, viventia tunc jam fuisse, è quibus præsentia (attamen non sine multis mutationibus, & præformationibus) fuerint exorta. Itaque non dari ortum novarum substantiarum propriè dictum, nec generationem propriè dictam, non mortem propriè dictam. Nec ab innumerabili multitudine, quæ vix comprehendi potest, hæc enim nostræ imaginationis limites transcendunt, ut alia multa quæ in naturâ eveniunt. Aliud est imaginari, aliud intelligere.

Præstaret *Bentleyum* dignâ laude excitare ad refutandam porrò liberè cogitantium licentiam, non autem ejus famam in eâ re sugillare.

Remedium repuerascendi ridiculum est.

Verum est, in *Lockii* scriptis philosophicis multa esse fundamento carentia, in Theologicis, haud pauca suspecta, examine digna.

Multi scripserunt de literatis infelicibus, sed magis desidero uberiorem materiam scribendi de literatis felicibus. Edidit quidem literatum felicem *Theophilus Spizelius*, sed is præcepta non verò exempla exhibet.

Expe-

(a) Vid. hanc Epistol. in Tom. IV. pag. 11.

Experientiâ teste probandum, vixque credibile est, globum tormenti verticaliter explosum, semper versùs occidentem relabi, loco valdè ab eo puncto distito.

Adhibuit Chirurgus quidam Gallicus, qui in ultimo bello in Italiâ atque Sabaudiâ artem exercuit, modum sanandi vulnera a *Cæsare Magato* adhibitum, quamvis *Magatum* nesciret. Prosilierunt non sine commendatione ejus observationes Parisiis.

Libellus de incertitudine scientiarum exigui momenti est. Laudari merentur qui non omnia incerta faciunt, sed certa ab incertis distinguunt, ex incertis verisimilia eligunt.

Jam per decretum Augustissimus Imperator voluntatem, & intentionem erigendæ Societatis scientiarum declaravit, quam non dubito, suo tempore eventu non carituram.

Contra prætensas *Collinii* consequentias in commercio philosophico respondit jam celeberrimus quidam Mathematicus, calculi differentialis apprimè & præ aliis gnarus (*Bernoulli*) & contra *Newtoni* assertiones & vindicias peculiari Epistolâ multa monuit.

Erravere nova literaria Hanoverana, in morbo *Leibnitii* indicato.

Methodus incrementorum ipsa methodus differentialis est, alio nomine.

Non omnes probant judicium hic allatum de opere *Boirinii in Homerum*, immo laudantur labores viri doctissimi, maximè scutum *Achillis*.

Iniquè cum Abbate *Buguoit* egit auctor miscellaneorum (*Oeuvres mêlées*) qui sub literis G. D. B. latet.

Quamquam *Riceatus* contra *Bernoullios*, pro *Hermanno* scripserit, hic tamen controversiæ se immiscere noluit.

Expectatur valdè Episcopi Salisburiensis *Burneti* historia sui temporis.

De *Fikelii* versione nonnulli judicant, plura cum habere ad *Homerum* pertinentia, *Popii* plura ad se ipsum referenda.

Occubuit fato *Wasserbachius* ante absolutam editionem operum *Hamelmanni*.

Lectu digna sunt colloquia *Ziegenbalgi* cum Malabaris.

Refutatio *Malebranchii* (*P. Du Tertre*) nimia est, errores ei imputat, de quibus non cogitavit, laudandaque rejicit: Multum affectui dedisse videtur auctor.

Non derivat auctor scripti de origine Francorum, eos propriè ex Daniâ, sed ex ejus viciniâ ad ora maris Baltici inter Eideram, & Oderam: Testemque adhibet non solùm anonymum Ravennatem, sed *Ermoldum* quoque *Nigidium*: Ostendit quoque ubi leges Salicæ conditæ, nempe ad Salam Franconiæ, ubi Salagovia, cujus mentio ex Diplomatibus eruitur.

REMAR-

REMARQUES DE M^R. G. G. LEIBNIZ,

Sur un livre intitulé *Teſtamens des Princes d'Orange faits & confirmés par leur décès, dans leſquels ſont pleinement exprimées leurs dernières volontés*, imprimé in 12°. à la Haye en 1702. chez Meyndert Uytwerf.

CE petit Imprimé contient les Teſtamens de trois Princes d'Orange fréres, *Philippe Guillaume*, *Maurice*, & *Frideric Henri*; fils du fameux *Guillaume de Naſſau* Prince d'Orange, qui fut le fondateur de la République des Provinces Unies des Pays bas. Ce ſage Prince, prévoyant le deſſein de *Philippe II.*, qui le flattoit par lettres pour l'attirer dans ſes filets, quitta le pays & ſes Gouvernemens un peu avant l'arrivée du Duc d'Albe; lequel ne pouvant pas exercer autrement ſon animoſité contre lui, fit enlever ſon fils *Philippe Guillaume*, qu'on appelloit *le Comte de Buren*, de ſa mére héritiére de Buren, lorſqu'il étudioit à Louvain, & l'envoya en Eſpagne. Ce fut alors que le Recteur de l'Univerſité ſe plaignant que c'étoit une infraction de leurs priviléges, *Vargas* lui répondit, *non curamus veſtros privilegios.* Ce jeune Seigneur reſta en Eſpagne pluſieurs années dans une priſon honorable, & ne fut relâché que lorſque le Cardinal (puis dit l'Archiduc) *Albert*, fut envoyé d'Eſpagne aux Pays-bas pour en avoir le gouvernement; où *Philippe Guillaume* Prince d'Orange l'accompagna, parce qu'on crut en Eſpagne qu'il pourroit être utile pour regagner l'affection des peuples. Quoique Papiſte & du parti Eſpagnol, il ne laiſſa pas d'être fort zélé pour l'honneur de ſon pére, juſques à jetter par la fenêtre l'Officier qui le gardoit, parce qu'il avoit parlé injurieuſement du pére en préſence du fils: Cet Officier mourut de la chute. Le Prince délivré épouſa *Eléonor* fille du Prince de Condé; il obtint la poſſeſſion des terres que ſon pére avoit eu en France, en Bourgogne & aux Pays-bas, tant Eſpagnols, qu'Unis; mais il mourut ſans enfans, & la cauſe de ſa mort fut la faute d'un valet, qui lui donnant un lavement, le bleſſa tellement avec la ſeringue, qu'il en vint une inflammation, & puis la gangrène.

Dans ſon Teſtament il prend les titres que voici: *Philippe Guillaume par la grace de Dieu Prince d'Orange, Comte de Naſſau, Vianden, Dietz, Catzenellenbogen, Buren & Lerdam, Seigneur & Baron de Breda, Dieſt, Steenbergue, Warneton, Grimbergen, Lanoy, Herſtal, Arlay, Nozeroy, Saint-Martenſdyck, & autres appendices & dépendances; Vicomte héréditaire d'Anvers & Beſançon, Chevalier de l'Ordre de la Toiſon d'or.* Si Dieu lui donne

donne lignée, soit fils ou fille, en tel cas, il veut que l'un ou l'autre ait l'entier héritage de tous ses biens tant paternels que maternels. Le mâle parvenu à l'âge de discrétion n'ayant hoirs de légitime mariage, appellera le mâle le plus proche de la maison de Nassau. La fille doit s'allier à la dite Maison. S'il n'a point d'enfans, ou que les ayant, ils vinssent à faillir sans laisser hoirs légitimes mâles ou femelles; en ce cas il nomme héritier universel son frére le Prince *Maurice de Nassau*, & après lui ses enfans mâles procréés en légitime mariage, leurs hoirs & descendans d'eux, préferant toujours le plus prochain mâle pour unique & universel successeur; substituant au défaut de lui pour l'être, l'ensuivant. Et en cas que son dit frére & ses fils allassent de vie à trépas sans délaisser enfans mâles procréés de leur corps en légitime mariage, il institue pour son héritier pour le tout & en la forme susdite, son frére le Prince *Frideric Henri de Nassau*, & ses hoirs mâles procréés en légitime mariage & descendans d'eux successivement, préférant toujours l'ainé & le plus prochain par représentation. Que si l'un & l'autre des fréres & leurs descendans allassent de vie à trépas sans hoirs mâles légitimes, il institue héritier universel le fils ainé de son oncle paternel le Comte *Jean de Nassau*; & après le plus prochain de ses hoirs mâles & successeurs, selon le même ordre que dessus, procréés en loyal mariage, mais sans mésalliance. Le Testament est daté à Bruxelles le 20. Fevrier 1618.

Maurice est fort connu dans le monde par ses grandes actions, & par le rétablissement de la discipline militaire. Il tira la République des Provinces Unies du danger où elle étoit encore, & força le grand Roi d'Espagne *Philippe II.* de faire une tréve avec elle comme avec un peuple libre, pendant laquelle il renversa le parti des Arminiens, où on l'accuse d'avoir porté trop loin son ressentiment contre *Jean d'Olden Barnevelt*, à qui lui & l'Etat avoient de grandes obligations. Il vécut encore quelques années après la guerre recommencée, & mourut sans être marié, le 23. Avril 1623. Dans son Testament il joint aux qualités prises par son ainé celle de *Comte de Lingen & de Meurs*, *de Marquis de Terveere & Wissing*, *de Seigneur de Grave*, *Cranendonc*, *St. Vit*, *Lecke*, *Polanen*, *Niervaert*, *Isselstein*. Après avoir recommandé son ame à Dieu, & ordonné de sa sépulture à Delft dans le tombeau de son pére, il nomme & institue héritier universel son frére le Prince *Frideric Henri de Nassau*, dans tous ses biens tant allodiaux que féodaux, en vertu de l'octroy qu'il dit en avoir. Et au défaut de lui, ses enfans & descendans mâles légitimes, & à leur défaut son cousin *Erneste Casimir*, Comte de Nassau, & ses descendans mâles légitimes, pour la conservation du nom & de la maison de Nassau; ordonnant & commandant sérieusement à tous ses successeurs & substituts de se conformer à cette disposition, & qu'autrement les biens passeront au suivant, &c. Ce Testament a été fait à la Haye le 12. Avril 1623.

Frideric

Frideric Henri acheva d'établir la République des Provinces unies des Pays bas, par la négotiation de la paix de Munster, qu'il favorisa, mais qui ne fut achevée qu'après sa mort, par un Traité où le Roi d'Espagne renonça à tous ses droits. Mais avant que d'y venir, le Prince poussa vigoureusement la guerre, premiérement pour les Etats seuls, puis en compagnie de la France; il gagna des batailles, & prit quantité de places. La France & autres lui donnérent le titre d'Altesse au lieu de celui d'Excellence que lui & ses fréres avoient eu auparavant. Mais ce Prince s'appercevant que l'Espagne alloit être trop affoiblie, & que la France alloit trop prendre le dessus, donna la main à la paix malgré les instances des François. Il eut d'*Amelie* Comtesse de Solms un fils *Guillaume*, pére du Roi *Guillaume*; & quatre filles: *Louise* mére du Roi de Prusse, *Henriette Amelie* épouse de *Guillaume Frideric* Prince de Nassau, Gouverneur de Groningue &c. *Henriette Catherine* mariée à *Jean George* Prince d'Anhalt Dessau, & enfin *Marie* épouse de *Henri Louis Maurice* Prince Palatin de Simmeren. Le Prince *Frideric Henri* omet dans son Titre la Seigneurie de Leke (que *Maurice* avoit donnée à son fils naturel;) mais il y ajoute *les Seigneuries de Doesbourg*, *Gertruydenberg*, *Chasteau Regnard*, *haut & bas Swaluwe & Nelwyk*. Il ordonne aussi d'être enterré à Delft, & fait héritier universel son fils *Guillaume*, lui substituant ses enfans & descendans légitimes, préférant toujours les ainés, & les fils aux filles. Au défaut de son fils *Guillaume* & de ses descendans, en vertu & pouvoir de l'octroy obtenu à ce sujet, il substitue sa fille ainée *Louise*, ses enfans, & descendans légitimes; & au défaut d'elle & d'eux, ses autres filles l'une après l'autre. Le tout néantmoins à cette condition, que s'il venoit à avoir encore un fils, en ce cas toute la succession au défaut de *Guillaume* & de ses descendans mâles, iroit au second fils & ses descendans. Priant Messieurs les Etats Généraux, & Messieurs les Etats de chaque Province, de tenir la main à l'exécution de ce Testament, qui fut fait à la Haye le 30. Janvier 1644. Le Prince mourut le 14. Mars 1647.

Il y a une notable opposition entre ces Testamens: *Philippe Guillaume* & *Maurice* préférant les mâles de la maison de Nassau, descendus du Comte *Jean* leur oncle paternel, aux filles de leur frére *Frideric Henri*; mais celui-ci substitue sa fille ainée & sa postérité à la postérité de son fils, & la préfére aux descendans de l'oncle; ce qui a été confirmé au 33. article du contract de mariage entre *Frideric Guillaume* (depuis surnommé le Grand) Electeur de Brandebourg, & la Princesse *Louise*, fait le 7. Decemb. 1646. En effet il est sûr que les deux ainés *Philippe Guillaume* & *Maurice*, sans le consentement de leur cadet *Frideric Henri*, (quelque octroy que *Maurice* pût avoir eu des Seigneurs des fiefs) n'ont pû exclurre de sa succession les filles de ce Prince, ou leur postérité, ni changer la qualité des terres où le cadet avoit droit aussi, & où les femmes devoient succeder au défaut des mâles, ce qui ne pouvoit être changé par aucun

Testament, à moins que tous les intéressés en vie n'y consentissent : & il n'y avoit point de raison ni de droit de leur préférer des mâles collateraux, qu'elles devoient exclurre sans ce Testament. Et supposé la succession des filles de *Frideric Henri*, le droit est indubitablement pour l'aînée, ou sa postérité, puisque la qualité des terres, tous les Testamens & la pratique sont contre la division.

G. G. LEIBNITII EPISTOLA

AD FERDINANDUM ORBANUM,

Seren. Electoris Palatini Sacellanum,

De suo libro Demonstrationum pro eligendo Rege Polonorum *qui ann.* 1669. *sub nomine* G. V. Vlicovii *prodiit.* (a) *De præstantiâ museorum nummorum.*

Reverendissime Pater,

VIctoria insignis, quam Deus fœderatis tribuit, facit, ut Reipublicæ, & imprimis Serenissimo Electori Palatino gratuler, cui certè, si cuiquam, hic pugnatum triumphatumque est. Neque meliori diplomate firmari poterat Cæsarea investitura, quâ in decus & ditiones redintegratus est sapientissimus & de patriâ meritissimus Princeps: Ego vetus sum cliens, etsi incognitus, inclytæ *Neoburgicæ* domûs: quod etsi parum consistens videbatur, tamen ita habet.

Juvenis admodum inclyto viro, D. *Johanni Christiano Baroni Boineburgio* familiaris factus sum, cùm Consiliarium Eminentissimi Electoris Moguntini *Johannis Philippi*, in *Revisionum* collegio agerem. Tendebat ille tunc legatus in Poloniam, Regni petendi caussâ pro magno Principe, a quo mittebatur, eoque rogante multa a me conscripta sunt Latino sermone; nonnulla & typis edita quibus *Caussa Neoburgica* commendabatur. Aulæ Cæsarea & Gallica favebant in speciem, sed in arcano omnia alia agebant. Ita

(a) Hic liber prodiit *Gedani*, licèt fronti præscriptum sit, *Vilnæ* MDCLIX. in quo numero denarius omissus est. Reperitur in II. P. IV. Vol. hujusce collectionis, in quâ continentur auctoris nostri opera Juridico-Politica.

Ita Poloni moræ pertæsi præter recepta gentis axiomata in Piastum subito quodam impetu iverunt. Ceterum qui amici *Boineburgii* in gratiam, extra Principis notitiam, laboraveram, nolui post rem irritam venditare operam meam. Ita me aulæ *Neoburgicæ* tunc innotuisse non puto. Exstat autem liber Dantisci tunc pro caussâ *Neoburgicâ* typis editus, & a *Boeclero* (b) aliisque etiam post rem transactam laudatus, sub nomine *Georgii Vlicovii Lithuani*, id est, *Godefridi Wilielmi Leibnitii*. Volui enim initialium saltem literarum consensu indicare nomen meum. Hoc non aliam ob caussam dico, quàm ut Serenissimus Elector zelum meum non esse novum intelligat.

Nuper mihi ab amico e longinquis oris commendandum oblatum est Museum Nummorum inprimis veterum, pene Regiis comparandum, nunc venale. Sed ejus mentionem apud Serenissimum Electorem facere vix ausim, ne mihi ex oratione Dominicâ respondeat: *Et ne nos inducas in tentationem.* Fateor tamen exstructo aliquo suburbano palatio, quamvis pulchro, pulchriorem & magnificentiorem esse talem collectionem: Nam ædificia elegantia passim occurrunt: sed Musea talia rarissima sunt, & si quis ea aliquando obtinere moliatur, etiam maximis sumtibus nisi longo temporis tractu conficere ea non potest. Gaudeo eo jam loco per victoriam rem nostram militarem esse, ut ad novas artes confugere non admodum opus esse videatur. Faxit Deus ut tanto munere rectè utamur. Vale & fave.

Hanoveræ 30. *Jul.* 1708.

(b) *Boeclerus* in dissertatione de utilitate ex historiæ universalis compositione capiendâ imp. Argentorati ann. 1670. p. 38.

G. G. LEIBNITII

Oedipus Chymicus ænigmatis Græci, & Germanici.

INter mortuas Alchymiſtatum ſpes reſuſcitavit aliquot abhinc annis (anno Dom. 1700.) adoleſcens, à quo nihil tale expectares; qui Magdeburgo Berolinum antea veniens, puer rudis, ibique artis pharmaceuticæ tirocinia ponens, animo neſcio quomodo ad chryſopœiam adjecto, poſtremo mira ſpecimina edidiſſe fertur, quæ à multis celebrantur. Unum ab aliquot teſtibus oculatis mihi confirmatum eſt, quibus præſentibus, cùm magiſtro ſuo pharmacopœo, jam initiatus huic diſciplinæ, valediceret, tredecim bigroſſos quorum quiſque duodecimam partem Thaleri currentis valere cenſetur, ab uno ſpectatorum fortè ſuppeditatos in catinum conjeciſſe, & in liquefacta tandem materia, exiguoque fragmine vitri ſubobſcuri, vitrum antimonii propemodum referentis injecto, mox ejuſdem cum tot bigroſſis ponderis aurum ſanè probum effudiſſe narratur: Eaque acta, antequam Dreſdam pervênit, ubi aliquandiu ſub inſignis Viri *Ehrenfridi Waltheri Tſchirnhuſii*, nuper magna ſcientiarum jactura extincti, inſpectione egit. *Baſilio Valentino* plurimum tribuiſſe adoleſcentem ajunt, & alio quodam manuſcripto libro uſum, quem ex Helvetia quidam Materiarius (Materialiſtam vel Drogiſtam vulgo vocant) Berolinum attulerat, à Magiſtro ſuo Helvetio ſibi creditum, & poſt ſubitam ejus mortem retentum. Cæterum fabuloſa eſſe puto, & ſeriùs excogitata, quæ de neſcio quo Græco Adepto apud Berolinenſes tranſeunte, & in puerum liberali memorantur. Mea enim inquiſitio paulo poſt rem geſtam peracta eſt.

Vulgo ajunt, *Baſilium* fuiſſe Monachum vel certè converſum Ordinis *S. Benedicti*, & Teſtamentum ejus, (ſic pars Operum inſcribitur) Erfordiæ ſub altari primario repertum. Sed *Johannes Philippus* Princeps Elector Moguntinus, naturalis ſcientiæ, (ut omnis doctrinæ) ſtudioſiſſimus, perquiſitione inſtituta nihil tale comperire potuit. Alii in *Walkenreda* Ciſtercienſium cœnobio egiſſe fratrem *Baſilium* volunt, narratiunculis fulti, quibus nihil certi ſubeſt. Vixiſſe ſe indicat, (niſi alius ſub perſona ejus locutus eſt) cùm incognitus veteribus morbus, quem Galli Hiſpanique ſibi mutuo imputant, paulo antea Europam invaſiſſet. Nomen fictum puto, fruſtraque in Monachorum noſtrorum catalogis quæri: *Baſilius* Regem, id eſt, aurum indicat, *Valentinus* ſanitatem; itaque duos vulgo jactatos magnos effectus mirifici Lapidis autorem indicare voluiſſe apparet, corporum

porum humanorum & metallicorum emendationem. Præ cæteris Alchymisticis Scriptoribus methodum experientiamque spirat, multosque in nassam *Basilius* pertraxit. Et *Theodorus Kerckringius*, Anatomicis alias laboribus celebris, & novæ philosophiæ peritus, non eo minus currum ejus triumphalem Antimonii Commentario illustravit.

Mea sententia si qua est ars aurifica & argentifica, tam facilis, ut fertur, & fructuosa, supprimenda esset multo justiùs, quàm vitri malleabilis inventum, quod *Tiberio* bilem intempestivè conciasse fertur. Nam ubi emanaret in vulgus (quod vix evitari potest, si magna auri pondera quærantur) genus humanum privaretur melioris monetæ commodo, sanè magno. Aurum enim & argentum, portatilia & sectilia & non adulteranda, collybisticæ schedulæ loco sunt per orbem, quam nemo notus ignotusve refutat, & multum in exiguo pretii est. Sed aucta nimium copia perfectorum metallorum, ad æs & libram redeundum foret, & (uti non ita pridem in Suecia) pecunia à rustico ex venditis in urbe agelli fructibus quæsita, non marsupio, sed carro domum referenda.

Sunt qui Tincturam illam celebrem metallorum, quam vulgò *Philosophorum Lapidem* vocant (etsi hunc vetustiores de Lapide Tincturæ materia acceperint) negant ullo cum lucro parari posse; nam extrahi ex auro quintam quandam essentiam, (ut appellant) quemadmodum ex vino spiritus elicitur. Hanc deinde alia metalla, & argentum præsertim tingere in aurum novum, veluti si ex spiritu vini & aqua vinum redderetur, aut quemadmodum *Glauberus* ex spiritu nitri & sale Tartari aliove fixo nitrum regenerare docuit, quod postea *Robertus Boylius* integro libello illustravit. Hanc artem auri conficiendi, etsi parum lucrosam, imò damnosam, extare mallem; neque enim commercia humana turbaret, & plurimum lucis in natura accenderet, tam raro corpore producto, cujus credendum est miram in alia efficaciam fore.

Sed multa hanc quoque operationem parum verisimilem reddunt. Et semper creditu difficile videbitur, sive ex auro ipso sive aliunde tincturam pares, materiam argenti, duplo pene spongiosiorem auro, tam subito condensari contrahique posse, pulvisculo tantùm injecto. Seminis vulgo comparatione utuntur, sed illud in organicis locum habet, nec tam subito operatur. Itaque potiùs pulveris pyrii similis foret tincturæ metallicæ operatio, quod etiam (si bene memini) *Augurellus* Alchimistarum poëta notavit. *Nitri* (modernorum intelligo, quod vulgo salem petræ vocant, non veterum) regeneratio, meo judicio, apparens est tantùm, nam pristinum nitrum, sed vi ignis ad magnam subtilitatem reductum, & larva liquoris palliatum, in spiritu nitri latere puto. Cæterum quod parum verisimile censeo, non ideo impossibile pronuntiare ausim. Certè esse aliquid in natura, quale pyrius pulvis, nisi experimento convicti, ægre crederemus.

Quic-

Quicquid vero ſit de arte & hiſtoriis, quæ tanquam quædam ſanctorum Legendæ apud Artis filios (quo ſibi nomine multi placent) paſſim circumferuntur; olim à *Theobaldo ab Hoghelande*, nuper ab optimo & doctiſſimo *Morhofio* hujus credulitatis non experte, conſtipatæ; ſaltem ad doctrinam pertinebit, ænigmata quædam Chymica diſſolvi. Habetur in nonnullis manuſcriptis codicibus opus, quod inſcribitur: Στεφάνυ Ἀλεξανδρέως οἰκυμενικῦ φιλοσόφυ καὶ διδασκάλυ τῆς μεγάλης καὶ ἱερᾶς τέχνης πράξεις. *Stephani* Alexandrini Oecumenici Philoſophi & Magiſtri magnæ & ſacræ artis Praxes. Ad *Heraclium* Auguſtum opus fuiſſe ſcriptum ferunt. Ibi praxi ſexta habentur verſus, quos ita emendatos (paſſim enim corruptè leguntur) exhibemus.

Ἐννέα γράμματ᾽ ἔχω, τετρασύλλαβός εἰμι, νόει με.
Αἱ τρεῖς αἱ πρῶται δύο γράμματ᾽ ἔχυσιν ἑκάστη,
Ἡ λοιπὴ δὲ τὰ λοιπὰ, καὶ εἰσὶν ἄφωνα τὰ πέντε.
Τῦ παντὸς δ᾽ ἀριθμῦ ἑκατοντάδες εἰσὶ δὶς ἑπτά,
Καὶ τρεῖς τρὶς δεκάδες καὶ δὶς τρία. Γνῦς δὲ τίς εἰμι,
  Οὐκ ἀμύητος ἔσῃ τῆς παρ᾽ ἐμῦ σοφίης.

Quæ Latino verſu ita reddidi.

Litterulis noſcor quadriſyllabus ipſe novenis:
Syllaba habet binas, niſi quòd tenet ultima ternas.
Vocales quatuor, quinis non propria vox eſt.
Bis ſeptem vicibus numerum centuria totum
Ingreditur, decadesque novem, tum bis tria. Si me
  Noveris, hinc aditûs ad ſacra noſtra patent.

Hos verſus myſticè explicat *Stephanus* ſenſu proprio diſſimulato. Sed conſtat ſignificari *Arſenicon*, quod tali ſchemate patet.

Sylla-

Syllabæ	1			2		3			4	
Literæ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Vox	A	P	C	E	N	I	K	O	N	
	.	:	:	.	.	.	.	.	.	
Vocales	1	.	.	2	.	3	.	4	.	
	.	:	.	:	:	.	.	.	.	
Consonantes	.	1	2	.	3	.	4	:	5	
	:	:	:	:	:	:	:	:	:	
Numeri.	1000.	100.	200.	5.	50.	1.	20.	70.	50.	
	1000	100	200	5	50	1	20	70	50	1496.
		1400 bis septem centuriæ	:	90 ter tres decades	:	6 bis tria	:	:	:	1496.

Satis faciunt autem literæ pro numeris ſumtæ, ſi α ſignificet 1000, & I unitatem ut nonnunquam uſurpari Grammatici notant. In Codice Stephani, quem vidi, legitur, ἑκατοντάδες εἰσὶ δὶς ὀκτὼ, καὶ τρεῖς τρὶς δεκάδες καὶ τέσσαρες. Et in fine τῆς παρ' ἐμοῦ ἀφιλείας. Sed hæc numeris minus reſpondet. Et crediderim, obſcurandi veri vocabuli conſilio quædam ſive ab autoribus, ſive à deſcribentibus immutata.

Aimarus Ranconetus Præſes Senatus Pariſini, apud *Cardanum* (lib. 10. de Var. Rer. cap. 150.) eoſdem verſus in neſcio quo Codice reperit. Legit autem ἑκατοντάδες εἰσὶ δὶς, ὀκτὼ καὶ τρεῖς τρὶς δεκάδες, σὺν τ' ἑπτά; quaſi eſſent duæ centuriæ, & octo ac novem, id eſt 17 decades. Computat ſolas conſonantes, & ſemel omittit N. Itaque P, Σ, N, K dare 100, 200, 50, 20, id eſt 370, nempe duas centurias, 200, & 17 decades ſeu 170. porro σὺν τ' ἑπτὰ interpretatur cum T. 300, ἑπτὰ ſeu 7. Decades, quod rurſus facit 370. Sed vocales non computari, eundem numerum bis confici, N ſemel omitti, ἑκατοντάδες legi δὶς, pro δύο, parum congrua ſunt.

Alterum ænigma extat apud *Basilium*, & his versibus Germanicis continetur:

Fünf Bucher hat uns zugericht
Moses allein durch Gotts Gedicht
Die *wen'ger Zahl* sein'n Buchern folgt
Wie da geboten ist sein'm Volck
Drey Patriarchen *stumm*.
Erclärns in einer summ
Ein Zeüge redt mit höchster Stimm
Wer gar *nichts* gilt ist lehr im Sinn
Funfzig ist mehr denn *Fünf* die Zahl
Und sind doch nur *zween* überal
Tausend beschliessens End zugleich
Wers versteht der ist ganz reich.
Fünf Ding *im Leb'n* solchs offenbaren,
Und *fünf im Todt* dabei auch waren,
Viere sprechen das Urtheil aus,
Das *ein'* allein richt nur den Strauss.

Hæc ita Latinè olim adolescens converti: & explicationem margini ascribo:

	V	*Quinque* libros fecit Divino Numine Moses,
	I	Quos *numerus* Josuæ suscipit inde *minor*.
	CTR	*Tres muta* populis Patriarchæ voce loquuntur,
	I	*Unicus* hos testis vera dedisse probat.
	O	*Nil* agit, hæc qui non attenta mente revolvit,
duæ literæ	LV	Nec *quinquaginta quinque* subesse videt.
	M	Sunt tamen illa *duo*, queis si *millena* subirent,
	finalis.	Divitias sapiens *fine* parare potest.
in syllaba prima	V	*Nascenti quinos* comites assistere cernes,
in syllaba ultima	V	*Quinque* etiam comites mox *morientis* erunt.
Syllabæ quatuor.		Sunt *quatuor*, quorum nutu sententia fertur:
Una vox, Victriolum.		Judicio prodit res tamen *una* suo.

Nempe Germani sæpe pro Vitriolo legunt scribuntque *Victriol* corruptè, quasi a victoria derivaretur; cùm constet, *Vitrum* Latinis etiam colorem cœruleum significare.

At Ænigma Basilianum a Græco dissentire videtur. Ita est: erunt tamen fortasse, qui conciliationem comminiscentur. *Nostrum* Vitriolum, *nostrum* Arsenicum clamant illi, qui se unos philosophos appellandos contendunt. Nempe est in arcanis eorum schedis, ad quas aliquando, tanquam ad Eleusinia sacra admissus sum, materia quædam, cui utrumque nomen non ineptè attribui possit.

G. G. LEIBNITII
ANNOTATIO DE QUIBUSDAM LUDIS;

Inprimis de Ludo quodam Sinico, differentiaque Scachici & Latrunculorum, & novo genere Ludi Navalis.

SÆpe notavimus, nusquam homines quàm in ludicris ingeniosiores esse: atque ideo ludos Mathematicorum curam mereri, non per se, sed artis inveniendi causâ. Ludi eventus fortuiti inter alia prosunt ad æstimandas probabilitates; habemusque ingeniosissimas de alea ratiocinationes, quibus occasionem dedit Eques *Meræus* (*le Chevalier de Meré*) notus in vulgus libello, quomodo jucundi esse possimus (*des agrémens*) qui *Blasio Pascalio* primùm Quæstiones proposuit, quas & hic & *Christianus Hugenius*, & *Franc. Fermatius*, summi Mathematici pulcherrimè solverunt. Unde nata sunt resolvendarum diversissimarum longeque majoris momenti Quæstionum fundamenta. Inde autem factum est, ut *Meræus* vir ingeniosus, sed semidoctus, &, ut ita dicam, semi-scius, cum sola vi ingenii prævidisset, quæ postea tanti viri mathematicæ certitudinis habitu induerunt, successu laudibusque tumens, Doctoris personam sibi sumeret in *Pascalium*, nescio qua jam tum remissione animi inter Mathematica devotionemque præposteram fluctuantem; ut apparet ex mirabili illius ad hunc Epistola (quæ est decima nona in Miscellaneis *Meræi*) ex qua *Baylius* quædam refert in dictionario Critico, artic. *de Zenone*; non satis intelligens, aut quid hos animos dederit *Merao*, ut sua inventa jactaret, dum Geometrarum demonstrationes irridet, falsasque proclamat, & continui divisibilitatem in infinitum (pervulgatis ferè sophismatibus) impugnat; aut quid omnino sibi voluerit homo alias parum philosophus, dum ad Mundum quendam invisibilem provocat, in quo rationes rerum principiaque veritatesque arcanæ, omnisque convenientiæ & certitudinis fontes laterent. Sanè verissimum est, esse superiorem Mathematica scientiam, parem certitudine majorem virtute atque efficacia, ubi rationes ideales, non tantùm à sensibus, sed etiam ab imaginibus sejunguntur; & hujus rei aliquid interviderat *Meræus*: sed addictior erat sensibili Mundo, quam ut satis id illum intelligibilem admitti posset.

Ludi Misti ex fortuna & ingenio aptissimè vitam humanam, sed maximè res militares & praxim medicam repræsentant; ubi pars arti, pars casui necessario danda est; ut in ludo, qui à versa vice (*verkehren*) apud Germanos nomen invenit, cui vicinus *Tric-trac*. Et hic conjungendæ sunt consequentiæ certæ cum verisimilitudinum æstimatione.

Sed maximè scientiæ substant Ludi, qui unicè arti eventum, nihil casui debent: in quibus haud dubiè eminet *Ludus Scachicus* seu Regius, ubi duo Reges, legatis, tribunis, equitibus, peditibusque stipati acie confligunt; de quo justum opus sanè ingeniosissimum olim Germanico sermone edidit *Gustavus Selenus*, id est, *Augustus* Luneburgicus postea Dux Welferbytanus, princeps multis modis laudem meritus.

Facilè crediderim, Græcos & Romanos veteres habuisse Ludum quendam Regium, sed non apparet, similem fuisse *Scachico*, qui ex Oriente fortasse serius venit. Saltem illud pro certo habeo (quanquam aliter cum plerisque sentiat summæ Vir doctrinæ *Claudius Salmasius*) Scachicum à *ludo Latrunculorum* toto cœlo absuisse, quod ex lege hujus primaria probo, quam nobis Poëtæ conservarunt. Sic enim *Ovidius* de Arte Amandi. lib. 3.

Cautaque non stultè latronum prælia ludat,
Unus cum gemino miles ab hoste perit.

Et Martial. lib. 14. Epigr. 17.

Calculus hîc gemino discolor hoste perit.

Ea lex valde rationi consentanea erat, ut plus valerent duo milites quàm unus; atque adeo unus calculus inter duos hostiles velut per insidias delapsus amitteretur. Sed hujus legis in Ludo Scachico nostro nullum est vestigium, neque natura ejus illam capit.

Non ita pridem increbuit ludi genus singulare, quem *Solitarium* appellant, ubi ego ipse solus ludo, sed collusore velut teste & arbitro, an faciam officio satis. Plena est area calculis in foramina infixis, qui ordine eximendi sunt, sed nullus, (demto primo, qui pro arbitrio eligitur eximi potest, nisi alium calculum transiliendo devenire possis proximè in vacuum locum, ut in ludo Damico cæditur. Qui ea lege servata omnes ad novissimum usque eximit, vincit; Sed qui uno plures tandem relinquere in area cogitur, palma excidit. Elegantiùs inverti potest hic ludus, post unum in area vacua pro arbitrio positum, cæteros collocando, sed ea lege observata ponendi, quæ fuit paulo ante dicta eximendi. Ita possumus vel aream implere, vel, quod foret ingeniosius, datam figuram calculis formare; velut trigonum, quadratum, octogonum, aut aliud quiddam, si modò licet; neque enim res semper possibilis foret: atque hoc ipsum magnæ artis esset prævidere, quid præstari posset; habereque aliquid imprimis Geometricum hic processus. Sed ego ad profectum inventricis artis ludendi artificia detexisse, non ludum valde exercuisse laudarem.

Venio ad expositionem Ludi Sinici, cujus occasione cætera afferre placuit. Ludus est ex eorum genere, qui sola arte constant, nulla mistura fortunæ: cæterum id habet singulare, quod collusores (quantum apparet) calculos sibi invicem non tollunt, sed tantum sese obsident atque coarctant; ut vincat tandem, sed, ut sic dicam, sine cæde & sanguine, qui alteri

alteri adimit movendi se libertatem. Quod sanè in aliis ludis non rarò, hîc autem necessariò contingit.

Sed audiamus hoc de ludo *Nicolaum Trigautium* capite octavo primi librorum de Christiana expeditione apud Sinas, ex *Matthai Riccii* insignis Viri, & veri Sinensium missionum fundatoris, commentariis confectorum. Sic ergo loquitur: *Gravissimum inter eos ludi genus est hujusmodi: in alveo trecentarum cellularum plures* (hanc vocem tollendam puto vel legendum *plusquàm trecentarum cellularum*, fortasse vitio Latini interpretis *Riccii* Italica an *Trigautii* Gallica, malè exprimentis; neque enim collusores sunt nisi duo) *ducentis calculis colludunt, ex quibus alii candidi sunt, alii atri. His calculis alter alterius calculos procurat in medium alveum relegare, ut reliquis deinde cellulis dominetur; ad postremum, qui plures in alveo cellulas sibi subjecit, victor appellatur. Hunc ludum avidissimè arripiunt Magistratus, & sæpe maximam diei partem ludendo consumunt: nam inter ludendi peritos horam integram ludus unus tenet. Qui hujus ludi peritus est, tametsi nulla alia re insignis fuerit, ab omnibus colitur & evocatur. Imo nonnulli etiam eos solitis sibi ritibus Magistros legunt, ut ab illis accuratè hujus ludi rationem ediscant.* Hæc *Trigautius.*

Sed in hac descriptione peccatum ocularis inspectio schematis ostendit. Est enim Alveus figuræ quadratæ, cujus unum latus est *octodecim cellularum*: unde cellulæ in universum sunt octies & decies octodecim, id est, non trecentæ, sed *trecentæ viginti quatuor.* Et parum ad rem facit descriptio reliqua: nam ut unus alterum in medium alvei semper contrudat, manifestum est, in potestate semper, atque adeo necessarium non esse; cum sufficiat obsessum inclusisse, sive in medio sive in angulo. Neque is vincit, qui pluribus cellis dominatur (quî enim hoc definias) nisi cùm hoste clauso solus campum liberum tenet.

Facit multitudo calculorum & magnitudo alvei, ut facilè credam, ludum hunc plurimum habere ingenii & difficultatis, tametsi omnes ejus leges nobis non sint notæ. Certè singularis ejus ratio, ut scilicet omnia non cædendo hostem sed tantùm ad incitas redigendo transigantur (quod non est in nostris ludis) memorari merebatur. Et credibile est, Brachmanem aliquem fuisse inventorem, qui à cæde abhorrens incruentam victoriam volebat. Nam constat, plerosque Indiæ Orientalis populos, Christianiores, ut sic dicam, ea in re, his, qui Christiani vocantur, cædes in ipso bello refugere solere.

Venit etiam in mentem comminisci novum Ludi genus, quem *Ludum Navalem* appelles, ubi velut classibus confligatur in Tabula tanquam in imaginario mari calculis naves exhibentibus determinata venti plaga, unde & obliquitas viæ contra ventum maxima, & pro angulo motûs velocitas præscribatur; qua ratione *Evolutiones Navales* quàm proximè repræsentarentur, & ludendo exercerentur.

Cc 3 G.G. LEIB-

G. G. LEIBNITII COGITATIONES CASUALES

De Inventione Ludorum utilium, ex ipsius Colloquiis depromtæ, & scripto annotatæ per J. F. FELLER.

Ludus non inutilis excogitari posset, quem appelles *Ludum Provisionis*, vel ludum accidentium. Si hoc fit, quid accidere posset? Exempli gratiâ: *Joannes* calicem labris admovet, quid contingere posset? Multa cadunt inter calicem, supremaque labra. Respondetur: Calix in manu frangi potest. *Joannes* ructibus obrui, vel in morbum, pavorem, incidere potest. Facile est, quòd glans plumbea calicem attingat, aut ipsum feriat. Aliquid desuper cadere, Solarium corruere, Terræ motus supervenire, Cometa aliquis in cursu suo globum hunc terrestrem, sicuti doctæ illæ fœminæ apud *Molierem* metuebant, opprimere, novissimus dies ingruere potest &c. Cùm responsa hæc partim generalia, & multis aliis quæstionibus applicabilia sint, lex stabilienda foret, quæ vel illorum repetitionem prohiberet, aut generales has responsiones omninò excluderet. Posset & lex addi ludo, ut casus tantùm afferantur, qui possint caveri salvo actu; Remedium esset vel a dicente, vel a vicino, exempli causâ: glans plumbea illum ferire posset; ergo vicinus: procul a *Jove*, procul a fulmine. Aliquid desuper cadere potest, ergo bibat sub Dio.

Erat olim in usu ludus quidam, ubi interrogabatur: Stramen cui bono? qui est *ludus effectuum*, Latinè appellare posses, *cui bono*? Galli fortasse dicerent *à quoi bon*? ut in illa cantiuncula: *A quoi bon tant de raison dans le bel âge? à quoi bon tant de raison hors de saison?*

Unusquisque lusorum novum straminis usum dicere debebat. Sin minus posse mulctabatur. Et tandem ibatur in gyrum, donec vel exhausta esset materia, vel tædium ejusdem quæstionis obreperet. Hunc Ludum ingenium excitare manifestum est, ideoque seria ducere ad bona, ut contra sunt nugæ, quæ seria ducunt in mala.

Potest etiam excogitari Ludus Causarum, vel mediorum, exempli gratiâ: Cum quo scribi potest? Respondetur: atramento, fuligine, carbone, creta, stylo plumbeo, graphio, coloribus Pictorum, litteris lapideis, ut in Musivis, gemmis &c. Est & memoriæ Ludus, ut verbo tenus discatur aliquid difficile pronunciatu, recitatione per partes crescente, ut in illo, ecce nigrum, brevem, notandum, discolorem virum. Nec dubito multos ludos novos excogitari posse ad facultates animi augendas, ipsasque etiam virtutes exercendas. Nam in ludendo opus est moderatione quadam, ut in ludo regio, ubi Princeps forte ductus dat mandata. Hæc optimo, ingeniosissimoque *Weigelio* suggerenda pro sua virtutum schola. Vellem *Comenio*, cùm librum ederet, cui titulus: *Schola Ludus*: hæc in mentem venissent.

REPRE-

REPRESENTATION
A S.A.S. LE DUC DE WOLFENBUTTEL,
Pour l'encourager à l'entretien de sa Bibliothéque.

UNe Bibliothéque bien garnie est comme un magasin de science, & comme une Archive imprimée, dans laquelle on trouve plus d'instruction des droits des grands Princes, & des événemens (principalement touchant ce qui regarde l'Etat, le Gouvernement & l'Œconomie) que dans les Archives d'une Cour ou dans les Ecrits publics. Sa principale utilité se trouve dans l'administration de la Justice, dans la défense de la divine vérité, & de la police, contre toutes sortes d'erreurs, & d'impolitesse; à laquelle fin ont été aussi érigées les Eglises & les Ecoles, auxquelles une Bibliothéque bien fournie sert comme d'instrument & d'ornement, par les Docteurs muëts qu'elle renferme.

On peut donc assurer, que si les Eglises, les Ecoles, & les Archives sont dignes des soins de ceux qui se mêlent du gouvernement, les Bibliothéques ne leur appartiennent pas moins.

Mais une Bibliothéque, quelque belle qu'elle soit, ne peut se conserver, si l'on n'a soin de l'augmenter. On met tous les jours en lumiére les plus beaux ouvrages de Théologie, de Jurisprudence, de Physique, de Mathématiques, & d'autres curiosités, qui sont produits ou par la recherche de la nature, ou par les expériences dans les choses politiques, ou par les méditations des habiles gens; & nous pouvons dire avec vérité, que nous ne faisons que commencer, & que nous avons à peine trouvé dans ce siécle les premiéres ouvertures, pour la connoissance de la nature, & du systême du grand & du petit monde. Aussi n'y a-t-il pas long-tems qu'on fait une exacte recherche des histoires; d'où l'on conclut, que les Bibliothéques des grands Princes peuvent devenir imparfaites, si on ne les augmente proportionnellement à leur grandeur.

Il est donc à craindre, que cette Bibliothéque si célébre dans le monde, ayant été négligée depuis tant d'années, ne perde enfin toute sa vogue, si elle demeure dans le même état où elle est à présent. Car non-seulement les habitans, mais même les étrangers, s'apperçoivent de ce défaut, qu'on ne peut celer, & s'en étonnent. Ainsi il seroit difficile de recouvrer la réputation qu'elle auroit perduë, si une fois

fois elle passoit dans le monde pour une vieille Bibliothéque. Et comme l'étonnement en seroit d'autant plus grand, que l'on sçait que cette Bibliothéque apartient à des Princes qui aiment les Belles-Lettres; la reputation & la gloire qu'elle perdroit, retomberoit sur les Princes mêmes. C'est pourquoi il est tems de l'accroître peu à peu, & de prendre garde qu'elle ne perde pas tout-à-fait l'estime qu'on en a conçûe, & que les autres Bibliothéques ne la surpassent pas de trop.

Mon opinion seroit donc, pour conserver cette Bibliothéque, d'y employer l'argent qui revient du *papier timbré*, puisque cela y a quelque rapport, & qu'il est juste que ce qui vient du papier retourne au papier. Ce secours est d'autant plus raisonnable, & doit être accepté d'autant plus volontiers des sujets, que les Princes y ont déja fait de très grosses dépenses, & qu'ils ne mettent cet impôt, que pour conserver une chose qui est nécessaire, & qui fait même l'ornement de la Province.

L'effet & le profit de cet impôt ne se perdra jamais, mais retournera toujours au bien & à l'utilité de toute la Province, puisque les enfans du païs y trouveront le trésor des sciences, & le fondement de leur fortune. Les Colléges, les Villes, les Familles illustres y auront l'éclaircissement sur l'origine, & l'accroissement de leurs maisons, des histoires & des antiquités. Les particuliers pourront aussi y trouver au besoin des lumiéres dans les affaires de justice, pour les cas difficiles, pour la Médecine, & l'Œconomie, pour l'Architecture &c. En un mot, l'utilité ou la commodité qui en revient est si grande & si diverse, qu'en comparaison l'impôt doit être consideré pour rien.

IDEA

IDEA LEIBNITIANA
BIBLIOTHECÆ PUBLICÆ,

Secundùm classes scientiarum ordinandæ, fusior, & contractior.
(vid. sched. sequ.)

T*Heologica communia*, sub quibus generalia, e. g. Methodi, pertinentia ad encyclopædiam, Theologica complexa, e. g. Opera Theologica, Miscellanea, & sub his varii libri miscelli.

Theologia exegetica, ubi textus biblicus, expositores textuales, Illustratores biblici textui non affixi.

Theologia historica, seu principium traditionis, quod est secundarium, ubi historia Ecclesiastica; Concilia, nempe textus, expositiones, illustrationes eorum; Patres.

Theologia positiva ad quam referendæ, catecheses, compendia, loci Theologici, systemata, tabellæ, Theologi Scholastici, partes Theologiæ, seu materiæ positivè tractatæ.

— *polemica*, cum impiis, infidelibus, hæreticis, schismaticis, fratribus

Theologia practica { *ascetica.* Huc mystici, praxes pietatis, prophetiæ, ecstases, visiones &c. / *moralis*, e. g. Casus conscientiæ. }

——*ritualis.* Huc pertinent scriptores de disciplina ecclesiastica, ordinationes ecclesiasticæ, agendæ; Homiletica, precationes, hymni.

* (Nota, in omnibus partibus complexis addantur *Lexica* & *Bibliographiæ* speciales. Sit & propria plagula dubiorum.)

† † †

Juridica communia, sive generalia, complexa (e. g. Lexica) & miscellanea.

Jurisprudentia exegetica Juris civilis Romani; ubi textus, expositores, illustratores.

Juris Canonici eodem modo.

Jura variarum gentium, statutorum, consuetudinum, est velut *historia Juris* huic inclusa.

Jurisprudentia dogmatica, ubi principium ex Jure naturæ, & gentium, physica & aliis disciplinis: deinde ipsa tractatio per *compendia*, aut per *syntagmata*, communis privato & publico juri.

Jus privatum. Variæ controversiæ, communes opiniones, responsa, decisiones, partes juris; Merita causarum, (circa materias facti & circa materias juris) processus judiciarius.

Jus quasi publicum. Ubi criminalia, ordinationes politicæ, mercatoria, nautica, bellica, feudalia.

Jus publicum verum, seu primarium, circa jus regiminis, & speciatim Germanicum.

Jus inter gentes. Ubi prætensiones illustres.

† † †

Medica communia, & historia Medicinæ.

Medicina autoritate nixa, ubi Græci, & Latini veteres, Arabes medii ævi.

Medicina dogmatica. Breviaria, syntagmata, partes: Physiologia, diætetica, semeiotica, pathologia, therapeutica.

Specialia morborum. Ubi morbi ætatum, sexuum, vitæ generum, partium corporis, febres, morbi maligni, variæ circa morbos observationes.

Medicinæ auxilia. Chirurgica, pharmaceutica.

Cognata, ad corporis perfectionem facientia; Cosmetica, & gymnastica. Possent tamen sub hygiæa comprehendi.

† † †

Physica communia, ubi & complexa, historiæ naturæ, somatologia, seu physica generalis.

Poiographia (Ποιογραφία) seu tractatio qualitatum manifestarum, sensibilium, occultarum, sive actionem, aut resistentiam repræsentent, sive tantum sensum afficiant, sive ex his componantur; firmitas, gravitas, elater, calor, sapor; magnetismi, sympathiæ, fermentationes, solutiones, præcipitationes.

Subjecta simpliciora: Similaria, elementa, sales; Imperfectè mista, meteora.

Regnum minerale. Huc & metallica.

—— *vegetabile*, huc & agricultura.

—— *animale*, huc anatomica, cura animalium, venatio, piscatio.

Chymia prioribus variè utens, ope elementorum, & salium.

Artificia & opificia physica; Ludi physici, secreta naturæ, seu magia naturalis, physica œconomica.

† † †

Philosophica communia, ubi & historia philosophica.

Philosophia secundum sectas veteres. Aristotelici, (Græci, Arabes, scholastici recentiores) Archæales, corpusculares.

Logica, didactica, mnemonica.

Metaphysica, pneumatica, theologia naturalis.

Philosophia practica; Ethica, politica.

Oeconomica, vel *Oeconomico-politica*: Ubi de pertinentibus ad hominum sustentationem, commerciis, manuficiis.

Ma-

† † †

Mathematica communia.

Mathesis generalis de quantitate in universum, seu calculo, ubi Arithmetica, Algebra, analysis infinitesimalis.

Geometria cum Geodæsia, optica, pictura, sculptura.

Astronomia, huc Geographia generalis, gnomonica, computus temporum.

Mechanica, ubi de motu, viribus motricibus, machinis.

Musica.

Architectonica.

Bellica, & *Nautica.*

Gymnastica, equitandi, saltandi.

Ludi, *artificia*, & opificia mathematica, ubi & steganologia.

Divinatoria. Ubi Astrologia, Physiognomia, Chiromantia, Signaturæ, Geomantia.

† † †

Historico-philologica communia, scilicet philologiæ, & historiæ.

Philologico-communia, grammaticæ scilicet, rhetoricæ, & poëticæ.

Grammatica communia.

Latina, & linguarum cognatarum.

Græca cum græco vulgari.

Orientalia, nempe Hebræa cum cognatis, Chaldaic. Syr. Arab. Æthiop. item cum Armen. Turc. Pers.

Teutonica cum cognatis Belg. Dan. Suec. Goth. Island. Angl.

Slavonica; Bohem. Polon. Russ. & reliqua Europæ, Wall. Hibern. Cantabr. Finn. Hungar.

Linguæ reliquæ extra Europam.

† † †

Oratoria generalia.

Ars rhetorica, seu præcepta movendi animos dicendo; sive delectandi tantùm, sive etiam docendi & persuadendi gratiâ. Huc refer præcepta scribendi, progymnasmata, epistolas, dialogos, orationes &c. item artem argutiarum, inscriptionum &c.

Specimina oratoria, ubi ipsæ narrationes, epistolæ, dialogi, inscriptiones, argutiæ, orationes, &c. huc potiùs quàm aliorsum referenda, quoties magis formæ, quàm materiæ ratio habetur.

Poëtica generalia.

Ars poëtica, seu præcepta prosodiæ, inventionis, elocutionis poëticæ, variis in linguis.

Specimina poëtica varii generis, epigrammata, heroica &c. quæ scilicet ob materiam alibi annotari potiùs non debent.

Poëtæ veteres græci, & latini, poëtæ *recentiores* gr. & lat. poëtæ variarum linguarum.

Semipoëtica, ſeu ambigua inter poëſin & oratoriam præcepta. Huc facetiæ, ſcenica, romaniſci, ſatyrica, mythica, quatenus nec moralitas, nec veritas hiſtoriæ in iis latens ſpectatur.

† † †

Hiſtorico - Geographica communia.

Geographiæ deſcriptoriæ communia. Itineraria multorum locorum, ſimul præcepta peregrinandi &c. Geographia antiqua, media, nova.

Germanica, Belgica, Anglica, Danica, Svecica.

Latinæ regiones, huc Hiſpanica, Gallica, Italica.

Slavonica, Polonica, Ruſſica, Hungarica, uſque in Græciam.

Exotica, Turcica, Perſica, Indica, Sinenſia, Africana, Americana.

† † †

Hiſtorica communia.

Hiſtoria univerſalis temporum, ubi & antiquiſſima ante Græciam.

Hiſtoria antiqua, ubi Græca, Romana, & contemporanea. Aſſyrica, Perſica, Ægyptiaca, Syro - Macedonica. Hiſtoria Auguſta uſque ad inundationes Barbarorum in Romanum Imperium.

Hiſtoria media. Ubi a Barbarorum inundationibus (Goth. Longob. Franc. Sax. Saracen.) uſque ad reſtitutum Imperium Rom. in *Carolo M.* Inde uſque ad *Fridericum II.* Ab hoc uſque ad *Carolum IV.* Inde porrò ad *Fridericum III.* Id eſt, hiſtoria Imperii Germanici cum contemporaneis, & huic reſpondente Byzantina.

Hiſtoria recens ſæculi ſuperioris, & præſentis.

Hiſtoriæ Gentium variarum, quæ ad priores in Geographia ſpeciali enumeratas commodè referri non poſſunt. Huc *hiſtoriæ migrationum*, item *Genealogiarum*, ſimul & *Inſignium.*

Polyhiſtorica communia.

Hiſtoria variè denominata, ut rituum, funerum, pomparum, navalis, præliorum, viarum regiarum & itinerum, dignitatum, & magiſtratuum, vel regiminum, commerciorum, tributorum, ſpectaculorum, prodigiorum &c.

Antiquitates & ritus Romanorum, Græcorum, Orientalium.

Supellex hiſtorica numiſmatum, inſcriptionum, & aliarum temporis reliquiarum.

Veteres ſcriptores diverſi argumenti.

Hiſtoria literaria, ſcientiarum progreſſus, vitæ eruditorum.

Critica monumentorum, ſeu autorum, editorum, & manuſcriptorum, codicum, diplomatum; ut genuina a ſpuriis diſcernantur, & ſenſus eruatur.

Bibliothecaria, ſeu res libraria tamquam pro repertorio univerſali.

† † †

Communia communium.

Ad Encyclopædiam ſpectantia.

Icono-

Iconothecaria, seu imagines vicem librorum præstantes, certis partibus doctrinarum non affixæ.

Miscellanea nulli studiorum parti astricta.

IDEA LEIBNITIANA

Bibliothecæ ordinandæ contractior.

Theologia	Biblica	
	Ecclesiastica	Hist. Eccles.
		Concilia.
		Patres.
	Dogmatica	Positiva.
		Polemica.
	Practica	Ascetica.
		Moralis.
Jurisprudentia	Jus naturæ, & gentium.	
	Jus Romanum, & alia jura antiqua.	
	Jus Ecclesiasticum humanum, seu Canonicum.	
	Jus feudale, & publicum.	
	Varia jura recentiora.	
Medicina	Hygiastica, & Diætetica.	
	Pathologia cum Semeiotica.	
	Pharmaceutica.	
	Chirurgica.	
Philosophia intellectualis	Theoretica, Logica, Metaphysica, Pneumatica.	
	Practica, Ethica & Politica.	
Philosophia rerum imaginationis, seu Mathematica.	Mathesis pura, ubi Arithmetica, Algebra, Geometria, Musica.	
	Astronomia cum Geographia generali, Optica, Gnomonica.	
	Mechanica, bellica, nautica, Architectonica.	
	Opificiaria, omnigena a vi imaginationis pendentia.	
Philosophia rerum sensibilium seu Physica.	Physica massarum, & similarium, quo pertinet etiam Chymia, de aqua, igne, salibus &c.	
	Regni mineralis.	
	vegetabilis, quorsum Agricultura	
	animalis, quorsum Anatomica quoque.	
	Oeconomica, & opificiaria artificiis physicis nitentia.	

Philologica, seu res linguarum.	Grammatica & Lexica	Latina, Græca &c. Orientalia.
	Rhetorica, ubi Epiftolæ, Orationes &c.	
	Poëtica.	
	Critica.	
Hiftoria civilis.	Univerfalis.	
	Geographia. Huc Genealogica, & Heraldica.	
	Hiftoria Græca, & Romana cum antiquitatibus.	
	Hiftoria medii ævi a ruina Imperii Romani per Barbaros ad fæculum fuperius (XVI.)	
	Hiftoria noftri temporis, & fæculi fuperioris, & noftri.	
	Hiftoriæ gentium.	
	Hiftoriæ variarum rerum; huc & vitæ faltem remiffive.	

Hiftoria literaria, & res Bibliothecaria.
Generalia, & Mifcellanea.

G. G. LEIBNITII EPISTOLA
AD AMICUM,

Munus Bibliothecarii Cæfarei ambientem, de Rebus ad Biblioth. pertinentibus.

Iveram ego juffu Principis mei ad Hercyniæ noftræ fodinas &c. Mirabere forfan, quid cum fodinis mihi commune fit civilium ftudiorum homini; fed ego ita dudum ftatui, *rem œconomicam* effe multo maximam civilis fcientiæ partem, ejufque ignoratione, aut neglectu Germaniam perire. Fodinæ autem magnam partem faciunt proventuum noftrorum; Hæc nunc egregiè adminiftrantur. Nam *Joannes Fridericus* gloriofæ memoriæ Princeps inter cætera præclarè acta etiam in hanc curam magno ftudio incubuerat. Huic Principi cum fortè narraffem obiter, *veniffe mihi in mentem aliquid, quo fodinis, aquarum incommodo laborantibus, fubveniri poffet*, magno applaufu propofitionem meam excepit, & convocatis illis, quorum intereft, mihi, fi deftinata efficerem, atque unius integri anni fucceffu comprobarem, præmium annuum mille ducentorum Imperialium conftitui curavit. Cumque jam in eo effem, ut verba rebus confirmarem, triftiffimus nuncius Auguftæ mortem Principis ferens, cœpta interrupit. Itaque de integro mihi tractanda res fuit, & multa certamina fubeunda cum hominibus invidis, aut talium ignaris, donec ipfe Sereniffimus fucceffor,

ceſſor, (*Ernſtus Auguſtus*) qui nunc feliciter rerum potitur, negotio penitus excuſſo, ac me coram diu, multumque audito, tandem fratris beneficium firmavit. Jamque in opere verſor magno intelligentium applauſu, qui bene procedere vident: & verò ſpero intra paucos menſes confectum iri. Contractus autem hoc modo initus illud habet commodi, quod, elapſo ſemel probationis anno, beneficio ſupra dicto frui debeo, nulla exinde impoſterum obligatione ubicumque etiam terrarum agam. His ego me nunc cogitationibus oblecto, &, quod ab officio otii eſt, ſubinde mathematicis ſtudiis impendo, quibus video pleraque tum œconomicæ, tum etiam militaris ſcientiæ arcana contineri.

Petri Lambecii mortem ex tuis primùm literis didici: Fuit ille vir multiplicis lectionis, & felicis memoriæ; judicio tamen, atque ingenio non perinde valuit, adeoque apud eruditionis veros æſtimatores, imprimis exteros, fama ejus intra mediocritatem ſtetit. Ego tamen induſtriam ejus ſemper laudavi, tametſi hominem, neſcio qua de cauſa, inimicum expertus ſum. Erat enim non ſatis candidus, atque æquus aliorum æſtimator. An fortè æmulum verebatur? Sed ego alio planè itinere mihi ad famam contendendum putavi. Nam in omni vita ſinceritatem ſemper amavi, in ſtudiis autem Juriſprudentiam, & meliores literas conatus ſum dirigere ad uſum reipublicæ potiùs, quàm ad criticas ſubtilitates, & ſtudia illa profundiora Philoſophiæ naturalis, diſciplinaſque Mathematicas mihi neceſſarias putavi; in quo genere me exercui cùm in Gallia, atque Anglia agerem, inexpectato applauſu: *machinaſque* etiam nonnullas executus ſum vitæ humanæ utiles, & ſpectantibus jucundas. Quamquam enim ab ineunte ætate me in literis exercuerim, putavi tamen ſemper verbis res jucundas eſſe. Expertus ſum etiam magnos Principes hoc ſtudiorum genere delectari, ac Machinothecas Bibliothecis jungere, idemque mihi de *Cæſare* relatum eſt, cujus celſiſſima mens, poſtquam ab orbis cura in ſe rediit, pulcherrimis contemplationibus delectatur. Ego me jam olim felicem judicaſſem, ſi licuiſſet tali domino ſervire, ſed ſuis, quàm multa obſtiterint. Et nunc cùm Conſiliarii Aulici locum reapſe apud Sereniſſim. Principem meum teneam, ſexcentorum Imperialium ſtipendio, accedentibus præter habitationem, victumque, illis emolumentis, ut in ſumma millenos excedam, locum præterquam in conſilio Cæſaris aulico honeſtè invenire vix poſſem. Illuc autem aſpirare forſan temerarium foret, tametſi eò pervenerint, quibus ego ſanè ingenio, & rerum uſu, non tamen optima voluntate, atque fide concedo. Cæterum multa ego meditata habeo in rem Cæſaris, & Imperii, quæ *Conſultationum Germanicarum* inſcriptione complecti decreveram; ſed tædet verba in ventos effundere, & Declamatorum ritu, qui in ſcholis de republica Athenienſi, aut Carthaginenſi rectè conſtituenda deliberant, ſucceſſu caritura proponere. Quin imò vileſcunt optimè cogitata, ſi publicè proſtituantur, & hoſtes noſtri admonentur potiùs, quàm coërcentur. Sed ipſa tecum confabulandi dulcedo longiùs me abripuit, Vir Ampliſſime; jam-

jamque epistolæ metam excessi: nonnulla etiam velut ad amicum justo liberius scripsi, quæ ad alios pervenire nollem. Vale.

P. S. Separata in scheda.

Has literas ita composui, ut licèt nihil recta via postulem, nihilominus animi sensa exponam, & non modò devotionem erga *Cæsarem* tester, sed & aliud agendo indicem, in quibus rebus fortè industria mea utilis esse possit. Facilè judicas, me cùm reapse interim consilio mei Principis, non esse libenter ab eo gradu discessurum: hoc autem futurum esset, suscepto nudo Bibliothecarii, & Historiographi munere, quo à negotiorum luce ad umbram traducerer. *Sed si Cæsar me in consilium aulicum admitteret, ac Bibliothecarii munus, & commoda adderet*, quod etiam hic fecerat Sereniss. *Jo. Fridericus* noster, locus mihi daretur explicandi industriam meam, ac tum demum ego me felicem arbitrarer, omnemque animi vim eò converterem, ut Cæsaream gratiam non contemnendis fortasse conatibus tueri possem. Literas Cancellario mittere potes, si e re videtur: sin aliquid in illis tibi displicet, admone, quæso, ut mutem & corrigam. Velim tamen, ut, me inscio, illi mitti videantur, & optaverim, esse tibi aliquem, a quo Cancellarii sententiam discere possis. Mitto carmina à me composita in memoriam Seren. Principis nostri *Joannis Friderici*, de quibus judicium tuum flagito. Cæterum in literis tuis ad *Hocherum* ipse adjicies, quæ tibi videbuntur apta ad persuadendum. Nimirum aliquam me apud Germanos pariter, exterosque famam consecutum, &, si quid cum applausu publicè tractandum sit, valere nonnulla scribendi facultate. Præterea habere inventa multa, atque meditata, quæ insignibus etiam Viris magni sint momenti visa, & publico, his præsertim temporibus, profutura: denique, quod potissimum arbitror, esse in me fidem, & boni publici amorem.

G. G. LEIBNITII EPISTOLÆ DUÆ

AD FR. THEOD. KOHLIUM,

Scholæ Kiloniensis Rectorem.

EPISTOLA I.

Laudatio studii critici. Consilium de præceptis moral. œcon. militar. cet. ex antiquitate eruendis. De editione poëtarum Latin. ex more Farnab.

Cogitationes tuæ criticæ in loca difficiliora veterum auctorum perplacuere. Etsi enim hodie nonnihil refrigescit hoc studium, non omnino tamen intermitti velim.

Utilissi-

Utilissimum esset erui ex antiquitate, quæ nobis etiam prodesse possint, præcepta præclara philosophiæ & morum, egregias etiam praxes ad commoditates vitæ, in re œconomica, militari, nautica, cet., ut vetera deperdita vel obliterata nonnihil restituantur.

Quod auctores veteres, præsertim poetas Latinos edendos, attinet, vellem aliquis *Farnabii* telam pertexeret; nam *Minellius* non æquè placet. Itaque *Ovidii* reliqua, *Silium*, *Statium*, aliosque *Farnabiano* more tractari velim. Te multa in publicam juventutis eruditæ utilitatem meditari, non dubito, quæ subinde discere gratum erit. Vale. *Dabam Hanov.* 19. *Mart.* 1716.

EPISTOLA II.

De Scriptoribus quibusdam Theologicis, qui acta agunt.

GRatias ago, quòd consilia tua litteraria mecum communicare voluisti, quæ non dubito utilia in publicum, & lectori grata futura, quum tibi curæ fore haud dubitem, actum ne agas; quod solent plerique hodie, qui res Theologicas attingunt: nisi quum adversantes sibi proponunt novatores: ubi tamen solet etiam plerumque vetus crambe recoqui, aut in vitilitigationes abiri.

Plura nunc addendi occasionem non adfers; ego tibi eam ad laudabiles conatus faventem precor. *Dabam Hanov.* 3. *Julii* 1716.

G.G. LEIBNITII JUDICIUM

DE COLLECTIONE CONCILIORUM P. HARDUINI

D. Burcard. Gotthelf. Struvio *inscriptum.*

Hanoveræ 29. *Decemb.* 1715.

COnciliorum Collectio, quam *Joannes Harduinus* curavit, absoluta est; sunt, ni fallor, duodecim volumina. Non pauca inferuntur, quæ in priori illa *Labbeana* omissa sunt, quæ ad Concilia propriè non spectabant. Sed cùm Constitutio *Unigenitus*, aliaque displicentia in fine Operis adjecta sint, Parisiensis Archiepiscopus effecit, ût distractio prohiberetur, donec hoc, quicquid esset, emendatum. Et alia ad eumdem Hanoveræ 27. Septembris 1716. exarata: Editio Conciliorûm Harduiniana, si non planè supprimetur, certè multis modis reformabitur; dederat enim unicè operam, ut placerent Romæ, quas fecisset fabulas, nulla non Gallicanæ tantùm, sed & universalis Ecclesiæ libertatum, & sententiarum cura. Editio Conciliorum, non *Harduino*, aut alteri Jesuitæ Gallo, (neque enim hodie *Sirmondos* habent) sed *Baluzio* committenda erat.

G. G. LEIBNITII
EPISTOLÆ CXVIII.
AD JOHANNEM FABRICIUM,

S. Theologiæ, dum viveret, Doctorem & Professorem in Academiâ Helmstadiensi, Sereniss. Ducis Brunsvicensis Consiliarium Consistorialem, Abbatem Regiæ Luteræ, Scholarum Inspectorem generalem, & Academiæ Scientiarum Regiæ Berolinensis Socium;

De unione Ecclesiasticâ inter Lutheranos & Reformatos, quin etiam inter Protestantes & Pontificios Doctores. Et innumera Philologica.

Excerptum ex Præfatione

Quam *Christ. Kortholtus* suæ *Leibnitii* Epistolarum collectioni apposuit.

„ CXVIII. Cl. *Leibnitii* Epistolæ ad virum ex doctrinâ „ nobilem Abbatem Regiæ Luteræ *Joh. Fabricium* ab anno „ 1697. ad annum 1716. datæ, non tantùm, de unione „ quam vocant, Ecclesiasticâ inter Lutheranos & Reformatos, sed etiam inter Protestantes & Pontificios Doctores, „ conciliandâ verbosius agunt. Plerasque omnes ex jussu „ Ser. Ducis Brunsv. & Luneb. *Antonii Ulrici*, scriptas esse „ non uno loco ipse auctor *Leibnitius* testatur. Observabis „ in hisce litteris recensiones de rebus maximi ponderis & „ momenti, quæ adhuc fuere incognitæ, quia tamen ad illuminandam Historiam Ecclesiasticam hujus sæculi conferunt plurimum, publicari & legi utique merentur. Consilia in iisdem irenica exhibentur, quæ *Leibnitius* superstes „ cum nemine uno nisi cum intimis amicis suis communi-

„ cavit,

„ cavit, & quidem tantùm ſub fide ſilentii. Id quoque me „ obligat, ut reſpondeam quærendo inveſtigaturis, quis mihi „ poteſtatem conceſſerit, ut illa arcana ante omnium ocu- „ los exponam. Cui quidem objectioni eo occurro luben- „ tiùs, quòd cognitum habeo, *Leibnitium* ægerrimè tuliſſe „ litteras ſuas Gallicè ad V. Cl. *Paulum Peliſſonium* de unione „ Eccleſiaſticâ datas typis exſcriptas publicè proſtare. Vir „ doctiſſimus *M. Loeflerus*, ipſius *Leibnitii* ſororis filius atque „ heres unicus, litteris ad me datis hoc mihi retulit. Ego „ verò nullo negotio ad quæſtionem illam ipſius *Leibnitii* ver- „ bis reſpondeo, quippe qui Epiſtol. 57. ad *Joh: Fabricium*: Quum vero, *inquit*, noſtræ meditationes, quæ vobis duobus (Joh. Fabricio & Jo. And. Schmidio) placuerunt, ſub fide ſilentii communicatæ fuerint Berolinenſibus, & materiam negotiationis ſint daturæ, facilè pro prudentiâ tuâ judicas, conſultius fore, ut ne intempeſtivè edantur, dum ſpes eſt aliquid confici poſſe tractando. Nam ſi ea decollaverit, ſuaſerim ipſe quoque conſervari typis publicis in uſum poſteritatis: Nunc verò ſi producimus in publicam lucem, primùm perit cogitationis pondus ac momentum arcanæ deliberationis, deinde irritabuntur crabrones ingeniorum Eriſticorum, ut agmina adverſariorum paulatim conſurgant, & fortaſſe qui poterant paulatim acquiri nobis, dum ipſis communicationis privatæ honor habebitur, præveniri ſe aliorum violentiâ patiuntur difficili regreſſu, ubi quis ſemel publicæ ſententiæ ſuæ obſides libros dedit. „ Ex hiſce „ verbis intelligitur quare *Leibnitius*, quum ſuperſtes eſſet, „ conſilia ſua irenica cum publico noluerit communicari. „ Atque ex iiſdem conſtat, ipſum *Leibnitium* voluiſſe ea ali- „ quando divulgari. De conſiliis iſtis irenicis Leibnitianis „ tenendum, ex inſtituto id egiſſe auctorem in epiſtolis ad „ *Jo. Fabricium* datis, ut & viam pararet ad conjunctionem „ & concordiam Eccleſiaſticam inter illos, qui Proteſtantes „ ſe vocant, & ſimul inter Proteſtantes & Pontificios Do- „ ctores. Pacem Eccleſiaſticam cum Pontificiis Doctoribus

„ vix sperari posse *Leibnitius* judicavit, & quamvis interdum „ mitius judicarit de Pontificiis erroribus, quàm quidem par „ erat, persæpe tamen in his litteris tuitus est, peccatum „ esse minimè excusandum, si quis de veritate religionis „ Evangelicæ convictus eam cum Pontificiâ permutet. De „ Reformatis Doctoribus mitissimè censet, & tantùm non „ omnes eorum sententias in optimam partem interpretatur. „ Atque ex litteris hisce manifestum, eum non nunquam „ de unione sive de fœdere religionis inter Protestantes „ faciendo optimè utique sperasse. Me quidem non præ„ terit, præcipuæ dignationis Theologos nostros *Leibnitio* ni„ miam erga Reformatos lenitatem vitio dudum vertisse. „ Neque mea ratio est omnia atque singula defendere, quæ „ *Leibnitius* de Reformatis eorumque positionibus statuit. „ Nemo tamen, opinor, secus interpretabitur, nonnulla me „ hoc loco proferre, quæ ad excusandum *Leibnitium* facere „ posse videbantur. Verum est, *Leibnitium* consensionem „ ecclesiasticam Protestantium doctorum certo judicio & „ summo studio desiderasse. Quis illud temerè reprehendet? „ Summorum Ecclesiæ nostræ Theologorum proferre testi„ monia possem, quibus se paratissimos ad hæc fœdera reli„ gionum sanguine suo redimenda profitentur, siquidem salvâ „ doctrinâ cœlesti id usu unquam venire queat. Sed ea hic „ recensere supervacaneum arbitror, propterea, quòd omnes „ credunt, unionem sive consociationem ecclesiasticam ge„ neratim consideratam omnibus utique votis esse expeten„ dam. *Leibnitius* consultò, & de industriâ id egit, ut unio„ nem ecclesiasticam inter Protestantes stabiliret. Id quod „ reprehensionem fortè meretur, quoniam Reformati Docto„ res in suis libris symbolicis ejusmodi de prædestinatione „ fovent sententiam, quæ sine summo periculo doceri ne„ quit. Ipse in annotationibus, epistolis, quas publico ad„ ditis, defendi, doctrinam Reformatorum ita esse compa„ ratam, nihilominus tamen credo quædam ad excusandum „ *Leibnitium* posse dici. Quæ *Leibnitius* eo consilio egit, ut

„ unio-

„ unionem ecclesiasticam inter Protestantes firmaret, huc re-„ deunt: Cum Theologis celeberrimis, & quos huic reli-„ gionum fœderi studere cognitum habebat, sermones con-„ tulit & consilia, neque solum sub examen vocavit Refor-„ matorum doctorum errores, sed & quodnam eorum sit „ momentum, & quid in pietatem influeret, ponderavit. „ Consilia hæc sua privata apud omnes scriptis pervulgare, „ & suum de re irenica judicium explicate interponere no-„ luit. Persuasit sibi paucis cognita faciliùs mutari atque „ corrigi, quàm ea, quæ omnium judiciis exponuntur. Quis „ est, qui non laudet circumspectam hanc *Leibnitii* pruden-„ tiam? Vel, quod majus est, *Leibnitius*, postquàm omnia „ momento suo ponderavit, hoc denique fecit judicium, se „ multis annis consilia agitasse irenica, quibus felicem even-„ tum prædicere non queat. Tuitus est, se ex omnibus hu-„ jusmodi destinatis hunc tantùm fructum percipere, ut „ posteri intelligant, se sincero animo, omnique studio pa-„ cem quæsivisse ecclesiasticam. “

In Epistol. XCII. ad *Jo. Fabricium* data: „ A negotio, *in-quit*, „ Irenico, ut nunc est rerum habitus, nil ampliùs ex-„ pecto. Ipsa se res aliquando conficiet. Haud scio, an „ Theologi nostri, dum de re irenicâ agunt, & summi alicu-„ jus viri consensione attentionem auditorum suorum excitare „ volunt, melius desiderare testimonium queant, quàm hoc „ *Leibnitii*, quod eo magis notatu dignum est, quoniam „ auctor illius, annis compluribus summo studio consilia ire-„ nica exquisivit. Præterea in Epistolis ad *Jo. Fabricium* „ datis multæ occurrunt utilissimæ observationes de Societate „ litterarum Berolinensi, de poeticâ *Jo. Guil. Petersenii*, & de „ innumeris aliis rebus, sigillatim multa scitu digna *Leibnitius* „ tradit, de notissimo illo responso, quod Helmstadiensibus „ Theologis de licito a Lutheranâ religione ad Pontificiam „ transitu ab illis tribuitur, qui existimant, Academiæ Juliæ „ Theologos non parum contulisse, ut Serenissima Princeps „ Brunsvicensis *Elisabetha Christina*, nunc augustissima Impe-

 „ ratrix,

„ ratrix, ſacra Evangelica cum Pontificiis commutarit. Sed „ de his latiùs commentandi hîc locus non eſt. Id autem „ tacitus præterire non poſſum, me plures *Leibnitii* ad eum- „ dem *Fabricium* miſſas litteras poſſidere, quam nunc L. B. „ communico : Neque enim è re eſſe duxi omnium earum „ tibi facere copiam, quæ magis ſpectant ad amicorum offi- „ cia, quàm ad publicum litteraturæ incrementum.

EPISTOLA I.

I. Utilitas itinerum. II. Leibnitius Fabricii *commodis conſulit.*

I. QUod me non tantùm compellaſti humaniſſimis literis, ſed & dono miſiſti pariter Helmſtadienſes primitias ac noviſſima quædam Altorfina, adjecto etiam munere non chartaceo, numiſmate ſcilicet memoriali auctarum Academiæ Noricæ facultatum, gratias debeo ſingulares, & vellem officiis poſſe mereri. Utilitatem itinerum, eruditi ſcopum ſuum præ oculis habentis exponi omnibus prodeſt, & Theologiæ ſtudioſorum intereſt. Nam reduces inveniunt quæ recolant, ituri quæ agant; ſed & qui ſolo animo peregrinantur in partem veniunt voluptatis fructuſque. Sub prælo nunc eſt Dn. *Benthemii*, Bardevicenſis Superintendentis, Eccleſiæ ſtatus præſens in Belgio fœderato, qui, quid in eo genere poſſit, jam impenſa in res Anglorum ſacras opera oſtendit (*a*). Hujus ſcriptis adjungi poterit *Mabillonii* Italicum iter, atque tua præclara præcepta magis in rem conferentur (*b*). Unum doleo, neminem extare, qui de Gallia idem nuper præſtiterit, in qua tamen materia eſt doctrina Eccleſiaſtica uberrima. Et nunc quidem magnæ ſunt lites de Quietiſmo, ferè ut apud nos de Pietiſmo, & Archiepiſcopum Cameracenſem quaſi Semiquietiſtam impugnat Meldenſis aliique. Recruduit etiam bellum inter Dominicanos & Jeſuitas occaſione Theologiæ Moralis a P. *Natali Alexandro* editæ (*c*).

II. Cæterum uti Academiæ Juliæ de te recepto gratulor, ita nobis operam dandam cenſeo, ut tibi, prout oportet, ſatisfaciat; & puto eum fuiſſe

(*a*) *Henr. Lud. Benthemii* Eccleſ. & Scholarum Anglicanarum ſtatus 1732. in 8. Lipſiæ, cum Præfat. ven. *B. Mentzeri* multo auctior prodiit. KORTHOLTI NOTA.

(*b*) Ad *Jo. Fabricii orationem inauguralem de utilitate, quam Theologiæ ſtudioſus ex itinere capere poteſt* Italico Altdorffii 1678. editam *Leibnitius* reſpicit. K. N.

(*c*) Conf. *B. Jo. Fr. Buddei* & ven. *Jo. Georgii Walchii* introductio in præcipuas religionis controverſias cap. III. §. IX. p. 264. ſeq. & §. XIII. p. 292. ſeqq. ubi harum litium ratio ſummatim exponitur. K. N.

fuisse animum vocantium, ut salarium ad 400. usque Vallenses augeretur. Itaque jam tum apud nostros ea de re mentionem injicere cœpi, ut in congressu cum Cellensibus res porro urgeatur, speroque omnia ita casura, ut ne te accessus ad nos pœniteat. De Manuscripto Versionis Biblicæ *Saubertino* credo ipsi tibi occasionem datum iri loquendi cum Serenissimo Duce *Rudolpho Augusto*. Sed prædico tamen te ægre impetraturum impressum pro eo codicem Augusteæ versionis. Omnes enim qui supersunt studiose custodire jubet. Vale & fave. *Dabam Guelferbyti* 14. *Augusti* 1697.

EPISTOLA II.

I. De originibus nationum Transsylvaniæ a Franckensteinio *editis. II.* Wagenseilii *de Cingaris sententia. III. Differentia inter* Detschen *&* Muesser. *IV. Dictionariolum Germanicæ Transsylvanorum plebeiorum linguæ desideratur. V. Elogium* Franckensteinii.

I. MUltum tibi debeo, tum quòd præclaras tuas in *Baierianum* Compendium notas dono mittis, tum quòd & origines nationum Transsylvaniæ a Dn. *Valentino Franco a Franckenstein*, Viro, ut apparet, egregio, scriptas mecum communicas, quæ possunt eos errore suo liberare, qui nescio quas longinquas vel a *Carolo M.* vel ab anterioribus etiam temporibus Saxonum Daciæ origines fingunt. Sanè *Carolum* eo usque penetrasse non apparet. Saxones quosdam in regiones Transrhenanas ab eo translatos, quos *Ludovicus Pius* restituit, memorant scriptores, non tacituri colonias tam longinquas, quum & Saxones in exercitu *Caroli* contra Hunnos non prætermittantur. Equidem Gothi & Gepidæ & Longobardi & alii Germani populi in Pannonia sedere, ut taceam verisimile videri, jam antea antiquos Dacos cognatos Getis (si *Straboni* aliisque credimus) Gothicam fuisse seu Germanicam gentem. Sed quicquid illic fuit Germanum, id dudum abolitum esse putandum est gentium migrationibus, & assentiendum demonstranti auctori, Germanos hospites a Regibus Hungariæ jam Christianis privilegiis datis fuisse allectos, urbesque affluxu mercatorum & opificum & quorundam etiam militarium virorum opplevisse, ut in Prussia & Livonia: eo tamen discrimine, quod in has regiones per vim irrupere, in Hungariam verò venere incitati. Optandum ut diplomata aliqua obtineri possint, quibus ista magis illustrentur, præter id, quod dedit *Toppeltinus* in Orig. Transsylv. (quem ad manus habeo) p. 16. seqq. Regis *Andreæ* concessum Saxonicæ nationi immunitatis privilegium, in quo gaudeo Dn. *Francum* correxisse errorem & substituisse vocati pro donati magno utique discrimine. Illa enim vox novos hospites esse declarat, hæc quasi pristinos incolas repræsentat, honorisque ipsorum interest Saxonum, ut non quasi servi prius libertate donati, sed promissa libertatis

bertatis ingenitæ conservatione vocati credantur. Nosse operæ pretium foret, utrum sigillum originali privilegio Regis sit appensum vel additum Monogramma, tum & qui testes diplomati (ut solet) accesserint? Hæc enim omnia præterit *Toppeltinus*, quæ si opera Viri præclari poterimus impetrare, plurimum adjiciet beneficio suo. Itaque quando tibi cum eo commercium est litterarium, rogare audeo, ut usus occasione iam commoda obtineas nobis, quæ augere notitias nostras possint. Equidem diploma *Andreæ* Regis non Saxones sed Teutonicos nominat; & *Hermannus* ille, a quo Hermanstat, Noribergensis fuisse dicitur: & alioqui constat persæpe ab Italis, Gallis aliisque exteris omnes omnino Germanos dici Saxones, postquàm Francorum appellatio Gallis magis tribui cœpit, & insigne rutæ ab Hermanstadiensibus serius haud dubie ascitum videtur appellationi opinionique Germanos peculiariter ad Saxones referri debere, præsertim si favet dialectus, de qua accuratiùs inquiri par erit, an Westphalicæ vel Saxonicæ inferiori sic satis consentiat. Itaque specimina quædam haberi optem, ut a plebeiis hominibus pronunciantur, indicemque vocabulorum provincialium, quæ etsi Germanica, tamen omnibus Germanis nota non sunt. Hinc enim melius judicabimus de origine & dialecto. Sed & de cæteris Transsylvaniæ habitatoribus quædam amplius sciri optem. Scyculos ab Hungaris distinguit Dominus Auctor. Sed *Toppeltinus* ait, ejusdem esse originis cum cæteris Hungaris. Lingua rem optimè definierit, utrum nempe sit sincerè Hungarica, an multum peregrini habeat admistum, sive Sarmaticum vel Slavonicum, quod nunc pro eodem accipio, lingua Slavonica latissimè sumta, sive etiam ab alia Scythica gente? De Wallachis vel Blachis omnes consentiunt linguam plurimum habere Latini. Semper mihi suspicio fuit, posse in aliquibus Daciæ angulis aliquas superesse reliquias linguæ Cumanæ. Nam Cumanos seculo XIII. Rex Hungarorum recepit, habitationemque iis concessit; etsi postea, quum bellum Tartaricum ingrueret, pro maxima parte fuerint deleti. Cumania autem videtur sese ab Hungaricis ditionibus ad Pontum Euxinum porrexisse. Quum dicit Dn. Auctor in Wallachia & Moldavia linguam Ruthenicam cum Latina, in Bulgaria verò & Mysia cum Illyrica esse confusam, velim ego nosse, quid hic significet Illyrica? Vulgo sic ipsam appellant Slavonicam, sed aliud ab ipso intelligi puto, quum alias a Ruthenica non satis distingueretur, quæ & ipsa est Slavonici generis.

II. De Cingaris, quorum aliquæ in Dacia habitationes, dignum itidem altius inquiri. Celeberrimus *Wagenseilius* in nupera appendice Noribergensium memorabilium Cingaros a Judæis ubique Germania pulsis ingeniose satis derivat, & linguam revocat ad Hebræam; sed Dn. Auctor, qui dicit, eos ubique una uti lingua fundamentali, etsi dialectis diversa, videtur plura & certiora suppeditare posse. *Toppeltinus* eos vult Græcorum ferè religionem sequi & aliquam baptismi nomine cærimoniam peragere, certè nil adfert, quod sapiat Judaismum.

III. Postre-

III. Postremò mirum mihi videtur, quod *Toppeltinus* refert Saxones Transsylvanos se ipsos quidem vocare *Detschen*, cæteros verò Germanos *Muesser* (*d*). Ipse *Toppeltinus* vult *Detschen* esse a Dacis, *Muesser* a *Monsieur* Gallico, sed fortasse *Detschen* nil aliud quàm *Deutschen*, quid verò *Muesser*? Nam Gallicum *Monsieur* longissimè relegandum puto.

IV. Quum idem *Toppeltinus* dicat: „Germanicam linguam malè intelli„gimus, intelligi etiam ab ipsis vix possumus," addatque, se multa vocabula Gallica, Italica, Hispanica, Anglica, Turcica & Tartarica, in suorum sermone notasse: optandum foret, Dictionariolum Germanicæ Transsylvanorum Plebeiorum linguæ haberi, precesque aut alia specimina adjungi, non ad nostrum sermonem accommodata, sed genuina.

V. Hæc sunt, Vir maximè Reverende, quæ super hoc argumento ad te perscribenda putavi, tibique arbitrandum relinquo, an ad egregium dissertationis auctorem, Virum ut apparet, non minùs doctrina quàm dignitate præstantem, desiderata mea pervenire dignum aut commodum putes. Interea gratias ago pro munere utroque & tui & alieni operis decentes, & referre posse velim. Vale. *Dabam Hanoveræ* 14. *Sept.* 1697.

P. S. Quum in privilegio Regis *Andreæ* mentio fiat Blachorum & Bissenorum, & de Blachis quid sint constet, quæritur, cujus nationis sint Bisseni, quorum sylva a Rege Teutonicis confertur?

EPISTOLA III.

De Huetii *&* Bonjour *de Chronologia sacra judicio.*

Et tu & amicus Transsylvanus beneficium in Rempublicam litterariam conferetis notitiis pluribus impetratis. Pro communicatis R. P. *Bonjour* Augustiniani promissis gratias ago. Eadem iisdem pene verbis ad me misit Dn. Abbas *Nicasius*, sed non ideo minùs tibi sum adstrictus. Doceas nos, si placet, qua hæc via ad te sint delata? Significavit etiam illustrem Virum *Pet. Dan. Huetium* Episcopum Abrincensem his promissis non valde moveri. Quum ipsi videatur vel solas antiquitates Ægyptiacas tantæ esse difficultatis, ut eruditissimum quemque deterrere possint. Quum præter exquisitam lectionem veterum, etiam linguarum Orientalium atque Arabicæ præsertim, ipso judice, intelligentia non vulgaris desideretur. Jucundum

(*d*) Forsitan *Muesser* non fuit nomen gentis Germanicæ, sed opprobrium, quo Transsylvani aliorum Germanorum famam elevare studuerunt. *Muesser* in lingua Saxoniæ inferioris etiam nunc furem denotat atque latronem. Quæ quidem lingua quum multa antiqua vocabula nobis servaverit, probabile utique est, eandem vocis *Muesser* antiquis temporibus fuisse notionem, quæ etiam nunc in Saxonia inferiori obtinet. Mitto nunc vocem Germanicam *Calmeuser*, qua Saxones hominem umbraticum lacessunt. *K. N.*

cundum interea fuit, R. Patrem *Bonjour*, juvenem licèt, decidendi de rebus difficillimis sibi sumere autoritatem: „Après avoir décidé sur la chronologie de toute l'Ecriture sainte, en général & en particulier." *Scaligerum* aliquem loqui putes, aut *Usserium*. Non dubito tamen quin aliquid egregium sit præstiturus, prætertim maturiore ætate judicioque, & ignoscenda sunt juvenibus hæc audacius jactata. Plerumque enim, qui ea ætate moderati sunt, longiùs provecti torpescunt. Quod superest, Vale, faveque. *Dabam Hanoveræ* 5. *Octobr.* 1697.

EPISTOLA IV.

I. Leibnitius *se ad Sinenses litteras daturum refert.* II. *Cum* Fabricio *partem scripti doctoris Reformati communicat.*

I. GAudeo inter vos rectè convenisse, nec fuisse opus aliunde decisionem dubitationum peti. Si quid Medici, Astronomique Vestrates, submittent, quod ex Sinensibus quæri velint, rogo, ut maturè ad me cures. Intelligemus fortasse eadem occasione, an Mercurius re vera comparuerit in sole, an verò, ut sæpe fit, fefellerint tabulæ?

II. Hoc ipso tabulario mitto partem dissertationis Theologicæ, ab erudito inter Reformatos viro huc missæ. Reliqua mox sequetur pars. Desideratur ut cum Dno. *D. Schmidio* Collega tuo de monitis, quàm maturrimè licet, cogites. De cætero & aliis non erit communicandum, neque ulla ratione certas ob causas ulteriùs emanare debere e re judicatur. Vale & festos dies proximos lætus age, & mox in anno novo longam aliorum seriem feliciter auspicare. *Dabam Hanoveræ d.* 21. *Dec.* 1697.

EPISTOLA V.

I. *Alteram partem scripti Reformati doctoris mittit.* II. *Jussu Sereniss. Ducis Responsum Ord. Theol. desiderat.* III. Jo. Lud. Fabricius *laudatur.*

I. MItto ecce tibi reliqua scripti Reformati, & ut cum Dn. *D. Schmidio* Collega tuo, addita multa a me salute, communices rogo, uti ille priora tecum communicavit. Desideratur, ut velitis cogitatorum & monitorum vestrorum, ea, quam jam exposui, ratione, mihi copiam facere. Neque id ego a vobis peterem meo nomine, sed, ut facilè judicabitis, ab altiore causa est, quod postulo, ac silentium præterea commendare sum jussus. Facietis pro doctrina, prudentia & æquitate vestra, ut digna reponi suppeditentur.

II. In altero etiam negotio, quod diversæ sanè naturæ est, & alio consilio desideratur, alioque loco, spero, Serenissimi Ducis monitu factum

iri,

iri, ut aliquid magis ad propositum concinnetur, quàm quod prius fuerat designatum. (e)

III. *Jo. Lud. Fabricium* olim Heidelbergæ novi. Vir erat doctrina & judicio valens & Electori suo carus. Vidi ejus scriptum de persona Christi, tum & *Euclidis Catholici* titulo, sub *Jani Alexandri Ferrarii* nomine, elegantem in Pontificios lusum. (f) Si quid Noriberga, aut aliunde novi in re litteraria afferetur, id rogo ad me pervenire patiaris. Serenissimus Princeps *Christianus* Dux Brunsvicensis mihi inde ex Transsylvania, Dn. *Franci* libellum in duodecima forma misit, nomen abest, insignia verò familiæ ære expressa adsunt; sed rem jam tuo beneficio habebamus. Vale. *Dabam Hanov.* 10. *Jan.* 1698.

EPISTOLA VI.

De Responso Ord. Theologici Helmstad.

MIssu tuo accepi scriptum vestrum doctum, solidum, moderatum, quo ad communem scopum ita uti conabimur, ut, quoad ejus fieri potest, novi motus vitentur, & suavi ratione animi præparentur. Quæ etiam causa fuit, cur hæc potiùs placuerit via, quàm ut ad facultatem ipsam scriberetur. Dedi operam in charta ad Serenissimum Ducem missa, ut explicarem mentem ipsius Serenissimi Domini pariter ac scopum, ad quem collineandum puto, tum ne difficultatibus civilibus implicemur, tum etiam ut nihil omittamus, quod in nostra sit potestate, tum etiam ut jam bene actis utamur, nec tamen vel nobis vel nostris præjudicium creemus. Vale. *Dabam Hanov.* 1. *Febr.* 1698.

EPISTOLA VII.

Novum Responsum desideratur.

SErenissimus Dux *Antonius Ulricus* tibi significari clementissimè jussit, a se expeti, ut quæ ad desiderata ipsius concepta sunt, secundùm mentem scripti vestri prioris (novis considerationibus circa nova desideria vobiscum duobus hic præsentibus jam suppletam) latino sermone vestita quàm

Ff 2 primùm

(e) Forsan h. l. *Leibnitius* Theologorum Helmstad. judicium de controversiis, quæ inter Lutheranos & Pontificios doctores intercedunt, desiderat. conf. epistola VIII. *K. N.*

(f) Quænam hujus scripti sit ratio *Jo. Alb. Fabricius* P. IV. Historiæ Bibliothecæ suæ p. 523. tradit. *Janus*, inquit, *Alexander Ferrarius genere scriptionis utitur singulari, & de quo dubium ad mimesinne an sarcasmum vel mysterismum referri debeat! Simulat enim, quasi cum promachis Papatus in constituenda & protegenda hierarchia faceret, atque ita iis illudit.* K. N.

primùm in ordinem redigantur, & ad expeditionem promoveantur. Quod ut fiat meliùs promtiusque, commodiſſimum judicat, uti ſtatim ubi domum redieris, cum Dn. Collegis communices, abſolutumque ex veſtra ſententia per nuntium proprium, ſi curſus publici dies non faveat, ipſi Guelferbytum tranſmitti cures, ut cum præſente adhuc in aula Domino Abbate *Calixto*, ultima imponi manus, & ab hoc reverſo Helmſtadium, ſub ſigillo facultatis, ex Decanatus officio perfectum tandem authenticum ad ſerenitatem ſuam tranſmitti poſſit. Vale. *Dabam Brunſvigæ* 15. *Febr.* 1698.

EPISTOLA VIII.

I. *Conſilia Irenica.* II. *De ſupremo ſpirituali magiſtratu.* III. *De elaborando Reſponſo conſilium.*

I. Neſcio an tibi reddita fuerit epiſtola mea quam Peina ſcripſi in itinere, & ad Sereniſſimum Ducem *Antonium Ulricum* miſi, in qua propoſueram, ut temporis lucrandi, & difficultatum cum Domino Abbate *Calixto* evitandarum gratiâ, cum Dominis Collegis Latinè conciperetur reſponſum & mitteretur promtiſſimè ad Sereniſſimum Ducem per proprium nuntium, dum adhuc Guelferbyti eſſet Dn. *Calixtus*, ut Sereniſſimus Dux ibi cum ipſo componeret ultimam manum, & is deinde ad vos reverſus expediret ex officio Decanatus. Neſcio an adhuc tempus ſit, tale quid agendi, ſi fieri poſſet, futura eſſet res Sereniſſimo Duci gratiſſima. Tuas accepi interim cum Autographo meo Germanico, quod gaudeo etiam Domino *Schmidio* non diſplicuiſſe. Ejus itidem accepi litteras, ſed hac vice, imminente curſoris diſceſſu, reſpondere ei non poſſum, faciam proximis. Veſtris Dominus Abbas *Molanus* utetur, uti ſanè merentur. Grata ei fuit Lipſienſis collationis relatio. Habet ille *Jo. Lud. Fabricii*, Theologi, quondam Palatini Electoralis, Dialogos quorum unus de perſona Chriſti agit, ubi omnia ex *Gerhardi* ferè ſententia explicat, negatque ſuos ab ea abire. (g)

II. In Peinenſi Epiſtola ad te veneram mihi in mentem ſuggerere, ut majoris charitatis causâ talia ferè adjicerentur circa jus Romani Pontificis: Quum DEUS ſit DEUS ordinis, & corpus unius Eccleſiæ Catholicæ & Apoſtolicæ uno regimine Hierarchiaque univerſali continendum juris divini ſit, conſequens eſt, ut ejuſdem ſit juris ſupremus in eo Spiritualis Magiſtratus terminis

(g) Jo. Lud. Fabricii *meditatio de controverſia circa perſonam* Chriſti *inter Evangelicos* in operibus ejus Tiguri 1698. editis ſexto atque decimo loco extat. B. *Gerhardus Woltherus Molanus*, Abbas Loccumenſis, in diſputatione inaugurali ſub D. *Henichii* præſidio habita teſtatur; *meditationem illam talem eſſe, ut enuntiare vix poſſit, quantopere ſibi probetur, ſeque confidere, eam plerisque probatum iri, qui rem ἄνευ πάθους ponderare potiùs, quam ſuſpicionibus nequicquam indulgere præoptent*, conf. *Jo. Alb. Fabricii* Hiſtoria Bibliothecæ ſuæ P. IV. p. 523. *K. N.*

terminis se justis continens (hæc verba nunc addo) directoria potestate, omniaque necessaria ad explendum munus pro salute Ecclesiæ agendi facultate instructus, tametsi locus ac sedes hujus potestatis in Metropoli Christiani orbis Roma ex humanis considerationibus placuerit &c. (h) Horum

Ff 3 rogo

(h) *Leibnitius* in libro de *Jure supremattûs ac legationis Principum Germaniæ*, quem sub *Cæsarini Furstenerii* nomine edidit, & in Præfat. *Codici Juris gentium diplomatico* præfixa, ex instituto propugnat inter omnes Christianos status jure humano Pontificem Romanum summum esse controversiarum de Clericis motarum judicem, & Imperatore neminem in rebus politicis majorem, qui etiam possit a recta via aberrantem Pontificem reprehendere. A qua quidem sententia, quod ad Pontificem attinet, *Philippus Melanchthon* non admodum alienus est. Articulis enim Smalcaldicis p. 338. sequentem addidit observationem: *Ego* Philippus Melanchthon *supra positos articulos approbo, ut pios & Christianos. De Pontifice statuo, si Evangelium admitteret, posse ei, propter pacem & communem tranquillitatem Christianorum, qui jam sub ipso sunt, & imposterum sub ipso erunt, superioritatem in Episcopos, quam alioqui habet jure humano, etiam a nobis permitti.* Idem in epistola pridie Non. Sept. 1530. ad *Joach. Camerarium* scripta: *Quo jure enim*, inquit, *licebit nobis dissolvere* πολιτείαν *Ecclesiasticam, si Episcopi nobis concedant illa, quæ æquum est eos concedere. Et ut liceat certè non expedit. Semper ita sensit ipse* Lutherus, *quem nulla de caussa quidam, ut video, amant, nisi quia beneficio ejus sentiunt, se Episcopos excussisse*, (qui igitur *Lutherus* idem quod *Melanchthon* de Hierarchia Ecclesiastica sentit,) *& adeptos libertatem minimè utilem ad posteritatem. Qualis enim, cedo, futurus est status ad posteros in Ecclesiis, si omnes veteres mores sint aboliti, si nulli certi sint præsides?* At enimvero ipse *Philippus Melanchthon* deinceps agnovit, se minùs rectè rationes subduxisse. In epistola die 2. Nov. 1540. ad eundem *Camerarium* data: *Et optarimus*, inquit, *Episcopos tueri* ἀξίωμα ἀρχιερατικὸν *sine tyrannide, sed quum venit mihi in mentem sævitiæ, quam tot jam annos exercent, profectò ita sensio, nos molliùs agere caussam nostram quàm oportuit. Deinde de hoc ipso congressu quid spei est? Edita est in his diebus proscriptio adversus Goslariam, qua palam rursum bellum nobis indicitur. Et huc advecti sunt arbitri dogmatum, sycophantæ omnium impudentissimi:* Eccius, Cochlæus, Nausea, Minsingerus *& quidam similes. Hi dicent sententiam de cervicibus, qui non intelligunt caussam & odio ardent, & habent mentes ac manus respersas sanguine piorum.*

Plura *Leibnitius* hac ipsa epistola cedit pontificiis doctoribus quàm in scriptis, quorum modò feci mentionem. Tuetur enim ipsum regimen monarchicum in Ecclesiam universam *juris esse divini*; licèt Romanæ Sedis prærogativæ *humani* sint *juris*. Conf. Epistola XI. & XII. Non videtur vir summus *juris divini* nomine hoc loco intelligere, quod singulari mandato est in Scriptura Sacra præscriptum, sed potiùs quod e re est civitatis Dei. Quum enim Deus omnia ea velit, quæ ad salutem civitatis suæ faciunt; consequens est, quòd generali sensu & illa juris divini dici queant, quæ, si designantur, commodum ejus provehunt. Quocunque autem sensu vocem *juris divini* h. l. accipias, probabile non est; jure divino aliquem summum in Ecclesia Episcopum esse oportere. Si jus divinum ea denotat, quæ in Scriptura Sacra præcepta sunt; sanè nullum de hac summa directoria potestate verbum in illa legitur. Contrarium potiùs *Luc.* XXII. v. 24. seqq. & multis aliis in locis reperias. Si jus divinum, quod e re ecclesiæ est, significat; neque hoc significatu dici potest, jure divino aliquem esse oportere totius Ecclesiæ Judicem. Rectissimè utique defenditur: Deum esse Deum ordinis, utilitatem hominum, civitatis Dei salutem requirere; ut omnia ordine eveniant; juris divini igitur esse, ut & clerici & laici magistratui subsint. At verò magistratus personam & clerici & laici gerere possunt. Determinatum igitur nondum est; utrum

rogo ut data occaſione rationem haberi cures; nam Sereniſſimus Dux inprimis de ſupremo Spirituali Magiſtratu (i) mentionem faciendam urgebat, & meritò quidem. Eſt enim in omni republica, adeoque & in Eccleſia Chriſtiana ipſo jure proditum, ut ſupremus habeatur Magiſtratus, ſive is in una conſiſtat perſona, ſive in pluribus. Quòd ſi tamen e pluribus collegium conſtet, naturale eſt in uno jus eſſe directoris, ſeu ſupremi Magiſtratus, ſuis licet limitibus coërciti.

III. Si abſente Domino Abbate *Calixto* omnia poſſent Latinè a te præformari, rem, ut dixi, Sereniſſimo Duci gratiſſimam faceres. Quodſi ante reditum ejus (niſi aliter jam a Sereniſſimo Duce mandatum) cæteris præponere, vel non velitis, vel commodè non poſſitis, ſaltem temporis lucrandi cauſa id a te factum non poterit improbari: præſertim ſi oſtendas te maluiſſe Latinum ex mea prædelineatione Germanica ad Sereniſſimi Ducis mentem conſcripta formare, quàm verba mea deſcribere, quæ utique non erant ſervanda. Et addere poſſes, Germanica mea te remiſiſſe, ſervatis Latinis, ut a te fuerint concepta potiùs ad mentem Sereniſſimi Ducis, quàm ad verba Germanicæ delineationis, quamquam (hoc inter nos dixerim) fortaſſe præſtet ipſis, qua licet, inſiſti; ſalvo tamen jure tuo addendi, minuendi, emendandi, cui libenter acquieſcemus, quia ſcimus tibi ſcopum ipſum eſſe cordi. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanoveræ* 22. *Febr.* 1698.

EPISTOLA IX.

De elaborando Reſponſo Theolog. conſilium.

SEreniſſimus Dux *Antonius Ulricus* miſit mihi tuas ad ipſum cum exemplo Latino pariter & Germanico delineationis veſtri reſponſi. Latinum ipſi hodie remitto, quod ſpero cum ipſius approbatione ad te redibit. Germanicum rectâ remitto ad te, ne neceſſe ſit, ut id Domino *Calixto* tradat cum

utrum magis e re ſit magiſtratui civili competere directionem ſacrorum externorum, an verò magis conducat, penes Clericos eſſe ſummum in Eccleſia regimen? Fac præſtare a Clericis dijudicari controverſias omnes eccleſiaſticas. Nonne iterum nova oritur quæſtio, utrum civitati Dei ſalutarius ſit in diverſis provinciis a ſe non dependentes habere Epiſcopos, an verò magis conducat uni eidemque Epiſcopo ſummam omnium ſacrorum curam committere? Sanè ex rei veritate dici videtur in libro de poteſtate Papæ articulis Smalcald. addito p. 343. *Superioritas illa eſt impoſſibilis. Nam impoſſibile eſt, unum Epiſcopum eſſe* (addo: ſalva cum conſcientia) *inſpectorem Eccleſiarum totius orbis terrarum.* Quis enim tot negotiis dijudicandis ſolus & unus ſufficiet? *K. N.*

(i) Per ſpiritualem magiſtratum *Leibnitius* procul dubio h. l. ſacrorum externorum intelligit directionem. Alias per *poteſtatem ſpiritualem mandatum docendi Evangelii, annuntiandi remiſſionem peccatorum, adminiſtrandi ſacramenta, excommunicandi impios ſine vi corporali* denotari ſolet. Vid. Tractat. de poteſtate & primatu Papæ articulis Smalcaldicis additus p. 346. *K. N.*

cum Latino. Ex Serenitatis suæ gratiosissimis litteris non satis licuit intelligere, an Dominus *Calixtus* viderit Latinam delineationem, & quod ei videatur. Itaque maturrimè remitte, ut si non vidit, Serenissimo monstrante, fortasse adhuc videat. Nec dubito Serenissimum qua pote, curaturum, ut finis negotio imponatur. Venia tua quædam parvi licèt momenti notata claritatis causâ consignata tibi uni mitto, si videbitur, rationem eorum habeas. Et sanè non est cur prædelineationi Germanicæ nimis adstringaris; præclarè interim omnia expressisti. Nuperas meas acceperis, in quibus dubitabam, an res maturè esset curata, nunc verò ademta est mihi hæc dubitatio. Deum precor, ut omnia in nominis sui gloriam, Ecclesiæque Christianæ bonum succedant. Nobis optimæ voluntatis commendatio suffecerit. Quod superest, Vale & fave. *Dabam Hanov.* 15. *Febr.* 1698.

EPISTOLA X.

De distinctione inter jus divinum auctoritatis directoriæ in Ecclesia & applicationem ejus ad Sedem Romanam.

QUum tempore destituar otioque ad describendum, quæ tanquam ad te in chartam conjeci, una cum delineatione literarum ad Serenissimum Ducem, ideo rogo, ut meam hanc plagulam mihi remittas, quemadmodum tuam ipse recipis, delineationem scilicet responsi Facultatis, & tuas litteras apostillatas, ut vocant, manu Dominorum Collegarum, de cætero me ad ampliora mea hic adjecta refero. Si non vult Dominus *Calixtus* consentire formulæ de jure divino adjectæ, rationes reddendæ erunt Serenissimo Duci. Distinguitur meritò inter jus divinum autoritatis directoriæ in Ecclesia, & applicationem ejus ad Romanam Sedem. Ita jus Sedis Romanæ manet humanum. Prorsus quemadmodum si major propositio sit juris naturalis, minor positivi, conclusio etiam sit juris positivi, quia sequitur partem debiliorem. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 31. *Martii* 1698.

EPISTOLA XI.

I. *Responsum desideratur additionale.* II. Molani & Leibnitii *de Romanæ Sedis prærogativa sententia.* III. *De modis Acad. Helmstad. promovendis consilia.*

I. SIgnificare volui Serenissimum Ducem Responsum vestrum mecum communicasse. Quoniam ergo expeditum est, puto posse stare, sed aliud jam posse Responsum dari Additionale, ut vocant, cui desiderata inserantur. Eamque in rem Serenissimo Duci scripsi. Quod si res hæc ad vos defertur, non dubito, quin pro tua moderatione & prudentia sis effecturus, ut res succedat, & ut inprimis Dominus *Wideburgius* vobis accedat.

II. Do-

II. Dominus Abbas *Molanus*, quantum ex colloquiis intellexi, mecum sentit; agnosco & ego Romanæ Sedis prærogativas humani esse juris; etsi ipsum directorium in Ecclesia, quod ipsi ob humanas rationes delatum est, juris sit divini.

III. Ita est ut scribis, nimia est copia eorum, qui dant literis operam, selectu opus potius foret. Cæterum de rationibus mutandi convictus in stipendia velim esse informatior. Certè præstaret beneficia conferri in minus egentes, modò conferantur in magis dignos, dummodo ne homines aulici aliquando ne hoc quidem curent. Ante omnia urgendum censeo, ut a Serenissima domo lege lata jubeantur illi, qui studiorum suorum in his regionibus rationem haberi volent, Helmstadium adire, ibique certo tempore modoque litteris operam dare. Velim ergo a vobis rationes in hanc rem suppeditari, quibus ut pondus habeant, si quid pro tenuitate mea conferre potero, faciam lubens. Vale. *Dabam Hanov.* 8. *Apr.* 1698.

EPISTOLA XII.

I. *De Responso additionali consilium.* II. Molani *de Pontifice sententia.* III. *De commodis Acad. Juliæ provehendis.*

I. HOc ipso momento hinc discessurus Guelpherbytum, has ad te do litteras. Putavi additionalis Responsi interventu melius consuli dignitati facultatis. Id enim, quod jam dedit, si benignè interpretemur, sustineri potest. Neque ulla erit contradictio, quum non negata fuerit, illa, de qua quæritur, potestas, sed judicium tantum dilatum. Præterea si potestatem Pontificis qua Romani, seu sedem Romæ fixam respiciamus, non revocatur declinatio. Omnia igitur optimè conspirant, & poterit responsum additionale, esse articuli secreti loco non statim producendi; sed tum demum, ubi altera pars videbitur sic satis optimæ nostrorum voluntati respondere, quæ causa etiam fuit, ut posterioribus cogitationibus hanc separationem prioris responsi reformationi præferendam putarem: Quid Serenissimus Dux cum Domino *Calixto* de hac re egerit, mox intelligam, ubi Guelferbytum appulero.

II. Significavi Domino *Schmidio* Dominum Abbatem *Molanum* mihi scripsisse, distinctionem illam juris divini, de qua agitur, sibi vehementer probari. Idque fortasse a Domino D. *Schmidio* jam intellexeris. Nunc vicissim, ut ei meum iter cum officiosa a me salute, indices, peto.

III. Visitatio his temporibus haberet difficultates, putem tamen nihilominus commodo Academiæ consuli posse. Et operæ foret pretium omnia diduci distinctiùs, quo meliùs consultari in aulis possit. Omnino tollenda est illa inter convictus distinctio, & jubendum, ut harum regionum cives apud nos aliquamdiu studiis dent operam. Vale & felicia festa age. *Dab. Hanov.* 19. *Apr.* 1698.

EPI-

EPISTOLA XIII.

Princeps Antonius Ulricus *cum Doctore* Schmidio *de unionis negotio sua consociare vult consilia.*

VIsum est Serenissimo Duci *Antonio Ulrico* aliquem vestrum accersere. Et placuit tandem, ne in te solum omnis derivetur invidia, quum nuper onus sustinueris, nunc venire Dominum D. *Schmidium*, præsertim cùm prætextus rerum mathematicarum in ipso adsit. Interim ad te mittitur eques, qui has ad te deferet. Tu quæso inclusas Domino D. *Schmidio* tradi curabis, atque etiam cum ipso de re tota, quam nosti, deliberabis, si placet. Ita spero confectum iri omnia. Vale interim & fave, nam hæc festinus scribo. *Dabam Guelpherbyti* 22. *April.* 1698.

P. S. Si tutè simul venire velles, foret Serenissimo Duci gratissimum, sed, ut dixi, veriti fuimus, ne nunc iterum venire gravarere.

EPISTOLA XIV.

I. *Tegenda de unione consilia.* II. A. H. Franckii *consilia approbantur.* III. Sturmii *cum* Leibnitio *controversia. De* Weigelio *judicium.*

I. PRæter opinionem accidit, ut adhuc hærerem hoc loco, ita factum est, ut Serenissimus Dux hoc mane jam discessuro mittat tuas, & ad se venire adhuc jubeat. Gaudeo rem pro confecta habendam. Cum Serenissimo mox loquar; & quia literas tuas mecum communicavit, dicam, quæ ad rem videbuntur & ad mentem tuam. Interea apud Dominum *Calvoerium* & alios parcius ista viris tamen exponenda memento. Quidam enim simulant assensum, ut aliquid expiscentur. Quanquam de ipso Domino *Calvoerio* (*k*) nil tale suspicer. Vereor enim ne rumore nascente de talibus habeamus novas lites, & pro pace bella. Sed ea tua est prudentia & circumspectio, ut hæc superflua judicem monita; quanquam superflua non nocent. Iter felix & faustum precor.

II. Dominum *Francum* quæso in transitu a me saluta, & dic sperare me consilia ejus mihi probatissima bene processura porro; & desiderare, ut per Dominum *Ludolphum* juniorem cum Moscovitis jam redituris fructuosum aliquid efficere curet, quo scholæ ad ipsius morem apud Russos aperiantur; quod posset esse initium procurando nostris aditus usque ad Sinas. A Serenissimo Duce jam redeo, is valde laudat operam tuam, iterque

 fau-

(*k*) Quid *Calvoerius* de re irenica sentiat, exposuit in *Consultatione de pace Ecclesiastica inter Protestantes ineunda*, ed. Goslariæ 1705. & in *Relationibus innocuis* 1709. p. 290. seq. recensita. *K. N.*

faustum precatur. Bene distinguit inter singularia dogmata, quæ Pietistis, quos vocant, imputantur, & inter laudabiles conatus, qui semper sunt juvandi. Ego te salvum redire quamprimum opto precorque. Rogo etiam, si paulo diutius absis, nos ignaros tui esse non patiaris.

III. Dominus *Sturmius* Altorfii Professor disputatiunculam mecum habet. Ego puto omni substantiæ vim activam seu nisum inesse, etsi non nisi secundùm leges mechanicas exerceatur. Ille *Malebranchium* & quosdam *Cartesianos* (*l*) sequutus, vult Deum solum agere. Respondi ipsi ante menses aliquot, & filius Professor Guelpherbytanus schedam meam misit. Spero nunc mea paulo meliùs intellecturum. Nam antea putabat primum discrimen nostrarum sententiarum esse nimis parvum, postea credidit esse nimis magnum; nec satis distinctè mihi procedere videbatur pro declarandis tanti momenti veritatibus, imo ne id quidem satis constituisse, quid vis & actio sint. Eum a me salutari interim peto. Domino *Weigelio* etiam, si eum Noribergæ invenis, salutem a me rogo ut nunties, testerisque apud ipsum libentissimè me semper ad præclara ejus consilia aliquid collaturum, sed postulanda sunt, quæ fieri possint: semper tantùm ad me scripsit de rebus exigui momenti, & quæ valde commendari non possunt. Velut de globis suis heraldicis, de Calendario &c. Ego verò malim agi res majoris ad bonum publicum momenti, & virum præclarum, dum adhuc superest, uti Dei donis. Vale. *Dabam Guelpherbyti 9. Maii* 1698.

P. S. Peto Domino D. *Schmidio* salutem dici. Dominus *Calixtus* scripsit, se mox apud suum Ducem fore. Nihil tangere voluit de conclusione per majora.

EPISTOLA XV.

I. *De* Weigelio. II. *Status controversiæ inter* Sturmium *&* Leibnitium. III. *Nuptiæ Principis* Amaliæ *&* Roman. *Regis.*

I. REditum tuum felicem & tibi & nobis gratulor. Nescio an significaverim Serenissimum Ducem *Antonium Ulricum* libenter tecum fuisse loquuturum, quum ex schedulis nomenclatoriis portarum urbis transitum tuum sed seriùs intellexisset. Gratias etiam ago, quòd de Cl. *Weigelii* instituto nonnulla me docuisti. Literas Cæsaris ad Senatum Noribergensem ejus in gratiam scriptas, si exemplum commodè nancisci potes, videre pervelim favore tuo.

II. Accepi dissertationem Apologeticam celeberrimi *Sturmii*, quæ respondet Domini *Schellhammeri* objectionibus, ex quibus animadvertere mihi videor, in nonnullis quidem nos conspirare, superesse tamen, in quibus dissen-

(*l*) Quibusdam Cartesianis non ipsi *Cartesio* hanc sententiam esse tribuendam *Guntherus Christophorus Schelhammerus* in *natura sibi & medicis vindicata* cap. V. §. IX. p. 91. propugnat. *K. N.*

dissentiamus, nec mihi corpora vi actrice insita spolianda videri, quin potiùs in illis per omne corporum genus consistere illam veterum ἐντελέχειαν animabus analogam, quæ scholis substantialis formæ nomine venit. (*m*)

III. Speramus quidem magis magisque tractatum matrimonii inter Regem Romanorum & Serenissimam Principem *Amaliam* Electoris nostri Consobrinam conclusum iri, sed nondum tamen expectatus confectæ rei nuntius advenit. Vale & fave. *Dabam Linsburgi* 2. *Aug.* 1698.

EPISTOLA XVI.

I. *De* Franckii *ad* Leibnitium *litteris.* II. *Elector Brandenb. irenicum negotium promovet.* III. *Loca adversariorum nobis faventia colligenda.*

I. NOn satis scio, an sim in ære tuo literario, nam ab aliquot septimanis fui distractissimus. Literas Halis accepi a Domino *Franco*, quibus significat, quæ ipsi scripseras miserasve Lipsia (ubi & a me quædam significaveras) periisse, nec fuisse perlata. Puto idem ipsum significasse tibi, ut judices, an ab amico justo curiosiore, an alia ratione litteræ fuerint interceptæ.

II. Serenissimus Elector Brandenburgicus irenicum negotium promovere pergit, speramusque plura in eam rem, quæ significare non intermittam.

III. Interea utile erit notari subinde inter legendum occurrentia fortè loca utrorumque adversariorum, tum etiam nostrorum rigidiorum, quæ favere videbuntur. Nam his in rebus plurimum valent argumenta ad hominem. Nuper nactus sum *Brerlæi* Pontificii Angli librum, cui titulus: *Apologia Protestantium pro Romana Ecclesia, ubi nostrorum loca suis faventia adducit.* Vellem etiam similia inter nostros & Reformatos haberentur. Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanov.* 20. *Sept.* 1698.

P. S. An neminem nosti, qui habeat librum *Jac. Payvæ Andradii*: Explicationes orthodoxæ de controversis religionis capitibus, quem refutavit *Chemnitius* in Examine Concilii Tridentini. Mihi olim lectus est, sed ab eo

(*m*) *Jo. Christoph. Sturmius* in Physica electiva seu hypothetica p. 164. declarat, se profiteri; *Solam* DEI *voluntatem efficacissimam esse virtutem illam verè agentem, quæ non mota moveat, propriissimè loquendo moveat, unum corpus per alterum moveat, & hoc pacto, quidquid fit effectuum naturalium, in omnibus etiam reconditissimis hujus universi angulis, sua solius immediata virtute efficiat.* Ex quibus quidem celeberrimi *Sturmii* verbis conjicere quis posset, eum non satis sibi constare. Si DEUS unum corpus *per alterum* movet, qui igitur immediatè sua virtute omnia efficit? Et ipse *Leibnitius* a primo motore DEO vim activam corporum ultimo derivandam esse profitetur. Sed *immediatè* DEUM omnia movere pernegat, quum corpus in motu constitutum non possit non vi agendo esse præditum. Conf. *Acta Eruditorum* anni 1694. *mense Mart.* anni 1695. *mens. Apr.* & ann. 1698. *mense Septembr.* ubi aliquot huc facientia *Leibnitii* schediasmata reperias. *K. N.*

eo tempore rursus non occurrit. Erat in auctione Albertina Lipsiæ, sed disparuit, quum emi juberetur.

EPISTOLA XVII.

I. *De* Fabricii *paradoxis theologicis.* II. *Consilia de negotio irenico tegenda.*

I. Literis tuis gratissimis respondissem dudum, nisi iter Cellense intervenisset, quod me nonnihil distraxit, dum volo non negligere occasionem videndi magni Regis. Ante omnia pro dissertatione de paradoxis Theologicis ago gratias, quales meretur, i. e. singulares. Hoc ipsum est methodo expositoria operam præclaram dare, qua sæpe controversiæ difflantur. Vestra de Absoluto Decreto pergrata erunt monita ad scriptum mihi communicatum & vobis transmissum. In paradoxis tuis commodè distinguis cum *Durrio* inter meritum & conditionem. Nostræ etiam bonæ qualitates (sive fidem cum nostris, sive opera cum Pontificiis intelligas) non sunt meritoriæ, sed conditiones, quibus alligare salutem Deo gratiose placuit. Verùm enim verò videtur aliqua superesse difficultas circa arcanam dispensationem mediorum salutis, qua fit, ut alii per varias vitæ occasiones disponantur ac suaviter seu salva libertate perducantur ad conditionem obtinendam, alii secus. Hic ergo redeundum est haud dubiè ad βάθος Pauli, altitudinem sc. divitiarum & sapientiæ divinæ. Non quasi Deus alios ad fidem pœnitentiamque finalem perducere statuat, alios secus decreto ita absoluto, ut omni causa impulsiva careat, quale in sapientem non cadit; sed quòd rationes sint nobis occultæ, Deo tamen dignissimæ & cum justitia ejus ac bonitate maximè convenientes.

II. De his, quæ facultas vestra egit, non ita pridem scriptoque declaravit, suadeo, ne cuiquam quicquam vel litteris vel coram significetur. Nam res ejus momenti est, ut præstet eam haberi occultissimam. Ego certè nemini mortalium de ea verbulum dixi, præterquam ei cui data est declaratio & ipsis facultatis membris. Non quòd res sit pudenda, quum nil mihi videatur fieri potuisse laude dignius; sed quòd non paucis esset displicitura, & alioqui plus efficaciæ ac pretii inest occultatis, si non nisi in ipso temporis articulo, quo maximè prodesse possunt producantur. Vale. *Dabam Hanov.* 14. *Octobr.* 1698.

P. S. Mitte mihi quæso Catalogum Lectionum vestrarum typis editum. Quid apud vos *Andradii* discere gratum erit.

EPISTOLA XVIII.

Leibnitius *cogitata sua irenica cum Theologis Helmstad. communicat.*

Nuperas meas acceperis. Interea non expectato vestro responso de absoluto decreto, nata est occasio vos consulendi nova. Nempe ipsemet, petente amico Reformato, cogitata quædam mea irenica delineavi, quæ

quæ antequam communicarem, volui censuræ prius vestræ submittere, rogoque ut cum Domino *D. Schmidio* communices, & an ita ferri possint, me doceatis. Vale. *Dabam Hanov.* 21. *Octobr.* 1698.

EPISTOLA XIX.

De cogitatis Leibnitii *irenicis.*

EXpecto sententiam & tuam & Domini *Schmidii* de scheda mea latina, non ita pridem transmissa; sed hoc, ubi vobis commodum erit. Sicubi addi posse aliquid aut explicari utiliter debere judicaveritis, sit ad gustum hominum, id rogo ut separatim etiam notetur. Si quæ etiam occurrant loca nostrorum faventia atque illustrantia; tanto facilior erit in animos ingressus. Vale. *Dabam Guelferbyti* 5. *Nov.* 1698.

P. S. Domino *D. Schmidio* jam alterum exemplum mitto schedæ latinæ nonnihil interpolatum & mutatum a priore, petens, ut mihi post octiduum remitteret, priore ex hoc suppleto, & aliquando cum judicio vestro ad me itidem redituro. Is tecum novam schedam communicabit, & tu cum illo priorem.

EPISTOLA XX.

Status controversiæ inter Lutheranos & Reformatos in negotio Electionis.

PErplacent, quæ ad scriptum de absoluto decreto, expendam tamen amplius cum cura & studio. Interim ut hoc addam in negotio Electionis, non jam videtur primaria difficultas in eo esse, an Deus decernat salvare quos fidem vivam finalem præscit habituros, sed præterea in ipso decreto conferendæ gratiæ, ex qua nascitur talis fides. Neque enim ad eam ex solis viribus humanis devenitur, quum sit donum Dei, sed opus est tum gratia interna, tum gratia, ut sic dicam, externa, i. e. occasionibus & circumstantiis, quibus mentes hominum ad bona vel mala, salvo licèt libero arbitrio, plurimum inclinantur. Duæ ergo, ni fallor, hic nascuntur quæstiones. Una an Deus æqualem omnibus det gratiam internam, quod Reformati & Jansenistæ atque etiam Thomistæ negant, alii verò passim affirmare videntur; altera quoniam negari non potest, gratias externas i. e. circumstantias favorabiles esse inæquales, quid Deum moveat, ut hos præ aliis in circumstantiis talibus collocare decernat, ex quibus cum libero arbitrio & gratia interna conjunctis, in uno fidem & salutem nascituram prævideat, in aliis secus. Hic alii simpliciter dicunt rationem, quæ Deum hic moveat esse justissimam; quæcunque ea sit, alii amplius procedentes, putant Deum eos collocare in favorabilioribus circumstantiis, quos per scientiam mediam vel similem prævidet eis meliùs usuros. Hæ ergo duæ quæstiones, una de æqualitate gratiæ internæ, altera de inæqua-

litatis gratiæ (saltem externæ) motivo vel causa impulsiva, revera, ni fallor, divortium faciunt inter partes, sed, ut mihi videtur, minimè fundamentale, quum agatur de modo operandi Spiritus divini, deque arcanis Dei consiliis (*n*). Hæc fortasse merentur expendi accuratius, libenterque de iis mentem vestram intelligam, quemadmodum & de cæteris in novissi-

(*n*) Nemo vocat in dubium Reformatorum doctorum sententiam esse; DEUM patrem non omnes sed quosdam tantùm homines velle salvari; CHRISTUM JESUM non pro omnibus hominibus esse mortuum, sed tantùm pro quibusdam ex incognitis rationibus, ut *Calvinus* dicit, vel ex absoluto quodam decreto ad beatitatem æternam destinatis; Spiritum S. unicè hos ipsos electos gratia sua velle convertere, qui quidem neque Spiritui S. resistere, neque beatitate æterna illis destinata queant privari. Et negari nequit, quòd hæc ipsa doctrina, si in se spectetur, non possit non vel ad desperationem, vel ad securitatem, quam vocant, carnalem omnes, qui eam profitentur, ducere. *Quodsi enim* DEUS, verbis utor Formulæ Concordiæ p. 800. *electos suos ad vitam æternam prædestinavit; electio autem* DEI *errare non potest: neque eam quisquam impedire aut mutare valet; consequens est; quodsi ad vitam æternam sum electus, nihil saluti meæ decedet, etiamsi absque omni pœnitentia omnis generis scelera atque flagitia designavero, verbum & sacramenta contempsero: neque unquam de pœnitentia, fide, precibus aut pietate cogitavero.* Conf. *Leibnitius* in caussa DEI §. CXXXI.

Licèt autem hæc consequentia rectissimè sese habeat; & ad ostendendam Reformatæ doctrinæ falsitatem utique faciat, non tamen possunt hæ ipsæ sequelæ Reformatis Doctoribus tribui, ac si illas suas facerent. Constat enim sæpenumero usu venire, ut aliquis antecedens defendat & consequens neget. Ad ipsum *B. Martinum Lutherum* provoco, qui ut ipsemet in commentario de Conciliis Tom. VII. *Altenb.* p. 271. profitetur, sub initium Reformationis tuitus est; nos unicè per fidem in JESUM CHRISTUM salvari, & tamen uno eodemque tempore varias superstitiones Pontificias huic veritati adversas propugnavit.

Et sanè sæpenumero testati sunt Reformati Doctores sese ab his consequentiis quàm maximè alienos esse. Proinde injurii in illos essemus, si tueremur, eos supra recensitas conclusiones suas facere. Huc accedit quod in scriptis atque concionibus omnes ad vitam emendandam & ad pœnitentiam sedulò hortantur. Etenim præter doctrinam de absoluto decreto supra expositam & id defendunt: a priori nemini uni innotescere, utrum sit ad salutem prædestinatus? a posteriori hoc tantùm constare. Consequens igitur esse omnes oportere de pœnitentia agenda sedulò esse sollicitos. Certum enim, omnes electos debere peccatorum suorum pœnitere, in JESUM CHRISTUM credere, & vitæ sanctæ studere.

Neque etiam est, quod dicamus, neminem unum, qui supra expositam de prædestinatione doctrinam defendit, posse solatium ex illa reportare. Ex rei veritate Theologus doctissimus *B. Michael Foertschius* in oratione *de moderatione in controversiis cum Reformatis comparate ad Pontificios* Ienæ 1721. edita lit. B. 4. & C. *Quum verò*, inquit, *sententia illa Calviniana non ita sit comparata, ut simpliciter impediat salutaris fidei conceptum, sed modus adhuc supersit, quo Spiritus S. eam in cordibus operari queat; nefas foret eis fidem spemque salutis omnino denegare, ob dissensum, qui in fundo concernit modum operandi Spiritus Sancti.* Videlicet, ut & hoc addam, modò quis Reformatus Doctoris sui præceptis morem gerat; Operationi Spiritus S. malitiosè non repugnabit, pœnitentiam aget, atque in JESUM CHRISTUM credet. Atque sic utique se solari poterit dogmate suo de particulari gratia. Ita enim rectissimè argumentabitur: Quicunque in JESUM credit est in statu gratiæ; Atqui ego in JESUM credo; Ergo sum in statu gratiæ.

Quæ hactenus disputavi eo consilio protuli, ut ostendam, defendi utique & posse

&

novissimo scripto contentis. Pro præclaro munere systematis Theologici Domini Parentis Tui piæ memoriæ gratias ago maximas, ut & pro communicato libro *Andradii*, qui ad vos redibit. Quod superest, vale & fave. *Dabam Guelferbyti 9. Novembr. 1698.*

EPISTO-

& debere *Leibnitium*, qui hac ipsa epistola profitetur minimè fundamentalem esse errorem Reformatorum de absoluto decreto sententiam, si quidem fundamentalis error appelletur, qui fidem non potest non evertere & actu semper evertit. At enimverò ubi de unione inter Reformatos & Lutheranos stabilienda sermo est; non sufficit probasse Reformatos Doctores non fovere errores, qui semper fidem subruunt. Veritatis studio ductus non possum non accedere virorum summorum *B. Jo. Franc. Buddei* & *Jo. Georgii Walchii* sententiæ, qui in *introductione in præcipuas religionis controversias* tuentur sæpenumero evenire, ut error aliquis non quidem apud omnes sit fundamentalis, quibusdam tamen aditum ad beatitatem præcludat. Et huc errorem de prædestinatione etiam refero. Eo enim sensu Reformatorum de absoluto decreto doctrina inter errores fundamentales referenda est, quòd fidem subruere possit. Ipsa enim hæc doctrina continet rationes, cur multi in CHRISTUM JESUM non credant, & licèt non omnibus, qui eam profitentur, quibusdam tamen viam ad felicitatem æternùm duraturam obstruit. Quis ignorat homines ad malum quàm ad bonum esse propensiores? Quum igitur ex doctrina de absoluto decreto sequatur, perinde esse qua ratione vivas; doctrina autem de incerta prædestinatione argumenta suppeditet, cur pœnitentiæ agendæ studendum sit: nonne probabile est, plures, ipsius doctrinæ de absoluto decreto culpa, moveri, ut dissolutè vivant, quàm ut verbo DEI convenienter vitam suam instituant? Rectissimè observavit *Leibnitius* in præfat. Theod. suæ præmissa; multos Christianos, illos etiam, qui absolutum decretum non defendunt, nonnunquam vitam agere ac si fatum aliquod statuerent; præsertim ubi res difficilis est suscipienda & facinus perpetrandum, cujus felix eventus vel dubius est vel admodum remotus. Quæ quidem perversa agendi ratio pigritiæ hominum sit adscribenda, & sophismati, quod veteres pigrum appellarunt. Nonne in iis casibus multo magis ejusmodi vivendi ratio ab illis exspectari poterit, qui absolutum decretum data opera defendunt?

Veræ etiam solidæque consolationis apud multos absolutum prædestinationis decretum impatiens est; licèt, quod suprà probavi, in systemate Reformatorum & conjunctione cum aliis præstantissimis veritatibus, quos Reformati defendunt, omnem consolationem non excludat. Vir quidem clarissimus *Jo. Jac. Hottingerus* in singulari diss. Esslingæ 1723. recusa tuitus est *Consolationem Evangelicam in tentationibus solidiorem ex particulari quàm ex universali gratia hauriri.* Sed rectius vir summus *Samuel Puffendorfius* in *jure feciali divino*, §. 68. p. 254. *Quamdiu liquidus sensus fidei in eo, qui particularitatis dogmate imbutus est, deprehenditur, eo se solari potest: ast isto vi tentationum intercepto, unde tunc solatium petendum?* Qui universalem gratiam propugnant respondebunt; *per* DEUM *non stare, quo minus nos & omnes in statu gratiæ simus, nosque certò recipiendos in gratiam, modò eam oblatam contumaciter non respuamus.* Conf. Theologi doctissimi *B. Gottlieb Wernsdorfii* dissertatio *de absoluto decreto solidæ consolationis impatiente.* Vitemb. 1726. habita §. XXXVI. p. 52. Qui verò particularem defendunt gratiam, quomodo ejusmodi tentatum consolari queant equidem, fateor, non intelligo. Dicendo: ante obitum neminem scire posse an sit reprobus? aliquem quidem scrupulum tentato eximent; sed ad solidam consolationem hoc ipsum non sufficit.

Optimè igitur sese habent, quæ in *Formula Concordiæ* p. 800 dicuntur: *Ex opinione enim hac* (de absoluto decreto) MULTI *absurdas, periculosas & perniciosas cogitationes hauriunt; quæ aut securitatem & impœ-*

nitentiam,

EPISTOLA XXI.

I. De Leibnitii *de corporis præsentia opinione. II. De ordine decretorum controversia cujus momenti? III. De* Guilielmi Forbesii *considerat. controversiarum.*

I. GAudeo tentamen meum vobis non displicuisse, præsertimque eam partem, quæ de corporis natura & præsentia (*o*) tractat, utilem visam. Circumspiciendum jam de locis faventibus Reformatorum.

II. *Spanhemius* junior (*p*) & *Pictetus* (*q*) mihi videntur justo acriùs loqui, quod ad absolutum decretum attinet, putavi disputationem de ordine decretorum posse seponi, quum nec in ea verum momentum mihi videatur situm, nec satis referat dicere, decretum esse Deo salvare quos aut quia scit fidem habituros, si de alio decreto quæstio supersit dandi fidem (quæ & ipsa Dei donum est) aut potiùs dandi omnia, ad fidem habendam requisita extra ipsam hominis libertatem posita, interna & externa ad voluntatem intellectumque conferentia; quemadmodum & in nuperis meis dixi. Ubi sanè jam non ampliùs fides prævisa in considerationem venire potest, sed aliæ rationes, quæcunque illæ sint demum. Paradoxa tua Theologica magnæ sunt utilitatis ad conciliandos animos, & optandum ea porrò continuari.

III. Legistine aliquando *Guilielmum Forbesium* Anglum; *Guilielmum*, inquam, non *Joannem*, cujus extat instructio Hist. Theologica? *Guilielmus* ille controversias magna cum moderatione & doctrina tractavit (*r*). Ejus librum non magnum vidi ante multos annos apud Baronem *Boineburgium*; ab eo tempore mihi non occurrit. Vale. *Dabam Hanov.* 25. *Novembr.* 1698.

EPISTO-

nitentiam, aut angustias & desperationem in mentibus hominum gignunt & confirmant. Quæ quidem quum ita sint, satis dispicere non queo, qua ratione aliqua concordia & unio, secundùm quam perinde est sive Lutheranus sive Reformatus doctor doceat, inter Lutheranas & Reformatas Ecclesias sperari possit, quamdiu hæ sive harum aliquæ dogma de absoluto decreto propugnare non desinunt. Quis enim jure poterit defendere, unum ac idem esse, sive doctrina periculi plena proponatur, sive doctrina doceatur, quæ non solùm omni periculo caret; sed & verissima est atque solatii plenissima?

(*o*) Conf. Epistolam XXII.

(*p*) *Spanhemius* junior in *Elencho controverſ. cum Lutheranis* p. 368. seq. *Datur,* inquit, *decretum prædamnationis divinæ, independens a caussa extra* DEUM *ejusque beneplacitum, quo* DEUS *statuit, multorum non misereri ad salutem, sed illis negare gratiam salutarem.*

(*q*) *Pictetus* in Theologia Christiana p. 651. seq. *Non mirum est,* inquit, *si* DEUS *Evangelium promulgari patiatur reprobis, quibus fidem dare non vult.* DEUS *salutem reproborum minimè intendit. K. N.*

(*r*) *Guilielmi Forbesii* Edinburgens. in Scotia Episcopi *Considerationes controversiarum Io. Fabricius* Helmstadii 1704. in 8. recudi curavit, iisque *compendium regulæ fidei catholicæ Veronianæ, ad ostendendum, quæ sint, quæve non sint de fide catholica attexuit.* Idem *Guil. Forbesii* vitam in Historia Bibliothecæ suæ P. IV. p. 446. recensuit. *K. N.*

EPISTOLA XXII.

I. Fabricii *laus.* *II. De absoluto decreto.* *III. De sacra cœna quænam* Calvini *sententia?* *IV. De numo nuptiis Regis Roman. & Ducis Brunsvicensis* à Leibnitio *dicato.*

I. Literas tuas gratissimas, sed cum fasciculo accepi, in quo pudorem meum gravas, dum ea, quæ feci ex officio, muneribus demereri instituis. Ego verò dum tuam causam egi, egi Principum, egi Academiæ, quibus te servare magis ipsorum interesse mihi visum est, quam tua; ut adeo vix gratiæ a te mihi debeantur, munera autem nullo modo. Serenissimis Ducibus fratribus ambobus ut quàm maturrimè scribas censeo. Ubi sub aspectum deinde venies, poteris repetere gratiarum actionem. Ego apud nostros hodie manere pergam, ut ne ab ipsorum parte mora sit. Nisi fortè jam expedita res est. Titulum Consiliarii Ecclesiastici Guelferbytani lubentissimè concessuros puto, quum & merearis omni ratione, & nullo id fiat illorum incommodo. Decretum expectationis fortè non tam facilè expeditum erit. Interea danda est opera, ut res magis magisque certa reddatur.

II. *Guilielmi Forbesii* a multis annis non conspectum videre apud Dominum Abbatem, cui misisti, jucundum erit. Optima sunt, quæ de Absoluto Decreto vel gratia, electionis causa, & similibus mones, unde apparet, nec nostrates in rebus tam profundis satis convenire; multoque minùs, ut cum aliis conveniant, opus esse; modò practica salva maneant, & forma sanorum verborum servetur. Quod Domino *Heinsonio* favit ordo vester, mihi pergratum est, tum ipsius, tum Principis causa, cujus quum sit Superintendens Generalis & Concionator Aulicus, honori etiam Domini id datum intelligi potest. Fuere, qui initio ipsi non optimè cuperent, quòd præjudiciis contra eum occupati essent, sed eos jam mitigatos puto. Omnino præclarum est institutum tuum colligendi loca autorum faventia conciliationi. Nihil potest fieri ad rem irenicam aptius.

III. Ego inprimis cogitavi, qua ratione fieri queat, ut in negotio S. Cœnæ appareat, Reformatos nostris propiores esse, quàm vulgò putantur. Vidi autem re bene perpensa, si modo *Calvini* doctrinæ in hoc articulo insistant, rem habendam pro confecta. Nam non tantùm institutionum ejus caput huc pertinens, sed & varia alia ejus scripta percurri, atque excerpsi, ex quibus apparet, eum seriò, constanter, acriter ursisse realem ac substantialem perceptionem corporis & sanguinis Christi, & quod præsentiam realem negavit, non de alia intelligendum, quàm de dimensionali, qua utique Christus salva humana vel corporis natura in cœna esse non potest. Quòd si ille intellexisset, quod a me expositum meministi, substantiam corporis in potentia primitiva activa passivaque consistere, & in

n hujus applicatione immediata consistere præsentiam substantiæ, etiam citra dimensiones; non scripsisset, quod B. *Calixtus* imprimis in Consid. Colloquii Torunienſis, & alibi improbavit, tantum a nobis abesse corpus Christi, quantum cœlum a terra, illud displicet, quod nonnulli Reformati hodie magis ex *Zuinglii*, quàm *Calvini* sententia loqui videntur: sed fortasse, re accuratiùs examinata, redibunt ad meliora (*s*). Certè confessio Anglicana prorsus est ad *Calvini* mentem.

IV. Numi pulcherrimi Noribergenses admonent me cogitationis, quam nuper habui de Medallionis aliquo Noribergæ formando prototypo, occasione matrimonii inter Regem Romanorum & Principem *Amaliam* Brunsvicensem, & (si tibi audeo hoc facessere negotium) putem ope tua posse hominem

(*s*) *Calvinus* in *institutione religionis Christianæ* cap. XII. de Cœna Domini sæpenumero veram corporis & sanguinis CHRISTI in sacra Cœna perceptionem admittit. Ita v. g. p. 330. edit. quæ Argentorati 1539. in fol. prodiit; & quid de modo, quo quis in sacra cœna corporis & sanguinis CHRISTI particeps fiat, sentiat p. 330. exponit.

Ex iis quæ indicavi *Calvini* locis manifestum esse videtur, eum verissimam corporis & sanguinis CHRISTI in sacra cœna præsentiam unà cum *Lutheri* discipulis defendere. At enimverò modò accuratiùs ejus verba pensitentur, quoad omnia illi cum Lutheranis in articulo de sacra cœna non convenit. Conf. celeberrimi *Sal. Ern. Cypriani* Tom. II. *Commonitorii de pace Protestantium Eccles.* Germanicè edit. p. 293. n. XXIX. ubi *Schallingii* ad *Calvinum* epistolam ex autographo editam reperias. Atque ita etiam sese res habet. Impios verè carnem & sanguinem CHRISTI in sacra cœna sumere negat. *Jo. Calvinus* p. 334. & 335. *Talem*, inquit, *corporis & sanguinis sui communicationem Dominus in sacra cœna testificatur, adeoque offert & exhibet omnibus, qui ad spirituale illud epulum accumbunt; quamquam a fidelibus solis percipitur, qui tantam benignitatem, qua decet, fide animique gratitudine suscipiunt.* Idem p. 334. tuetur contradictionem involvere uno eodemque tempore in cœlo atque in sacra cœna substantiali præsentia corpus & sanguinem CHRISTI adesse posse. *Neque tamen*, inquit, *talis formanda nobis est* (fidelium cum carne & sanguine Domini communio) *qualem in scholis crassiores sophistæ confinxerunt: ac si locali præsentia corpus* CHRISTI *manibus attrectandum, atterendum dentibus, ore deglutiendum sisteretur. Siquidem ut finitum esse, pro perpetua corporis humani ratione, minimè ambigimus cœloque contineri, quo semel receptum est, donec ad judicium redeat: ita sub hæc corruptibilia elementa retrahere ipsum, aut ubique præsens imaginari nefas esse ducimus.*

Quemadmodum vero Lutherani dimensionalem corporis CHRISTI in sacra cœna præsentiam nullo modo defendunt, sic *Leibnitius*, qui realem corporis & sanguinis CHRISTI in sacramento Eucharistiæ præsentiam piè, quemadmodum decet, credidit, ex instituto probare annisus est, contradictionem non involvere corpus CHRISTI finitum cœlo contineri atque in sacra cœna sacramentali unione esse præsens. In *discursu de consensu rationis & fidei* Theodicææ præmisso §. XX. tuetur propterea dici cum ratione nondum posse, realem corporis CHRISTI in pluribus locis præsentiam contradictionem involvere, quia huc usque nondum satis explicatum sit, in quo essentia corporis consistat. Reverendissimo quidem Cancellario C. M. *Pfaffio* hoc argumentum *Leibnitii* non satisfacit: In dissertationis enim *de contradictoriis num propriè loquendo credi possint epimetro* p. 20. *nimium*, inquit, *maximè quod rationem ex essentia corporis nobis incognita petitam concernit, affirmare videtur, quum ex hoc viri summi ratiocinio prona nexu id, quod tamen numquam in animum suum in-*

hominem operi aptum haberi, cunctaque transigi commodissimè. Scripsi jam Mutinam, ut inde obtineam delineationem seu icona Principis Sponsæ aptam numo. Puto igitur rem sic posse institui, ut ab una parte conspiciantur Rex & Regina, ab altera parte Aquila & Leo, insignia utriusque, & coram ara cum igne, quasi in fœdus, supra autem; REGALI FOEDERE. Sunt enim hæc animalia Regia ad aram acclinata utrinque serta insignium. A tergo Aquilæ erunt variæ aves, & similiter post Leonem varia animalia, sed omnia exigua & ex longinquo, ut magis appareat, quæ indicatur, Regia dignitas. De ipso Rege & Regina hoc non inelegans occurrit, & novum, ut unius pectori alterius imaguncula applicita appareat, quo expressior & agnoscibilior, eo magis futura laudi, & hæc non ampliùs ex obliquo (*en profil.*), sed ex adverso (*de front.*)

 Porrò

inducturum fuisse eumdem credimus, sequatur, nec pronuntiari hactenus, donec quid essentia corporis sit definiatur, posse, num contradictionem implicet, quod S. Antonius de Padua *Romæ & Ulyssipone eodem tempore prædicaverit? &c.* At enimverò quum *Leibnitius* cum omnibus Lutheranis neget in sacra cœna dimensionalem esse corporis CHRISTI præsentiam, adeoque diverso modo corpus CHRISTI in cœlo & in sacra cœna præsens esse defendat; *Antonius* autem *de Padua* & Romæ & Ulyssipone eodem tempore dimensionaliter præsens fuisse dicatur; manifestum est de ipsius *Leibnitii* sententia ejus argumentum sequentem in modum limitari debere: ubi diverso modo, cujus alter modus incognitus est, corpus in diversis locis præsens esse dicitur; contradictio nequit ostendi, quamdiu essentia corporis satis cognita non est.

In hac ipsa, in quam commentor, epistola *Leibnitius* ulterius progreditur, & statuit utique possibile esse, quòd corpus ratione substantiæ præsens sit, licèt non præsens sit dimensionaliter. Argumentum ejus ita se habet: Si ad præsentiam substantiæ corporis requiritur potentiæ activæ passivæque applicatio; præsentia dimensionalis ad eam non necessariò requiritur. Atqui. E. Majorem propositionem suppositis *Leibnitii* Principiis, rectè se habere vel exemplo solis constat. Agere dicitur id, quod in se continet rationem mutationis alterius. Sol igitur agit in homines quos illuminat. Continet enim in se rationem, quare illuminatio evenit. Interim tamen nemo dixerit dimensionaliter solem omnibus illis esse præsentem quos illuminat. Ad minorem quod attinet 1.) substantiam corporis ejus potentiam primitivam activam passivamque dicit *Leibnitius*, quòd ea ipsa potentia continet rationem omnium, quæ in corpore evenire possunt. Nulla mutatio in corpore evenire potest, nisi mediante motu. Quemadmodum autem e potentia activa corporis intelligitur, quinam motus in corpore sint possibiles; sic e potentia passiva perspicitur, cur tales potiùs motus sint possibiles quàm alii? conf. *Leibnitius* in Actis Erudit. 1688. p. 432. seq. & vir summus *Christianus Wolfius* Ontolog. lat. §. 771. & 294. 2) ex inductione exemplorum manifestum est, quòd ubi res aliqua, quocunque nomine veniat, in nos agit, aut a nobis patitur ratione substantiæ nobis præsens dicatur. Quòd enim nonnulli scholasticis verbis assueti sibi fingunt certum aliquod receptaculum extensum, in quo res esse debeant præsentes, notionem deceptricem esse solidè *Leibnitius* docuit, in epistola V. ad *Clarckium* T. II. *Recueil de diverses pièces par Mr.* Leibniz *&c.* p. 157. §. LXII. sq. conf. celeberr. *J. Th. Cantzius*, qui in Commentario *de philosophiæ Leibnitianæ & Wolfianæ usu in Theologia* cap. VII. p. 309. seqq. egregiè docuit, quid de omnipræsentia humanæ CHRISTI naturæ atque præsentia corporis & sanguinis ejus sacramentali de sententia *Leibnitii* dici debeat. *Kortholti nota.*

Porrò quum nihil hoc in numo lucri quæram, sed tantùm aliquot medalliones habere velim, quos Regi & Reginæ & proximis curem offerri, putem artificem, cui libertas manebit, utendi alibi prototypo, non tantùm nihil eo nomine postulaturum, sed & gratam inventionem habiturum; præsertim quum sumtus faciam, ut iconas habeamus. De Rege tamen non sum sollicitus. Ejus utramque repræsentationem fidelem obliquam & directam jam haberi facilè Norribergæ putem. De Regina igitur cura mea erit; Audeo igitur petere, ut, si vacat, per amicos rem Noribergæ confici cures. Artifex mittet nobis ante omnia delineationem aversæ partis, ut monere liceat, quæ in rem videbuntur. Nec dubium est ipsum, ut exercitatum in istis inventis, facile aliquid additurum. Vale & ignosce libertati huic, qua non uterer, si aliam commodiorem rei conficiendæ rationem viderem. Beneficium semper agnoscam ut debeo. Vale. *Dabam Hanoveræ 6. Decembr. 1698.*

P. S. Ne in artificis manu sit fallere nos præveniendo, ut sunt quidam lucri cupidi, spero amicos tuos cauturos, tum stipulando ab ipso sponsis ambobus & proximis eorum non oblaturum esse directè vel indirectè aut transmissurum, nisi meo consensu; sed nec distributurum cuiquam ectypos, antequam mei potuerint esse oblati; tum non omnia statim aperienda, poterant enim, quamdiu licet, dissimulari tum (*il motto*) Epiphonema: REGALI FOEDERE: tum etiam quod de imagunculis dixi.

EPISTOLA XXIII.

I. Calvini *de sacra cœna sententia. II. Cum Abbate* Molano *scriptum de absoluto decreto communicatur.*

I. NOn dubium est, medallionem moduli non minimi esse debere, nempe medium in istis tenendum est, ut tanta sit magnitudo, quanta sufficit, ne exiguus videatur. *Calvinus* se optimè explicat, ostenditque perceptionem a se non intelligi imaginariam, quali Romæ fumus, sed substantiæ ipsius. Fidem autem requirit, ut conditionem, unde non agnoscit perceptionem indignorum, in quo re vera discrimen a nostris manet. Cæterum etiam nos magis ore, quàm oraliter, dentaliter, gutturaliter percipi statuimus. Nempe quia non aliam ponimus conditionem, quàm perceptionem elementi ore factam. Cæterùm valde ago gratias, quòd petitioni meæ benevolè deferre, & quod desideraveram amico Noribergensi mandare voluisti, quem non dubito, quin pro tua prudentia instruxeris. Vale & fave. *Dabam Hanov. 27. Dec. 1698.*

P. S. II. Domino Abbati Luccensi jam velut acceptum communico scriptum breve Germanicum, de absoluto decreto, simulque ei significo, me vobis copiam ejus misisse, ut positis sententiam vestram ad me perscribere, post aliquot deinde dies mittam ei scriptum, jam a te mihi transmissum, tanquam

quam recens acceptum. Hoc significo nescius ne sis. Nam quædam impediere, quo minus Domino Abbati ista priùs communicarem. Deum precor, ut in hoc anno novo imminente multos alios felices inchoes.

EPISTOLA XXIV.

De orali in sacra cœna manducatione.

NEscio quomodo oblitus sum tibi significare iter meum Guelferbytanum, ob vias pluviis & solutis nivibus mirè corruptas, fuisse dilatum. Orali manducatione commodus sensus assignari potest, ut orale non significet modum, sed conditionem, hoc est, ut oris actus sufficiat ad perceptionem rei cœlestis. Sed præstaret tamen dicere ore factam, quàm oralem, quia hoc adjectivum sua natura modum indicat. A cujus disquisitione abstinendum esse prudentissimè monent. Pro votis in annum novum a te benevolentissimè pro me conceptis gratias ago debitas, & mea repeto, ut te Deus diu Ecclesiæ bono, & amicorum voluptati servet. *Dabam Hanov.* 13. *Januar.* 1699.

EPISTOLA XXV.

I. Fabricio *Consiliarii Eccles. destinatur honos.* II. Donaveri *desiderantur specimina.* III. Leibnitius *Bibliotheca Guelph. non vult dici Director.*

I. APud Serenissimum Ducem *Antonium Ulricum* paucis tetigi occasione data quàm mihi dignum & æquum videatur, honorem Consiliarii Ecclesiastici tibi conferri, & expectationem illam ulteriorem certam reddi, quod non illubenter visus est audisse, & spero omnia rectè processura. Auguror scriptum ideo nondum remissum, quia diligentiùs legere & expendere vobis placuit, quod sane optimè factum censeo. Nam in rebus hujus momenti cura opus est, interim cum sententia a vobis junctim danda exspectabo.

II. De Domino *Donavero* quod scribis pergratum est, libenterque videbo specimina ab ipso, ut data aliquando occasione commendare virum possim. Vellem nosse an & praxis forensis simul usum habeat ac trituram, id enim aliqui respiciendum censent non immeritò, ob responsa danda. Literas tui amici remitto, vobisque ambobus debeo gratias, conditione oblata præstat non uti, & nostri de aliquo Medallione pro Regina ex suggestione mea cogitant.

III. Nescio an jam scripserim: malle me, ne mei fiat mentio, quum de *Guelferbytana* Bibliotheca agetur, neque enim nisi eminus ejus aliquam curam gero. Nec qui fiunt judices suasu meo adhuc sunt tanti ut memorentur. Vale & fave. *Dabam Brunsvigæ* 14. *Februar.* 1699.

EPISTOLA XXVI.

De Donaveri *dissertationibus juridicis.*

MUltas debeo gratias & pro missis & pro oblatis. Domini *Donaveri* dissertationes Juridicæ non videntur contemnendæ, faceresque pro benevolentia tua, ut aliquando plura de eo intelligamus. Vellem demereri posse, quæ pergrata quidem, sed non ita temere semper acceptanda mihi transmittis. Scriptum cum vestra sententia recipiam, ubi commodum erit, Dn. enim *D. Schmidius* nunc videtur occupatior. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 3. *Mart.* 1699.

EPISTOLA XXVII.

Judicium de scripto quodam irenico.

SCriptum Germanicum, quod apud vos manserat, examinandum recepi, missu, ut puto, Dn. *D. Schmidii*; sed nulla ab ipso adjecta epistola, ob valetudinem imminutam. De quo doleo, rogoque hortari virum præclarum velis, temperet sibi nonnihil a studiorum laboribus, idemque tibi dictum putes. Cæterùm, quoniam jussu Ministrorum Statûs & rogatu Dn. Abbatis hæc vobis comunicata sunt, eo animo, ut vestra habeatur sententia; nec verò quidquam adjectum apparuit præter notulas quasdam tuas; rogo, quo habeam quod ad eos referam, quorum egi negotium, ut scripturam mihi mittatis aliquam brevem, judicium vestrum complexam & ab utroque vestrum subscriptam. Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanov.* 24. *Mart.* 1699.

JUDICIUM THEOLOGORUM HELMSTAD.

* Judicium de Germanico scripto, cui titulus: *Kurtze Vorstellung der Einigkeit und des Unterscheides im Glauben bey der Protestirenden, nemlich Evangelischen und Reformirten Kirchen &c.* quanta poteramus, ac debebamus, cum diligentia perlegimus, atque expendimus. Visum autem id nobis est pium, orthodoxum, accuratum, solidum, moderatum, ac ad pacis concordiæque ecclesiasticæ scopum omnino faciens. Non præjudicatur in eo nostræ causæ, sed nec dissentientibus via concordiæ ullo modo difficilis redditur. Cumprimis nobis placuit elegans, nec alibi ferè occurrens explicatio de Deo abscondito *Lutheri*, & præsentia corporis Christi in S. Cœna, ne quidem naturam corporis evertente. Itaque non dubitamus, prædictum judicium utroque, quod in proverbio dicitur, pollice adprobare, eique manu propria subscribere. Deum pacis rogantes, ut salutare propositum, in

in Ecclesiæ suæ commodum & tranquillitatem felix fortunatumque esse jubeat. *Helmstadii*, *in Academia Julia XXVI. Mart.* 1699.

Jo. Fabricius D.
Jo. A. Schmidt D.

EPISTOLA XXVIII.

I. Hippolytus a Lapide *quis*? II. Placcius *obiit*.

I. SI *Boguslai Chemnitii* nomen fictum dixi, haud dubiè dixi malè. Verum *Hippolyti a Lapide* auctorem alii hunc *Chemnitium* faciunt, alii *Dransæum*, alii *Camerarium*, alii alios; Certi, quod sciam, nil habemus. Et fortasse nec Sueci hodierni dare possent. De Benbellonæ suscitabulo nunc non habeo quod dicam, olim fortasse habuissem. Sed mihi talia pleraque dudum animo sunt elapsa, rebus postea magis quàm personis intento.

II. *Placcium* obiisse doleo, vereorque, ne ita protrahatur eorum editio, quæ non contemnenda opera affecta habuit. Quod superest, vale, faveque. *Dabam Guelferbyti* 14. *Apr.* 1699.

EPISTOLA XXIX.

I. Bartholdus Schwartz *num Goslariæ egit*? II. *Negotii irenici status*.

I. SI quando Altorfium scribes ad amicum, rogo ut inquiras (me tamen non nominato) unde habeat Dominus *Wagenseilius*, quod alicubi in Pera sua ait, *Bartholdum Schwartz* inventorem pulveris pyrii Goslariæ egisse?

II. Negotium irenicum, de quo scribis, mihi hactenus nec processisse, nec retroiisse videtur, sed stare adhuc & velut nutare, indigum aliquo ab aulis flatu. Quod superest, vale & fave. *Dabam Guelferbyti* 11. *Aug.* 1699.

EPISTOLA XXX.

I. Leibnitius *refutationibus non delectatur*. II. Donaveri *caussam agit*.

I. DOmini *Hosemanni* scriptum contra *Cleritum* & *Hardtium* nostrum non vidi. Non admodum refutationes quærere aut legere soleo, & de rebus hujusmodi suspendo judicium.

II. De *Donavero* suo tempore meritò cogitari poterit, sed tecum vereor, ut apud nos invenire possit, quibus cum fructu pensentur, quæ illic habet. Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanov.* 9. *Jun.* 1699.

EPI-

EPISTOLA XXXI.

Latinæ interpretationis historiæ Concilii Tridentini auctor quis?

MEmimi a te quæsitum aliquando, quis autor Latinæ versionis Historiæ Concilii Tridentini, a *Paulo Sarpio* Servita conscriptæ? Is tunc non succurrebat, nunc fortè inter antiquas meas schedas reperi, eum credi *Adamum Newtonum* Scotum, qui fuit Ephorus studiorum Principis *Henrici*, filii primogeniti *Jacobi* Regis magnæ Britanniæ, & postea Decanus Sarisberiensis, idque notasse *Deuberum* istum in oratione funebri extincto *Andrea Riveto* habita, qui *Newtono* aliquando Præceptore in Gallia erat usus. Sed credo, serò id jam ad te perscribo. Prodiit enim, ut intelligo, editio Lipsiensis, quanquam nondum pervenerit ad manus meas, ut adeo scire non possim, an, qui eam curavere, nomen autoris indicarint. Quod superest, vale faveque, & inclusum reddi quæso jube. *Dabam Hanov.* 26. *Jun.* 1699.

P. S. Pro præclaris exercitationibus ago gratias. Nihil a te nisi doctum, amœnum, profuturum.

EPISTOLA XXXII.

I. *De Secretione Veroniana & Walenburgiis judicium.* II. Masenii *Concordiæ institutum.*

I. LIbellus, cui titulus *Secretio*, perplacet. Vellem accessisset nomen autoris, locus impressionis & solita adprobatio, ita enim plus habiturus esset ponderis. Nunc erunt, qui hæc suppressa in suspicionem habent, quasi ne apud suos quidem scriptum probetur. Neque enim omnia Veroniana sunt, sed quædam aliunde corrogata. *Veronius* rectè fecit, dum secretionem in suis instituit, sed minus rectè a nostris exegit, ut verbotenus sine consequentiis omnia in scripturis expressa demonstrarent, quæ postulatio meritò irrisa fuit, & a sociis etiam deserta. *Walenburgii* etiam plus adprobationis invenere, dum sua quantum possunt commodè proponunt, quam dum in nostros nescio quas methodos *Veronii* exemplo distringunt. (t) Si possem obtinere adhuc bina exemplaria, sed non ligata, mitterem insignibus quibusdam Viris.

II. Illa, cujus Reverendissimus Dominus Abbas Werdensis meminit, confessio ex verbis Scripturæ, quam Evangelicis oblatam ait, qualis sit non

(t) De *Franc. Veronii* & *Walenburgiorum* scriptis eorumque adversariis conf. B. *Jo. Franc. Buddeus* in Isag. Hist. Theol. ad Theologiam universam lib. poster. cap. VII. p. 1274. sqq. & B. *Jo. Alb. Fabricius* in historia Bibliothecæ suæ P. II. p. 127. sq.

non recordor; nisi intelligit meditatam *Masenii* concordiam, quæ tamen, si rectè memini, non Francofurti, sed Ratisbonæ producta est, non tamen ulla publica auctoritate. (*u*) Vale faveque. *Dabam Hanov.* 29. *Octobr.* 1699.

EPISTOLA XXXIII.

Leibnitii *de unione Religionis Pontificiæ cum Lutherana cogitata.*

AD cogitata Domini Abbatis Huisburgensis in scheda a te consignata hoc observo.

Ad I. Etsi verum sit sine adprobatione summi Pontificis nihil posse constitui a Romana parte, possunt tamen præliminariter tractationes haberi, & virorum doctorum ac piorum sententiæ audiri, quemadmodum & apud nos, nisi consensu complurium Principum, nil fructuosi concludi potest.

Ad II. Æquum deinde est, non tantùm, ut a nostrorum, sed &, ut ab ipsorum parte consilia capiantur paci faciliori reddendæ.

Ad III. Principia constituenda essent, ex quibus agnosceretur, quid sit de fide vel non? Verendum etiam, ne quædam apud ipsos putentur non esse de fide, aut etiam divini juris, de quibus nostri aliter sentiant.

Ad IV. Nescio an ideo, quod Scriptura non negat quosdam articulos a pontificia parte propositos, dicere liceat, negationem eorum extra Scripturam non credendam. Rationis enim est affirmanti incumbere probationem, & negandum, articulum fidei esse, nisi qui divinitus revelatus probetur.

Ad V. Concilium Tridentinum, vel professio *Pii IV.*, si bene memini, provocat ad unanimem consensum Patrum. (*x*) Is si haberetur, magni utique foret momenti, præsertim si id, quod sentiunt, pro articulo fidei a se haberi ostendant: sed in iis, quæ inter nos controversa sunt, plerumque difficile est hunc unanimem consensum probare, & sæpe antiquiores in alia omnia eunt.

(*u*) *Jac. Masenius* Jesuita librum, cujus index: *meditata Concordia Protestantium cum Catholicis in una confessione fidei ex sacra Scriptura.* Coloniæ 1681. in 8. edidit. Instituti ejus ratio est, declarare, ipsius Scripturæ Sacræ testimoniis probari omnia illa posse, quæ in concilio Tridentino scitu credituque necessaria dicuntur. Non ita multo post autem eum hujus instituti pœnituit. Novam enim *praxin orthodoxæ fidei intra oclidui exercitationem sacram discernendæ & amplectendæ* publici juris fecit. Ubi ex instituto docet ex sola Scriptura sacra controversias inter Protestantes & Catholicos finiri non posse. Tutissimum igitur esse ad veteris Ecclesiæ sententiam confugere. conf. *Buddeus* l. c. p. 1273. *K. N.*

(*x*) In professione fidei Tridentinæ n. III. dicitur: *Item Sacram Scripturam juxta eum sensum, quem tenuit & tenet sancta mater Ecclesia, cujus est judicare de vero sensu & interpretatione sacrarum scripturarum, admitto, nec eam umquam, nisi juxta unanimem consensum Patrum accipiam & interpretabor.*

Ad VI. Quid de causis Ecclesiasticis esset agendum unione reddita facilè constitui posset, nam pleraque circa hanc rem in Ecclesia Romana introducta sunt juris humani, ideoque varie ordinari possunt. Et constat, olim pro maxima parte in Imperatorum potestate fuisse, apud Protestantes tamen a Consistoriis tractari, quæ sunt judicia Ecclesiastica, etsi sub Principis autoritate, tamen nec sine Ecclesiæ interventu. De tractatione Gallorum in aula Moguntina circa religionis negotia nil planè mihi compertum. Potiùs itaque suspicionem quàm compertam veritatem esse puto, quæ Domino *Jablonskio* sunt scripta. Cæterùm ut Reformati ferre non possunt, agi cum Pontificiis, ita hi vicissim nolunt nobis rem esse cum Reformatis. Dominus *Jablonskius* in suis ad me honorificam tui mentionem facit, cui me calculum adjicere facilè credes. Multa cogitantur & moventur in rebus istis, sed pauca promoventur, quòd scilicet non itur recta via, & pauci eorum, qui in auctoritate sunt, rem seriò tractant. Quod superest, vale faveque. *Dabam Guelferbyti* 13. *Dec.* 1699.

EPISTOLA XXXIV.

Difficilis est cum Ecclesia Romana concordia.

FAteor, valde difficilem esse cum Ecclesia Romana concordiam, sed impossibilem dicere non ausim, neque enim abbreviata est manus Domini. Optandum esset, Pontificem Romanum non tantùm non exigere infallibilitatis suæ fidem, sed etiam non adstruere, imò ei renunciare disertè. Sed hanc renunciationem ab ipso necessariò exigendam esse, dicere itidem non ausim. De traditionibus optimè notas, ne apud Pontificios quidem intelligentes aliud in illis nisi illustrationem Scripturæ circa fidei articulos quæri. Itaque res redit ad principium secundarium *Calixti*. Sed quum unanimem consensum Patrum ipsi exigant, non video quomodo Purgatorium, & librorum, quos nos apocryphos vocamus, autoritatem, aliaque id genus tanquam creditu necessaria, præscribere possint, quæ constat in antiqua Ecclesia pro certis habita non fuisse. Vale. *Dabam Hanoveræ die Jovis* 21. *Dec.* 1699.

EPISTOLA XXXV.

I. *Veterum de Purgatorio sententiæ.* II. *Ex traditione apostolica Purgatorium esse probari nequit.*

I. LOca veterum de Purgatorio pleraque olim excussi & reperi, sententias, ut in re admodum problematica, valde variasse, & agnovit ipse *Augustinus* problema esse. Magna pars statuit ante judicii diem nec beatitudinem nec damnationem locum habere, exceptis martyribus vel

aliis

aliis privilegiatis. Origenistæ ipsum Infernum pro Purgatorio habuere, idque quidam etiam probati autores videntur statuisse, saltem respectu Christianorum. Græci quidam veteres singulare genus Purgatorii docuere, quod solitus sum appellare Purgatorium resurrectionis, nempe Christo in adversum raptos transire per ignem ibique scorias deponere. Sed Purgatorium hodierno simile videtur apud Latinos potissimum invaluisse.

II. Saltem certissimum est, pro Purgatorio Romanæ Ecclesiæ nullam traditionem Apostolicam (quam articuli fidei postulant) posse ostendi. Unanimem consensum Patrum in interpretanda Scriptura postulat ipsa Professio fidei Romanæ Ecclesiæ, eaque in re, ni fallor, secum ipsa pugnat. Quod superest, pro voto benevolo gratias ago, Deumque precor, ut tibi multos det annos cum novo isto faustos & felices. *Dabam Hanov.* 4. *Jan.* 1700.

EPISTOLA XXXVI.

Jer. Sterckii *de consiliis irenicis relatio nullo fundamento nititur.*

Mitto ecce excerptum ex litteris Domini *Sterckii* Theologi Lausannensis, quod Dn. *Jablonskius* tibi communicari petit. Sed articuli illi purè sunt fictitii. Et quidem jam confecti olim tempore *Jo. Philippi*, &, quod rideas, *Blumius* Consiliarius ad Papam ablegandus dudum obiit. Fuit enim Consiliarius ejusdem *Jo. Philippi* ante annos plusquàm 40. Itaque hac de re securi esse possunt Domini Reformati, quos omnis suspicio nostri cum Pontificiis syncretismi malè habet. Itaque apud illos ea meritò vitanda, ubi certè longissimè res a spe exitus abest. Vale. *Dab. Hanov.* 22. *Jan.* 1700.

EXCERPTUM EX EPIST. D. JER. STERCKII THEOLOGI LAUSANN. AD D. E. J. DIE XIX. DEC. 1699. DATA.

Hybervillius Regis Galliarum nomine apud Archiepisc. Mog. Residens unionis negotio etiamnum insudare dicitur. Licèt verò ne minima quidem mihi saltem veri species appareat, septendecim ab illo Rom. Eccl. præsule ineundi cum Lutheranis syncretismi articulos, vel ab illo proponi bona fide, vel ab his unquam admissum iri: nihilo tamen secius cùm Landgravium Darmstatensem aliosque suas in partes a se jam pertractos gloriatur. Quare etiam statim atque illorum articulorum ab amica quadam secretaque manu ante semestre, & quod excurrit, copia mihi facta est, in procinctu fui illos tibi mittendi, simulque de Consiliarii *Blumii* ad Rom. Pontific. ablegatione reddere certiorem, ut cum sapientissimis proceribus communicares, nec aliud me a proposito absterruit, quàm cogitatio, quòd tam perspicax aula, qualis vestra est, consilia ejusmodi nullatenus ignorat, meque proinde eidem ridendum præberem, si privatus ego homuncio tale quid eam docere susciperem.

EPISTOLA XXXVII.

I. *Doctrina de Purgatorio non est articulus fidei.* II. Benthemius *laudatur.*

I. IN articulis fidei præsumtio est magna, contra id, quod probari non potest; nec est necesse, ut nostri foveant articulos negativos, qualis est, Purgatorium esse falsum. Sufficit negari Purgatorium esse articulum fidei, & quoad hoc, Purgatorii opinionem instar falsæ haberi, donec probetur. De cætero ego ipse non ausim jurare, nihil dari Purgatorio analogum. De statu enim animarum medio res est obscura, nec satis a Deo revelata, & circa Purgatorium certissimum est unanimem Patrum consensum, qualem *Vincentius Lerinensis* Monachus (*y*) postulat, haberi non posse. Cæterùm vereor, ne illa de articulis negativis postulatio abeat in litigiositatem parum profuturam. Magis e re Catholicorum foret, apud nos non teneri articulos fidei, cur ergo obtrudunt?

II. Magnas ago gratias pro Dn. *Benthemii* libello docto sanè & eleganter scripto, sed paulo rigidiore. Invenio præterea eum non satis exponere mentem suam. Nam quum velit judicium suum tantummodò ad eos, quos vocat puros putos Calvinistas, pertinere, non explicat, quid de Anglicanis aut Brandenburgicis, & ut verbo dicam, Universalistis & similibus sentiat, an saltem cum eis unionem locum habere arbitretur. Vale faveque. *Dabam Hanov.* 2. *Febr.* 1700.

EPISTOLA XXXVIII.

I. Leibnitius *de obitu filiæ* Fabricium *consolatur.* II. *De* Verini *&* *Anti-Verini controversiis disserit.*

I. NOn sine magno meo dolore intellexi maximum, ut æstimare licet, tuum, qui unicam gnatam perdidisti. Sed eâ sapientiâ es, animique constantiâ, ut ferre eum possis, gnarus humanorum casuum, quibus etiam maximi quique obnoxii sunt, gnarus etiam nec morte quicquam nisi in speciem perire, nec a supremo rerum autore nisi optima proficisci, etsi nobis rerum cortices intuentibus hoc manifestum esse non possit.

II. Diu est, quòd nil amplius, vel de *Verino* vel Anti Verino intellexi, neque Dn. *Jablonskius*, etsi ad alia responderit, de his sententiam suam dixit. Mallem ego, siluissent ambo. Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanov. die Veneris* 2. *April.* 1700.

(*y*) *Vincentius Lerinensis* in Commonitorio cap. XXXIX. p. 260.

EPISTOLA XXXIX.

I. *Societas scientiarum Berolinensis fundatur.* II. *De* Sculteti *cum* Picteto *&* Sterckio *disputatione.*

I. TUas Domino *Jablonskio* nostro ritè reddidi, qui te ex merito colit. Respondisse aut responsurum non dubito. Id agitur apud Serenissimum Electorem Brandenburgicum, ut fundetur societas scientiarum cum observatorio & reliquo apparatu. Id quo fiat commodiùs, cùm aliorum, tum mea audiuntur consilia. Ea res me magis hic tenet, quàm solennis pompa nuptiarum, quæ nunc apparantur, sponso heri urbem magno & splendido curruum, equorum, hominum conductu ingresso, atque ita excepto, ut nil ad regiam magnificentiam desit.

II. Communicavit Dn. *Jablonskius* nonnulla mecum, quæ *Scultetus* Hamburgensis cum *Picteto* & *Sterkio* Helvetiis vel scriptis editis vel per literas disputat, alendo, ni fallor, bello, quàm componendo aptiora, ut cætera pleraque quæ nunc fiunt. Nec tamen aliquando meliora despero. Si quid ad me mittes id ad *Jablonskium* quæso cures. Audeo autem a te beneficium petere, quod impetrabile ut sperem facit tua benignitas. Nempe quum literæ nonnullæ Hanovera tardiùs, quàm par sit, ad me perferantur, nonnullæ etiam planè emanserint, quæ per vecturam Magdeburgicam ad me mitti debebant, ideo scripsi Hanoveram, ut nonnulla per vecturam mittenda sub operculo destinentur ad te; quæ deinde sub alio operculo, quod Dn. *Jablonskio* sit inscriptum, Berolinum a te destinentur. Video enim nescio quid transmissionem solis postarum Magistris commissam turbare. Nuptiæ Principis Hassiaci cum filia Electoris Brandenburgici, perendie, i. e. die Lunæ, celebrabuntur. Cassellani heri magna cum pompa urbem sunt ingressi, splendideque excepti. Quod superest, vale faveque. *Dabam Berolini* 24. *Maii* 1700.

EPISTOLA XL.

Solemnitatibus non delectatur Leibnitius.

IGnosce quod toties te interpello. Quum nuperrimè hinc discesserit D. M. *Wagnerus*, rogo ut has quæ post abitum ejus advenere ad ipsum transmitti cures. Me hic ferè occupant solemnia, quibus subinde ut interesim oportet, non tam voluptatis meæ, quàm honoris gratia, & ne videar officio deesse. Videbo an præsente Serenissimo Landgravio materia, quam nosti, attingi possit. De litibus inter *Ittigium* & *Rechenbergium* plura tibi nota puto, quàm mihi. Vellem iis careri. Quod superest, vale faveque. *Dabam Berolini* 1. *Jun.* 1700.

EPISTOLA XLI.

I. *Abbatia Lotharienfis concredita* Fabricio. II. *De eruditis Noricis*, *&* III. *Berolinenfi Societate.*

I. GAudens (uti jam per Dominum Abbatem *Schmidium* teftatus fum) ex ipfius Sereniffimi Ducis *Antonii Ulrici* ore intellexi, Abbatiam Lotharienfem tibi pactam effe. Interfuit non tua tantùm, fed & facultatis Theologicæ, ipfiufque Univerfitatis integræ, ne tanto ornamento privarentur. Effectum ipfum mox fequuturum non dubito: interea gratulor ex animo, & gratias ago, quòd me fucceffûs participem feciſti.

II. Quid faciunt eruditi Norici? fcio enim in urbe tua patria multos effe viros doctrinæ non vulgaris, fed & Altorffii fubinde geruntur, quæ in litterarum incrementum vel ornamenta cedant. Aiunt etiam effe apud vos illic, qui rem nummariam veterum pulchre excolant. De Triumviris Calendariis diu eft quòd nil mihi eft auditum, dum fc. in itineribus verfor alia potiùs omnia cogitavi.

III. Berolinenfes noftri feftinant lentè, fpero tamen locum habiturum proverbium Italorum: *chi va piano*, *va fano.* Quod fupereft, vale & fave. *Dabam Guelferb.* 15. *Febr.* 1701.

EPISTOLA XLII.

I. Burnetus *ad* Leibnitium *litteras dedit.* II. Jablonskii *verfio articuli de Prædeftinatione laudatur.*

I. ETiam atque etiam peto, ne in malam accipias partem, quòd toties fum oneri literis. Rogo notari expenfas, nam indubitatè reftituentur. Significa, quæfo, quando Abbatis titulum recipias, ut ego faciam quod decet. Legi, quæ Dn. *Burnetus*, Epifcopus Sarisburienfis fcripfit, nam liber ipfe miffu ejus ad me pervenit.

II. Dn. *Jablonskii* verfio articuli de prædeftinatione perpulchra eft. Interea ego inter legendum multa notavi, quæ uberiùs effent explicanda. Vale faveque. *Dabam Hanov.* 11. *April.* 1701.

P. S. Gratias ago pro communicato *Andradio*, & rogo, ut meo nomine eas etiam agas Dn. præpofito *Hardtio.*

EPISTO-

EPISTOLA XLIII.

I. Leibnitius *de Abbatis dignitate* Fabricio *gratulatur*. II. *De commodis Academiæ Juliæ provehendis*. III. *De* Kiskeri *epistolis irenicis*.

I. JAm tandem possessionem Abbatiæ Regiæ Lotheranæ a te captam puto. Itaque gratulatus ex animo Deum precor, ut diu honore hoc tu & Respublica, atque Ecclesia te fruatur. Gratulor & alterius generis gratissimam paternitatem, si nondum feci, & opto, ut inde aliquando plurimum gaudii capias. In eo sum, ut eam Guelferbytum, itaque si quod imposterum me voles, mitte quæso ad Dn. *Polichium* Magistrum postæ domus Brunsvicensis in urbe cognomine, rogoque ut servet donec ego significem, quorsum mitti velim. Vel enim ipse transiens Brunsviga accipiam, vel Guelferbytum mitti jubebo.

II. Ecce argumentum de quo & ad Dn. Abbatem *Schmidium* scribo. Loquutus sum subinde apud eos, ad quos pertinet, de Academiæ vestræ statu. Et video esse aliquam inclinationem ad cogitandum de medela. Ego duo imprimis velim: 1) Edictum aliquando proponi, ut saltem omnes Theologiæ studiosi, qui velint in his regionibus promoveri, in scholis, Academiis aut Ecclesiis biennio minimum studiis in vestra Julia dent operam. 2) Tolli discrimina publica & indecora inter Academicos diversæ mensæ. De his desidero a vobis duobus communi cura cogitari, & sententiam vestram privatam ad me perscribi, qui videbo an juvare possim, ut tandem aliquem exitum sortiatur. Interea vale faveque. *Dabam Hanoveræ* 29. *April.* 1701.

P. S. III. Oblitus sum dicere librum *Rom. Forgeries* mihi esse ignotum. Epistolas Irenicas quas Dominus *Jablonskius* desiderat, hinc opinor acceperis eique vel miseris, vel significaveris missu dignas non esse, mihi enim videntur valde jejunæ. Rintelensis quidam Prof. *Kisker* dicitur autor epistolæ saltem primæ. Interpres Gallus est minister Hamelensis Gallicus dictus, credo *La Porte*.

EPISTOLA XLIV.

Leibnitius *culcitras vento inflatas desiderat*.

SPero, te valere ex sententia, & memini quantum sim tibi obstrictus, quòd etiam expendisti quædam, quæ refundere non omittam. Nunc aliquid simile a te petere audeo. Intellexi esse Noribergæ artifices, qui faciant culcitras majores minoresve lectis maximè inservientes ex corio quod sit vento inflatum. Itaque discere velim, an impetrari inde possint tales culcitræ, & quidem quæ 24. circiter horis pondus impositum sustinere possint,

possint, ut tamen ventum non amittant, & mox denuo inflatæ in bonitate perstent, & quanti constent? Malim talem culcitram paulo majorem justa. Et si certò constat hoc in se recipere artificem, mitterentur mensuræ. Quod superest, rogo, ut hunc favorem prioribus addas, & tibi persuadeas, me nunquam officio vicissim te demerendi defuturum. Vale faveque. *Dabam Hanoveræ 26. Jul.* 1701.

EPISTOLA XLV.

I. *De commodis Acad. Helmstadiensis provehendis.* II. *De excerptis menstruis Hanoveranis.*

I. MUltum tibi & conjunctissimo collegæ tuo Dn. Abbati *Schmidio* debeo, quòd monita vestra transmisistis, quorum ut ratio habeatur, quantum in me erit, curabo. Primum de biennio Helmstadiensi edictum urgebo, huic annectetur puto clausula generalis: cogitatum iri de tollendis iis, quæ juvenes illo loco absterrere possunt, & contrariis promovendis. Ea res deinde ad vestra illa aditum dabit.

II. Excerpta illa menstrua adjuvo quidem, & subinde communico nonnulla pro iis, & dum domi sum revideo. Mea tamen dici nolim, quum temporis tantùm superesse mihi nequeat. Quod superest, vale faveque. *Dabam Guelferbyti* 13. *Maii* 1701.

EPISTOLA XLVI.

I. *Societatis scientiarum Berolinensis institutum.* II. *Rei irenicæ status.* III. Leibnitius *se juvenum egregiæ spei patronum futurum sponte declarat.*

I. BInas tuas accepi, & gratias ago, quas debeo. Has, quas inclusi, pro Dn. *Wedelio*, remitto, qui quis sit ignoro; is Crenian s animadversiones ad me mittit. Fundatio societatis scientiarum non malè procedit, cultumque etiam rei linguæque Germanicæ & bonarum literarum complectetur.

II. De irenicis nihil actum, & fatendum est, rebus in septentrione turbatis, quidvis potiùs agitari.

III. Ego vellem, dari jam mihi notitiam insignium virorum & egregiæ spei juvenum, qui ad præclara animari possint, neque enim præmia deerunt aliquod eximium præstantibus. Vale faveque. *Dabam Berol.* 26. *Jun.* 1700.

EPISTO-

EPISTOLA XLVII.

I. Leibnitius *culcitram vento inflatam desiderat.* II. *De* Burneti *in* 39. *articulos commentario.*

I. MEnſuram culcitræ mitto, filum longius longitudinem, alterum latitudinem ſignificat. Sumſi tam longum, ut duo inſidere ſimul poſſint, quo meliùs conſtet, perſtare ad pondus neque ventum amittere niſi paulatim fortaſſe, ſed ita tamen ſeſe habere oportet, ut, vento per ſyringa rurſus immiſſo, ad priſtinum redeat, neque deterius ſit quàm antè. Hæc ergo experimento erunt comprobanda accurato, antequam exſolvatur pecunia. Quum autem tranſmittetur (per Noribergenſem puto Tabellarium, qui Brunſvigæ tranſit) emittetur ventus, ne tumere appareat, & quid ſit agnoſcatur, atque ita munietur, ne recipere damnum in tranſmiſſione poſſit.

II. Exſpectamus legationem Anglicanam, & cras fortaſſe aderit comitatus legati & in eo Capellanus. Librum accepi non malum, cui titulus: *Moderation of the Church of England.* Liber Epiſcopi Sarisberienſis in 39. Eccleſiæ Anglicanæ articulos, a quibuſdam ex Clero minore impugnatus eſt, tanquam juſto laxior, ſed Epiſcopi pro ipſo ſtetere. Ita homines malè conſulti improbant, quod maximè laudi ducendum eſt, non includere Eccleſiam finibus arctioribus quàm eſt neceſſe. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 1. *Auguſt.* 1701.

EPISTOLA XLVIII.

De Societatis Berolinenſis futuris membris.

MUltas adhuc debeo gratias agoque pro illa benevolentiſſima humanitate, qua me coram es complexus. Patere, ut in memoriam tibi revocem, quæ coram nobis placuere, nempe ut quaſi tuapte ſponte maximè reverendos Prælatos Hamerſlebenſem & Huisburgenſem inducas, quo oſtendant gratum ſibi, poſſe nomina dare Brandenburgicæ ſcientiarum ſocietati. Vale & fave. *Dabam Guelf.*

P. S. Maximè Reverendo Domino *Hardtio* ſalutem a me dici peto. Erit & ille noſter. Itaque ſi quæ conferre poteritis, quum in publicum redundent, ſpero vos non omiſſuros.

EPISTOLA XLIX.

Fabricius *Societatis Berolinenſis ſocius declaratur.*

EO res deducta eſt in nova Regia Scientiarum ſocietate Berolini condita, ut concilio habito aliquot egregii viri Collegæ & ſocii appellarentur. Inter quos tuum relatum eſt nomen jure meritoque, mihique id

negotii datum, ut ad te diploma deferri curarim, quod nunc mitto; Deumque rogo, faxit ut tibi id decus, nobis verò ac reipublicæ bonisque litteris emolumentum sit diuturnum. Vale ac fave. *Dabam Hanoveræ d. 8. Septemb.* 1701.

EPISTOLA L.

Nova litteraria.

I. TUæ ad novam Regiam societatem rectè sunt allatæ, & fuere gratissimæ. Scribet tibi credo D. Secretarius *Jablonskius* & idem testabitur. Nec dubitamus subinde aliquid ex te profuturum discere eorum, quæ a te aut amicis tuis suppeditabuntur. Rex se favere societati multis erga me ostendit.

II. Negotium missionum Evangelicarum in partes remotas strenuè urgetur, & spero, Deo dante, non defore successum.

III. Medicis etiam per provincias mandata dabuntur, ut suppeditent observationes meteorologico - epidemicas. Calendarium etiam dabitur pro anno sequenti, in quo tempestates anni præcedentis. Ego mox reditum paro, duæ tamen ferè septimanæ hic adhuc effluent. Gratum erit intelligere, quæ monebis in rem nostram, ut respublica litteraria incrementa per nos capiat. Quod superest, vale & fave. *Dabam Berolini d.* 8. *Nov.* 1701.

EPISTOLA LI.

Status negotii irenici.

LIteræ tuæ apud societatem Regiam fuere acceptissimæ, & quæ proponis agenda reipublicæ literariæ caussa digna quæ considerentur & aliquando in rem conferantur. Res irenica hic non planè negligitur, de qua aliquando coram pluribus. Vellem etiam tui, prout par est, rationem fuisse habitam, sed absenti mihi & distracto quid factum non constat. Nam me Regina hic detinet gratiosissimè, cum qua spero domum reverti. Annum ineuntem cum multis sequuturis tibi in rem tuam, tuorum & publicam faustum & felicem precor. Vale & fave. *Dabam Berolini* 27. *Decembr.* 1701.

EPISTOLA LII.

Rei irenicæ status.

DIu absens Hanoveram tandem cum Regina redii. Puto me tuis omnibus respondisse. Excutiam tamen schedas, ut videam, an restet cui responsum debeatur. De irenicis multum & sæpe loquuti sumus Berolini,
sed

fed eorum, ad quos eæ res pertinent, animi longè aliis diſtrahuntur, nec tamen omnino deſerta res eſt, Rege ipſo inclinatum huc animum erga me oſtendente. Ecce quæ ad te Dn. *Jablonskius*. Vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 26. *Jan.* 1702.

EPISTOLA LIII.

I. *Reſponſum Ienenſe de Pietiſtarum nomine laudatur.* II. *Negotii irenici obſtacula quænam?* III. *Nova litteraria.*

I. RESponſum Ienenſe contra eos, qui alios pietiſtarum nomine diffamant, non malum eſt. Interim nec is probatur, qui ideo publicos cœtus vitat, ne talia audire cogatur.

II. Judicium hominis Romanæ Eccleſiæ addicti in Polonia, quo reconciliationis cum Proteſtantibus impoſſibilitatem tuetur, videtur mihi directum contra colloquium Toruníenſe ſub *Uladiſlao* Rege atque illo tempore editum, nunc recuſum. Tria impoſſibilitatem facere putat: regimen Eccleſiæ, miſſas ſolitarias, cultum ſanctorum & imaginum. Sed regimen monarchicum admitti poteſt, temperatum, ut ab ipſis fit pontificiis, miſſæ ſolitariæ tolerari poſſunt. Unus cultus eſt, qui maximè emendationem poſtulat, quam ſanè ipſi prudentiores inter Pontificios optant. Cæterum judicium illud elegantius ſcriptum eſt, quàm hodie ſolet.

III. Interim pro communicato hoc ſcripto gratias ago & pro Grammatica Regia, quæ non planè videtur inepta. Sic vidi a quodam concinnatam Theologiam Principum, ubi quis ex catecheſi aut Scriptura ſacra reſpondet, quæ tempori præſenti congruunt. Bibliotheca Academica, ut video, operâ Dn. Præpoſiti *Hardtii* inſignia capiet incrementa, quod mihi eſt gratiſſimum, & cedet ſpero in ipſius Academiæ incrementum. Rectiùs ita facit Sereniſſimus Dux *Rudolphus Auguſtus*, quàm ſi libros ſuos per varia loca diſpergat, minore laude ſua & in publicum fructu. Nihilne ab aliquo tempore didiciſti ab amicis tibi & vicinis Abbatibus pontificiis? Quod ſupereſt vale faveque. *Dabam Brunſv.* 14. *Febr.* 1702.

EPISTOLA LIV.

I. Fabricius *detrectat lautius munus.* II. *De* Sculteti *&* Picteti *controverſiis.*

I. NOn poſſum non laudare tuam moderationem animi, quòd ſtationem præſentem magis lautæ præfers. Utinam is nunc eſſet Aulæ Guelferbytanæ ſtatus, ut commendari ea virtus tua, & præmio aliquo condigno, quale eſt munus Conſiliariatûs Eccleſiaſtici, honorari poſſet! Vellem ad oblatum tibi munus commendari poſſet aliquis tui ſimilis doctrina & moderatione, ſed quàm pauci illi!

II. Lites, ut video, inter *Severinum*, *Scultetum*, *Pictetum*que, etiamnum reciprocantur, quibus nunc immiſtus eſt *Strimeſius*. Noſſe velim, de eorum controverſia quid judices? Mihi enim nunc ſatis examinare non licet. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanoveræ* 9. *Maii* 1702.

EPISTOLA LV.

I. *De Societate Berolinenſi.* II. *Libri*, *cujus index*: *Civitas ſapientum adumbrata*, *auctor quis?* III. *Docendi pruritus.* IV. Strimeſii *ſcripta laudantur.*

I. CAſu factum eſt, ut epiſtola quædam tua mihi occurrerit in maſſa ſchedarum, unde dubito, an reſponderim & omiſſionis veniam obnixè peto. Quum res ſocietatis Regiæ ſcientiarum paulo procedant lentiùs, nondum ſtructo ædificio, quod conventus moratur, ideo nunc in membris aſciſcendis cæteriſque deliberationibus vix quicquid agitur. Dn. *Benthemi*, viri ſanè egregiè docti, ubi primùm occaſio, rationem habebo.

II. Scriptum, cui titulus: *Civitas ſapientum adumbrata*, non vidi. Suſpicor, eſſe profectum a Barone *Benedicto Skyttio*, Suecici regni Senatore, qui, quum eſſet in exilio, talia moliebatur; & civitatem illam Helioſophopolin adpellabat, credo in civitate ſolis *Campanellæ* exſtruendam.

III. De M. *Odelem* nihil unquam videram nec audieram. Juvenes multi hodie malunt docere ante quam diſcere, & novitate ſententiarum famam imprudenter captant.

IV. Clariſſ. *Strimeſii* ſcripta mihi inprimis placent, & videmur iis, quæ de ſanctorum perſeverantia docet, contenti eſſe poſſe, ut verear, ne Dn. *Scultetus* nodum in ſcirpo quærat. Tuum tamen judicium de Strimeſianis audire malim. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Luxenburgi in palatio Reginæ prope Berolinum* 14. *Octobr.* 1702.

P. S. Ubi dies æſtivi ceſſabunt, Regina Berolinum repetet, ego verò Hanoveram.

EPISTOLA LVI.

De re irenica.

MOrbo impeditus in Reginæ comitatu, ut conſtitueram, Hanoveram redire non potui: nec dum planè ad officium rediit corpus, etſi redierint adpetitus, ſomnus, vires, quare differo iter, donec ſpirent auræ mitiores, quarum mox appetet tempus. Ex Dn. *Jablonskio* noſtro intellexi, moliri te opus, quo controverſiæ cum Pontificiis & Reformatis moderatè exponentur. An non præſtaret præmitti Reformatos, ſejungi pontificios, atque opere peculiari tractari. Sed tuum de tuis judicium valere debet. Res irenica quantum apparet ubique hæret, dum aliæ curæ alia ſtudia agitant aulas, utinam ſemper qualia poſtulat publica ſalus. Si quid tamen tibi cogi-

cogitatum intellectum, semper mihi gratum erit. De munere Consiliarii ecclesiastici gratulor, ita & locum tuum & merita decebat. Quis quæso *Fischero* Rigæ successit? Hic nuper Berolini egit, & fortè adhuc adest. *Mullerum* in præpositura prædecessorem pepulit parum secunda fama, ambiguisque hominum judiciis. Lausannensis Theologus *Sterkius*, qui cum *Sculteto* diu disceptavit per litteras, nunc Berolini degit, & credo alicubi officio admovebitur. Sed mihi & scripta ejus legenti & de iis cum ipso conferenti visus est non satis Irenicus. Quod superest, vale faveque. *Dabam Berolini* 20. *Mart.* 1703.

EPISTOLA LVII.

I. Collegium irenicum a Borussiæ Rege constitutum. II. Consilia irenica non statim publicanda. III. De Præsentia substantiali & supernaturali observatio.

I. QUum primum Hanoveram divino beneficio salvus redii ab incomparabili Theologo Abbate *Molano* nostro accepi præclaram commentationem tuam de controversiis, quæ Evangelicis Reformatisque intercedunt. Magna cum voluptate nec minore cum fructu legi, & opportunè inprimis accidisse puto, ut absolveres hanc doctrinam, quum maximè ejus usus erit. Scito enim ab augusto Prussorum Rege tandem institutum esse collegium Irenicum, in quo consilia Pacis sacræ agitarentur, Præside *Ursino* Episcopo, Assessoribus a Reformata parte *Jablonskio* & *Strimesio*, a nostra *Lutkio* & *Wincklero*, Theologis omnibus; sed & constitutum esse, ut cum Domino Abbate Luccensi, teque etiam & celeberrimo Domino Abbate *Schmidio* subinde consilia communicentur, qua in re fortasse mea quoque aliquando opera interveniet, & si sim ἐκ τῶν ἔξω. Ita vides resumtum iri pristina consilia.

II. Quum verò nostræ meditationes, quæ vobis quoque duobus placuere, sub fide silentii communicatæ fuerint, Berolinensibus & materiam negotiationis sint daturæ, facilè pro prudentia tua judicas, consultius fore, ut ne intempestivè edantur, dum spes est aliquid confici posse tractando. Nam si ea decollaverit, suaserim ipse quoque conservari typis publicis in usum posteritatis: nunc verò, si producimus in publicam lucem, primum perit cogitationibus pondus ac momentum arcanæ deliberationis, deinde irritabuntur crabrones ingeniorum Eristicorum, ut agmina adversariorum paulatim consurgent, & fortasse, qui poterant paulatim acquiri nobis, dum ipsis communicationis privatæ honor habebitur, præveniri se aliorum violentia patientur, difficili regressu, ubi quis semel publicè sententiæ suæ obsides libros dedit. Præterea, qui faciliùs assentientur novæ corporis notioni, dum nonnisi philosophicos usus intuebuntur, hærebunt ac recalcitrabunt, quum ad Theologicos adhiberi videbunt. Et meo judicio majore fructu ac dignitate tu quoque intervenies, si tua seriis consiliis servabis;

differesque illa profundiora ac magis recondita, donec successu ipso comprobentur, aut donec eò res redierit, ut nihil publicando spei decedat jam deploratæ. Hæc etiam Dn. Abbatis Luccensis pronissima sententia est, præsertim postquàm Irenes Berolinenses statum intellexit. Acta sunt hæc ibi, ex quo tibi consulenti, quid primum dares, de Reformatorum conciliatione in edendo præferenda scripsi, procrastinationem potiùs suasurus; si prævidissem quod successit. Interim pulcherrimo apparatu rem Irenicam auxisti, in quo ut pergas est cur optemus.

III. Unum observo in scripto tuo, quo magis a me studiosè lectum intelligas, quum ex meis quibusdam schedis & ex literis ad *Pelissonium* annotare dignatus es p. 23. quæ de præsentia substantiali sed supernaturali dixi, & *Conradi Bergii* quædam parallela addidisti, non me omnino probare, quòd ille negat præsentiam hoc loco in indistantia collocandam: nam etsi id de præsentia civili rectè dicatur, eam esse conjunctionem, per quam sufficienter sentias objectum & in promtu habeas ad operandum, quo sensu præsentior mihi est remotior, sed in eodem conclavi, quàm propior, sed in alio, pariete a nobis, vel a me diviso; hic tamen quum de manducatione substantiali agatur, requiri puto indistantiam; quæ consistit in immediata substantiæ operatione atque applicatione. Hoc enim interest inter præsentiam per efficaciam & per substantiam, quod posterior est immediata applicatio ipsius potentiæ primitivæ tam activæ quàm passivæ, prior verò non item. Equidem omnis præsentia substantiæ simul est præsentia efficaciæ, sed non contrà, & quum præsentia efficaciæ opponitur præsentiæ per indistantiam simul opponitur præsentiæ per indistantiam. Hæc monenda putavi, ne illi Theologi nostri, qui celebre suum ἀδιαςάτως sanctum inviolatumque tueri constituerunt, ambigua explicatione turbentur. Quum diu extra commercium litterarium fuerim, partim ob valetudinem, partim ob alia impedimenta, gratissimum erit, si tuo beneficio in gratiam paullatim magis magisque redeam cum republica litteraria, doceasque, quæ in ea gerantur. Quod superest, vale, faveque mihi, quod facis. *Dabam Hanov. d.* 14. *Jun.* 1703.

EPISTOLA LVIII.

De rebus Germaniæ superioris.

SPero collegium Irenicum non prorsus inutile fore, & tuam quoque præclaram operam accessuram. Res Germaniæ superioris in misero sunt statu, culpâ non tam superiorum Germanorum, quàm reliquorum, quos, Ulma & Memminga captis, non minùs evigilare opus erat, quàm si *Hannibal* cuique ad proprias portas esset; sed fatali torpore quisque tantillum a discrimine adhuc remotus, res patrias tanquam alienas habet, quo nil fingi potest indignius. *Dabam Hanov.* 3. *Jul.* 1703.

EX-

EXCERPTA EX EPISTOLA LIX.

De Arcano Regio, & Leibnitii & Molani *judicium.*

MIrati ſumus ambo (*Leibnitius* videlicet & Abbas *Molanus*) audaciſſimas & informes planè (autoris ſcilicet Arcani Regii) ſuggeſtiones. Nam ego Berolini videre neglexeram. Intereſt gravi reſponſo oſtendi inconvenientiam propoſitionum, & tamen ita, ut benevolentia Regis conſervetur, & fortaſſe inſervire ea res poteſt, ut homo negotio ineptus, a collegio Irenico excludatur, nam & collegas parum ejus paradoxa probare ſcio. Magni refert vos prudenti & gravi reſponſo oſtendere, auctorem arcani eſſe hominem audacem, periculoſum quieti Eccleſiæ & Reipublicæ, & imprudentem, violentum, affectibus indulgentem, nec a calumniis abhorrentem, denique egregium ſpecimen turbonis ſacri. *Hanov.* 30. *Jul.* 1703.

P. S. Arcanum iſtud vulgò *Irenicum* vocatur, at, cùm paci ſacræ noxium ſit, rectiùs inſcribendum foret *Claſſicum Belli ſacri inter Evangelicos*: Nihil ſanè inimicis noſtris, Romano cultui addictis gratius eſſe poteſt; violenta enim ſuadet conſilia, Evangelicos, Auguſtanam inprimis, qui ſequuntur confeſſionem, Pietiſtarumque ſectæ adverſarios perſequi monet: Graviſſima hinc orientur mala, non ſolum apud Regis noſtri ſubditos, ſed etiam in vicinis, Suecorum, Saxonum aliorumque populorum provinciis, ut & in negotiis ad civilem adminiſtrationem pertinentibus.

Apud omnes in confeſſo eſt, nonniſi viros pios, proboſque cœtui ſacro præponendos eſſe, egregioſque, ex ſic dictis viſitationibus, ad tollendos abuſus, capi poſſe fructus: Verùm ſi pro abuſibus, certas quaſdam res ſumere velis, de quibus affirmari nequit, num tales ſint, vel non: aut quæ per antiquiſſimam Eccleſiæ praxin, mitto privilegia & pacta, firmatæ ſunt, a recto ſcopo tunc aberrás, majuſque veniet malum: Norunt omnes, exorciſmum antiquiſſimam Eccleſiæ praxin eſſe, optimumque ſenſum habere poſſe. Per imperium enim Dæmonum in mentem pravam, non corporea quædam intelligitur poſſeſſio; dura quoque & turpia ſunt verba, quibus arcani iſtius auctor inſuſurrare vult, ornatus ſacros, togas, cereos, hoſtiaſque cultus Romani partes eſſe deteſtandas, cùm tamen Rex ipſe, Regiomonti ſolemniter corpus Chriſti, Evangelicorum more ſumſerit: Quod ſi auctoris ratio pro extinguendis ſolemnibus, ob hominum in diebus iſtis intemperantiam, magnum haberet pondus, dies ipſa Dominica delenda foret: Tollatur abuſus, non res. Si quis Regibus aliquid proponere velit, maximam adhibeat prudentiam, nihilque ſcribat, quod non lubenter ab omnibus legi deſideret; cavendum auctori ſummoperè fuiſſet, ne tanto Regi talia daret monita, quæ ex Jeſuitarum ſcholâ depromta videntur, quibus indigna majeſtate ejus artificia & ſimulationes ſuadere in animo habet, ſicuti Rex ſcopum a ſuo prorſus alienum ſimulare poſſet: Nemini quoque probari

probari poteſt, auctoris opinio, a Rege petendum eſſe, ut publica munera iis tantùm concedantur, quos Halenſes Theologi ſuis ornavere ſuffragiis: Nam Theologi Halenſes cum cæterarum univerſitatum Theologis conſentiunt, vel non: Si non conſentiant, in duas igitur abibunt partes, quarum altera alteram perſequi & opprimere conabitur: Quòd ſi non conſentiant, quid tam inſolitâ agendi ratione opus eſt? annon quoque verendum eſt, ne alii Principes edicta promulgent contraria? Omninò autem inexcuſabile eſt, quòd multa de Wittebergenſium Doctorum fallaciis, aſtutiiſque proferantur verba, quibus novum Theologicum bellum conciliari poteſt: Dicet forſan auctor, ſe neutiquam crediditſe, arcanum ſuum evulgatum iri, ſed ſapientis non eſt dicere. *Non putabam*: Probo Theologo haud dignum eſt magno Principi verba ſuggerere calumnioſa: Theologi Helmſtadienſes rectè facient, ſi hanc impudentiam exaggerent, eaque occaſione animum ergà Wittebergenſes benè affectum oſtendent. Quid pejus, quæſo, dici poteſt, quàm Theologos omnes præter Halenſes, doloſos atque fallaces eſſe? Vir nobilis procul dubio ſat ſapiens eſt, ne ſtatim proditionis criminè erga ſe reos accuſet viros, qui in quibuſdam capitibus, quoad jura ſua cum Dominis diſſentiunt: Potentiſſimi Principes controverſias cum ſuis ſubditis, judicibus ad id conſtitutis examinandas tradunt, atque peritiſſimos Jureconſultos ad examen hoc vocare non dedignantur. Quicunque igitur oppoſitiones cum omni prolatas reverentiâ, & quæ ſpecioſis nituntur argumentis, Principibus tanquam crimonoſas exponere ſatagit, opus adulatore dignum aggreditur, Regeſque ad violenta, hominibuſque funeſta ducit conſilia, novo præcepto, quòd Princeps Evangelicus ſit Papa in ſuâ ditione, minimè abutendum eſt. Apud cordatos Pontificios, equidem Concilium Eccleſiæ univerſalis, ſi non ſit ſuprà, tamen non eſt infra Papam. Æquum igitur eſt, ut Princeps Evangelicus in arduis ad religionem ſpectantibus negotiis nihil ſolus agat, ſed conſilia ſua cum aliis Proteſtantibus Statibus communicet, ne rumpatur vinculum Eccleſiæ.

EPISTOLA LX.

De Winckleri *Arcano Regio.*

IN Reſponſo de *Winckleri* (z) Arcano Regio prudentiam veſtram & moderationem agnoſco. Noluiſtis aliis dicere veritates ingratiores, quæ certè non deerunt. Interim etſi malitia viri non ſit certiſſima, imprudentiam tamen

(z) *Jo. Joſephus Wincklerus*, Paſtor Magdeburg. Wernigerodæ 1704. ſermone Germanico edidit; *ingenuam revelationem cordis ſui erga omnes fideles Chriſtianos, & inprimis erga eccleſiam ædis cathedralis Magdeburgenſis, poſt exortas ex arcano Regio magnas turbas.* Inibi arcanum regium ſuum non eſſe ſcriptum contendit, ſed aliunde ad ſe tranſmiſſum, ſe autem id tantùm addidiſſe, quod ad promotionem pietatis videtur utile, & hoc ſe jam declaraturum: ſe tradidiſſe quidem arcanum auguſtiſſimo Regi,

tamen eamque periculosam ubique translucere manifestum est. Neque est dissimulandum, sed monendum publici boni caussa, quemadmodum & aliquatenus fecistis. Rem omnem Domino Abbati Luccensi communicabo, qui mecum eo communicationis nomine tibi erit obstrictus. Vale & fave. *Dabam Herenhusæ* 7. *Aug.* 1703.

EPISTOLA LXI.

I. *De* Jabonskii *scriptis irenicis judicium.* II. *De* Guil. Forbesii *considerationibus controversiarum.*

I. HAs ut ad te darem literas præter ineuntis anni auspicia, quem cum multis sequuturis lætissimum precor, faciunt, quas additas vides, literæ ad te a Dn. *Jablonskio*. Equidem scripsi nuperis pro te, pro Domino Abbate *Schmidio* & pro Domino Præposito *Hardtio*, accepisse me exempla ab eodem Domino *Jablonskio* scripti his adjecti, quod vellem minus acre esset in Dominum Præpositum *Lutkenium*. Talia enim bello irenico ciendo apta sunt, quod utinam Σιδηρόξυλον esset. Cæteris eximiis viris mittam proximis, ne nunc nimis Tabellarium onerem. Misissem maturiùs, nisi dictum mihi fuisset, quemdam hinc ad vos ire, quod deinde non ita esse compertum. Non dissimulo apud Dn. *Jablonskium* talia scripta, etsi erudita, alioqui & bonis rebus referta, nisi inposterum ademtis acrimoniis castigentur, magis ad res turbandas quàm componendas pertinere. Et, si eadem tibi duobusque amicis (quibus interim cum multa a me salute communicare potes, dum ipsorum exemplaria sequantur) sententia est, poteris, si ita videbitur, communi judicio scribere quod res est. Quòd si etiam mecum sententiam vestram communicare non grave videbitur; eo magis omnia communi consilio acta censebuntur. Certè Dn. Abbas *Molanus*, qui idem accepit scriptum, eamdem esse sententiam suam scire vult Berolinenses, quam & Max. Rever. Dn. *Jablonskio* perscripsi. Fac *Lutkenium* excessisse modum in scrupulis movendis, atque etiam in communicanda aliis sententia sua non cautissimè egisse, præstabat, eum privatim vel moneri vel corripi Regis autoritate, quàm privatis & anonymis scriptis publicè irritari. Quum verò facta infecta fieri nequeant, rogandi erunt amici Berolinenses, ut inposterum, quoad ejus fieri potest, moderatiùs agant, nec novo bello sacro dent occasionem, dum pacem moliuntur. Quasdam

Regi, sed non eo animo, ut in aliorum veniret manus, multo minùs ut typis exscriberetur. Cæterùm de Reformatis judicat, eos in doctrina de sacra cœna ita se declarare, ut realem corporis CHRISTI manducationem agnoscant, absolutum decretum rejiciant, controversiam de persona CHRISTI missam faciant, nec dubitent apertè gratiam DEI universalem confiteri. Conf. *Jo. Alb. Fabricii* Histor. Bibl. suæ P. IV. p. 444. *K. N.*

offensiunculas condonare, quasdam & dissimulare præstat: nec tam habenda est viris gravibus piis in causa Dei personarum ratio, quàm rerum. Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanov.* 31. *Dec.* 1703.

P. S. II. Putabam me jam transmisisse priores literas, quibus significabam quid pro te amicisque Berolini accepissem, & gratias agebam pro munere *Forbesiani* operis sanè præclari, sed ecce circumspiciens video adhuc remansisse in tabula epistolam, quas ergo debeo gratias, nunc ago & exemplum nitidius in Bibliotheca Electorali reponam, alioqui cedet obvio cuique. Audio quibusdam displicere editionem, sed quid mirum, quum & priores hominibus pugnacioribus displicuerint.

EPISTOLA LXII.

Regina Borussiæ negotii irenici caussam agit.

HAs, quas vides adjunctas, ad te mittit Dn. *Jablonskius*. Regina mihi huc reverso dedit inclusas meis. Si quid in illis, quod me nosse operæ pretium putes, communicari peto. Spem facit res irenicas non malè processuras, neque ego despero, si bona consilia audiantur. Nunc vale & fave. *Dabam Hanov.* 22. *Februar.* 1704.

EPISTOLA LXIII.

I. Jo. Fabricius *laudatur*. II. *Danorum, Suedorum & Lubecensium in propaganda fide merita.* III. *Quo ordine controversiæ theologicæ persequendæ?* IV. *De* Guil. Forbesio *judicia.* V. Leibnitii *collectio scriptorum rerum Brunsvicensium.*

I. REctè facis, quod collectos a tot annis thesauros publicos esse jubes, benevole, quod privatim & meos. Præclari operis tui controversiarum quæ transmisisti bona ex parte legi. Valdeque sum delectatus & doctrina plena judicii, & nervosa perspicuitate. Video enim & selecta afferri & utilia, eaque passim eruditionis ac expositionis lumine collustrari. Omnia tamen & perlegere & discutere non vacavit, neque id vel facultatis vel conditionis meæ. Dedicatio non poterit non honorifica & grata iis esse, quibus destinasti. Ego certè ad societatem nostram (cujus tu ipse es membrum) ornandam pertinere censeo.

II. Obiter noto: quamquam vix est tanti; ubi nil hactenus ab Evangelicis (sic enim mallem κατ' ἐξοχὴν dici nostros, quàm Lutheranos) actum ais in conversione gentium aut fidei propagatione, Danos & Suedos habituros, de quo querantur; hi enim in suis coloniis etiam barbarorum salutem curant: & Catechismum quendam lingua Americana in Suedia editum puto. *Ludolphus* etiam noster Vir summus meminit Lubecensis cujusdam,

dam, viri docti, qui hoc egit apud Abyssinos, ut puritas Ecclesiæ antiquissimæ sua constaret.

III. Cæterum ordo commodus est, ut ab Atheis ad Gentiles, Judæos, Mahumedanos, Unitarios, Pontificios transeatur. Reformatos autem opus coronaturos suspicor. Ubi pro prudentia tua rem haud dubiè ita instítues, ut ex nuperrimis nostris monitis quædam interiora ipsi negotio reserventur. Pro tuo & opere & Programmate quoque, te ac munere quo fungeris digno, quod Pro-Rector Universitatis ad indicendam Panegyrin promulgasti, in quo Serenissimus Dux *Rudolphus Augustus* deposita mortalitate celebratus est, gratias decentes ago. Vale ac fave. *Dabam Hanov.* 24. *Mart.* 1704.

P. S. IV. Gaudeo *Forbesium* tuum tam fuisse acceptum Francofurtensibus ad Oderam. Huic in novo opere tuo supplementa mittis egregia. Talia adhuc multa a te expectamus, nam absit ut de valetudine tua malè omineris. *Ursini* quoque Episcopi approbationem *Forbesio* tibique gratulor. Utinam, quo tempore Episcopales in Anglia prævalent, ut nunc fieri videmus, æquiores utique quàm Presbyteriani, res Irenica magis urgeatur.

V. Dn. Præpositus *de Hardt* narrabit tibi, quale molior opus Collectionis scriptorum res Brunsvicenses, Guelficas, Estenses illustrantium. Inde ex nostris regionibus, sed etiam, ex Italia & superiore Germania (ubi olim Guelfi) auxilia corrogo. Egregiè favet Dn. *de Hardt* ex Bibliotheca Julia. Fortè Abbates tibi amici aliquid suppeditare possent. Non ita adstringor Brunsvicensibus, ut non res vicinarum regionum admittam, quæ nostra utique illustrant. Intercede quæso apud vicinos Abbates aliosque amicos tuos.

EPISTOLA LXIV.

I. Calvoerius *laudatur*. II. *Quis auctor scripti, cujus index*: Addresse an den König in Preussen.

I. IN ære semper tuo sum, ob præclarum munus; sed nescio an debitorem me gratiarum actione debita sim professus, si non feci, quæso factum jam putes. Certè enim multas tibi gratias debeo agoque & societatis & meo nomine. Quanquam idem ab ejus parte factum, & ipse feci, repetiisse tamen non pœnitet. Utinam ne in his frustra laboraretur, culpa hominum utriusque ni fallor partis. Dn. *Calvoerius* de ritu opus, ut video, incepit. Nondum legere vacavit, ita quo consilio scripserit, nondum scio. Virum non indoctum esse constat. Si quæ tibi in re litteraria nota, discere gratum puto.

II. Quem putas autorem esse *von der Addresse der Evangelischen an den*

König in Preussen und von der Beantwortung (*aa*). Ab utraque parte parum placent talia scripta. Nam & Reformatus mihi insultare & minax aliquid spirare videtur. Vale & fave. *Dabam Hanov.* 9. *Maii* 1704.

EPISTOLA LXV.

Leibnitius *scriptores rerum Brunsvicensium colligit.*

GRatias ago pro multa coram benevolentiæ significatione, &, quòd mihi ea abusus videar, veniam peto. Fasciculum mihi commodatum rectè Berolini reddi curabo. Ego apud Dn. *de Alvenslebe* multa reperi Msc. præclara, tum paterna tum antiqua admodum, quibus & nostra historia plurimum illustrari potest. Cras hinc discedam & Berolini porrò aut Lutzenburgi subinde discere spero, quæ apud vos (ex sententia ut spero) gerantur. Interea vale faveque. *Dabam Hundisburgi* 24. *Aug.* 1704.

EPISTOLA LXVI.

Episcopus Ursinus *de rebus irenicis consilia cum* Leibnitio *communicat.*

NUper cum Reverendissimo Domino Episcopo *Ursino* loquutus, injecta de te mentione, intellexi virum egregium plurimum tibi favere, atque id agere, ut tuis commodis apud Regem invigilet. Misit mihi nuper dono (1) Liturgiam ex Anglico in Germanicum versam, (2) Consensum Sendomiriensem a Clarissimo *Strimesio* editum, (3) Ejusdem *Strimesii* scriptum Germanicum, cujus titulus est: *Kurtzer Entwurff der Einigkeit*, ubi duas Protestantium partes non ineptè conciliare nititur. Hæc omnia jam ad te pervenisse puto. De cætero gratiarum actionem pro exhibito tam munificè hospitio repeto. Quod superest, vale & fave. *Dabam Berol.* 21. *Octobr.* 1704.

EPISTO-

(*aa*) Constat Auctorem schediasmatis, quod an. 1703. sub indice: *Allerunterthänigste Addresse an ein grossmächtiges Oberhaupt &c.* prodiit, summè venerabilem D. *Val. Ern. Loescherum* esse. Ad quod *Jo. Christ. Becmanus*, Theologus Francof. ad Viadrum *in der Exceptions-Schrifft wider eine allerunterthänigste Addresse* respondit. Plura deinceps scripta polemica a ven. *Loeschero* ab una, & celeb. *Becmano* ab altera parte edita sunt, quæ occasionem aperuere, ut celeb. *Loescherus* Commentarium elaborare cœperit; cujus index: *Ausfuhrliche historia motuum zwischen denen Evangelisch-Lutherischen und Reformirten.* Conf. ven. C. M. *Pfaffius* in introduct. in Hist. theol. litt. P. II. lib. III. ad §. VIII. p. 174. seq. *K. N.*

EPISTOLA LXVII.

I. Strimesius *studet* Fabricio. II. Antonii Ulrici & Leibnitii *de* Sebastiano Edzardo *judicium*.

I. LIteras tuas rectè accepi & gaudeo, te valere & mei meminisse. Sæpe mihi de te sermo fuit cum Reverendissimo Domino Episcopo & max Rev. *Jablonskio*, qui nunc, defuncto *Smettavio*, Concionatorum Regis est primus. Sunt & septimanæ aliquot, quòd Berolini me accessit præclarus Francofurtensium ad Oderam Theologus, Dn. *Samuel Strimesius* mirificeque doctrinam & moderationem tuam laudavit. Liturgiam Anglicanam jussu Dn. Episcopi Germanicè editam, *Strimesii* librum de consensu Sendomiriensi & *Kurtzen Entwurff* &c. ad te mittere voluit Dn. Episcopus, jamque tibi redditos puto hos libros. Putat te facturum rem gratam Regi, si scriptum aliquod edas breve de Liturgia Anglicana, inque eo institutum commendes, & in præfatione mentionem benignam facias *des Kurtzen Entwurffes* Domini D. *Strimesii*, & doctrinam viri ac moderationem laudibus meritis exornes. Hoc scriptum Regi Prussiæ dicari posset.

II. Gaudeo, quòd Serenissimo Duci *Antonio Ulrico* placet consilium tuum & meum; ne scilicet juveni Hamburgensi *Sebast. Edzardo*, nequicquam paratragœdianti respondeas, quamquam optem scribi ad Magistratum, ut coerceatur hominis petulantia. Sed magis gaudeo, quòd Serenissimus Dux te Guelferbytum vocavit, & quanti te faciat omnibus ostenderit. Quod superest, vale & me ama. *Dabam Berolini* 29. *Nov.* 1704.

EPISTOLA LXVIII.

I. *De Societate scientiarum Berolinensi.* II. *De negotio irenico consilium.* III. Guil. Forbesii *de sacra cœna sententia.*

I. POstulatum tuum ego sanè æquum puto, nec omittam occasione data aliquid de eo movere, ut videam, quæ spes sit? In societate Regia Scientiarum non distinguimus membra, proceres, collegas, fortè ergo membrorum mentio suffecerit.

II. Putem consultum fore, ut non tam per responsi modum, quàm obiter in epistola ad Dn. *Jablonskium* responsoria, id ipsum paucis insinues, quod cum Dn. Abbate *Schmidio* ad me scribis. Equidem scriptum vobis transmissum multas res bonas continere, & pium habere scopum, nec nullas editionis videri fuisse caussas; ne tamen opus Irenicum sufflaminetur tibi ac Dn. Abbati *Schmidio* ejus cupidissimis optandum videri, ut quoad ejus fieri potest, caveantur ea, ex quibus pro pace novum bellum Theologicum oriri possit.

 III. *Guil.*

III. *Guil. Forbesii* bonam partem relegi (nam olim legeram) non ſine voluptate & fructu. Quæ in negotio Sacræ Cœnæ dicit viſa ſunt pleraque admodum commoda, & noſtris explicationibus conſentanea (*bb*). Societas Regia ſibi haud dubiè honori ducet dedicationem præclari operis tui præſertim contra adverſarios communes. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 7. *Decembr.* 1704.

EPISTOLA LXIX.

Fabricius *refutatur ab Anonymo.*

SEreniſſimus Dux *Antonius Ulricus*, qui plurimum tibi favet, non ſine indignatione intellexit malè te habitum, & injurioſè per epiſtolam improbi ἀνωνύμου. Cellis huc ſcriptum eſt, inquirendum in autorem & vindicandum honorem tuum; & ſi irrita ſit indagatio, chartam infamem flammis abolendam. Itaque Dux Sereniſſimus vellet nihil omitti, quod ad indagandam veritatem prodeſſe poſſit, juſſitque, ut hoc tibi ſignificarem. Facilè intelligis, quàm libenti animo juſſa ejus exequar, & quam non omiſerim hortari ſponte pronum, ut in juſta ſeveritate perſeveret. Itaque delibera quæſo, qua ratione optimè inquiſitio inſtitui poſſit, & ſi quæ judicia habes, ſufficientia ſaltem ad inquirendum in aliquem vel aliquos, delibera cum JCtis, an e re videatur, proponere illa in medium, ſubmittereque judicio magiſtratûs? Idque ut eo tutiùs facias, neve accuſator fias ex denunciante, caſu nominibus ſuppreſſis expoſito, fac, ut reſponſum obtineas cujuſdam collegii JCtorum, cujus ſequutus ſententiam eo ſis deinde ſecurior in omnem eventum litis. Cætera aliàs, nunc enim diſcedit currus publicus. Quod ſupereſt, vale, & me ama. *Dabam Brunſvigæ* 2. *Maii* 1705.

EPISTOLA LXX.

I. *Inter Germanos pauci ſunt Matheſeos cultores.* II. Edzardi *diſputandi & inclareſcendi methodus.*

I. VEreor, ut in negotio, quod tangis, aliquid rectè agi poſſit apud Berolinenſes: adeo ſæpe res illic parum cohærent ſtudiis diverſorum. Expectabimus reſponſum. Quem laudas juvenem Mathematicum, noſſe propiùs oporteret, vel a ſpeciminibus. Groningæ quærunt *Bernoullio* ſucce-

(*bb*) *Guil. Forbeſius* in Conſiderationibus controverſiarum Francof. a *Jo. Fabricio* tertiùm editis pag. 563. & 564. *Tutiſſima, inquit, & rectiſſima videtur illorum proteſtantium aliorumque ſententia, qui corpus & ſanguinem* CHRISTI *verè, realiter & ſubſtantialiter in Euchariſtia adeſſe & ſumi exiſtimant, imo firmiſſimè credunt, ſed modo humano*

ſuccedaneum, qui non facilis inventu. Neſcio quo frigore torpent Germani, ut rarò altiùs aſſurgant, in ſtudiis iſtis, excolendiſque inventis, licèt apud iſtos natis; negant Matheſin eſſe de pane lucrando, & tamen egregiæ ſtationes paratæ ſunt eminentibus.

II. *Edzardus* jam procedit ad Mahumedaniſmum Calvinianorum, miror quod non Arianiſmum præmiſerit. Repetet de *Adamo Neuſero* nænias, & *Reginaldum* exſcribet, quicquid nunc effutiet habebit emtores. Id debet igni Regio, quo inclaruit, ſecundùm Epigrammation amici:

> *Edzardi* tenebras illuſtrat Regius ignis,
> Et nugis pretium pœna vel ipſa facit.

Vale. *Dabam Hanov. 9. Junii* 1705.

EPISTOLA LXXI.

I. *Conſilia irenica.* II. *Scriptoribus anti-Irenicis directè non reſpondendum.*

I. Significare volui, me tuas cum faſciculo *Jablonskiano* Guelpherbyti reperiſſe. Interim literæ venere a Domino Epiſcopo ad Sereniſſimum Ducem ſatis ad mentem noſtram. Ait enim ſe ad Regem ex acceptis retuliſſe, & Majeſtatem Regiam optimè eſſe animatam. Miſſum etiam Theologum ad aulas Reformatas ut animi præparentur. Vellem imprimis Caſſelanos reddi τοῖς Μαρχικοῖς ὁμοψήφους. Vereor enim ut ſint ſatis. Sed arte opus puto, ſtrepituſque inprimis cavendos, ne magis turbentur irritenturque ψευδορθόδοξοι. Innuit interim miniſtros quoſdam regios non videri ſatis in rem præſentem animatos, idque agere ut difficultatibus deterreant Regem. Sed nihil facilius, quàm movere aut objicere difficultates, artis eſt removere.

II. Quod ad novos quoſdam Anti-irenicos ſcriptores attinet, ego putem non meliùs agi poſſe, quàm ſi ne uni quidem reſpondeatur directè. Res ipſa tractari ſcriptis poteſt. Litigatores optimè ulciſcentur irenici non reſpondendo. *Baccho* bacchanti ſi velis adverſarier &c. Unus doctiſſimus *Ittigius* vellem non prodiiſſet in hanc arenam, ſed præſtabit non reciprocare cum ipſo ſerram contentionis, ne magis adverſum reddamus litigando. Scriptis publicis eriſticis non proficitur, præſtant expoſitoria, quibus facilè reſpondetur. Libenter intellexi quæ de Domino *Richtero* ſcripſiſti. Gaudeo & Hamburgenſes egiſſe quod æquum erat. Vale. *Dabam Brunſvigæ* 27. *Apr.* 1705.

EPISTO-

humano ingenio incomprehenſibili, ac multo magis ineffabili, ſoli DEO *noto, & in Scripturis nobis non revelato, non quidem corporali & per oralem ſumptionem, ſed neque etiam ſolo intellectu, ac pura puta fide, ſed alia ratione, ſoli* DEO*, ut dictum eſt, cognita, illiuſque omnipotentiæ relinquenda.*

EPISTOLA LXXII.

I. *In negotio irenico strepitus vitandus.* II. *Negotium religionis in Palatinatu.*

I. DOminum D. *Leinkerum* tuum vidi, tibique gratias ago, quòd eum ad me direxisti. Visus enim est & studiis & humanitate pollere. Sapientissimè fecisti, quod Domino Episcopo ostendisti, eo rem esse loco, ut si multum differatur, planè sit in nihilum recasura. Mutabuntur personæ & cum personis rerum facies. Plerumque res paucorum virorum inclinatione animi & consiliis constant, quibus sublatis alia sæcula sunt expectanda. Et velim, nisi jam factum, illi indices, quam mutationem in his oris tibi ea portendant, quæ ipse expertus est, postea quæ jam sunt edita in hoc negotio, nescio an e re sit multa proferri nunc in lucem. Agendum est, non scribendum: libris editis novis hoc jam fermento animorum irritabuntur magis adversarii, & inter se communicantes consilia, facillimè obstruent aditus omnes, qui manebunt aperti, si strepitus a nostra parte absit. Nihilne ab aliquo tempore Düsseldorpio habuisti a *R. P. Urbano*? aut a cognato tuo Domino *Richtero*? Qui si is est, quem olim respublica vestra aliquandiu in Diæta Ratisbonensi habuit, sic satis ætate provectus sit oportet.

II. Negotium de Religionis statu in Palatinatu non nihil adhuc hæsurum videtur, aiuntque Dominum *Burcardum*, qui ibi pro Serenissimo Rege Borussiæ cum Ministris Palatinis egit, avocatum iri, alio substituto, qui Aulæ Palatinæ sit gratior. Si negotium Banni Bavarici nil confert, parum de successu spero, quum & Ratisbonæ frigeant, quæcunque illic tractantur, sed nil magis, quàm religio, quæ frigere solet ubique. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 11. *Aug.* 1705.

EPISTOLA LXXIII.

I. Omeisii *inscriptio.* II. *Glossarium diversarum linguæ Germanicæ dialectorum desideratur.* III. *De obitu Ducis Cellensis.* IV. *De Acad. Witenbergensi.*

I. INscriptionem *Omeisianam* Berolinam mittam sanè non inelegantem. Sed de omine illo ferali Hanoverano nil inaudiveram, si candelabrum aliquod argenteum fortè decidit, quod ignoro, in nostra aula profectò ominosum habitum non est; neque nos adeo faciles ad omina captanda sumus.

II. Gratias etiam ago pro jocularibus illis in Bavaros compositionibus. Talia mihi placent dialectorum provincialium specimina. Audio Dn. *Praschium* olim Ratisbonæ edidisse Glossarium Bavaricum vocabulorum Bavaris propriorum, id nunquam nancisci potui. Vellem similiter Franconicum & Suevicum

Suevicum & aliarum Germaniæ partium haberemus. Aliquando Dn. Abb. *Molano* suasi, ut tributum indiceret nostris pastoribus ruralibus, cogeretque unumquemque certum numerum vocabulorum inferioris nostræ Saxoniæ mittere, quæ alibi non facilè intelligerentur.

III. Vellem profectò adessent nobis quos memoras egregii Viri. Sed mors Serenissimi Ducis Cellensis res vestras nostrasque, imminuta commercii inter aulas facilitate, non parum conturbavit. Faxit Deus ut animi concilientur communi bono. Dn. *Hoffmannus* Medicus Serenissimi Marchionis Ansbacensis cum Domino suo nunc apud nos agit, & nuper mecum loquutus est, Vir, ut apparet, egregius.

IV. Ne & studiosi alii Wittebergam salutarent, mirarer novam prohibitionem factam, nisi illam Wittebergensis nova quadam acerbitatis significatione expresserunt. Sed vereor, ne Abbatem Bergensem deceperint minæ, vel vanus aliquis rumor. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 14. *Sept.* 1705.

EPISTOLA LXXIV.

I. Meierus *non studet* Fabricio. II. *Non edenda nimium multa scripta irenica.*

I. NOn satis memini an tuis per omnia responderim? Quod *Meierus* tibi minatur, spero effectu cariturum, quanquam quum hic adesset, nihil tale erga me ostenderit, alioqui tentassem ei eximere errorem. Velim ut aliquando quum ego adero, ad nos venias, & propiùs Serenissimo Electori innotescas. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 3. *Nov.* 1705.

II. *P. S.* Responsum Dn. *Jablonskio* adhuc debeo, ipsique Dn. *Ursino* Episcopo. Valde vellem non multiplicari libros de hoc argumento, quod attingunt in suis litteris. Neque enim ea res alium habet usum, quàm quòd crabrones irritentur. Et si Dn. *Strimesius* vult respondere omnibus, qui scriptis publicis Irenicos invadunt, infinita erit occupatio.

EPISTOLA LXXV.

I. De Launoii *libro de potestate regia in matrimonium. II. Lotharingicum matrimonium quibus controversiis ansam dederit? III. De concionatoris Principem suum reprehendentis officio.*

I. ET Domino *Jablonskio* & Domino Episcopo scripsi crabrones tantùm scriptis irritari polemicis. Quod de Dn. *Tilemanno* Marpurg. Theologo significasti, perplacet. Præsentiam tuam hic gratam fore arbitror data occasione excurrendi. Habemus hic *Launoii* librum, de potestate regia in matrimonium, itaque tuis jussis erit paratus. Cæterùm *Ancillonium*, vel potiùs

eum, qui ex ejus ore aliquid, de hoc libro, retulit, errare puto. *Launoius* enim hoc libro ſcripſit, quæ menti ejus conſentanea ex aliis operibus ejus ſatis conſtat.

II. Quod Lotharingicum matrimonium attinet, res ita ſe habet. Vivente *Ludovico XIII.* & primo ejus Adminiſtro *Richelio* Dux Aurelianenſis Pater Regis aulæ offenſus, ignaro vel invito Rege duxit in conjugium *Margarethам* Principem Lotharingicam. Id matrimonium *Richelius* pro nullo haberi volebat, quia lex eſſet Galliæ, ut Principes ſanguinis invito Rege nuptias contrahere non poſſent. Ea de re integri libri ſunt ſcripti. Sed *Launoius* librum ſuum longè ſeriùs ſcripſit, quando de matrimonio Aurelianenſi non ampliùs agebatur, & tractavit quæſtionem generalem, utrum poteſtas ſecularis vel Regia poſſit lege civili conſtituere impedimentum dirimens? Eaque quæſtio in Gallia antiqua eſt, ex quo in Bleſenſibus Comitiis conſtitutum eſt, ut nulla eſſent matrimonia, invitis parentibus & aliis curam minorum habentibus, contracta. Talem legem fieri poſſe, Canoniſtæ & Moraliſtæ Itali plerique negant, Galli affirmant, quia materia ſacramenti matrimonii ſit contractus civilis, qui formam ſuam a lege civili accipiat. Itaque legem civilem tantùm remotè in ſacramentum operari. Hanc doctrinam etiam *Launoius* propugnavit. Liber tamen ejus relatus fuit in indicem prohibitorum.

III. Concionator quidem privatim Principem ſuum admonere poteſt, ſed publicè proſcindere non debet, quia ea res nocet reipublicæ, nec prodeſt Eccleſiæ. De Dn. *Wagenſeilii* morte plurimum doleo. Gratias ago pro Diſſertatione ingenioſa Gallica, de Anti-Chriſto, quam ego nondum videram. Sereniſſimo Duci puto non ingratam fore. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 20. *Novemb.* 1705.

EPISTOLA LXXVI.

I. Fabricius *cum* Tilemanno *de negotio irenico ſua conſociat conſilia.* II. *De regia in matrimonium poteſtate.* III. *De re irenica.* IV. *De* Antonii Ulrici *cum concionatoribus aulicis controverſia.*

I. PErutile erit, tuum cum Dn. *Tilemanno* commercium. Conſultum erit, ut cum Dn. Epiſcopo *Urſino* communicet, itaque illum hortare, quæſo, ut ad hunc ſcribat, & ſcribenda ſuppedita. Nam ſi Epiſcopus oſtendat Regi id, fructum epiſtola habebit. Vellem noſſe diſtinctiùs quid Dn. *Tilemannus* de Strimeſianis judicet? Ea enim diſcedunt, ut ſcis, a Dordracenis non tantùm in gratiæ univerſalis negotio, ſed & in doctrina de vera juſtificatione temporariorum. Ex Sereniſſimo Duce *Antonio* his feſtis diebus, quibus in ejus aula egi, intellexi, Dn. *Richterum* Conſiliarium intimum apud eum fuiſſe. Valde doleo, quòd nos prætervectus eſt.

II. *Launoii* librum de regia poteſtate in matrimonium tranſmittam. Olim juve-

juvenis, ante eum editum, in Gallia discussi hanc materiam, quum Serenissimus Dux Megalopolitanus *Christianus Ludovicus* sententiam meam expeteret super matrimonio suo secundo, quod divortio cum cognata inædificarat; & postea, sed serò, divortii pœnitentia ducebatur.

III. Cogito jam iter Berolinense. Significavit mihi Dn. *Jablonskius*, missurum te ipsi & *Strimesio* scriptum, quod intersit tutò reddi: id a me afferri posse. Certè curabo diligenter. Tantùm suadeo, ne quid cum illis communices facile, quod ad rem Pontificiam pertineat, si qua in re alia tibi videntur, mone quæso in tempore. Vidi scriptum Germanicum typis editum, pro eis, qui religionem nostram cum Pontificia commutent, aut huic mutationi faveant, id mihi visum est valde frigidum. Et miratus sum admitti ab autore, quòd magis Pontificii nostros damnent, quàm nostri ipsos. Nam certum est, plerosque Pontificios non damnare hæreticos materiales. Quum te vidisse non dubitem, fac quæso, ut judicium de eo tuum intelligam.

IV. Rectè Serenissimus Dux negotium cum suis Concionatoribus Aulicis sine strepitu & figura judicii finivit, illi quidem in publica correptione modum omnem prudentiæ non minùs, quàm æquitatis excessere. (*cc*) Quod superest, & vale in multos annos novo hoc felice inchoandos, & fave. *Dabam Hanover. 6. Januar.* 1706.

(*cc*) De concionatoribus illis aulicis, *Jo. Niecampio* & *M. Knopfio*, qui *Antonium Ulricum* Ducem Brunsvicensem reprehendebant, quod licitam judicaret a religione evangelica ad pontificias superstitiones transitionem, longè aliter judicat celeberr. *Johannes Frickius* in scripto cujus index: *Britannia rectiùs de Lutheranis edocta.* Etenim p. 20. *Nemo est*, inquit, *qui diffiteri audeat, liberè illos tum monendo, tum obsecrando obtestandoque, publicè ac privatim quantum subsit periculi, pro eo ac decuerat, multoties demonstrasse. Quin & publicis utrinque scriptis innotuit, illos demum, ubi se parum omnino profecisse viderant, eo compulsos, ut Serenissimum obtestarentur, ne conscientiæ aut ipsorum, aut suæ vim inferret, sacræ Eucharistiæ communionem ab ipsorum manu poscendo: quam sanè (quod non sine acerbo animi mærore dicant) hac rerum facie ministrare non queant, nec alieni grandis peccati participes sese reddere. Ambrosios ævi nostri dixeris, quamquam multo adhuc circumspectiùs atque modestiùs illo veteri Mediolanensi præsule rem suam, seu potiùs rem Christi Domini ad Principem Christianum agentes. Nimirum non in jurisdictionem tantillum involabant, nec pro judicibus se gerebant. Imò nihil tam anxiè in votis habebant, quàm ut res gesta omnis atque quæstio ad judices non suspectos deferretur. Quam ob rem & demissè licentiam petebant, ab Academia aliqua Serenissimo Principi non subjecta, aut etiam pluribus, si daretur, sententiam rogandi. Hoc verò quum* αὐτονόμως *negaretur; tum demum, quod, judice etiam* Hug. Grotio, *inter actus Pastorum proprios referri debet, suum duntaxat actum suspendebant, non in actus alienos jus ullum dominii exercebant, velut medicus hydropico adsidens aquam poscenti nocituram porrigere recusat.* Merentur utique conferri Relationes innocuæ Anni 1708. p. 706. seq. ubi scripta, quæ ad hanc controversiam illuminandam faciunt, recensentur. *K. N.*

EPISTOLA LXXVII.

Eccardo *Professio Historiarum in Acad. Helmstadiensi destinata.*

QUum literas tuas accepi, quibus spem adventûs facis, volebam scribere, & suadere, ut maturè huc venires ante discessum meum, quem non diu differam, dissimulatoque apud vos consilio, Guelferbytum, atque inde huc ires; ita fortè in transitu posses aliquid discere, utile nosci: inter alia circa constituendas res vestras, Seren. Dux mihi testatus est, non ingratum sibi esse Dn. *Eccardi* nominationem ad Historiarum Professionem, sed tua commendatio plurimum adhuc posset, ne optima intentio Serenissimi Principis, ut sæpe fit, avertatur. Sed hæc quidem pro commoditate tua constitues. Ego felix opto iter. *Hanov.* 15. *Jan.* 1706.

EPISTOLA LXXVIII.

In negotio Concionatorum aulicorum Guelpherb. nihil temerè publicandum.

QUid est, quod de redhostimento loqueris, quum ego toties usus sim beneficio tuo? Mallem in negotio Concionatorum Aulicorum Guelferbytanorum nihil prodire in lucem ministerio typorum. Nam scheda schedam trudit, effrenisque scribendi licentia invaluit. Vidi ego jactatas mota face crescere flammas, & vidi, nullo concutiente, mori. Hic plerarumque controversiarum genius est. Puto Dn. Prof. *Eccard* nunc apud vos agere, & auspicato advenisse. Huic peto ut inclusas reddi cures. Vale faveque. *Dabam Hanov.* 19. *Febr.* 1706.

EPISTOLA LXXIX.

De rebus irenicis.

CLausulam illam ex mensali colloquio natam, &, quum de Pontificiis quæstio esset, facilitatem Polyarcho nimiam visam, pro certo comperi. Responsum ad clausulam omnino conveniens arbitror. Theologorum est tam de veritate, quàm de momento sententiam expromere; sed negotia ad Rempublicam spectant, de quibus non contemnenda nobis polliceri possumus, si rectis consiliis insistatur, nec sincerè minùs, quàm circumspectè agatur. Quinam ex vestris Francofurtum ablegabuntur? Vale faveque. *Hanov.* 13. *Apr.* 1706.

EPI-

EPISTOLA LXXX.

I. *Witembergenses ad Jubilaeum Francofurtanum mittunt deputatos.* II. Reimannus *laudatur.*

I. GAudeo te salvum rediisse, nec dubito, quin omnia in itinere ex sententia processerint. Nullæ-ne aliæ Universitates studiorum, quàm quas memoras, deputatos misere? Wittebergenses olim juratos Francofurtensium adversarios advenisse sum miratus. Vellem inter eos Theologus esset aliquis, quocum colloqui placidè potuissent *Becmanus*, *Strimesius* vel *Holtzfusius*. Id quæsisse videntur hoc humanitatis officio, ut prohibitiones illæ cessent, quæ Wittebergensibus multum nocuere. Licetne nosse nomina omnium deputatorum, & si quæ alia memorabiliora in hac Jubilæi solennitate acta, quæ in typos non venere.

II. Ego quum abesses, ad vos excurrere coactus sum, sed diu morari non licuit, inde Halberstadium quoque digressus sum, eaque occasione adii in vicinia Dn. *Reimannum* apud Ermeslebienses Past. Prim. virum doctum in historia & Theologia, & præterea Ecclesiasten, ut audio, facundum & auditoribus acceptum. Doleo talem Virum latere propemodum rure: utinam ejus in mentem venisset tunc, quum Serenissimus Dux novos aulæ suæ Concionatores ascivit, non potuisset eligi aptior. Est enim Vir inprimis cordatus, & a præjudiciis illis alienus, quæ Serenissimo Duci tantopere meritò displicent. Et velim consilium tuum sententiamque intelligere, an non fortasse futurum putes, ut aliquis ex iis, qui nunc in aula concionantur, aliquando id officium cum Superintendentia aliqua aut simili officio sit commutaturus, quo huic Viro commendando locus fiat. Certè enim Guelferbyti eum aut Brunsvigæ collocari e re Principis, Ecclesiæque & litterarum foret. Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanov.* 18. *Maii* 1706.

EPISTOLA LXXXI.

Reformati Fabricii *doctrinam & moderationem laudant.*

EX litteris *Jablonskianis* intellexi, quantum illic doctrinæ & moderationi tuæ tribuatur, id tibi nobisque gratulor, optoque, ut fructum inde capiat Ecclesia, quod in ipsis maximè Berolinensibus situm judico. Nos enim egimus dudum, quæ oportet. A titulo illo in his regionibus sic satis insolito, ut in superscriptionibus literarum mearum abstineas seriò peto. Doleo Dn. *Hackmanni* res Francofurti tam malè successisse; Meliori fortuna dignus esset, si consiliis amicorum uteretur. Cantabrigienses deputati hic me inviserunt. Vale saveque. *Dabam Hanov.* 28. *Maii* 1706.

Cl. *Reimannum* Dn. Abbas *Schmidius* novit & magni facit. Extant & ejus scripta complura, quæ is tibi indicabit.

EPISTOLA LXXXII.

I. *Irenici negotii conditio.* II. Leibnitius Reimanni *commodis consulere annititur.*

I. SPerabam his te nundinis complecti, sed variè fui distractus, præsertim quòd Rex Borussorum expectaretur, aliaque incidissent, Serenissimus autem Dux noster discessum ad balneum a Serpentibus cognominatum pararet. Optassem ego ex instante conjugio potuisse aliquod commodum parari rei eximiæ, quæ dudum agitata est, sed ut video hominum animos esse, & vel præoccupationem, vel harum rerum incuriam, omnia ibunt via trita.

II. Quum Dn. Abbatis *Spechtii* obitus multis mutationibus inter Ecclesiasticos locum dare possit, dum alii fortasse aliis promotis succedent; optarem ego, locum posse Brunsvigæ vel Guelferbyti inveniri doctissimo nostro *Reimanno* Rectori ante aliquot annos Halberstadensi, nunc Past. Prim. Ermeslebiensi, qui Dn. Abbati *Schmidio* est amicus & notissimus. Eum ubi noveris, intelliges prorsus ad palatum esse tuum: nec parvi momenti est, tales admoveri sacris muneribus, qui prudentia ac doctrina eximii, vulgi affectibus erroribusque non teneantur. Quod superest, vale ac fave. *Dabam* 31. *Aug.* 1706.

EPISTOLA LXXXIII.

Petersenii *versus & opus Apocatastaseos laudantur.*

GRatias ago, quòd me lætissimo nuntio beasti. Multum inde boni spero in republica & Ecclesia. Quid si eum in pectore servet Serenissimus Dux, qui tanto applausu nuper in ædicula Salzdahlemensi peroravit? Eum ego virum aulæ illi non mediocriter gratularer, sed dubitarem, an consilium illi esset quietam stationem mutare splendidiore sed laboriosiore? Intra paucos dies mihi in aulam Guelferbytanam eundum erit, quod adversa valetudo hactenus impedierat. Utinam te illic invenirem! Ex litteris tuis non dijudico illinc an Helmstadii scripseris, nam datum, quod vocant, abest. Patrem quemdam Jesuitam *Pleckuerum* illuc venire aiunt. An tibi ille cognitus? *Peterfenianos* Versus magna cum voluptate legi: explorata mihi erat eruditio Viri, sed tantum ligato sermone posse ignorabam. Mihi semper omnia ejus scripta mirificè placuere, etiam ubi non planè de veritate sententiæ sum persuasus. Magnum opus Apocatastaseos inprimis arrisit: legique cum voluptate & fructu. Itaque ego ipse Recensionis Autor fui ac concinnator, quam doctissimus *Eccardus* noster suis relationibus Menstruis Germanicis aliquando inseruit. Etiam *Jo. Clericus* Vir doctissimus huic

huic ſententiæ favet. Gaudeo quòd ſcribis eſſe me in aliquo pretio apud inſignem Virum. Cujus nomine libenter offeram, quæ mittet. Sereniſſima Electrix ejus aliquoties meminit honorificè. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 14. *Oct.* 1706.

EPISTOLA LXXXIV.

Peterſenii *verſus laudantur.*

INtra paucos dies, Deo volente, apud vos ero, media ut ſpero ſeptimana ſequente vel paulo antè. Inde Berolinum pergam. Quia cerimoniis nuptialibus hic non adero, Dominum *Gargantium* Sereniſſimæ Electricis ipſius ſcitu rogavi, ut *Peterſenianos* tunc verſus ſanè pulcherrimos offerri curet. Dubitavi, an ea occaſione etiam offerendum eſſet ſcriptum Dn. *Theophili* in canticum Salomonis? Sed quia nec carmine ſcriptum, & merè latinum eſt, judicavi id fruſtra fore, interim gratias ago. *Peterſenio* inſigni viro mox ipſe ſcribam. Interea vale faveque. *Dab. Hanov.* 5. *Novembr.* 1706.

EPISTOLA LXXXV.

I. Peterſenii *laus.* II. Leibnitius *ſpectaculis non delectatur.*

I. QUæ commiſiſti rectè curata dudum haud dubiè intellexeris. Nunc ad te litteras egregii Viri Dn. *D. Peterſenii* mitto, quas hinc diſcedens mihi reliquit. Plurimum ejus ingenio & zelo ſum delectatus, vellemque magis frui colloquio potuiſſe.

II. Spectaculis plerisque & regiis voluptatibus intereſſe me oportuit magis, ne ſtoicus aut ſingularis viderer, quàm quòd iſtis utcunque eximiis magnificisque valde delecter. Interim ſic elabitur tempus, quod omnium rerum eſt pretioſiſſimum, nec quicquam agitur, quod magis agi interſit. Vale faveque. *Dabam Berolini* 14. *Decembr.* 1706.

EPISTOLA LXXXVI.

I. *De* Werneri *oratione panegyrica.* II. *De Regiomontano ſyncretiſmo.*

I. AMpliſſimi *Werneri* orationem panegyricam miſſu tuo rectè accepi, & exempla ſuis locis curavi, pro mihi deſtinato peto ei ut gratias meo nomine multas agas. Mallem Sereniſſimo Electori alio tempore, poſt reditum ſcilicet, quem felicem precamur, oblatum fuiſſet ſuum. Nunc enim diſtractiſſimum fuiſſe facilè intelligis. Curabo tamen ut aliquando memoria refricetur, & adminiſtris aurem vellam.

II. Quid ais, & quid aiunt alii de Regiomontano quodam privato, ut ſic

ſic dicam, ſyncretiſmo (*dd*) inter duos Paſtores in Orphanotropheo, quibus & Eccleſiam hujuſmodi ad unitatem perducere non difficile fuit? Si *Myſlenta* aliquis ibi eſſet, quantos excitaret ſtrepitus. Quidam ſalsè nuper ad me dicebat non ubique Eccleſias ex orphanis conſiſtere. Reſpondi viciſſim per jocum, velle Dominum, ut fiamus inſtar infantum. Id me Epigrammatis componendi admonuit:

Vos queis *Calvinus* non conciliandus habetur &c.

Reliquum jam max. Rev. Dn. Abb. *Schmidio* mitto, qui tecum communicabit. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 2. *Sept.* 1707.

EPISTOLA LXXXVII.

Wernerus *laudatur*.

ITa inſtiti apud Dn. Miniſtros ſtatus, quibus Sereniſſimus Elector antè abitum rem ad preces meas commiſerat, ut quem vides faſciculum medallionum pro Ampliſſimo *Wernero* acceperim, cui me commendavi, & virum egregium, quem ut par colo, a me quàm officioſiſſimè ſalutari peto. Judicium ejus de variis meis, & præſertim de præfatione Codicis Juris gentium, quà juris univerſalis principia expoſui, pergratum aliquando erit. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Salzdaliæ* 14. *Sept.* 1707.

EPISTOLA LXXXVIII.

De commodis Academiæ Helmſtadienſis provehendis conſilium.

LIbenter intelligo inquiſitione in juvenem illum eruditum Philebræum *Theophilum* inſtituta, nihil repertum, quod ipſum vel alios gravaret. Ad decus Academiæ pertinebat hoc negotium. Multi queruntur Helmſtadium apud alios in odium invidiamque adduci, ob neſcio quas novitates. Sed apud Halenſes centuplo plures occurrunt, neque hoc tamen Academiæ nocet. Interim fatendum eſt, poſſe hac opinione (etſi erronea) impediri laudabile inſtitutum, quod olim in aulis noſtris agitabatur, de ſtudioſis harum regionum, in Eccleſiis & Scholis apud nos promotionem quærentibus, præſcribenda lege per aliquod temporis ſpatium operam litteris apud vos daturis. (*ee*) Nobiliſſimi *Werneri* pergratum fuiſſe zelum ex reſponſo reali ſatis apparet. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 22. *Octobr.* 1707.

P. S. Has

(*dd*) De Regiomontano ſyncretiſmo conſ. *Relationes innocuæ* a. 1707. p. 401. ſ. & a. 1708. p. 111. ſ.

(*ee*) De hac ipſa lege a potentiſſ. Rege Britann. *Georgio* & a Seren. Ducibus Brunſvicenſ. *Auguſto Wilhelmo* & *Ludovico Rudolpho* anno 1714. & 1715. lata conſ. *M. Henr. Jo. Bytemeiſteri* Commentar. de Auguſtæ domûs Brunſvico-Luneburgenſis meritis in rem litterariam p. 147. ſ. *K. N.*

P. S. Has jam ſcripſeram, quum tuas Wernerianaſque in illis accepi. Ampliſſimo *Wernero* reſpondeo, rogoque ut reſponſionem cures. An aliquid de literis Domini *Urſini* Epiſcopi Sereniſſimo Duci ſcriptis ad noſtros relatum ſit, nondum compertum habeo. De Regiomontano illo facto haud ſatis edoctus ſum hactenus, nec quicquam de eo novi, quàm quod ſcheda quædam edita in vulgus ſparſit. Ex ea non apparet, an Eccleſiæ etiam binæ orphanotrophii inter ſe communicarint, vel ſaltem aliqui ex ipſis, an verò Paſtores tantùm. Neque exprimitur, an permiſſione ſuperiorum aulæve, an proprio conſilio hæc egerint. Quanquam ego de permiſſione quadam, ſi non legali ſive ſolenni certè ſufficienti non dubitem. Imò ſuſpicer rem ipſis ſuggeſtam, quandoquidem non ab ipſo Epiſcopo commendatur. Quod ſi omnia privato auſu acta fuiſſent, haud facile alibi Conſiſtoriorum aut Collegiorum approbationem habitura eſſent. Ego optem, non paſtores tantùm, ſed & Eccleſias coire, nec privatim aut ſingulatim, ſed communi conſilio rem agi conficique, de quo non deſperem, ſi modò res, qua par eſt, ratione tractetur. Quinam *Zornius Frickiuſ*que haud ſatis ſcio.

EPISTOLA LXXXIX.

De re irenica.

STatim poſt *Launoii* librum de jure Regio circa matrimonium, ad Bibliothecam Electoralem relatum, ſchedula tua lacerata eſt, ut adeo de nova petitione ſecurus eſſe poſſis. A ſereniſſimo Duce, quum nuper hic eſſet, intellexi conſultum a Rege Pruſſiæ vel potiùs ab Epiſcopo *Urſino* reſponſum dediſſe, quo ſe cauſæ favere oſtenderet. Sed ea de re ad noſtros nil eſt relatum: & intelligo apud Comitia in deliberationibus Evangelici corporis multos hæſiſſe ad tolerantiam illam mutuam, qua petitur, ut ubique permittatur ſubditis ſtruere templa alterutrius ritûs. Verbo dicam, conſilia ante aliquot annos data ſpernuntur, alia planè itur via, nondum præparatis animis. Quæ etſi compendioſior videatur, ægre exitum habebit. Quod ſupereſt, vale faveque. *Dabam Hanov.* 10. *Dec.* 1707.

EPISTOLA XC.

I. Schwertnerus *quis?* II. *De diverſis ſcriptis, quæ excudi merentur.*

I. IGnotus mihi erat ille, quem memoras *Schwertnerus* vel gladiator Orthodoxus. Patrem ejus fuiſſe ſuſpicor eum, qui me puero erat Profeſſor Lipſienſis, Philoſophus, poſtea ad, neſcio quam, Superintendentiam tranſlatus. Sereniſſimus Dux ſcribillatores facilè contemnit: ſed non æquè facilè talia a privatis contemta vindicantur. Præſtat tamen ſilere, quàm

irritare crabrones. Utinam vel nunquam fcriptum fuiffet, quale vulgo circumfertur judicium, vel nunquam cuiquam communicatum.

II. *Juvencum* Poëtam Chriftianum recudi, *Octavii* etiam *Ferrarii* varia, tum *Launoium* de Regia poteftate circa matrimonium, perutile erit. *Georgius Fabricius* olim poetas Chriftianos veteres collegit. Nunc poffet collectio effe multo auctior. Nam & Orientium nuper ampliorem nacti fumus, & *Venantium Fortunatum Browerus* produxit, ut taceam alios. *Launoii* opera omnia vellem aliquis nobis daret. Complura enim hujus funt fparfa opufcula fanè erudita. (*ff*) Ejus Epiftolas Angli recenfuere. Quod fupereft, vale faveque. *Dabam Hanov.* 27. *Decemb.* 1707.

EPISTOLA XCI.

De monumento Lotharienfi.

INtelligo Sereniffimum Ducem cogitare de monumento Regio Lutherano reftituendo, id velim quàm proximè accedere ad formam antiqui. Itaque quum fupereffe putem in illo loco qui viderunt, ante paucos enim annos ruinam paffum puto, (etfi longè antè a præfecto quodam generali, quos *Landroftos* vocant, apertum fit fepulchrum) rogo ut inquirere velis apud fenes loci, quæ fuerit forma, quis fitus iconum *Lotharii* Imperatoris, *Rixae* Imperatricis & generi *Henrici* fuperbi ducis? an ille fceptrum coronamque geftarit? an *Rixa* & ipfa coronata manu aliquid geftarit, florem fortaffe, quo fitu Dux gladium geftarit? Item an non Imperator fundator loci manu altera geftarit templum, ut mos eft fundatorum? Quodfi aliquis adeffet, qui ruditer licèt delineare poffet, aut delineari facere, quod olim vidit; tanto rectius omnia exprimerentur. Quod fupereft, vale faveque. *Dabam Hanov.* 6. *Jan.* 1708.

P. S. Audio eam formam, qua icones fculptæ erant in lapide, picturam in tholo expreffiffe, quæ adeo fuperftes aliquamdiu fuit, etiam fractis iconibus, atque adeo fupererunt, qui vel utrumque, vel certè alterum viderint.

EPISTOLA XCII.

I. *A negotio irenico nihil ampliùs expectat* Leibnitius. II. *De monumento Lotharienfi.*

I. NEque *Sinceri* Scriptum (*gg*) neque refutationem *oder Send-Schreiben* vidi; per Magiftratum reprimenda effet quorundam hominum audacia. Sed intelligo *Schwertnerum*, quem memoras, aulam fuam habere faven-

(*ff*) *Jo. Launoii* opera omnia in decem tomos in folio ann. 1731. Genevæ edita fuêre.

(*gg*) *Innocentii Deod. Sinceri Prüfung der* Profeffionis Tridentinæ, *wie folche von der Durchlauchtigen Printzeffin* Elifabetha Chrifti-

faventem. A negotio Irenico, ut nunc est rerum habitus, nil amplius expecto. Ipsa se res aliquando conficiet.

II. Rem præclaram agis, dum restitutionem insignis monumenti Regio-Lutherani curas. Vellem tamen, quantum pote, accedat, ad formam antiquam, etsi non fallendi posteritatem animo. Nam è re erit, adjici inscriptionem, quæ tempus restitutionis exprimat. Non sufficit inscriptionem poni in Tabula. In ipso monumento extare consultum puto, alioqui facilè deperibit. Repetatur si placet in tabula ex abundanti. De *Loescbero* hic cogitari parum verisimile est. Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanov.* 28. *Januar.* 1708.

EPISTOLA XCIII.

De monumento Lothariano.

VIdeo me nondum, ut debebam, tibi remisisse delineationem monumenti Lothariani, pro cujus communicatione gratias ago. *Rixæ* vultus paulo austerior videtur, cætera non malus, & duo Principes *Lotharius* atque *Henricus* vultu, ni fallor, non satis variant, sed hæc levicula mutatione, si opus videatur, facilè emendabuntur. Actio *Rixæ* tunicam tenentis & plicarum adstrictio, quoque inde orta, quibusdam displicuit. Cæterum in his maximè rebus quisque pro gustu captuque suo judicat. In summa satis elegans videtur idea. Gaudeo, quod nova Noribergensis formula sapientum virorum sententia locum non invenit. Copia formularum laboramus. Elegans tua erit inscriptio Fontis Lutherani. Ita variis modis tibi debebimus loci ornamenta. Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanov.* 2. *Mart.* 1708.

EPISTOLA XCIV.

De differentia inter hæreticos materiales & formales.

FUit mihi nuper disputatio inter colloquendum. Nam plerique putant nostros a Pontificiis damnari. Ego contra differebam, distingui ab iis hæreticos materiales & formales, & ab eadem distinctione etiam Protestantes non abhorrere. Habeo quidem nonnulla loca utriusque partis, sed plura velim discere beneficio tuo, nempe, tam a Pontificiis quàm Protestantibus non damnari nisi eos, qui fundamento salvo, malo animo, erro-

Nn 2 res

Christina *von Braunschweig Lüneburg am* 1. *May* 1707. *zu Bamberg abgeleget worden* 1707. sine mentione loci, quo typis impressa est, in 4to. prodiit, atque in Relationibus innocuis s. Diario Theologico cujus index: *Alt- und Neues* ann. 1707. p. 864, recensetur. *K. N.*

res fovent (*hh*). Non puto a quoquam meliùs quàm a te talia posse nancisci. Itaque ut mihi in ea re faveas peto. Præclarus est futurus ille liber, quem memoras, dignusque qui edatur. Vale ac fave. *Dabam Hanoveræ* 30. *Martii* 1708.

EPISTOLA XCV.

De Responso Theologorum Helmstadiensium.

Literas nuper accepi a D. *Basnagio* Theologo apud Roterodamenses scripta, celeberrimo fratre ejus qui operum eruditorum historiam diarii forma edit, quibus ex me desiderant, quid veri insit rumori de Helmstadiensium Theologorum responso, quod Trivultiani suo diario (*Mémoires de Trevoux*) etiam inseruere, multumque ea de re jactant. Et quantum intelligo, in opere aliquo suo tangere & examinare scriptum, calumniamque a Protestantium Ecclesiis amoliri cogitat. Ego illi significabo, a vobis uno ore, rejici & longè amoveri hoc scriptum, si quid tamen voles præterea monere una cum Dominis Collegis, exspectabo monita. Circumspectè enim respondendum erit, quum futurum augurer, ut, quæ respondebo, publicè compareant. Schedas tuas per hominem tibi notum & ad vos proficiscentem ritè tibi redditas non dubito. Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanov.* 4. *Sept.* 1708.

P. S. Addit ex Anglia aliisque locis hac de re ad se scriptum esse, remque multum strepitum excitare.

EPISTOLA XCVI.

De nimia indulgentia Helmstadiensi Academiæ objecta.

Agitari aliquid, quale memoras, ex ipso Serenissimo Duce intellexi. Ad eum res omnis redit, certe ipso invito non fiet, nunc adeundum compellandumque censeo, nam mihi visus est nihil dum constituisse. Protestationem nondum videram, & pro ea gratias ago. Rectè facit inclyta Facultas, quod a se removet, quæ in vulgus ad offensam nostrorum sparsa sunt. Sed video, plerosque aliquid ampliùs postulaturos, nempe ut declaretur, non tantùm quid non sentiat, sed etiam quid sentiat? Ea

(*hh*) De differentiâ quæ inter hæreticos formales & materiales intercedit, *Leibnitius* in Epistolis ad *Pelissoninm* datis (quæ in primo hujusce collectionis volumine reperiuntur) disputat. *Jo.* autem *Fabricius* mitiora Protestantium Doctorum de Pontificiis, & Pontificiorum de Protestantibus judicia collegit in *Considerationibus Controversiarum, quæ inter Evangelicos & Romano-Catholicos Reformatosque agitantur*, edit. secund. p. 157. seq. & 174. seq. *K. N.*

Ea declaratio, si stet intra limites *Calixti* & *Horneii*, excellentium virorum, & Principibus sui temporis probatissimorum, facilè orthodoxorum allatrationes contemnet. Atque id erat, quod nuper dicebam, aliquo Apologetico opere opus videri, ad rem præsentem accommodato, & è re fore, ut loca parallela *Calixti* & *Horneii* adducantur. Ipsos Anglos turbatos fama nimiæ indulgentiæ & Episcopos quosdam hoc non dissimulasse intelligo, quod ad aulam nostram relatum est, tanquam nocere posset. (*ii*) Vides, quo talia porrigantur *Sonnemanni* & similium scripta, quamquam ut ab ipsis, non mala, inter nostras tamen magis nocent.

Non tali auxilio, nec defensoribus istis
Tempus eget.

(*ii*) Quum serenissima Princeps Brunsvicensis *Elisabetha Christina*, anno 1707. pontificiam religionem deserta Lutherana amplecteretur, judicium a Theologis Helmstadiensibus de transitione a religione Lutherana ad pontificiam licita vel illicita? requisitum est. Quid Theologi Helmstadienses tum statuerint, quantum equidem memini, non satis constat. Prodiit tamen scriptum, cujus index: *Declaratio Helmstadiensium Theologalium, de discrimine exili Lutheranam inter & Romanam Ecclesiam, transituque ad romanos ritus non illicito.* Quod, Coloniæ primum editum, deinde verò sæpius recusum, atque etiam Commentariis Trivoltianis (*Mémoires de Trevoux*) ann. 1708. p. 900. seqq. insertum est. In illo non solùm pontificii errores consulta opera defenduntur, atque statuitur, dissensum inter Lutheranos atque pontificios esse nullum, verùm etiam docetur, haud illicitum esse, missa facere Lutheranorum sacra, & pontificiam religionem amplecti. Non poterat non hæc declaratio Protestantibus maximopere displicere; quorum principiis nihil magis quàm ea ipsa, advertatur. Præcipuè autem Anglos Theologos de licita ab Evangelica ad Papæam religionem transitione opinatio offendebat. Qui interprete secretario Societatis de propaganda fide ad Theologos Lipsienses, Ienenses & Witembergenses dederunt litteras, quærendo investigaturi, an omnia ita sese haberent, quæ de Helmstadiensium Theologorum cum pontificiis syncretismo in Anglia dicebantur? *Andreas* etiam *Snapius*, Theologus Cantabrigiensis, qui unà cum *Jo. Fabricio* Francofurtensis Academiæ Jubilæo interfuerat, ad *Jo. Fabricium* eadem de caussa dabat epistolam. *Fabricius* enim præcipuus hujus Declarationis auctor habebatur. Sed nec defuere sibi Helmstadienses Theologi, qui hanc ipsam Declatationem suam noluerunt agnoscere. Sigillatim *Jo. Fabricius* in *epistola ad pios & eruditos Britannos* Helmstadii 1708. 2½ plag. in 4. edita publicè profitetur, Theologis Helmstadiensibus & sibi perperam *Declarationem* illam attribui. Idem in epistola ad A. S. h. e. *Andream Snapium* Doctorem Anglicanum data suam & Helmstadiensium Theologorum famam tuetur, & refert, quid de transitu ab Evangelica religione ad pontificiam sentiant. Non tulere hæ epistolæ Fabricianæ omnium Theologorum plausum. Neque defuere, qui multa in iis desiderarent. E quibus præter Theologos Tubingenses, qui singulari scripto *Fabricio* contradixerunt, cel. *Jo. Frickium* nominasse sufficiat, qui in epistolica diatribe ad *Thomam Ittigium*, cujus index: *Britannia rectius de Lutheranis edocta* Ulmæ 1709. ed. ex instituto id agit, ut *Fabricii* epistolas ad Britannos & ad *Snapium* datas impugnet. Id quod jam antea fecerat singulari scriptione sub *Warnefridi* nomine edita, cujus index: *Reifere Erörterung der Fragen ob unter der A. C. und Römischcatholischen Religion kein sonderbahrer Unterschied sey? wieder Jo. Fabricium* 1704. in 4. conf. *Relationes innocua* 1707. p. 335. & 1712. p. 528. *K. N.*

Reprehenſiones Pontificiorum inſtitutorum diſſimulandæ non ſunt, quemadmodum nec a *Calixto* ſunt diſſimulatæ. Aliud eſt, quid damnandum ſit, aliud quid ſuadendum, multa ferimus, quæ non conſulimus, & quæ, ſi per nos ſtaret, impediremus. Intereſt profectò Eccleſiæ proteſtantium autoritatem Academiæ Helmſtadienſis conſervari, quæ cæteris moderationis & prudentiæ Chriſtianæ facem præluxit. Nihil itaque omitti velim, quod in eam rem faciat. Opus autem eſt autoritate Principum, quæ nec deerit juſtiſſimæ cauſſæ; modo illi rem probè cognoſcant, quæ etiam ad ipſorum decus & utilitatem pertinet. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 17. *Sept.* 1708.

EPISTOLA XCVII.

De Helmſtadienſium Theologorum Reſponſo.

ETſi vulgi ſermone celebretur; non eſſe ſapientis dicere, non putabam; Ego tamen non putabam, tibi reſponderi potuiſſe injuſtum eſſe proceſſum, ſed tamen ferendum. Video non plus tibi quàm aliis objici poſſe, planeque duorum aliorum reſponſa tuis conſentire. Interea omnino ſentio, reſponſa hujuſmodi ad ſecundam præſertim quæſtionem ſummo ſtudio ſupprimenda eſſe, nec ſine maxima offenſione publicari poſſe. Nam quæ ad primam dicta ſunt, nil habent, quod non a multis noſtrorum publicè dictum comprobatumque ſit, ſecundæ autem quæſtionis affirmatio (quantum ſcio) apud Proteſtantes Theologos ſine exemplo eſt. (*kk*) Apud Anglos Theologos magna facta eſt rerum converſio inde ab expulſione *Jacobi II.* Nam quæ olim *Guilielmus Forbeſius* docuit, ea omnia pauciſſimi hodie probabunt, nec niſi ſuſpecti Papiſmi vel certè nimiæ ad Papatum inclinationis. Ipſi Epiſcopi plerique hodie non admodum Epiſcopales habentur, a Presbyterianorum ſententiis multo minùs quàm olim recedunt. Archiepiſcopi Cantuarienſis Epiſcopalitas pene per ironiam in proverbium abiit. Adeo quidam eſt ſententiarum fluxus & refluxus. Meminiſti in tuis literis Reſponſi cujuſdam *Friderici Ulrici Calixti* veſtris ὁμοψήφω, id quando aut qua occaſione datum ſit noſſe velim. Rectiſſimè facitis, quòd rejicitis & a vobis profecta negatis, quæ vobis invitis non niſi interpolata prodiere. Dicis, talis facti exempla haberi in *Calixto*, *Conringio*, *Muſæo*, *Hackſpannio* & aliis, quæ qualia ſint, quum ad hiſtoriam noſtræ Eccleſiæ pertineant, noſſe itidem deſidero. Quæ communicaſti ſtatim, ut jubes, remitto, ſcribit mihi quidam Lipſiæ, ſermonem illic eſſe de *Lyſero* noſtro ad

(*kk*) In *Declaratione*; quæ Theologis Helmſtadienſibus tribuitur, ad duas reſpondetur quæſtiones. Prior eſt, an diſſenſio inter pontificios & Evangelicos ſit fundamentalis. Poſterior, utrum licita ſit a religione Evangelica ad pontificiam tranſitio? *K. N.*

ad supremi concionatoris aulici munus Dresdam vocando. Dubito tamen, an rumor veritate nitatur? Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanoveræ* 22. *Sept.* 1708.

P. S. Etsi responsum tibi sit, quod dicis, ego tamen non desperaverim de temperatione rei. Has reddet tibi notus, qui apud Dn. Consil. Aul. *Hattorf* diu egit, nunc Halas Ienamque profecturus, ubi aliquamdiu aget.

EPISTOLA XCVIII.

De Snapii *ad* Fabricium *de Responso Theologorum Helmstadiensium litteris.*

MAlitia hominum magis magisque inflat follem calumniæ contra Facultatem Theologicam vestram. Mitto ecce, quæ misit Dn. *Jablonskius* literas *Snapii* ad te datas Londino; quibus ipse *Jablonskius* ad me scribens addit: novellis publicis aut simili libello circumforaneo insertum esse illud, quod vobis imputatur responsum. Quod haud dubiè maligno consilio eorum factum est, qui domui Brunsvicensi inimici sunt, successionemque ei delatam convellere vellent, sparsa in vulgus opinione quasi religionem parum curaret, quia ampliùs eadem septimana accepi litteras *Basnagii* Theologi Roterodamensis per insignia opera celebris, (cujus Frater Dn. *Beauval* historiam operum eruditorum diarii forma edit) quibus a me quærit, quid de fama illa vobis adversa sit sentiendum? Nam ex Gallia Angliaque ad se ea de re scribi, & omnino retundendam esse pontificiorum jactationem. Itaque rogo, ut cum Dominis Collegis *Schmidio* & *Wideburgio*, viris insignibus, ea de re communices, & mihi sententiam vestram perscribas. Et quod *Snapio* responsurus es prius (si placet) mihi legendum præbeas, res enim non parvi est momenti. Ego quid *Basnagio* responsurus sim, etiam vobis mittam. Nunc Tabellarius non expectat. Vale faveque. *Dabam Han.* 9. *Octobr.* 1708.

EPISTOLA XCIX.

De Responso quod Theologis Helmstadiensibus tribuitur.

GAudeo *Jablonskium*, *Hardtium*, & te quoque ipsum liberatos sollicitudine de Codice Hebraico. *Carolus Ludovicus* Elector Palatinus Theologos suos non consuluit. *F. V. Calixtum* & Ienensem *Goezium* talia respondisse ignoravi. Loqueris quasi responsa eorum edita essent. Licetne videre? Saltem Serenissimus Dux facilè ea procurabit. Non potestis nimis rejicere scriptum illud infelix: rejicimus aliquid etiam ob partem, ob formam, ob circumstantias. Rectè fecisti, quod Hanoveræ de Anglicano Novellatore questus es. Rectè facies atque ordine (meo judicio) si petas (nisi petiisti) ut cogatur novellator ille per retractationis modum vestram protestatio-

testationem suis inserere Novellis, aliaque addere, quæ in rem videbuntur. Apud *Basnagium* quoque simplex rejectio & protestatio è re erit. Nec dubito vos omnes agnovisse, pro parte etiam monuisse, magnos in Ecclesia Romana abusus regnare, nec periculo vacantes; etsi a Romanensis communionis homine accedente Dei gratia vitari illa pericula, salutemque obtineri nihil prohibeat; fundamento salvo. (*ll*) In hunc sensum passim nostros loquutos constat; & in his inprimis *Georgium Calixtum*, qui etsi præ cæteris urserit, fundamentum Romanis salvum esse, non eo minùs tamen Romanos errores abususque acriter coarguit. Ita vos quoque vel loquutos vel certè sensisse credendum dicendumque est. Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanov.* 11. *Octobr.* 1708.

EPISTOLA C.

De epistolis Fabricii *ad Britannos &* Andr. Snapium.

Literæ ad *Snapium* placent: defensio ad Britannos non æquè satisfaciet. Nam plerisque (ni fallor) videbitur, non sufficere interpolatum aut deformatum dici scriptum & invito autore editum &c. aut allegari eum, cujus nutus pro imperio est. Nec *Calixti* & *Horneii* scripta favent per omnia; qui ad quæstionem secundam affirmativè non respondissent. Nec apparet, mirificum in dogmate inter vos omnes fuisse consensum. Episcopi Angliæ hodierni plerique planè alieni sunt a *Wilh. Laudi* & *Wilh. Forbesii* sententiis, quæ hodie vix nisi Jacobitis placere creduntur. *Parkerus* habitus est Papismi suspectissimus & aulæ nimis obsequens sub *Jacobo II.* Horum ergo citatio magis noceret. Putem ego quædam literis ad *Snapium* addi posse, quædam detrahi, ipsumque rogandum, ut communicet eas cum amicis;

(*ll*) Quum *Leibnitius* h. l. defendat, in pontificia doctrina salvum esse fundamentum fidei, tantùm negare videtur ejusmodi fundamentales errores in Ecclesia Papæa doceri, qui non possint non evertere fidem eorum, qui errores istos fovent. In hac ipsa enim epistola profitetur in pontificia doctrina inveniri errores periculi plenissimos, quos & nonnulli fundamentales appellare solent. Mihi animus non est hanc ipsam viri summi opinationem meam facere & data opera propugnare. Diffiteri enim nequeo mihi utique nonnullos pontificios errores ita comparatos esse videri, ut eorum, qui seriò eosdem amplectuntur, fidem non possint non evertere & nervos omnes veræ pietatis elidere. e. g. ad concilii Tridentini de sacrificio missatico sententiam provoco, sess. enim XXII. Concilii Tridentini can. III. p. m. 160. *Si quis dixerit*, inquiunt Tridentini Patres, *Missæ sacrificium tantum esse laudis & gratiarum actionis, aut nudam commemorationem sacrificii in cruce peracti, non autem propitiatorium, vel soli prodesse sumenti, neque pro vivis & defunctis, pro peccatis, pœnis, satisfactionibus & aliis necessitatibus offerri debere, anathema sit.* Quodsi sacrificii missatici beneficio eadem ratione qua demortuis nobis conceduntur peccata; possumus ex opere operato remissionem peccatorum consequi. Quid igitur opus est seria pœnitentia, quæ tamen nisi antecedat, fides in JESUM CHRISTUM veri nominis sequi nullo modo potest. conf. *Formula Concordiæ* p. 591. *K. N.*

amicis; quædam in iis omnibus v. g. verba (sed quis scit, an non &c.) usque ad verba (atque esto murus). Ad verba: quamvis nec Pontificii errent in fundamento, omitterem notam marginalem, quæ sub finem scribis de corvis Eliæ in schedam separatam instar P. S. conjicerem. Hoc ipso momento novellas manuscriptas video ex Batavis missas, in quibus lego hæc verba: *l'Archevêque de Cantorberi n'est pas content de la déclaration de l'Université de Helmstadt, puisqu'elle ne contient pas qu'elle abhorre le Papisme.* Adduntur alia adhuc duriora. Hoc mihi (fateor) visum semper est, protestationem vestram non sufficere; quia dicit solùm, quid non feceritis, non quid sentiatis. Epistola tua ad *Snapium* magis in rem est, quàm ubi revideris etiam *Basnagio* mittam. Ego hac libertate usus sum, ut quædam allinerem, quædam delerem, tuo rem judicio relinquens. Sed rogo, ut mihi schedam ipsam tui ad *Snapium* conceptus remittas, quo eam destinam ob illita: qui fortasse hinc Brunsvigam mox proficiscar, rogo ut literas mihi destinatas Domino Magistro postæ Serenissimæ Domus *Polichio* commendes, in superscriptione servandas dum petam. Absurdum quidem argumentum a responso vestro ad successionem Hanoveranam sumeretur, sed scis apud imperitos, quale est omne vulgus, & latè interdum vulgus porrigitur, interdum & absurdiora valere. Omne nostrum in Britanniam jus in religionis Romanæ exclusione odioque fundatum est. Itaque meritò fugienda sunt, quibus in Romanenses tepidi videremur. In litteris ad *Snapium* inter alia delevi vocem *promiscuo*, quum repellis calumniam, quasi responsum de licito promiscuo ad Romanenses transitu dedissetis. Nam ex tam restricta negatione inferetur argumento a contrario sensu: Vos saltem de licito Principis nunc Reginæ transitu respondisse, quod non factum arbitror, nec concedendum. Neque enim is nisi ex jure conscientiæ erroneæ excusari potest, quod non est simpliciter rem licitam declarare. Quod superest, vale faveque. *Dabam Hanov.* 15. *Octobr.* 1708.

EPISTOLA CI.

I. De epistola ad Britannos. II. Fabricio *e numero Theologiæ Professorum excluso Ephoria destinatur.*

I. Optimè factum puto, quòd tuas *Snapio* destinatas ad *Jablonskium* misisti. Itaque alteras ad me missas restituo. Redit & ad Britannos Epistola, qua supersederi malim. Temporibus *Jacobi I. Caroli I.* florentis, *Caroli II. Jacobi II.* scribi fortè poterat. Nunc alius est Theologis ipsis Episcopalibus habitus animorum, & ut nuper notavi, *Guil. Forbesius* & *Parkerus*, quos citas, parum ipsis probantur.

II. Serenissimus Dux mihi dixit nihil emolumentis tuis detractum iri, & credendam tibi pro exercitio professionis aliam curam utilem, nempe Ephoriam. De quo lætor. Quod superest, vale faveque. *Dabam Brunsvigæ* 3. *Novembr.* 1708.

EPISTOLA CII.

I. De manducatione indignorum. II. Eccardi *scriptum contra* Imhofium *improbatur.*

I. GAudeo te valere & mei meminisse, pro munere recusæ dissertationis de peccato Infantum celeberrimi *Zeidleri*, quæ mihi docta & solida videtur, gratias ago. De epistola illa Principis, rem ut gesta fuit intellexisse gratum est. Quæstio de manducatione indignorum non magni est momenti, sed solent plerique omnia ad formulas exigere, ut, si quis Theologus inde latum unguem discedat, statim periclitetur. Dn. *Langii* viri docti, ut audio, & boni vicem doleo.

II. Dn. *Eccardus* me planè ignaro, addo & invito, programma suum contra *Imhofium*, virum insignem publicavit. Maluissem saltem ejus nomine abstinuisset, præsertim, quum non tam suam fecisset sententiam, quàm fide scriptoris Itali prodidisset, ut ipse olim in literis ad me scriptis testatus est. Itaque nolim putet programma me conscio scriptum; velimque hoc ipsi innotescere. Quod superest, vale faveque. *Dabam Han.* 13. *Jan.* 1710.

EPISTOLA CIII.

I. Ferrarii *laus.* II. *De scriptis occasione Responsi Theolog. Helmstad. editis.* III. Fabricius *historiam Theologiæ literariam illuminare studet.* IV. *De P.* Longi *Bibliotheca scripturaria.* V. *De scholarum emendatione cogitat* Fabricius. VI. *Compendia disciplinarum philosophicarum desiderantur.*

I. O*Ctavii Ferrarii* opera doctrinæ & elegantiæ plena collecta prostare, reipublicæ literariæ interest. Judicia eruditorum, quibus commendetur lectoribus, nec necessaria, & quæ jam habes sufficientia sunt. Ego talia suppeditare non possum, haud solitus observare, nisi quæ prodesse posse arbitrer, obrutus alioqui multitudine & varietate lectionis. Malim notari, quæ ad vitam viri pertinent.

II. Vidi collectanea quædam Gallicè in Batavis edita, de jactata Helmstadiensium declaratione, quæ etsi tolerabiliora visa sint iis, quæ alias sparsa vidi, non carent tamen nævis; quorum nonnulla & mihi occurrerunt. Bono consilio scripsisse videtur autor, ut Pontificiorum gloriationes retunderentur, sed debebat cum Helmstadiensibus communicare, & tecum inprimis, antequam talia ederet. Suspicor autorem esse *Basnagium* Theologum Roterodamensem. (*mm*) Nam is aliquando literis scriptis me de hoc negotio in-

(*mm*) Conf. ep. CV. ubi *Leibnitius* scriptum, quo Gallicæ Commemorationes, de quibus hac epistola verba facit, perstringuntur, *Basnagio* tribuit. Mutavit igitur sententiam suam, quam h. l. profert. Neque etiam videntur gravissimi errores, quos hac ipsa epistola recenset, doctissimo *Basnagio* posse adscribi.

interrogavit. Rescripsi vobis injuriam fieri. Quinam essent *Walenburgii*, non intellexit, putavitque, esse cives cujusdam oppiduli Walenburg, prope Basileam. Puto tibi visum, quæ quidam Lovaniensis Dominicanus, dictus *Thomas des Jardins*, contra illam vobis imputatam declarationem scripsit contrario planè consilio. Nam veretur, ne sententia, quæ negat dissensum esse fundamentalem apud Pontificios, plausum inveniat, unde damnum Ecclesiæ suæ ominatur. Quum ergo idem suæ vereantur Zelotæ nostri, ego compensandos metus esse judico, neque hinc alterutri parti damnum, nisi per accidens, nasci posse.

III. Rem præclaram facies, si per otium historiam literariam Theologiæ exornare volei. Id enim nemo te melius possit. Suffecerit recentiorem, i. e. a Reformationis tempore tibi curæ esse. Nam Scholasticæ Theologiæ historiam condi alius fuerit labor.

IV. P. *Longus* ex oratorii Parisini congregatione molitur bibliothecam scripturariam. Specimen jam edidit de editionibus biblicis, in eo opere viros omnes doctos paucis exhibebit, qui in scriptura sacra illustranda operam posuere. Catalogum confecit pro Germanis peculiarem, & ad me misit, ut corrigatur & suppleatur. Habuere eum in manibus *Joannes Fridr. Mayerus*, & *Polycarpus Lyserus*, & passim emendarunt & auxerunt, sed non dubito, quin plura a te addi possint atque admoneri. Itaque afferam mecum quamprimum Helmstadium adibo & in complures septimanas tibi relinquam, fortasse & Dn. Abbas *Schmidius* & Dn. *de Hardt* aliquid utile conferre poterunt. Sed opus est ut manuscriptum antè proximæ quadragesimæ decursum recipiam; quo ad nundinas Francofurtenses mittere possim, unde Lugdunum deferetur. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 21. *Nov.* 1710.

V. *P. S.* Utiliter a te cogitari intelligo de emendatione scholarum. Video passim deesse scholis bonos doctores, qui Latinè Græceque sint docti, ut par est, adeo jam superficiarium quoddam docendi genus invaluit.

VI. Desunt nobis hodie bona compendia Logices, Physices, aliarumque partium philosophiæ, ne quid de Mathesis partibus dicam, de quibus non malè nuper *Wolfius* amicus meus Halis Saxonum etsi Germanica lingua meritus est.

EPISTOLA CIV.

Errores recensentur, quos Leibnitius *in Gallicis quibusdam* Mémoires *deprehendit.*

NUperas meas rectè redditas puto. Quum nuper libellum Gallicum ad vestra pertinentem percurrissem, hæc festinans notavi, quæ mitto hic & remitti peto, si alios notaveris errores, eos nosse gratum erit. Miror Cacoethes scribendi de rebus non bene exploratis. Spero quamprimum ire Guelferbytum, atque inde ad vos excurrere, septimana fortasse sequente.

Ibidem quibusdam non ingratis colloquendi occasio erit. Quod superest, vale & save. *Dabam Hanov.* 28. *Nov.* 1710.

Dn. *Leibnitii* judicium.

Je souhaiterois, que l'Auteur des mémoires sur la prétendue déclaration de l'Université de Helmstadt eût consulté encore plus qu'il n'a fait, les personnes informées, pour éviter quelques erreurs de fait.

Pag. 8. Ce fut l'Electeur Palatin en personne, qui sollicita la Princesse d'*Ansbach* à la Cour de Weissensels, où ils se rencontrérent, son Confesseur *P. Urban* la suivit à Berlin. C'étoit un homme qui avoit de l'habileté & de la modération, déclarant même, qu'on ne condamnoit point les Protestans quand l'erreur étoit sans malice. Mais la Princesse, bien instruite de la Religion, résista à ses insinuations. Celui qui alla à Wolffenbüttel, ne fut point le même, mais tout un autre, qui a suivi la Princesse en Espagne. Mr. *Löscher* n'est point Docteur de Leipsig (comme il est dit p. 60.) mais de Wittenberg, & M. *Schwerdtner* est un Surintendant dans la Saxe. M. *Edzardi* de Hambourg, n'est point Docteur, que je sache. Son trop de zèle contre les Reformés a été desapprouvé par une lettre, que le *Corpus Evangelicum* a écrite au Magistrat de la ville.

Il est dit p. 83. que Mr. *Molanus* a été Professeur en Théologie à Ernest. *At Acad. Rinthelienſis Ernestina vocatur* à cause de son fondateur. Ayant nommé Mess. *de Walenbourg* p. 169. on fait une note à la marge, qui ne vient nullement au fait; & en disant, que Wallenbourg est une petite ville près de Basle, il semble qu'on a cru, que c'étoient les gens de cette ville, qui avoient écrit pour la religion Romaine. Mais *Adrian* & *Pierre de Walenbourg* étoient deux fréres, Hollandois de naissance, de la religion Romaine, l'un Suffragant à Cologne, l'autre à Mayence, qui écrivoient en commun des livres de controverse contre les Protestans.

P. 177. Chose erronée, comme si Monseigneur le Duc avoit eu dessein d'aller à Bamberg, pour y faire profession de foi le vendredi saint.

EPISTOLA CV.

I. *De* Octavio Ferrario. II. *De Responso Theologico Helmstadiensi.*

I. VIx reliqui Helmstadium vestrum, humanissimæ consuetudinis tuæ velut sale conditum, quum domi novam referendæ tibi gratiæ materiam inveni. Aperto enim fasciculo, quo jucundissimum tuum munus, *Ferrarius*, involvebatur, pene ad lectionem ejus velut ad Sirenum scopulos obhæsi. Bonam partem videram olim, sed post tot annos redit novitas antiquis. Et est lætum viro ac floridum dicendi genus, medium inter oratorem & poëtam, quod rapit animum, nec facilè lectorem dimittit. Itaque vi opus fuit, ut mihi redderer negotiisque. Nec distuli ad te scribere, ut intelligeres, quàm avidè gustarim has dapes, & quam ægrè reliquerim. Inoffi-

Inofficiosum mihi testamentum videtur, quo labores suos posthumos reipublicæ negavit. Quin ipsum crediderim, hæc suprema mandata sua servari non satis voluisse. Alioqui cur reliquit libros in scriniis, cur non certiore vetandi genere flammis abolevit? Miror tam pauca & tam perfunctoria insignis viri elogia haberi. Nam si multa alia extarent, facile *Magliabeccus* suggessisset. Quum alieni hodie sint Itali ab his elegantiis, id maximè arguit, quod non satis agnoscere videntur, quantum in *Ferrario* amiserint.

II. Gratias etiam ago pro libello, quod Gallicas commemorationes Helmstadiensis caussæ perstrinxit. (*nn*) Meretur veniam benevola in Julios mens scriptoris, quisquis fuit, *Basnagium* fuisse suspicor, sed tamen reipublicæ intererat vindicari veritatem. Unum observo, Rinthelensem Academiam non ab *Ernesto* Hasso, sed ab *Ernesto* Schaumburgico fundatore Ernestinam dici. Nam Schaumburgiis demum extinctis locus ad Hassos devenit. Quid porrò moliare (neque enim inerti otio tempus fallis) semper discere gratum erit. Ex *Overbeckio* intelligo utilia a te agitari ad rei scholasticæ emendationem. Vale faveque. *Dabam Hanov.* 26. *Jan.* 1711.

P. S. Nihil intellexi hactenus de morte *Clerici*, quam nollem. *Leta*, uxoris ejus soror, *Leti* Itali filia, quæ aliquamdiu apud Dn. *Kielmannseckiam* egit, dudum ad Batavos rediit.

EPISTOLA CVI.

I. Petersenius *laudatur*. II. *De carmine epico de vita æterna conficiendo* Leibnitii *consilium*. III. *De Basnagii dialogis Gallicis de controversiis cum pontificiis.*

I. GRatias tibi multas ago, quòd pulcherrimum Carmen *Peterseni.mum* ad me misisti: ago etiam per te auctori, viro planè insigni, Theologo profundo simul & poëtæ mirifico. Ego enim, etsi non ubique assentiar, meditationes tamen ejus magnifacio.

II. Sæpe mecum cogitavi, a nemine meliùs, quàm ab ipso Carmen Uranium vel potiùs titulo Uraniados condi posse, quod justo opere, ad Virgilianam mensuram, civitatem Dei & vitam æternam celebraret. Incipiendum esset a Cosmogonia & Paradiso, quæ librum primum vel primum & secundum complecterentur. Tertius, quartus, quintus, si ita videretur, darent lapsum *Adami* & redemtionem generis humani per *Christum*, & Historiam Ecclesiæ perstringerent. Inde poëtæ ego certè facilè permitterem libro sexto descriptionem regni millenarii, & septimo irruen-

(*nn*) *Leibnitius* h. l. procul dubio verba facit de *A. Candidi judicio de memorabilibus Declarationem Helmstadiensem concernentibus*, quod Lips. 1710. prodiit & in *relationibus innocuis* 1711. p. 372. recensitum est. *K. N.*

tem cum *Gogo Magogoque*, everſumque tandem divini oris ſpiritu, Antichriſtum. Tum octavo haberemus diem judicii, pœnasque damnatorum; nono autem, decimo & undecimo felicitatem Beatorum magnitudinemque & pulchritudinem Civitatis Dei & felicium habitationis diſcurſationesque per immenſa univerſi ſpatia ad luſtranda mirifica opera Dei; accederet & deſcriptio ipſius Regiæ cœleſtis. Duodecimus concluderet omnia per ἀποκατάςασιν πάντων, malis ipſis emendatis & ad felicitatem Deumque reductis, Deo jam omnia in omnibus ſine exceptione agente. Hæc commodè ingrederetur ſuo paſſim loco ſublimior quædam philoſophia Theologiæ myſticæ miſta, ubi de rerum fontibus ageretur, ad *Lucretii*, *Vidæ* & *Fracaſtorii* modum. Et poëtæ indulgerentur, quæ difficilius ferrentur in dogmatiſta. Tale opus immortalem præſtaret auctorem & mirifici usûs eſſe poſſet ad animos hominum movendos ſpe meliorum, & verioris pietatis igniculos ſuſcitandos. Hæc a te ingeri Viro optem, cum efficacibus hortamentis. Vale & fave. *Dabam Brunſvigæ* 3. *Sept.* 1711.

III. *P. S.* Videris, opinor, dialogos a *Baſnagio* nuper Gallicè ſcriptos de controverſiis cum pontificiis, ubi inter alia renovat altercationes de mutatione Reginæ Hiſpaniæ & ſemper apocryphis quibuſdam narrationibus inhæret, qualis illa eſt, quod Princeps, quum Bambergam veniſſet, ad inexſpectatam abjurationem adacta fuerit, & quod Theologi quidam noſtrates eam eouſque ſint affectati; quæ omnia falſa puto.

EPISTOLA CVII.

I. *De* Magliabecco. II. *Diario Veneto. Et* III. *Icone Leibnitiana.*

I. QUum nuper reſponderem, nec literæ tuæ ad manus eſſent, oblitus ſum quædam attingere, quæ illis continebantur. *Magliabeccus* etiam mihi ſcripſit eamdemque querelam attingit de oculorum morbo, quo laborat.

II. Diarii Eruditorum Veneti novi non niſi initia vidi. Erant non mala.

III. Iconis meæ, juſſu Reginæ Boruſſiæ æri inſculptæ atque inde expreſſæ, faxo ut bina exempla accipias, ſi tanti videtur. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 7. *Sept.* 1711.

EPISTOLA CVIII.

I. Petrus *Ruſſorum Imperator laudatur. II. De* Gomezii de Pereira *Margarita Antoniana. III. De* Peterſenii *Opere Uraniados & aliis.*

I. TOrgaviam uſque excurri, non tam, ut ſolennia nuptiarum, quàm ut magnum Ruſſorum Czarem ſpectarem, nec pœnitet. Sunt enim ingentes magni Principis virtutes. Curabit, me hortante, ut obſervationes declinationis magneticæ per vaſtum ejus imperium inſtituantur. Olim *Volcamerus*

camerus Norribergæ & *Sturmius* Altorfi idem urgebant, & peculiares ea de re schedas ediderant. Has credo, mihi facilè procurabit favor tuus. Vidi olim & fortasse etiam habui, sed nunc non reperio. *Godefridus Thomasius* vir insignis, apud Noribergenses Medicus, *Volcameri*, ni fallor, gener, talia, credo, suppeditare poterit. Creditur ad ipsum quoque pervenisse liber, quem *Gleditschius* Lipsiæ habuit, sed cùm peterem jam vendiderat.

II. Est cujusdam Medici Hispani *Gomezii de Pereira* Margarita Antoniana. Multa is habet paradoxa, & cùm patrem haberet *Antonium*, matrem *Margaritam*, pene ridiculè titulum ab iis libro suo imposuit. Si Celeb. *Thomasius* hunc librum habet, & carere eo vult, redimam libens: sin carere eo nolit, fortasse impetrabitur, ut legere liceat. Amo enim legere tales paradoxologos: multis enim inanibus bona quædam admiscere solent.

III. Gaudeo Celeberr. merito suo *Peterſenium* nostrum Operi Uraniados manum admovere velle. Nihil poterit agere facilè plausibilius etiam ad posteritatem. De *Fracastorii* Carminibus Guelferbyti inquiro. (*oo*) Icona meam, si tanti putas, afferam Guelferbytum, ut inde tibi mittam: aut si interim aliam occasionem hinc suppeditas, mittam rectà. Gratias ago, quòd litteras insignium virorum *Borromæi* & *Pisani* mecum communicasti, etiam gratias tibi agentium. Laudanda est Italorum humanitas & vituperanda contra nostrorum hominum, quæ vulgo apparet ἀυθάδεια, qui parum familiarum decora curant. Quod superest, vale & fave. *Dab. Hanov.* 8. *Decembr.* 1711.

EPISTOLA CIX.

De Petersenio, Godofredo Thomasio, Webero *&* *Czarowitza.*

MIror, *Peterſenium* nostrum pene absolvisse jam Uraniada suam, quam vix cœptam putabam. Vererer ne nimium festinaret, nisi scirem ingenii ejus ubertatem. Optem tamen videre opus antequam edatur. Fortasse enim suggeri poterunt supplementa quædam. Carmina ejus & hoc præsertim non difficulter bibliopolam invenient. Inter *Fracastorii* est *Josephus*, Ægypti Rector, sed quem non absolvit, libris tantum duobus confectis. Quod ad *Godofr. Thomasium* virum Clariss. in mei gratiam scripsisti, gratias ago. Ago & pro missis Germanicis & aliis carminibus, ubi placent inprimis *M. Weberi*, quæ cantata sunt apud te. Domino *Webero* tuo gratulor munus, vellemque similes passim in scholis haberemus. Quis est, quem Czarowitza concionatorem accepit? Nam quærere oblitus sum. An & medicum secum duxit? Precor ut hoc diu carere possit, & suo tempore pro medico obstetricem vocet. *Dubam Hanov.* 27. *Dec.* 1711.

EPI-

(*oo*) De vita, moribus, scriptis, meritisque *Hieronymi Fracastorii* vir clar. *Frid. Otto Menckenius* haud ita pridem commentatus est. conf. Acta eruditorum 1731. p. 198.

EPISTOLA CX.

De Peterſenii *Uraniados opere.*

NOn ſine admiratione vidi opus amici noſtri tam brevi tempore tanto cum ſucceſſu abſolutum, quum vix cœptum putarem, & jam bonam partem vidi. Innumera video dicta acutè, pulchrè, dignè. Sed haud pauca occurrunt, fateor, non tantùm contraria legibus, & in licentiam poëticam magis quàm par eſt effuſa, ſed etiam imparia ſenſu, languida, & niſi mutentur, faciem elegantiſſimam deturpatura. Sæpe occurrunt vocabula ſuppletoria, quæ Galli vocant *chevilles*, ut ille, illi v. g. pag. 2: unde nec illorum ſylveſtria luſtra dierum, pro quo malim ponere; agreſtum. Interdum nimis denſantur eliſiones, v. g. qui in forti Davide fuit, qui & in omnibus illis. Cùm poſſit commodè ſubſtitui: qui forti fuit in Davide & in omnibus illis. Vocabulum neve perſæpe aliter exhibetur, quam vellem v. g. pag. 6.

Dumque in primordia ſurgo
Æterna ipſe locum ſupra & ſupra ipſa voluto
Tempore neve ullam dilabi ſuſpicor horam.

Pro quo mallem:

Dumque in primordia ſurgo
Æterni, ſupraque locum ſupraque locatus
Tempora, jam nullas labi mihi ſuſpicor horas.

Sed & quædam perobſcura ſunt, veluti:

Nullum adeo corpus neve ullo ſimplice gaudet
Tota creatura hac Deitas vix una probatur
Commodiusque magis trinum monſtratur ut unum.

Pro quo præſtaret, ni fallor, ponere:

Et nullum ut corpus nec vultu ſimplice gaudens
Ulla creatura eſt; Deitas ſic, unica quamvis,
Plura tenet, trinumque decus monſtratur in uno.

Ita licentiam mallem vitari, qualis eſt p. 3.

Si vaſtam rerum ſeriem atque abdita coner.

Commodè enim pro *atque abdita* ponemus:

Secretaque

Ita p. 7. *Viſque intus omnis virtusque latebat*

Melius: *Vis tota intus*

Illud: *Tua te menſus abyſſo*, putem poſſe ſtare, ut *menſus* ſit idem, quod *metitus*.

Plurima talia muto & paſſim verſus integros mutare oportet. Sæpe etiam Grammatica laborat: Sic nollem; *erupti nubibus ignes*, ſed potius *emiſſi*. Video quoque quædam interdum recidi debere tautologotera & vocabula mutari,

mutari, quæ ſæpius eodem pene loco occurrunt. Circa res ipſas refero me ad adjectam ſchedam, quæ inclyto viro communicari poteſt. Sed de omnibus tuum inprimis judicium flagito. Icona meam Dn. Prof. *Eccardo* perferendam dedi. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 28. *Januar.* 1712.

P. S. Editorem præſcriptis conditionibus, credo non difficulter inveniemus.

EPISTOLA CXI.

I. *De* Peterſenii *opere Uraniados.* II. Caroli VI. *elogium.*

I. OMnino libri partem faciunt tam compendium Controverſiæ, quàm animadverſio in librum de origine mali. (*pp*) Itaque ne integrum exemplar lacerari neceſſe ſit, urgendus erit *Forſterus*, ut defectum ſuppleat. Si literas ad eum in eam rem obſignatas ſcribes, reddi curabo. Quid *Buddeus* contrà ſcripſerit, videre velim. Hoc inter nos dictum eſto: miram eſſe *Peterſenii* amici noſtri in pertexendo opere Uraniados negligentiam. Multa pulchre dicta ſunt, ſed multa etiam tam languida, tam irregularia ac neglecta, ut nullo modo in tam inſigni opere ferri poſſint. Sæpe video integras paginas eſſe reformandas, ſæpe multos verſus delendos, aliis ſubſtitutis; itaque vereor, ne onus in me receperim, a quo me tam facilè liberare non poſſim. Progreſſus feci non nullos, ſed creſcit tractu difficultas, quia video poſteriora prioribus neglectiora. Dolendum eſt, quòd non paulo plus diligentiæ adhibuerit. Ita enim opus egregium fuiſſemus habituri. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 26. *Feb.* 1712.

II. *P. S. Carolus VI.* Cæſar hactenus omnia agit, ut egregium principem decet. Spero Dn. Principem *Ludovicum* mox domum rediturum, niſi jam rediit.

EPISTOLA CXII.

I. *De* Peterſenio. II. Lyſero. III. Buddeo. IV. Antonii Ulrici *deſertione religionis Lutheranæ*, & V. Conringii *Arminianiſmo.*

I. NOn dubito, quin Dominus Prof. *Eccardus* icona tradiderit. Optarem ut ultimum librum ſuum Uraniados ipſemet emendaret perficeretque Auctor doctiſſimus, quia in eo ſententiam tractat, quam ego quidem minimè damno, meam tamen facere nolim.

II. Quantum ego intellexi vocandum Dominum *Lyſerum* iſtum Witembergenſem ambæ aulæ conſenſere, & fortaſſe jam expedita eſt vocatio: non ideo tamen deſperem & Dominum *Kreſſium* nobis vindicari poſſe.

(*pp*) De Theodicæa ſua verba facit.

III. Dominus *Buddeus* credo non futurus est adversarius valde acerbus; quum soleat moderationem profiteri. Si tamen excederet moderationis limites, juberem eum res suas habere sibi.

IV. Rationes, quibus Serenissimus noster Dux ad communionem Romanam adductus est, non vidi. Itaque communicatione earum me obstringes.

V. Dominus *Conringius*, ni fallor, tuto Helmstadii profiteri poterat Arminiana dogmata sibi placere. Pleraque enim, ni fallor, nostris consentiunt, nisi forsan junioribus Remonstrantibus favit, qui alia recepta & *Arminio* ipso non sollicitata convellunt. Centuria epistolarum a *Brandtio* editarum mihi visa non est, & nosse velim, quis ille *Brandtius* & quando, aut ubi ediderit? (*qq*) Vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 10. *Martii* 1712.

EPISTOLA CXIII.

De Declaratione Tubingensium Theologorum occasione Responsi Helmstad. edita.

NUperrimas meas acceperis. Icona etiam redditam puto. Gratias ago, quòd Declarationem Tubingensium & animadversionem tuam mecum communicasti. Utramque remitto. Rectè mones, viros doctos a te compellatos excessisse fines petitionis tuæ. In eo etiam inprimis mihi peccare videntur, quòd te pro delatore habent; quum secum reputare debeant, scriptum, quod ediderant, non potuisse non displicere Serenissimo Duci, te licèt silente; debebant etiam vani rumoris mentione abstinere. Malè etiam tua paternis confundunt. Cæsareæ literæ ad Sereniss. Ducem Wurtembergicum ad hoc certè proderunt, ut imposterum circumspectius agant, qui talia argumenta tractabunt. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 15. *Mart.* 1712.

P. S. Monita tua contra arthriticos insultus mihi valde placent, & pro iis gratias ago. Ad evacuantia tamen non facilè procedo. Compendium controversiæ gallico sermone scriptum est paucarumque paginarum, itaque non magni momenti. Miror tamen deesse. Compendium Latinum etiam a me est.

EPISTOLA CXIV.

I. *De Ducis* Antonii Ulrici *desertione religionis Lutheranæ.* II. Conringii *Arminianismo.* III. Petersenii *Uraniados opere.* IV. Sebast. Edzardi *fatis*, *&* V. *speculis convexis vitreis.*

I. PRo considerationum libello, quem nondum videram, multas gratias ago. Quæ Dux ipse Serenissimus consignavit prudentiæ & moderationis plena sunt, nec plausibilitate carent, animumque ad multa alia non

(*qq*) *Caspar Brandtius* Historiam vitæ *Jacobi Arminii* singulari scripto persequutus est, quod ven. *Jo. Laur. Moshemius*, annotationibus additis, Brunsvigæ 1725. in 8. recudi curavit.

non fatis attendentem movere possunt. Sed Commentator, etsi vir doctus & bene animatus, vereor ne crabrones irritet (rr). Quædam enim revera justo sunt acriora, ut quod putat, virum probè eruditum bona conscientia extra Rom. Ecclesiam permanere non posse: quum contra potiùs ipsa rerum cognitio maximum obstaculum accessioni ad Romanos objiciat. Exempli loco esto, quod etiam Episcopo Meldensi, (frustra in refutatione laboranti) objeci, neminem satis versatum in antiquitate, & ad rem attendentem, ut par est, nec per alia distractum, posse salva conscientia accedere Concilio Tridentino, sub anathemate jubenti, ut libri V. T. quos nos Apocryphos credimus, divina auctoritate prædi i & cæteris æquales censeantur, contra manifestissimas declarationes primævæ antiquitatis Christianæ. Si Concilium Tridentinum seponeretur, facilior foret schismatis sublatio, sed hoc stante, nisi per vim, non obtinebitur.

II. Fateor, si Dn. *Conringius* ostendisset, sese etiam circa sacramenta adhærere Remonstrantibus, adeoque Reformatis, non fuisse stationem Helmstadiensem tuiturum, sed ego putabam Remonstrantibus accessisse proprie ubi cum Reformatis pugnant.

III. Præfationem Uraniados accepi, sed multum me moratur emendatio operis, differendaque erit in iter aliquod, ubi me alia non distrahent. Curabitur ne quid pereat. Sed ultimum librum ab ipso doctissimo Auctore emendandum puto.

IV. Rixatorem Hamburgensem aiunt urbe egredi non audere, metuentem, ne jussu Regis Prussiæ intercipiatur & in vincula trahatur. Hoc ipse sibi periculum suis clamoribus attraxit.

V. Ut mutem materiam, audeo petere, ut inquiras Norimbergæ, an non sciri possit, quanam arte fiant illa specula convexa vitrea, quæ vilissimo pretio venduntur; quorum concavitati apparet infusam materiam quandam, prius liquidam, deinde induratam, quæ opacitatem vitro conciliat, sine folio stanneo, quo in speculis planis uti artifices solent. Qui me hoc doceret, ei libenter munusculum eucharisticum darem. Sed arte quadam hoc expiscandum esset ab opificibus, & quasi aliud agendo, nisi sit fortasse inter ipsos, qui pro munusculo artem docere velit. Vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 17. *Mart.* 1712.

(rr) *Georg. Christianus Ferdin. a Rasewiz* manifestationem Considerationum & Motivorum, quibus Serenissimus Princeps *Antonius Ulricus* a Protestantium ad Romano-Catholicam discessit ecclesiam 1710. in 4. germ. edidit, conf. *Jo. Fabricii* Biblioth. P. IV. p. 222. & Acta Eruditorum Germanica T. VII. p. 771. ubi vitam & scripta *Rasewitzii* a celeberrimo Professore *Jo. Erh. Kappio* recensita reperias. *K. N.*

EPISTOLA CXV.

I. Godofr. Thomasii *elogium.* II. *De* Doppelmeyero. III. *De concavis speculis sine foliis conficiendis.* IV. Leibnitius Overbeckii *causam agit.*

I. MUltas debeo agoque gratias, quod in mei gratiam Noribergenses amicos, viros egregios, consuluisti. Utriusque epistolam remitto, & inprimis peto, ut Amplissimo Viro *Godofredo Thomasio* gratias agas, quod veterem benevolentiam mihi conservarit. Pauci nunc in Germania in veteris rei numariæ cognitione, ut cæteram doctrinam taceam, ad ejus laudes accedunt. Eo magis ipsi otium optem, ut selectas observationes, quas varii generis præclaras eum habere scio, in publicum usum patriæque decus conferre possit.

II. *Doppelmeyeri* vestri doctissimi diligentissimique in rebus mathematici viri studiis & laboribus mire applaudo. Quod de historia cœlesti *Flamstediana* quærit, sic accepi. Obitu Sereniss. Principis *Georgii* penes quem summa erat cura rei maritimæ Britannicæ, sufflaminatam esse editionem præclarissimi operis, præsertim his difficillimis temporibus, itaque incertum esse, an & quando sit proditurum? Rogo ut eum horteris ad sumenda quoque experimenta Magnetica & observandam quotannis, quanta fieri poterit, accuratione, declinationem inclinationemque magneticam. Sunt etiam magneticæ observationes spectaculo curiosorum hominum dignæ, & plurimum adhuc in illis indagandum latet.

III. Pro methodis conficiendorum sine foliis speculorum concavorum ipsi tibique etiam gratias ago. Amicus quidam experientia valens, etsi non in hoc negotio, scribit ad me, auditum sibi, applicari materiam vitro adhuc a fusione calenti. Optem, reperiri aliquem, qui pro munusculo demonstrare operationem possit velitque. Nam fateor, processus nonnullos amicis communicatos non successisse.

IV. Dominus *Overbeckius*, Con-Rector Welferbytanus, quem scis, virum esse bonum & doctum, valde apud me questus est, se durè admodum haberi, quod, cujus potissimum moribus sive morositati tribuendum sit, non ignorat. Itaque valde optat eripi his malis, & aliud officium alibi, sive in schola, sive in Ecclesia consequi. Rogo, ut de viri salute cogitare, & de ope ei ferenda sententiam tuam mihi aperire velis. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 19. *Maii* 1712.

EPISTO-

EPISTOLA CXVI.

De Peterſenii *Uraniados opere.*

GAudeo, te valere & mei meminiſſe. Ex quo domum reverſus ſum, ſummo ſtudio Peterſenianum opus quæſivi, ſed nondum invenire potui, ut ſuſpicer, illud latere in aliqua ciſta mea, quam longum iter ingrediens Welſerbyti reliqui. Multum in eo laboris inſumſi, ut feſtinata nimis expolirem & ſub limam revocarem. Itaque innumera mutavi & alicubi paginas integras. Ubi ubi ſit, latere tandem non poteſt. Pro munere gratias, ut par eſt, ago. Intereà vale & fave. *Dab. Hanov.* 22. *Jan.* 1715.

P. S. Quid tuum ſit muſeum literarium intelligere gratum erit.

EPISTOLA CXVII.

I. Leibnitius *podagra laborat.* II. *In opere hiſtorico abſolvendo occupatus eſt.*

I. SPero & opto, te bene valere. Reſponderam non ita pridem, Dni. *D. Peterſenii* Carmen Uranicum in ciſtis meis Welſerbyti eſſe, neque niſi, ubi eo rediiſſem, remitti poſſe. Ille ſuis literis iterum mitti petit. Cogor idem reſpondere, quia mihi ob arthritica mala nondum pedem urbe efferre licuit; & nunc ob frigus me domi contineo. Spero tamen illuc excurrere mitigata anni tempeſtate, & tunc non omittam carmen requirere, & tranſmittere. Interea peto, ut incluſas litteras ad ipſum cures. Non dubito, ex quo te non vidi, multâ tibi occurriſſe, quæ grata mihi & utilia ſcitu eſſent, ſi quædam ejus generis, præſertim litteraria, mecum communicares, nova me obligatione obſtringeres.

II. Ego in Opere Hiſtorico ſum aſſiduus, idque hoc anno abſolvere ſpero, ſi vires manent. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 17. *Jan.* 1716.

P. S. Quid etiam ipſe agas & moliaris, diſcere gratum erit.

EPISTOLA CXVIII.

De Peterſenii *Uraniados opere.*

PEr tabellarium Helmſtadienſem Guelferbyti accipies, Peterſenianum carmen, quod prius reſtitui non potuit. Editio, multâ adhuc reviſione, ut opinor, lituràque indigebit. (*ss*) Hæc feſtinans ſcribo, dum currum inſcendo: aliàs plura. Vale interea & fave. *Dabam Guelferbyti* 6. *Jul.* 1716.

(*ss*) *Peterſenii Uranias de operibus Dei magnis, omnibus retro ſæculis, & œconomiis tranſactis, uſque ad Apocataſtaſian ſæculorum omnium per ſpiritum Primogeniti glorioſiſſimè conſummandis:* Halæ publicam lucem adſpexit.

G. G. LEIBNITII
EPISTOLÆ XXXVI.
AD SEBASTIANUM KORTHOLTUM,

Id temporis Philosophiæ Moralis, & Poëseos, postea Eloquentiæ Professorem Kiloniensem.

Ex Tomo I. *Chr. Kortholti Sebast.* filii Epistol. *Leibnitii* collectionis.

LEibnitii *de Philosophia morali* Puffendorfii, Lockii, Hobbesii, Cartesii, *&* Spiritii: *De* Clemente II. *De* Roswitha, *de Encyclopædiâ poetica*: *De verâ contemtionis Germanorum apud Gallos caussâ*; *de Mutinæ Ducibus*; *de Academiâ Berolinensi*; *de vitâ demortuorum*; *de animis hominum & brutorum*; *de Russorum Cæsare* Petro Magno; Leibnitii *Epigramma*: *Elogia* Jo. Georg. Holstenii, Rômeri, Gudii, Spanhemii, Meibomii, Sennerti *& aliorum*: *De propagandâ repurgatâ religione nostrâ apud Malabares & Sinas*; *de amore Dei non mercenarii*; *de vacuitate admirationis*; *de vaticinio sapientum*; *de antiquitatibus Ripensibus*; *de* Lioptaco, *Episcopo Rebuense*; *de libris* Ottonis Sperlingii; *de* Nigelli *poemate inventu raro*; *de Societate subscriptoriâ*; *de* Jo. Claubergii *scriptis*; *de* Aloysii Novarini *axiomatibus*; *de abusione gladiorum in Academiis*: *De libro de tribus Impostoribus*: *De* Leeuvenhoekii *observationibus*, *variisque de Francorum originibus*, *de genio sæculi*, *aliisque pluribus argumentis*.

EPISTO-

EPISTOLA I.

I. *De* Seb. Kortholto *judicium*. II. *De pueris doctis observatio*.

I. DOleo amissam nunc mihi videndi tui occasionem, dum domo absum. Litteræ ad me seriùs pervenere, quòd Max. Rev. *Spenerus* hinc peregre abiisset. Reversus eas statim ad me misit, atque ipse etiam de te loquutus est, ut res postulat, doctrinaque tua, cujus ipsæ ad me litteræ tuæ insignia vestigia ostendunt. Nil mihi gratius est, quàm nosse egregios juvenes, &, si possim, consilia ipsorum juvare. Epigrammatis argutis & ingeniosis valde delector, nec dubito talia esse, quæ cudisti: etsi libros bonorum Epigrammatum scribere difficile putem.

II. Placet, quod *Bailleto* Viro docto supplementa mittis. Pueri singulare aliquid præstantes in studiis, usque adeo sunt rari. Ego ipse decimum quartum ætatis annum nondum egressus, carmen pentecostale trecentorum versuum Hexametrorum una die scripsi, qui Magistris non mediocriter probabantur. Mox triviali schola egressus ante 17mum absolutum, singulares in Philosophia meditationes dedi. Quæstiones de jure philosophicas, de Conditionibus Tractatum, Artem combinatoriam, aliaque nonnulla ante vigesimum edidi. Credo tamen, a lectore non quæri, quàm citò, sed quàm bene. Utrumque te præstitisse ac præstare apparet. Hortor igitur, ut in pulcherrimo stadio pergas, & currenti secunda omnia precor. Vale. *Dabam Berolini* 27. *Junii* 1700.

EPISTOLA II.

I. Leibnitius *discipulus senex*. II. *Nova litteraria*.

I. PRo muneribus litterariis elegantibus multas gratias debeo: præclarè illustras Historiam eruditorum. Ego etsi 17mo ætatis anno quædam ediderim, & decimo quinto jam composuerim; tamen inter senes discipulos faciliùs nunc locum tuear, quàm olim inter pueros doctos. Nam cum *Socrate* semper ad discendum paratus sum. Nescio annon & fasciculum collegeris τῶν αὐτοδιδάκτων.

II. Hodie apud me fuit Cl. *Neocorus* ex Anglia redux; ait, *Suidam* suum prelo exiisse. Nunc de *Hesychio* cogitat. Vale, & me ama. *Dabam Hanov.* 11. *Jul.* 1705.

EPISTOLA III.

I. Leibnitius *puer doctus*. II. *De patria* Clementis II. *Pontificis*. III. *De rebus Marchicis*. IV. *De Scriptoribus quibusdam moralibus judicia*.

I. PLus semel tibi gratias debeo. Vellem & referre posse. Quidquid prosa, quidquid versa tentas, assurgit ultra vulgus, & acumen, elegantiamque habet. Avidè exspecto tuum de pueris doctis opus. Puto pluri-

plurimos ignorari, quorum aut non extant ſcripta, aut parum noſcuntur. Ego me ne nunc quidem a doctrina venditare auſim, multo minùs pueritiæ meæ tribuere eruditionis laudem; puer tamen alios commilitones præcurrere credebar in patria. Annos natus tredecim una die trecentos verſus hexametros effudi, ſine eliſione omnes, quod hoc fieri facilè poſſe fortè affirmaſſem. Cauſſa feſtinationis erat, quòd alius, cui penſum carminis vigiliis pentecoſtalibus in ſchola publica recitandi obtigerat, officio defuiſſet; Ita ad me ibatur, quem in iſtis expeditum eſſe conſtabat. Mox ab his amœnitatibus venientem non piguit maturè tractare Philoſophorum ſpinas, ut puer adhuc de principio individui diſſertationem ederem, defenderemque, & quæſtiones Philoſophicas ex jure collectas, atque in lucem emiſſas, jam artium Magiſter, ætate tamen revera puerili, tuerer. Ut ea non memorem profundiora, quæ jam tum in chartam conjeci, ſed quæ lucem non viderunt. Annos non poſſum adſcribere, quia nunc iſta inter veterum ſchedarum molem quærere non vacat, neque in hoc muſtaceo laureolam affecto, etſi creatus Juris Doctor ante tempus, quo Saxones ætate majores habentur, id eſt, ante annum ætatis 21. abſolutum, & Conſiliarius Electoris Moguntini in Tribunali Reviſionum, antequàm jure Romano minor annis eſſe deſiiſſem, id eſt, nondum annos natus 25.

II. Credo de vera patria & ſtirpe *Clementis II.* Pontificis Romani dubitandi ampliùs locum non eſſe, poſt editum nuper a me excerptum Auctoris vix ſeculo uno remoti, qui gentem ejus & locum natalem diſertè exponit, (*a*) Oſtſalumque ex veteribus Horneburgi dynaſtis fuiſſe oſtendit, qui locus nunc eſt juris Halberſtadienſis. Itaque celeberrimum *Moellerum* veſtrum veritati manus daturum auguror.

III. Dn. *G. P. Schulzius*, quem Francofurto (ad Viadrum, an ad Mœnum?) ad te ſcripſiſſe, & de claris Marchicis opus moliri memoras, fortaſſe meum opus non viderat, quum ad te litteras dedit. De ejus perſona & conſiliis plura libenter didicero. *Leutingeri* Scripta de rebus Marchicis ſparſa & lacera *Plarrius* apud Berolinenſes juvenis doctus collecta reddere prelo cogitabat nuperrimè cum notis; ſed quia acerbior auctor in Reformatos olim fuit, inventi ſunt, qui inſtituto intercederent: quaſi non facile fuiſſet notis additis occurrere huic qualicunque malo, quod & *Plarrius* facere paratus erat. Ut taceam, longinquitate temporis illam veterem acerbitatem obtundi, & jam vim nocendi omnem amiſiſſe.

IV. Ad elegantem tuam de Scriptoribus moralibus diſſertationem noto, rectè a te veteribus aſſeri meritas laudes, contra quoſdam recentiorum, qui ignota contemnunt. Ceterum, quod ad recentiores attinet, lubens fateor, nec *Puſendorfium*, nec *Lockium* mihi valde ſatisfacere, quorum ſcripta

(*a*) Hiſtoriam controverſiæ de patria *Clementis II.* inter *Wilhelmum Ernestum Tentzelium* & *Jo. Moellerum* agitatæ ipſe *Leibnitius* recenſet in præfatione Tomo I. Scriptorum rerum Brunſvicenſium præfixa V. T. IV.

ſcripta legi quidem merentur, & quum exoterica ſint, quandam imperfectam dant tironibus ideam ſcientiæ, ſed in intima raro penetrant. Contra res in *Hobbio* habet, is tironibus noxius, provectis perutilis, quum habeat non pauca profunda, ſed multis miſta minimè tolerandis. Quamquam habeant & *Puſendorfius* & *Lockius* quædam, contra quæ tirones præmuniri oportet. Nam falſiſſima docet *Puſendorfius* de arbitraria origine veritatum moralium, tanquam a voluntate eſſent, non natura, itemque de fundamento Juris a lege vel coactione. Et *Lockius* ideas & veritates inſitas non rectè tollit, & de mentis humanæ natura tenuiter philoſophatur, quin & ea agit, quæ principia evertunt, unde ejus immortalitatem comprobes, dum materiam cogitare poſſe ſuſpicatur. Ut alia taceam a me aliquando rogatu amicorum animadverſa. *Spiritius* Gallus libro de falſitate virtutum omnia in pejus interpretando, malos, quos fingit, facit. *Carteſii* etiam de affectibus libellum non uſque adeo ſpernendum putem, & *Poireti* judicio in talibus minimè defero. Etſi *Carteſius* magis id egerit in eo libello, ut cauſſas phyſicas explicaret paſſionum, quàm ut præcepta morum traderet. Adjectum iis quæ communicaſti mecum tuis carmen ad te Domini *Faſchii*, quo te tuo merito celebrat, admonet me, ut de ſucceſſibus ejus quæram. Præter alia non ſpernenda in ipſo valet peculiari uſu manuſcriptorum Codicum ſequioris ævi, lectu plerumque difficilium. Talis quum nuper mihi obtigerit, nec ſit hic ad manum, qui tam promtè & rectè exſcribere poſſit, neſcio an ad opem ejus confugere adhuc liceat, idque beneficio tuo intelligere ſpero. Vale & fave. *Dabam Hanov.* 18. *Aug.* 1707.

EPISTOLA IV.

I. *De* Clemente *Pontifice.* II. Millio *&* Opitio. III. Roſwita, *atque* IV. Arndii *Polybiſtore poëtico.*

I. EXcurſiuncula non nihil reſponſionem meam tardavit. Nam Sereniſſimæ Electricis comes Guelferbytum profectus ſum, inde Caſſellas adivi, redux officio meo ſatisfacio. Non video quomodo Dn. *Schulzius* tuus *Clementem II.* Pontificem Romanum Marchicis vindicare poſſit, ſi *Tentzelii* ſententiam ſequitur, qui eum Halberſtadenſi tractui mecum adſcribit. Halberſtadenſes enim Marchicis accenſeri poſſe non puto, quamvis eumdem hodie Principem agnoſcunt.

II. *Joh. Millium* Anglum audio ſuæ editioni Novi Teſtamenti vix ſeptimanis aliquot ſupervixiſſe. *Opitium* veſtrum ſpero melius honore & commodo ſui laboris fruiturum.

III. *Roſwitæ* Poëtriæ Saxonicæ perantiquæ carmina a Dn. *Schurtzfleiſchio* juniore prelo reddita videris opinor. Non habuit poëma ineditum ejuſdem de fundatione Gandersheimenſis cœnobii, quod in manus meas venit.

nit. (*b*) Notatu dignum est, quod *Rosvitæ* versus elisionibus carere solent, quod me quoque puerum aliquando in poëmate affectasse nuper ad te scribere memini.

IV. Polyhistorem poëticum Cl. *Arndii*, Prof. Rostochiensis augere poterunt collectiones meæ historicæ, quibus inserti poëtæ etsi semibarbari, tamen non vulgares nec inutiles ad Historiam: Poëta Saxo de gestis *Caroli M.* Anonymus de vita *Berengarii* majoris, *Donnizo* de vita *Mathildis*, Principis Italicæ, Paparum amicæ, & *Guilielmus* Apulus de gestis Normannorum in Apulia & Sicilia. Hi omnes primo Tomo extant, multo emendatiores plerique, quàm hactenus. Secundus Tomus habebit novum poëma *Rosvitæ*, tum aliquot poëmata historica lingua vetere inferioris Saxoniæ ante 300. annos circiter conscripta, omnia nondum edita. Pro communicatione novorum litterariorum multas gratias ago. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 12. *Oct.* 1707.

EPISTOLA V.

I. De Poëtis & Poëtarum judicibus. II. De S. H. Musæo *& aliis. III. Gallorum perversa de Germanis judicia sunt spernenda. IV. De meritis Germanorum in rem litterariam, & V. de Gallicæ plebis contra Germanos praeoccupato animo.*

I. ELegantibus tui ingenii, tuæque doctrinæ speciminibus impense delector, quibus plurimum, ut par est, tribuo; eoque magis, quòd hoc genus eruditionis, quo præstas, quodammodo in desuetudinem abire videtur. Certè & Poëtas & bonos Poëtarum judices ubique jam desideramus. *Jos. Scaliger* judicium *Lipsii* contra Medeam *Senecæ* rejiciens, de Poëtis judicare negat esse, nisi Poëtæ, ejusque excellentis.

II. Consultissimi viri *Simonis Henrici Musæi* pro Cæsare orationem contra Romanæ curiæ iniquas recitationes, non tantum doctam & elegantem, sed & fundatam argumentis reperio, & Clarissimi Viri *Joh. Burcardi Maii* programma in Historiam Augustam a *Carolo Magno* ad nostra tempora deductam, de ipso opere plurimum nos exspectare jubet. Cl. *Rhenferdus Eusebium* & *Hieronymum* male habitos questus, credo Chronicon Eusebianum intelligit, quod *Hieronymus* latinum fecit. Ejus alicubi exemplaria manuscripta habere non dubito, & in Cæsarea in primis Bibliotheca. Puto etiam, Guelferbyti esse Codicem *Prosperi*, qui continuavit.

III. Homines Galli, qui Germanos spernunt, non refutandi, meo judicio, sed contemtu ineptiarum suarum admonendi sunt. Itaque si me audisset *Cramerus*, vir eximius, stultum *Bouhursii* judicium, a juvene olim pro-

(*b*) *Rosvitæ* carmen de primordiis coenobii Gandersheimensis T. II. Scriptorum Brunsvicensium a *Leibnitio* editorum p. 319. deprehenditur.

profectum, pene viginti post annos non refodisset, aut refutationis honore dignatus fuisset, quum & alius Gallus, Vir gravis, libello, cui titulus: *Sentimens de Cleanthe sur les Entretiens d'Ariste & d'Eugene*, statim Germanorum caussam egisset. Audaculus ille & in *Cocceium*, patria Bremensem, iniquus, quem memoras, nescit ab antiquis temporibus celebratum fuisse Saxonum ingenium. Id ex *Sidonio Apollinari* (c) & ex anonymo Ravennate (d) disci potest, quorum loca sunt inter Excerpta Scriptorum Brunsvicensia illustrantium. Memini etiam locum *Hincmari* observare, qui de nescio quo, religionis capite cum Episcopo Saxone contulerat, nec dissimulat, Saxonem velocitate quadam ingenii, propria suæ genti, plurimum sibi negotii fecisse. Quantus tamen fuerit *Hincmarus*, nemo nescit. Suspicor, Saxonem Episcopum fuisse *Alfridum* Hildeshemensem. (e)

IV. Interea, dissimulatis invidorum calumniis, merita Germanorum in rem litterariam referri in litteras, operæ pretium foret; sine contemtu aliorum aut invidiosis comparationibus. Stet sua cuique laus, certemusque, ut currentes in stadio, quos sibi mutuo injurios esse, aut remoras objicere fas non est. Egregium aliquid in eo genere haud dubie *Morhofius* præstiturus erat:

Si fata, Deusque sinebant.

Nunc ab alio excipi lampada velim, nec dubitem, a te, Vir egregie, aliquid præclarum in eo quoque genere datum iri, si animum eò vertas.

V. Gallicæ plebis contra Germanos præoccupatus animus potissimum ex vitiis & ineptiis Germanorum adolescentum ortum habet, qui ridiculo parentum consilio crudi a schola, expertesque omnis boni moris in Galliam ablegantur, ubi iterum in pueritiam vel infantiam, unde vix exiere, revolvuntur. Propemodum enim infans est, qui fari nescit. Ita vel silere coguntur, vel sermone suo risum excitant. Præterea ab hominibus lucri cupidis variis artibus circumveniuntur. Tales sunt, de quibus Gallica proverbia innotuere: veluti, *querelles d'Allemand*, & *vous me prenez pour un Allemand.* Quid enim ab imperitis juvenibus, iisque in alienam gentem, tamquam in novum orbem, subito delatis grave aut rectum expectes? Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 30. *Sept.* 1708.

(c) *Sidonius Apollinaris* lib. VIII. ep. 6. *Saxonum*, inquit, *quot remiges videris, totidem te cernere putes archipiratas, ita simul omnes imperant, parent, docent, discunt latrocinari.*

(d) Chorographus Ravennas lib. IV. cap. 13. *Iterum*, inquit, *juxta ipsos Serdefennos Lappones litus Oceani est patria, quæ dicitur Dania, quæ patria, ut ait supra scriptus* Eithanaridus *&* Eldewaldus *&* Marcomirus *Gothorum philosophus supra omnes nationes velocissimos profert homines.*

(e) *Hincmarus* Rhemensis in epistola ad *Ludovicum* Germaniæ Regem n. VIII. Tom. poster. Oper. ed. Paris. 1645. p. 152. *Interrogastis*, inquit, *quid sibi velles, quod in Psalmo canitur;* Herodii *domus dux est eorum. Ad quæ præoccupans vocem meam, ut Saxo genere ac per hoc naturalis prudentiæ suatim me paratior in sermone* Altridus *venerandus Episcopus dixit, &c.*

EPISTOLA VI.

Leibnitius Buſchii *MSc. de Reformatione monaſteriorum ex Academica Kilonienſi Bibliotheca mutuum expetit.*

QUi ob docta tua & elegantia dono miſſa gratias debeo, atque etiam nunc ago, cogor novum a te beneficium petere. Intellexi in Bibliotheca publica Academiæ veſtræ extare manuſcriptum libellum in 4ta forma, quem compoſuit quidam Frater *Joh. Buſch* ex Canonicis regularibus *S. Auguſtini*, ut vulgo vocantur, in quo plurium Monaſteriorum Germaniæ, ſed Saxoniæ maximè reformationes, ſeu ad ordinis ſui obſervationem revocationes deſcribuntur: fuitque ipſe *Buſchius* pars magna hujus negotii, & floruit circa tempora concilii Baſileenſis. Hoc manuſcriptum rogo, ut mihi in ſeptimanas aliquot ab inclytæ veſtræ Academiæ Senatu impetres, ſperoque Ampliſſimum *Reyherum* pro favore erga me ſuo tibi adjutorem fore. Quod ſi petitum obtines, etiam atque etiam oro, ut quàm primùm per vecturam publicam ordinariam mittas. (*f*) Id beneficium, quo potero officii genere demereri conabor. Interea vale & fave. *Dabam Hanov.* 25. *Jul.* 1709.

P. S. Si diſperſi ſunt *Gudiani* codices, non mediocriter huic jacturæ indolebo.

EPISTOLA VII.

I. De Buſchii *MSc. II. De* Reyheri *obſervat. III. De* Puſendorfii *nævis. IV. Aliquod* Leibnitii *epigramma. V. De* Marquardo Gudio.

I. VEniam peto, quòd tardiùs reſpondere cogor; nam liber *Buſchii*, me Brunſvigam cum Sereniſſima Electrice digreſſo, advenit, porrò & illic & Guelferbyti non nihil moræ traxi. Reverſus officio ſatisfacio, & ante omnia gratias ago, quod deſiderio meo tam exporrecta humanitate es obſequutus. Curabitur, ut liber ad vos ſalvus & in tempore redeat.

II. Ampliſſimo *Reybero* ſcripſi, quem tibi Vellem omnia egregii viri uno faſce collecta extare, & ipſum non negare publico & poſteritati, quæ adhuc præclara haud dubiè habet inventa ſanè multa in omni doctrinæ genere, ſed præſertim in Matheſi. Sententiam ejus de jure naturæ diſcere velim.

III. Nuper doctiſſimus *Boehmerus*, Politices & Eloquentiæ Prof Helmſtadienſis epiſtolam meam ad ſummè Rev. Virum *Gerardum Molanum*, Abba-

(*f*) *Jo. Buſchii* Commentarium de Reformatione monaſteriorum quorundam Saxonum *Leibnitius* e MSc. Bibliothecæ Acad. Kilonienſis edidit & T. II. ſcriptorum Brunſvicenſium a ſe editorum inſeri curavit.

Abbatem Luccensem, avunculum suum edidit, in qua rogatus sententiam de libro *Pufendorfii* dixi, quem is de Officiis inscribit. Illic satis ostendi, parum mihi probari plurima, in quibus *Pufendorfius* a *Grotio* discessit.

IV. Quum nuper Guelferbyti essem, columba musæum Principis Blanckenburgiaci (patris Reginæ Hispaniarum) ingressa, in globo terrestri bina loca pede notaverat; id quum jocatus Serenissimus Dux *Antonius Ulricus* versuum materiam præbere dixisset, tale Epigramma mox dedi:

Augurium columbæ, Aug. 1709.

Blanckenburgiaci museo in Principis, Orbem
Signat olivifero læta columba pede.
Hinc Scythia in campis, illinc Atlantis in undis.
Scilicet & Natas utraque regna colent.

V. Gaudeo *Gudiana* pleraque nondum distracta esse: ægerrimè tuli dissipari, quæ tantus Vir tanto studio congregavit. Coram aliquando colloquio ejus per aliquot dies usus sum. Aderat & *Grævius*; facilè intelliges, quanta voluptate me perfuderit tam insignium virorum consuetudo. Vereor, ne multa planè disparuerint, quorum ille ad me meminit, & quorum in Catalogo vestigia non deprehendi. Utinam novus inscriptionum Thesaurus, quem Batavi parant, nobis conservet, quæ vir summus in hanc rem observarat, notaratque. Erant pleræque ejus notationes non tantùm eruditæ, sed & ingeniosæ. Dolendum est, vivum & suæ gloriæ & patriæ defuisse, nimia edendi morositate. Ex ejus persona diceres: inopem me copia fecit. Optem discere, quænam ex manuscriptis viri codicibus distracta sint, & ad quos pervenerint. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ 6. Sept.* 1709.

P. S. Jam aliquoties a rumoribus occisus sum, neque id tam ægrè fero, quàm *Magliabechius* meus, qui questus est de hominum malevolentia, quibus nimis diu vivere videatur. Ego omen in contrarium verto, tuisque bonis verbis gratias ago.

EPISTOLA VIII.

I. Reyherus *& alii laudantur.* II. *De Gudianis MSc.* III. *De usu Poëseos in re morali. IV. Nova litteraria.*

I. NUperas meas acceperis, quibus manuscriptum redditum significavi, & pro transmissione gratias egi. Curabitur sedulo, ut maturè, & quale venit, ad vos redeat. Rogavi etiam, si bene memini, ut Amplissimo *Reyhero* salutem a me diceres, cujus ego Viri omnia magnifacio, haberique & conservari velim. Elegantia sunt, quæ doctissimi Viri *Musæus*, *Waldschmidius*, aliique apud vos producunt in lucem, & illa sigillatim, quæ mecum communicasti. Nunc scribendi caussam suppeditavit Amplissimus *Ancillonius* Consiliarius Legationum Regiæ, & Gallicæ natio-

nis per Regis Borussiæ ditiones diffusæ Judex superior. Ei, quum excerpta epistolæ tuæ communicassem, rescripsit, quæ adjuncta vides. Unde intelliges, non tantùm ab omni consilio offendendi tui alienum fuisse, sed etiam occasione data effecturum, ut, quanti te faciat, intelligas. Litterarum partem faciunt, quæ mitto, quas, quum ad res Societatis Regiæ Scientiarum pertineant, conservare debeo, ideo, ut hanc partem remittas, peto.

P. S. His scriptis tuas gratissimas cum adjunctis accipio, multasque gratias ago. Elegans profectò Elegia est, quam Dn. *Krusike* tibi dicavit. Amplissimi *Reyheri* omnia aliquid docent.

II. Quantum intelligo, ipsi manuscripti Gudiani adhuc salvi sunt, venditique tantùm libri, qui editi, sed cum manuscriptis collati, ac ne hi quidem omnes. Optarim omnes Codices manuscriptos uni Bibliothecæ inferri, nec in plures dispergi, & aliquando de Augusta Guelferbytana cogitavi, modò nec pretium statuatur, quod emtorem deterreat.

III. Gratissima tua erit de Poëseos usu in re morali dissertatio. Certissimum est, nihil magis movere animos, quàm elegans carmen, ut pene tantum a communi sermone distare videatur, quantum lingua Angelorum, *Paulo* Apostolo memorata, a nostra.

IV. Audiveram *Breithauptium* id agere, ut retineat professionem Theologicam, unà cum Abbatia: an impetrarit, haud scio. *Langium* Berolino Hallas destinatum aiebant. A Domino *Carolo Arndio*, viro docto, nil vulgare expecto. Interea multos hodie libellos de re litteraria prodire video, ubi judicia interposita, nolim facere mea. Epistola mea ad amicum, qua rogatus de *Pufendorfianis* juris naturæ elementis sententiam dixi, fortasse non placebit omnibus, gaudeo tamen, quòd tibi non displiceat. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ 25. Octobr. 1709.*

EPISTOLA IX.

I. *De* Gudii *MSc.* II. *De* Krüsikenio.

I. MUltis distractionibus factum est, ut nondum novissimis tuis responderim. Id dum nunc facio, quum in primo adhuc anni novi mense versemur, initia ejus auspicata tibi apprecor, ut feliciter cum aliis multis decurrat, quo plurimum prodesse reipublicæ possis. Gaudeo, adhuc superesse manuscriptos Codices *Marquardi Gudii*, summi viri, nec venditione sub hasta dissipatos esse. Nec desperem, inventum iri, qui æquum pretium persolvat; Quamquam tria Philippeorum millia difficulter impetrari posse arbitrer. Ego certè operam dabo oblata occasione, ut quantum in me est conferam, ne thesaurus ille per dissipationem pereat.

II. Doctissimo *Krusikenio*, si aliqua ratione commodare possim, faciam lubens. Est juvenis honestus & officiosus, qui petiit commendari; is omnium

nium bonorum favorem meretur; itaque si qua in re commodare illi poteris, me quoque beneficio afficies. Is has tibi litteras reddet. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 24. *Januarii* 1710.

EPISTOLA X.

I. Buschii *MSc. remittit. II. Nova litteraria.*

I. NUperrimas meas rectè ad te delatas spero. Nunc utor commoditate juvenis docti Wratislaviensis Domini *M. Schurtzmanni*, qui Lipsia veniens Hamburgum primum inde ad vos proficiscitur. Putavi, me rectissimè facturum, si *Buschii* vestri Codicem MSc. quo satis ex sententia usus sum, ipsi potiùs crederem, qui rectà ad vos proficiscitur, quàm non necessaria cura Dn. *Kirchovium* amicum tuum onerarem. Multas interim gratias & tibi ago, & per te agi illis velim, quorum indulgentia in commodando Codice benignitati tuæ accessit.

II. Nuntiavit mihi Dn. *Schurtzmannus* celeberrimi viri Dni. *Thomæ Ittigii* mortem, amici veteris inde a schola, addiditque, cogitari de Bibliotheca ejus ad *Paulinam* adjungenda, quod valde vellem. Ex Gallia ad me scripsit R. P. *Longus*, auctor libri de Editionibus Scripturæ Sacræ, nuper Lipsiæ recusi, urgeri a se opus Bibliothecæ Scripturariæ, sed & de auctoribus Historiæ Francicæ opusculum se meditari. Quod superest, vale & me ama. *Dabam Hanoveræ* 17. *April.* 1710.

EPISTOLA XI.

I. De Gudianis *MSc. II. De* Reyhero, *& III. de Scanica catastrophe.*

I. BUschius vester ultra paucas septimanas ad vos redibit, quod antè omnia dicendum visum est. Gudianos manuscriptos Codices non dispergi, sed in unius corporis compage conservare memoriam illustris collectoris valde velim. Optarim inserri Augustæ Bibliothecæ Guelferbytanæ, sed Serenissimus Dux abest domo, & ubi redierit, captanda erit commoda occasio, & molle fandi tempus in hac generali asperis temporibus rei nummariæ difficultate. Nam alioqui Principem intelligentem, imo doctum scio expetere, quibus Thesaurum a Parente egregiè collectum ornet amplificetque.

II. Amplissimum *Reyherum* ea ætate variolis laborasse, inter Medicorum observationes referri meretur. Gaudeo superasse, & rejuvenescendi augurium inde prabitum velim.

III. Spero Scanicam Catastrophen, etsi iis tristem, ad quos pertinet clades, id commodi allaturam publico, ut Suedi intra Pomeraniam suam quiescant, neque, uti instituerant, expeditione in Cimbriam suscepta turbandis

bandis Germaniæ rebus operam navent. Nunc enim illis expeditionis ratio cessat, quam hanc proferebant, ut Danos ex Scania domum revocarent. Illustris & verè magni *Wedderkopfii* fato indolui. Fortuna illi non cœca favit, fabrumque suum coluit; postremo casu spero magis admonitum, quàm afflictum iri. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 15. *April.* 1710.

EPISTOLA XII.

I. De Gudii *MSc. II. Encyclopædia scientiarum versibus conscribenda, & III. Poëtis latinis.*

I. NEcessario differenda responsio fuit, donec cum Serenissimo Duce Guelferbytano colloqui daretur: facilè enim judicas, ægrè talia per litteras agi. Nunc ergo licuit ad aulam ejus excurrere & prolixè cum eo agere de Gudianis manuscriptis. Dixi, quod res est, & quod ad eorum commendationem dicendum erat, atque ita perpuli, ut propemodum res sit confecta. Ipse Dux assentitur consilio meo, & cum ærarii sui Directore aget, quo tandem certi aliquid concludatur. Director ipse, quum sit insignis Fautor studiorum, non deerit voto meo, ut spero, sed quum in aliquot dies absit, exspectandus est ejus reditus, ut negotium constitui, concludique possit. Hæc tamen interim significanda putavi, ut videas a me non negligi caussam litterarum, nec commendationem tuam. Catalogum MStorum ostendi Serenissimo Duci eum, qui adjunctus est catalogo impressorum, & spero ab iis non differre, quos memoras indices postea editos, ipsosque libros omnes affore, qui in eo memorantur.

II. Gaudeo Bibliothecam *Ehrenkronianam* sanè insignem tibi patere, quamquam enim tutè jam habeas multa, quibus de re litteraria bene mereri possis, multum tamen ad ornanda præclara instituta facit copia insignium librorum. Sæpe cogitavi, Encyclopædiam quasi quandam confici posse ex Poëtis, & plerasque scientias, aut certè potissimas earum partes, versibus egregiis explicatas haberi. Ea de re aliquando a te per otium cogitari optem.

III. Latinorum Poëtarum bonorum numerus mirè contrahitur hodie, & in paucissimos recidit. Putem ad te pervenisse carmen, quod antè annos aliquot *Werlovius* JCtus Helmstadiensis insignis in Guelficæ Principis matrimonium Hispanicum edidit, quod certè meretur legi. *Petersenius* etiam Theologus carmine latino valet. Quod superest, vale & fave. *Dabam Guelferbyti* 2. *Junii* 1710.

EPISTOLA XIII.

De Gudianis MSc.

PAucis tabellario abituriente significo rem transactam esse, & Serenissim. Ducem Brunsvicensem, qua est in bonas litteras propensione, in mandatis dedisse, ut pecunia constituta tradenti manuscripta Gudiana, ad indicis præscriptum, exsolvatur. Conferens indicem posteriorem, pristino Bibliothecæ integræ catalogum editum claudente, passim quædam deesse video, quæ non puto distracta, sed tantùm disjecta, neque enim, nisi quæ in calce sunt, hastæ subjecta fuere. Ea repertum iri, credo, quòd si tamen constaret alienata fuisse, contractus executionem non morabuntur; idem est, si bona fide quæsita reperiri non possint. Consultissimum erit, libros Hamburgum transferri, atque ibi traditionem fieri, etsi sumtum transvectionis in nos recipiamus. Si tamen malit Dn. *de Gude* in prædio suo consignationem fieri, neque id defugiemus. Noster mandatarius apud Dn. *Kirchovium* amicum tuum inquiret, ibique, quid placuerit, intelliget. Quod superest, vale & fave. *Dabam Guelferbyti* 24. *Junii* 1710.

EPISTOLA XIV.

I. *De* Rantzoviis. II. Krüsikenio. III. Simonis Henr. Musæi *de jure Mutinensium controversiis.* IV. Jo. Alb. Fabricio, *atque* V. Gudii *iconibus atque marmoribus.*

I. GRatissimæ tuæ non unæ mihi redditæ sunt. Gaudeo, te mei meminisse tam benevolè, & Dnn. Collegarum tuorum, virorum insignium, favorem mihi vel conciliare, vel conservare. Mihi dolet, quòd diutius apud vos hærere non licuit, eorumque perinde ac tua benevolentia frui, cujus, quantum par est, pretium statuo. Illustrissimæ gentis *Rantzoviæ* cultorem me semper professus sum, quod ut egregii fratres, quorum meministi, occasione data, intelligant, peto.

II. Velim occasionem & mihi dari inserviendi doctissimo *Krüsikenio*, cui Græcæ litteraturæ ulteriorem cultum eò commendavi libentiùs, quò rariores nunc sunt in Germania, qui in hoc genere aliquid non vulgare præstare possint.

III. Rogo, ut amplissimo JCto vestro Dn. *S. H. Musæo* salutem officiosam a me reddas, eique significes, ignotum mihi Dn. *Joh. Jac. Fovium*, cujus litteras Mutinæ datas accepit. Commercium est mihi cum celeberrimo viro *Antonio Muratorio*, qui Ducali Archivo, Bibliothecæque præest, & ante paucos annos aliquot insignia antiquitatis monumenta ex Bibliotheca Ambrosiana Mediolanensi edidit in lucem: idem in tuendis juribus Serenissimi Ducis sui egregiè laborat. *Cæsar Atestinus* Mutinæ Dux, *Alphonsi II*, cui successit, non filius, sed consobrinus fuit, avumque *Her-*

culem II. habuit, Patrem *Alphonſum*, *Herculis II.* filium, ſubſequente matrimonio cum Domina *Laura* legitimatum; matrimonium autem verum fuiſſe, & *Lauram* etiam mortuo marito pro Duciſſa a privigno cultam, ſatis ab Ateſtinis Scriptoribus comprobatum eſt.

IV. *Fabricium* Hamburgo diſceſſurum eſſe ignorabam, nec dum ſcio, quem in locum ſit digreſſurus: modo ne Germaniam deſerat, contentus ero; quamquam mallem, Hamburgenſes inſignem virum retinere, lautasque ei conditiones offerre, ne tale urbis ſuæ ornamentum amittant.

V. *Gudium*, nobiliſſimum virum, accepiſſe ſpero nummum aureum inſignem Sereniſſimi Ducis Brunſvicenſis juſſu miſſum; id agente me ex condicto, ut pro iconibus & marmoribus redhoſtimentum haberet. Si perveniſſet ad me Catalogus *Morhoſianæ* Bibliothecæ haud dubiè inde quædam redemiſſem, nunc vereor, ne ſeriùs nanciſcar. Gratiſſimum erit videre tuæ Encyclopædiæ poëticæ initia in re morali. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Guelferbyti* 14. *Octobr.* 1710.

EPISTOLA XV.

I. *Icon* Marquardi Gudii. II. *Profeſſorum Kilonienſium elogium.* III. *De* Muſæi *de jure Mutinenſium cum Italis controverſia.* IV. *De Academia equeſtri Berolinenſi.*

I. GUdianas & ipſe litteras accepi, indices perlati numiſmatis aurei; itaque gaudeo, hanc rem confectam, in qua tibi plurimum litteræ debent, tuo enim interventu, tua ſuggeſtione negotium non perfectum tantùm, ſed & cœptum eſt. Icon ſummi viri *Marquardi Gudii* etiam Sereniſſ. Duci grata erit.

II. Dn. *Wagnerus* nuper apud me fuit, tuamque & Collegarum tuorum, inſignium virorum, humanitatem, doctrinamque plurimum laudavit gratus. His, quibus notus ſum, commentari me peto, & egregiis viris *Muſaeo* & *Maio* gratias pro ſalutatione a me reddi, ſed magis etiam pro præclaris doctrinæ monumentis.

III. Gaudeo, quòd Italis etiam viſus eſt dignus Ampliſſimus *Muſæus*, qui de jure Mutinenſium accuratiùs edoceretur. Nuper ex Illuſtriſſimo Marchione Bergomo quæſivi ipſemet (nam aliunde ſcribendi occaſio fuit) quis eſſet ille *Fovius*, qui litteras dedit.

IV. Academia Berolinenſis equeſtris præfectum habet virum inſignem Dn. *de Staf*, mihique amicum, qui multiplici doctrinæ ornatu inſtructus eſt, Hiſtoriam, Genealogias, rem Heraldicam, Matheſin practicam, rem militarem novit; olim Principibus juventutis Haſſiacæ Caſſellis præfuit. Hujus inſpectioni juvenes nobiles rectè committi minimè dubito, & ſunt Profeſſores non ſpernendi, qui eos diſcenda docent in omni genere inſtitutionis. Quod ſupereſt, vale & me ama. *Dabam Hanov.* 10. *Nov.* 1710.

EPISTO-

EPISTOLA XVI.

I. *De* Grotii *epistolis ineditis.* II. Leibnitius *nova litteraria Galliæ desiderat.*

I. GRatissimas tuas recepi, & vota votis reddens precor, ut Deus tibi in anno novo multorum aliorum seriem felicem aperiat. *Bentzelius*, Bibliothecarius Upsaliensis, vir doctus, subinde ad me scribit. Fratrem ejus gaudeo Epistolas *Grotii* nondum editas emissurum esse. Pater eorum Archi-Episcopus Upsaliensis fuit.

II. Gratias ago pro novis litterariis ex Gallia, quæ nobis rara sunt hodie, quia pauci nostratium in Gallia versantur. Si daretur Dn. fratri tuo occasio, *Huetium* summum virum a me salutandi, mihi rem gratissimam facturus esset. Nosse vellem, quo loco sit Historia Regis, quam Dn. *Bevilaqua* (*Boileau*) cum aliquot aliis insignibus viris conscripsit. Discere etiam velim, an totus *Mercurius Gallant*, ut sic dicam, vulgo *Mercure Galant* a *Devisæo* nuper extincto a multis annis compositus, tolerabili pretio haberi possit, & quanti? item a quanto tempore haberi possit *la Gazette de Paris*, tam ordinariorum, quàm extraordinariorum, utrum scilicet tolerabili pretio, & quanti? Ego puto me eam collectionem habere circiter usque ad annum Dom. 1684. vel paulo ultra; & reliqua redimerem, si commodo pretio haberi possent. Itaque rogare Dn. fratrem tuum per te audeo, ut ea in re favere velit, & inquirere. Posset litteras mihi aut tibi destinatas deferre ad R. P. *le Long*, Bibliothecarium Oratorii, cui litterarium mecum commercium est. Idem me obstringet, si de viris apud Parisinos eruditis quædam docebit, & quæret nobis aliquem, cujus etiam in posterum commercio subinde discere liceat ἀνέκδοτα litteraria vel alia non vulgaria de studiis eruditorum gentis; nam mei amici solemnes nimis in scribendo circumspecti sunt. Ego autem nova litteraria tantùm, non verò ad rem publicam pertinentia expeto; itaque tanta circumspectione opus non esset. Nosse præsertim vellem, quæ subinde gerantur in Academia Scientiarum Regia, & quæ non semper in Historia Academiæ aut Miscellaneis inseruntur. *Fontenellus* enim supprimit liticulas, controversiolasque, aliaque id genus, sæpe digna sciri. Olim in Gallia multa exigua scripta in rebus mathematicis, physicis, philosophicis edebantur apud *Joh. Cusson*, qui tunc erat Bibliopola Diarii eruditorum. Multùm me obstrinxerit Dn. frater tuus, si inquireret, annon bona pars hujusmodi libellorum, qui ferè sparsi pereunt, inveniri & in usum meum redimi possit? Vides, me uti oblata occasione favore tuo, & parem a Dn. fratre tuo benevolentiam sperare, quam demereri posse velim. Gratias Amplissimo *Musæo* agi peto, quòd mihi favere pergit. Novum prodiit opus Mutinæ in caussa Comachensi, Italico itidem sermone, quo Papalitiorum novissima contraria scripta refutantur. Vale & fave. *Dab. Guelferbyti 9. Januar.* 1711.

EPISTOLA XVII.

De Reyhero *&* Schelhammero.

SPero, te optimè valere cum amicis optimis *Reyhero* & *Schelhammero*, a quibus adhuc præclara exspecto, optemque illum inventorum indicem, *Weigeliano* more, hunc suas veræ Medicinæ institutiones pene ignotas nobis dare. Ego, quum Berolinum hac hyeme excurrissem, crure ex casu vulnerato nonnihil laboravi, nunc tamen restitutus divina gratia in eo sum, ut mox hinc discedam, postquam id studui, ut Societas Regia magis magisque ad res bene gerendas animaretur. Quod superest, vale & fave. *Dabam Berolini.* 4. *Mart.* 1711.

EPISTOLA XVIII.

I. *Morbo laborávit* Leibnitius. II. *Cum* Grimareto *litterarum habet commercium.* III. *De vita mortuorum ex sententia veterum paganorum.* IV. *De* Reyheri *inventis.* V. Kortholtum *de obitu conjugis consolatur.*

I. AB aliquot mensibus non optima valetudine usus sum, nam & cruris vulnus diu curationi refractarium ægrè sanavi, & arthriticos assultus sum passus; mediocri quidem dolore, sed non mediocri incommodo, quòd satis liberè agere non possem. Nunc meliùs me habeo, & meliora spero.

II. *Grimaretus* Gallus, quem Dominus frater tuus mihi ad litterarum commercia suppeditavit, scripsit ad me litteras, bonæ frugis plenas.

III. Elegans est materia, & te digna, de vita mortuorum ex sententia veterum ethnicorum. *Tolandus* Anglus alicubi persuadere nobis voluit, immortalitatem animæ fuisse Ægyptiorum inventum, (*g*) sed vetustissimos Græcos idem sensisse manifestum est. Celtarum Druides idem sensisse, *Lucanus* testatur, & in ipsa America populi Virginiæ credunt, animas defunctorum trans ingens montium jugum habitare, denique antiquissima est Indorum sententia de migratione animalium.

IV. *Reyherus* vester, vir egregius, misit tandem ad me inventorum catalogum, in quo multa sunt optimæ frugis. Vellem ederet addita explicatione.

V. Ele-

(*g*) Hanc ipsam perversam de immortalitate animæ sententiam *Jo. Tolandus* propugnat in libro, cujus index: *Lettres to Serena*, in quibus secunda epistola historiam doctrinæ de immortalitate animæ inter gentes complectitur. B. *Jo. Franc. Buddeus*, *in thesibus de Atheismo & superstitione Tolandi* de immortalitate animæ observationes sub examen vocavit. conf. ven. *Jo. Laur. Moshemius* in Commentatione de vita, fatis & scriptis *Tolandi* p. 143. seq. *K. N.*

V. Elegans est Epigramma tuum in amici viduitatem, quo tuum dolorem ita pingis, ex conjuge amissa, ut in affectus societatem alios rapias. Velim tamen sequentis versus memineris:

Ne nimium luge, lugendi caussa futurus;
Est fateor justus, sed nocet iste dolor.

Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 22. *Mart.* 1711.

EPISTOLA XIX.

I. *De* Reyheri *catena fortificatoria.* II. *De MSc.* Guidonis & Hermanni Zoest. III. *De festo Ivel.* IV. *De* Crosii *dialogis.* V. *De* Eccardi *scripto Genealogico.* VI. Leibnitii *epistola ad Abbatem* Gerardum Molanum.

I. Valde venia opus habeo, qui aliquot litteris tuis humanissimis & eruditissimis nondum respondi. Fui verò distractus admodum, nec satis commoda valetudine usus, sed cum ea nunc sic satis in gratiam, Dei beneficio, redii; nundinas etiam Brunsvicenses adii. Dolorem tuum refricare nolo, & solatium efficax opto. Tibi, ac doctissimo Dn. fratri tuo *Joeli Joanni Kortholto* obstrictus sum, quòd res novas Parisiis & in Belgio nuntiatas mecum communes esse voluistis, idque demereri velim. Ecce quid in mentem venerit; confecit vir eximius *Sam. Reyherus* instrumentum quoddam Architecturæ militaris, quod appellat: *Fortifications*-Kette; constat ex partibus mobilibus seu plicatilibus, & varia polygona exhibere potest. Id vellem mihi parari, quam primum commodè fieri poterit, & libens pretium exsolvam. Faciliùs autem apud vos parabitur ab artifice, qui vel tale jam confecit, vel saltem jam confectum ante oculos habere potest. Obstringes me non mediocriter, si hoc mihi procuraveris; nam visum est perelegans. Inventor vir humanissimus, quem officiosissimè a me salutari peto, facilè hoc indulgebit. Princeps noster puellus nondum quidem studiis maturus est, ubi verò nonnihil adhuc adoleverit, proderunt ipsi præclara inventa *Reyheriana*, quæ tunc etiam commendare, Deo volente, non negligam.

II. Manuscripta, quæ memoras, *Guidonis*, Episcopi Elnensis de Hæresibus; & *Hermanni Zoest* de monasterio, de ecclesiastica potestate, videntur esse non spernenda.

III. Gaudeo, doctissimum virum, *Ottonem Sperlingium*, adhuc studiorum laboribus parem esse, & opus contra *Pezronium* moliri. Ivel festum a Wheel id est solis reversione, seu rota dictum, id est, solstitio hyberno, jam *Beda* notavit. Non dubito, quin eadem sit *Sperlingiana* originatio, quam in libello ejus argumenti dedit.

IV. Videris Dialogos, quibus *La Crosius* Gallus, vir doctus, & inter Bibliothecarios Berolinenses cooptatus, *Basnagii* Historiam Judaicam vellicavit.

V. *Eccardus* meus libellum elegantem edidit, quo ostendit, Czarovicium ex majoribus Brunsvicensium, & vicissim, sponsam ejus ex majoribus Czaris oriri.

VI. Epistola mea ad Abbatem *Molanum* de Pufendorfiano officiorum opere, quam Dn. *Boehmerus* Helmstadii suo cuidam Programmati inseruit, & quam aliquando desiderare videbaris, inserta est nuper uni ex menstruis libellis litterariis, qui Lipsiæ Germanico sermone prodeunt titulo: Bücher-Saal. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 8. *Sept.* 1711.

EPISTOLA XX.

I. *De* Schelhammeri *institutionibus medicis.* II. *De* Stahlii *dogmatibus.*

I. Dum schedas meas recognosco, video, me debere responsum clarissimo Dn. fratri tuo, qui Parisiis ad me scripserat. Hanc negligentiæ notam ut eluam, has ad eum do litteras, quas ut cures, peto. Ego Torgaviæ nuper non tam solemnia nuptiarum, quàm ipsum Magnum Czarem spectabilem reperi. Insignis viri *Schelhammeri* nostri χαριστάτε institutiones medicas urgeri opto. Unus mihi videbitur esse ex paucissimis, qui hodie veterum doctrinam novorum inventis rectè conjunxerit, & de utrisque, ut par est, judicet. Ubi absolverit opus, bibliopolam spondere ausim. Velim *Sennerti* exemplo sese diffundat nonnihil, & sententias celebriores examinet; ita novum in ipso *Sennertum* habebimus, priore illo, etsi magno viro, longè præstantiorem.

II. Nosse velim, quid de Cl. Medici *Stahlii* novis, & ni fallor, superbis nonnihil dogmatibus sentiat, quamquam ille paullo perplexiùs scribat, & de aliis audaciùs judicet, & non raró laudanda spernat; videtur tamen aliquid boni habere, inprimis tunc, quum pressius adhæret Observationibus. De cetero videtur ad Archæum *Helmontianum* inclinare, etsi aliis verbis. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 8. *Decembr.* 1711.

EPISTOLA XXI.

I. Leibnitii *epigramma in* Gudium, Spanhemium & Meibomium.
II. *De vita mortuorum.*

I. Icon Gudiana Serenissimo Duci perplacuit, collocabiturque in Bibliotheca, quam Gudiani Codices tantopere auxere. De inscriptione dispicietur. Ecce Epigramma meum vetus non in ipsum tantùm, sed & in binos amicos ejus.

Quum *Gudius* Romæ, simul & *Spanhemius* essent,
Meibomii & pariter tertius iret honor;
Teutonas urbs princeps tres tempore vidit ut uno,
Vidit, & indignans talia dicta dedit:

Absu-

Abstulit imperium nobis, *Martem*que parentem,
Cumque Aquilis ipsum natio vestra *Jovem*.
Jamque Palatinus tantùm restabat *Apollo*,
Vos rapitis: semper Celtica præda sumus.

II. Præclarum est argumentum de vita mortuorum, & te tractaturo dignum; utile inprimis, ut ostendatur, doctrinam de immortalitate animarum vetustissimam esse. *Tolandus* Anglus, quædam, ni fallor, verba *Diodori Siculi* producens, voluit esse inventum Ægyptiorum, & nuper Angli quidam alii ridiculè dixere, athanasiam animæ naturalem esse dogma, ethnico potiùs quàm christiano dignum. (*h*) Antiquissimi Indi, etsi errarint, metempsychosi introducta, rectè tamen agnovere, animas naturaliter perire non posse. Mea sententia est, omnes animas esse indestructibiles, quum sint incorporeæ, & partium expertes, veræ Atomi naturæ seu Monades. Nam Atomi corporeæ *Epicuri* stare non possunt; quum enim partes habeant, non nisi miraculo indissolubiles esse possent. Quin imò sentio, non tantùm animam, sed & animal unumquodque præextitisse ab initio rerum, sed variè transformari, augeri, minui, corpore instar fluminis mutato, anima tamen semper permanente. Et sanè *Swammerdamius*, *Leewenhoekius*, *Malebranchius* & alii non malè judicarunt, generationem animalium non esse re vera, nisi augmentationem & transformationem. Ego ulteriùs procedo, & statuo, quum animal re vera nunquam oriatur, re vera etiam non interire, & ut vitæ initium non est, nisi apparens, ita & ejus finem non esse, nisi apparentem, & ut generatio animalium non nisi augmentatio est ut evolutio, ita & mortem eorum non esse, nisi diminutionem & involutionem, salvo semper aliquo vitæ gradu, etsi sæpe sit sopori simillimus, cui & *Christus* mortem comparavit. Et verè rationis est, ut quod naturaliter non incipit, etiam naturaliter non pereat. Cæterum in animabus rationalibus inprimis considerandum est, eas in seminibus ab initio rerum constitutas, conditionem & naturam non nisi animæ sensitivæ habuisse, donec ad rationis gradum exaltarentur. Unde etiam non omnia animalia humana seminalia, quæ innumera sunt, sed ea tantùm, quæ ad conceptum humanum perventura sunt, animam eminentiorem habent, nondum quidem rationalem, rationi tamen futuræ præparatum, itaque præexistentiam quidem animarum, sed non animarum rationalium, seu mentium admitto. At verò ubi semel rationem adeptæ sunt animæ humanæ, statuo, non pati divinam sapientiam, ut rursus amittant. Mentes enim conservant non tantum substantiam, ut aliæ animæ, sed & personam, id est, conscientiam sui, seu actum reflexum, ut pœnæ, præmiique sint

(*h*) Ad *Henricum Dodwellum* LEIBNITIUS procul dubio respicit, qui Lond. 1706. epistolam Anglico edidit sermone, in qua e Scriptura Sacra & primæ Ecclesiæ Patribus probare studuit; quòd anima sit principium naturaliter mortale conf. Acta Erudit. 1707. p. 207. *K. N.*

ſint capaces. Itaque mentes ſeu animas rationales immortales eſſe dico; cæteras animas tantùm indeſtructibiles. Etſi enim & hæ immortales dici poſſint phyſicè, non tamen ſunt moraliter immortales. Ita quod in *Pythagora*, *Platone*, *Ariſtotele*, aliiſque Veteribus optimum eſt, retineo, omniaque certis rationibus inter ſe connecto, & nonnihil hæc attigi in Theodicæa, & jam antea in quibuſdam diariis eruditorum. (*i*) Sed neſcio quomodo in hoc digreſſus ſum, occaſione præclari inſtituti tui. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 17. *Jun.* 1712.

EPISTOLA XXII.

I. *De machina aſtronomica exhibendis motibus Planetarum accommodata.* II. *De* Relandi *&* Rhenferdi *cum* Clerico *controverſiis.* III. *De Poëſi Latina & Germanica.* IV. Carteſii *de anima brutorum ſententia*, *&* V. *De* Julio Caeſ. Vannino.

I. LItteras tuas gratiſſimas 2. Januarii datas, heri demum accepi Viennæ, ubi nunc ago. Gratias ago, quòd me doces, quæ in re litteraria gerantur, ego quæ hinc reponam non habeo, niſi quòd hic vidi machinam Aſtronomicam, exhibendis motibus planetarum ita accommodatam, ut auctor inde Ephemerides ad annum uſque Domini 2000. ſine calculo condiderit: an ſatis accuratè, examinari è re erit. *Cæſari* animus eſt, excitare ſtudia litterarum, & ſunt aliquot in aula viri inſignes, qui hoc inſtitutum juvabunt.

II. *Relandus* & *Rhenferdus* viri præclari non malè collocabunt tempus in examinandis celeberrimi viri *Joh. Clerici* theorematibus Hermeneuticis, ſed vellem abeſſe cavillos, & quidquid affectus ſapit.

III. Poëſin Latinam apud Batavos tantoperè excoli, cum voluptate intelligo ex tuis. Neſcio an Fabulam Moralem videris de neceſſitate perſeverantiæ in cauſſa publicæ ſalutis, eſt ſcripta iambis, & exhortationem continet ad conſtantiam in bello juſto perſequendo. Extat cum verſione Gallica, Lipſiæ, puto, edita. (*k*) Sed placet etiam non deeſſe, qui Germanicam poëſin percolant, promoveantque, vellemque calcar addi doctiſſimo, quem memoras, *Hofmanno* Holſato.

IV. *Gomezii Pereyræ* librum ſub Antonianæ Margaritæ nomine editum legi olim; non eſt ſpernendus, nec doctrina ejus de natura animæ brutorum abhorret a ſententia Carteſianorum, ſed *Carteſio* notum fuiſſe vel lectum, vel uſurpatum, non eſt veriſimile; ſatis illi talia ſuppeditabant propriæ meditationes. Ego bruta animam incorpoream habere arbitror, eamque non perituram, etſi immortalis dici non meteatur, quia eandem perſonam

(*i*) Conf. *Leibnitii* Theodicæa P. I. §. 89.

(*k*) Hæc fabula Latinè & Gallicè extat in hocce tomo.

ſonam non retinet, ut anima humana, quæ conſcientiam geſtorum, ſeu memoriam ſui conſervat, atque ideo præmii & pœnæ eſt capax ultra hanc vitam; ſententiam hac de re meam *Baylius* dictionario inſeruit voc. *Rorarius*, annotationeſque in eam dedit, quibus pro parte reſpondi in diario *Baſnagii*.

V. Apologiam *Vannini* nondum vidi, nec magnoperè dignam legi puto. Scripta ejus parvi momenti ſunt, ſed homo ineptus, imò ſtultus comburi non merebatur, claudi jure poterat, ne alios inficeret. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Viennæ* 15. *Mart.* 1713.

EPISTOLA XXIII.

I. *De viri illuſtris* Wibii *Conſiliarii intimi &* Seb. Kortholti *in Academiam Kilonienſem meritis.* II. *De Bibliotheca* Ehrenkroniana *&* Feldiana. III. *De* Schelhammero *&* Reyhero.

I. ET tibi gratulor, & veſtræ Academiæ cauſſa gaudeo, quòd negotia ejus in aula Regia tam præclarè geſſiſti. Illuſtriſſimum *Wibium*, ſummum virum a multis laudari audivi, ſed apud me plurimum certè aucta ejus exiſtimatio eſt ex litteris tuis, unde apparet, non dedignatum Academiæ veſtræ tutelam, & Virorum doctorum curam; quos vulgus aulicorum, etiam qui per litteras emerſere, alto, ſed inepto ſupercilio ſpernere ſolent.

II. *Ehrenkroniano* indice memorato ſalivam hic movi Magnatibus Hiſpanis, quos inter eleganter doctus eſt Comes *ab Oropeſa*; itaque pergratus aliquando ille index erit. Quis quæſo eſt ille Dominus in *Felde*, qui egregiam Huſumi bibliothecam poſſidet, & unde Pontificius? an orbus?

III. Utinam optimo & doctiſſimo *Schelhammero* noſtro conſuli poſſet. Hortatus ſum, ut immortalibus laboribus ſublevaret animum, nec pro futuris rerum moleſtarum cogitationibus attereret. Præclarè faciet Ampliſſimus *Reyherus* noſter, ſi multa egregiè cogitata non perire patiatur, ſed reipublicæ donet inter vivos; ſed vellem ſufficienter explanet, ne aliquando ænigmata videantur. Ambos rogo, ut a me officioſiſſimè ſalutes. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Viennæ* 4. *Nov.* 1713.

EPISTOLA XXIV.

I. *De* Reyheri *obitu.* II. *De* Tychonis Brahei *obſervationibus.* III. *De* Libani *epiſtolis ineditis.* IV. *De* Olai Roemeri *obſervationibus.* V. *De* Ottone Sperlingio. VI. *De* Theut *Deo Gallorum & Germanorum.* VII. *De Conſil. intimi Danici* Jo. Georgii Holſtenii *meritis in litteras.* VIII. *De* Pufendorfii *Hiſtoria* Friderici Guilielmi *& de Hiſtoricis Iſlandicis.*

I. GAudeo, te palmis ornatum Hafnia domum rediiſſe. Non exigua eſt victoria in aula pro litteris, martiis temporibus obtenta. Præclare illæ Bibliothecæ vendibiles, de quibus loqueris non mei forent mar

ſupii, nec de Principibus adhuc multum promittere auſim, donec deferveant nova pericula a Septentrione & Oriente. Doleo optimum *Reyherum* deſtituiſſe ſpem noſtram & promiſſa ſua; volebat enim, ut noſti, elegantes non paucas, etſi minutas aliquando, non inutiles obſervationes & meditationes ſuas colligere, & edere, quæ nunc intercidere.

II. *Tychonis Brahei* ſummi viri obſervationum volumen edidit *Albertus Curtius* Jeſuita, ſub titulo: Hiſtoria cœleſtis ex ſchedis, quæ defuncto Autore Pragæ ſuperfuerant. In ſecundam editionem *Eraſmus Bartholinus* cenſuram ſtrinxerat, itemque editionis Haſnienſis fecerat, quam vellem celeberrimus *Wolfius* impleret.

III. Suadeo, ut Ampliſſimus *Roſtgardius* Epiſtolas *Libani* hactenus ineditas, edi quàm primùm curet, ne ab aliis præveniatur.

IV. *Olai Roemeri*, amici mei inſignis doleo non niſi triduanas edi obſervationes, quum debeat reliquiſſe tricennales, aliaque egregia multa. Inter alia libellum de aptiſſima figura dentium in rotis, rem ſubtiliſſimæ Geometriæ, mihi olim Pariſiis oſtendit.

V. *Ottonem Sperlingium* gaudeo adhuc valere, utinam utiliora & ſelectiora dare ne differret. Oſtendit mihi aliquando *Crantzii* vitam a ſe elaboratam.

VI. *Theut* fuiſſe Deum & Gallorum, & Germanorum non puto dubitandum, nempe Tuiſconem Germanorum, a quo *Tuitſche* vel Teutones nunc quoque dicuntur, nihil differre a Teutate Gallorum. Olim ea de re nonnihil digladiati ſumus in litterariis Balthicis, ſed non bene memini, quid ille tunc oppoſuerit. *Thuano* omiſſa ſed in Gallicis editionibus peculiari libello in Batavis edita ſunt, ſed ſi volumen integrum & juſtum habet Bibliotheca Regia Danica, aliud contineat oportet.

VII. Illuſtriſſimum Virum, Conſiliarium intimum *Holſtenium*, quem maximi ſemper feci ex fama, nunc bis terque colo, quod litteras ſibi in loco tam ſublimi poſito adhuc tam caras oſtendit, plerumque enim viri docti litteras, ut mercenarii tractant, &, ubi ad altiora pervenere, ſpernunt.

VIII. Neſciebam *Puſendorſiana* aliqua Hiſtoriæ *Frid. Guilielmi* ante editionem fuiſſe ſuppreſſa. Ea haberi operæ pretium foret. Iſlandicis Hiſtoricis & Sagis in rebus paullo remotioribus non multum tribuo. An Dn. Frater tuus adhuc in Gallia, vel alio itinere agit? Quod ſupereſt, vale & ſave. *Dabam Hanov. 1. Febr. 1715.*

EPISTOLA XXV.

I. Holſtenii *de propagatione repurgatæ fidei conſilia.* II. Roſtgardi & Eccardi *de veteri Teutoniſmo inſtitutum.* III. Reyheri *obſervationes.* IV. *Epigramma* Leibnitii.

I. Gaudeo, te cum valetudine in gratiam rediiſſe. Ego ſubinde pedibus laboro, interdum & manus invaduntur. Caput & ſtomachus hactenus divino beneficio officium faciunt. Non bene memini ipſe, quæ defi-

desideria mea tibi perscripserim, eruditis Daniæ per te commendata. Quæcunque fuerint, tua commendatione pondus accipient. Mirifice gaudeo, Illustrissimum *Holstenium* de propagatione repurgatæ fidei cogitare. Libellum, quem tibi misit hac de re, videre opto. (*l*) Fortè ex proximis nundinis Lipsiensibus *Försterus*, bibliopola noster reportare poterit. Utinam conspirarent Potentatus Protestantes in hanc curam, præsertim, ut olim in Novissimis Sinicis optavi, apud Sinas, ubi missiones pontificiæ in periculo sunt, Papæ ipsius obstinatione, qui res per se innoxias, ut sunt honores *Confucii* & majorum prohibet nequicquam. Jesuitæ aut non parebunt, eludentque mandata ex longinquo, aut regno ejicientur. Utinam nostri in partem solicitudinis hujus venirent, magis, ut credo, sapienti Principi doctrinæ puritate placituri; suppeditare possem digna mitti Principi tanto. In litore Malabarico vix quicquam pro religione Christiana magni efficietur, nisi ab eo, qui regionem teneat.

II. *Rostgardum* inclytum virum nollem præclara consilia planè omittere, præsertim illustrandi veteris Teutonismi, cujus tantum habet thesaurum, si tamen omnino spes nulla est huc amplius incubiturum, vellem ejus apparatum, observationesque præclaras hujus instituti venire in manus dignas, quæ rectè uti possint, & grata ubique mentione tanti viri. *Cl. Eccardus*, qui omnia apud me egit, postea Helmstadii Historias publicè docuit, nunc Hanoveram revocatus est Historiographi titulo, meo hortatu suopteque genio in hoc studium mirificè ardet, magnosque (ausim dicere) progressus fecit. Undique conquirimus quæ in rem. Favet Rex ipse Magnæ Britanniæ; quid si faveat & *Rostgardus?* sed non utique gratis. Nam non aspernabili pretio, æquo tamen, & quale Principum Ministris persuadere possis, redimerentur, spero.

III. Bonus *Reyherus* noster nos destituit, nec præstitit, quod poterat, & promiserat mihi, dare in publicum selectiores suas Observationes Mathematicas, Mechanicasque. Vellem discipulos reliquisset, qui pleraque supplere possent; si qui tales sunt, tibi non ignoti erunt. Clarissimum Dn. fratrem tuum Parisiis redire, (an ire?) gaudeo. Vellem, illic inservire per amicos posse, optem ipse illic favere velit mihi.

IV. Insigni Poëtæ scribens Epigramma addo, sed impar tuis, & eorum,

(*l*) Anno 1714. Hafniæ constitutum est collegium de cursu Evangelii promovendo. Electi viri auctoritate illustres pietateque ac eruditione conspicui, qui prudentia sua proveherent id negotium sacrosanctum. Quo circa scriptum aliquod Germanicum publicarunt, cujus mentionem hic infert *Leibnitius*. Latinè id vertit *Jo. Christ. Hornung*, & dissertationi *de conversione paganorum, sigillatimque illa sub potentissimi Daniæ Regis auspicio apud Indos orientales nuper instituta*, præside summè venerab. D. *Henrico Muhlio* Kilonii 1717. habitæ inseruit §. X. p. 74. seqq. Huic principe loco die 19. Jan. 1715. nomen suum subscripsit *Jo. Georgius de Holsten* quondam Consil. intimus, Eques ordinis Elephant. & præfectus Tunderensis. conf. epist. 26. & 27. ubi pluribus de eodem *Holstenio*.

rum, qui Musas frequentius colunt. Occasio Epigrammatis nata est, quum nuper Neptunus visus est Articulum pacis Anglo-Gallicæ circa Dunckerkam tueri velle, quod vocant, præstare Guarantem; *Pufendorfius* ridiculè garantiam ipsam vertit evictionem, quæ contrarium est Guarantiæ, & per Garantiam emendatur. Veluti, si equus venditus evincatur a vero Domino, evictio a venditore emtori præstanda est. Equidem præstare Garantiam, est præstare evictionem (ut JCti Romani loquuntur) sed quemadmodum præstatur damnum, id est, emendatur. Hæc phrasis Veterum JCtorum non bene intellecta Virum decepit, ut Garantiam evictioni confunderet; prorsus quemadmodum, si quis damnum indemnitati confundere vellet, quia præstare damnum, (id est æquivalens damni) est præstare indemnitatem. Sed hæc obiter. Quæris, quid in hanc rem egerit Neptunus? Si nempe memineris ex novellis publicis, mare nupera magna tempestate portus, vel Mardicensis novi exitum sabulo obstruxisse:

In Neptunum pacti statorem, quum mare Mardicensem
Aquæductum sabulo oppleviisset.

Anglia Neptuno conquesta est: Gallica pacta
Irrita ludibriis esse pudenda suis.
Quid Dunckerka vacet, si proxima Mardica surgat,
Longaque sit statio, quæ modo lata fuit?
Cui Deus: hoc poteras cavisse, ô filia! falli,
Plus semel illusus fœdere, dignus erat.
Ipse tamen tueor. Quatit & mox ipse tridentem,
Et subitò est cumulus, quæ modò fossa fuit.

Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 25. *April.* 1715.

EPISTOLA XXVI.

I. *De Mæcenatibus observatio.* II. *De Teutenwinckel prope Rostochium.* III. *De origine Francorum.* IV. *De propaganda fide consilia.* V. Sperlingii & Reyheri *posthuma.* VI. *De* Orfirei *machina &* Krüsikenio. VII. *De* Kœnigsmanni *scriptis philosophicis.* VIII. Leibnitius *puer doctus.* IX. Schelhammeri *institutiones medicæ.* X. *De* Kœnigsmanni *observationibus philosophicis.*

I. VErsus Horatianus, quibus litteras tuas gratissimas incipis, claudicat in meis pedibus. Fecisti pro amico haud dubiè & amica voluntate, quod ex meis quædam cum *Holstenio* summo viro, communicasti. Etsi verear, ne ea minuerint opinionem, quam de me habuisse videtur. Interim ab eo, & facto ipsius, & rationibus, exemplisque refutari gaudeo, quum negat, viros eruditos, ubi emergunt, litteras negligere, & exempla doctissimè affert, quibus applaudo. Unum pro me allegare licet, verissimum esse, quod ait, in magnis illis viris, qui litteras quodam genii impul-

impulsu, & ob honestam voluptatem, ex iis perceptam coluere. Sed in plerisque vulgò amor litterarum mercenarius est. Tales, si jocante fortuna ex Rhetoribus Consules fiant, ostendunt, quàm a vera doctrina sint alieni; ex quibus ego non unos novi, sed non solent illi nomen magnum sibi comparare in Historia, avidiores pecuniæ quàm gloriæ. Exempla sunt odiosa, ut vulgò dicitur.

II. Teutenwinckel prope Rostochium ignoravi hactenus, gaudeoque didicisse, est enim situs dignus notatu; Saltum Teutoburgicum non procul Visurgi commemorat *Tacitus*. Potest a Deo nomen esse, potest & a Teutonum populo. *Theut*, ut *Man*, & hominem significat, & hominem κατ' ἐξοχὴν virum insignem, Principem Heroa, Deum. Denique etiam gentem, regnum, apud Ulfilam in Evangeliis. Teutones sunt originariè collecti homines in genere. Sed nomina generalia sæpe fiunt propria.

III. Rogatu amicorum in Gallia edo Schediasma de origine Francorum, (*m*) proboque ex Anonymo Ravennate, & *Ermoldo Nigello* inedito, Francos primum venisse a Balthico mari, fuisseque confluxum hominum ex Danis, Saxonibus, Anglis, Warnis, aliisque populis vicinis. Memorabilis inprimis est locus *Ermoldi Nigelli* in carmine ad *Ludovicum* Pium, ubi dicit, famam esse, Francos ortos esse ex Danis. Ravennas ait, eos venisse ex Mauringia, id est, ex ora Balthici maris. Idem refert, Danos a Romanis fuisse laudatos supra Gothos & Persas. Franci deinde Albim transgressi aliquamdiu inter Mœnum & Harzicos montes consedere, tertia eorum sedes fuit ad ripam dextram inferioris Rheni, donec tandem Rhenum transgressi Galliam occupaverunt. Non erit hoc schediasma nisi trium plagularum circiter: Curabo, ut aliquot ejus exempla ad te mittantur, petoque, ut deinde rei notitia ad Eminentem virum Patronum tuum perveniat.

IV. Gaudeo eum dignas gradu, quem tenet, cogitationes animo concepisse, & sapientissimo Regi probasse. Gratias ago, quòd notitiam consilii typis editam ad me pervenire voluisti. Nescio, an novissima mea Sinica videris ante multos abhinc annos edita, tunc cum certis nuntiis constabat, religionem christianam apud Sinas, Regis edicto permissam. Ibi vota concepi, ut vellent Principes, quibus repurgata religio cordi est, animum advertere, ad propagandæ veræ fidei curam. Ex eo, sub *Guilielmo* Rege M. Britanniæ, societas quædam in hanc rem apud Anglos inita est; sed hactenus non magno successu. Video, in illa, quam misisti, notitia id agi præclarè, ut linguæ populorum noscantur, apud quos fidem Christi prædicari cupimus. E re, ni fallor, foret, ex illis ipsis populis allici aliquos linguæ, litterarumque gentis suæ peritos, & mitti in Europam, ut hic adolescentes instituant. Ita nostri, quum illuc venient, non perdent tempus in discenda lingua, cujus usum etiam plerumque dif-

(*m*) Vid. hanc Dissertationem de origine Francorum in T. IV.

ficiliùs sibi comparant, qui jam ætatem habent, & negotiis curisque sunt distracti. Itaque olim suasi, ut Batavi Sinenses aliquot, (quorum non paucos in ipsa Orientali Batavia habent) accerserent in Europam, qui hic scholas aperirent, & pueros delectos lingua scripturaque imbuerent. Hi demum, si mores probati, & reliqua doctrina accederet, missionibus sacris aptissimi forent, & quum maxima futura sit messis Christianismi in amplissimo illo Sinarum regno, si boni operarii accederent, vellem profectò in eam curam incumbi a nostris: præsertim quum res jam eo sit loco, ut si Romanus Pontifex pergit, qua ire cœpit, via, Missionarii ipsius apud Sinas, qui dicto ejus audientes futuri sunt, expulsum iri videantur.

V. Multa haud dubiè in *Sperlingianis* posthumis erunt digna edi, quæ nollem interire. Ipse mihi aliquando dixit Hamburgi, se vitam *Alberti Crantzii* elaborasse. Hortandus est Nobilissimus *Reiserus*, ut aliquid inde conferat in publicum. Gaudeo, Dn. *Reyherum* generum, pariter & ex fratre nepotem (sic loqui audeo) clarissimi *Samuelis* supplere posse, quæ ille dare neglexit.

VI. De *Orfirei* Machina nondum habeo, quod dicam; nescio, an talis sit, ut ad magna opera adhiberi possit. Dn. *Krüsikenium* dignam stationem invenisse gaudeo; Credo etiam, nunc utilibus studiis subinde vacare posse.

VII. Incidi aliquando in quædam Dni. *Koenigsmanni*, Philosophiæ, ni fallor, apud vos Professoris, quæ mihi perplacuere. Ego enim Metaphysicam, & cognatas disciplinas majores facio, quàm vulgò hodie fieri solet. Vellem nosse, quem primum putet Metaphysicam in artem redegisse. Omnia ejus aliquando nancisci gratum erit. In Theodicæa mea dedi quædam, ex quibus pars Metaphysicæ demonstrativæ confici posset.

VIII. Elegantissima sunt tua de senibus discipulis, de puellis eruditis. Nescio, an ego, ut tibi videri video, inter pueros tuos locum merear. Etsi enim puer una die carmen Pentecostale trecentenorum versuum scripserim, (quum ille, qui in schola publica pridie ante festum recitare suum debebat, non comparuisset,) tunc tamen nihil edidi. Epigrammata tua, & Hodœporica carmina aliquando videre opto. Ubi aliquid a *Tournesio* Genevensi intellexero, significare non differam.

IX. Optem, Dn. *Schelhammerum* examinare *Pitcarnii*, Scoti, & *Stahlii* nostri sententias, item controversiam, quæ hodie agitatur in Gallia, utrum digestio fiat per triturationem, an per fermentationem, aut per utramque simul? Hæc in Institutionibus tangi mererentur, ut & aliæ celebriores recentiorum sententiæ, exemplo *Sennerti*, qui eas attingere solet, quæ ipsius tempore celebrabantur. Sic *Sanctorii* Medicina Statica, (*Sennerto* credo intacta) tum *Sylvius* inprimis *Walæus*, *Willisius*, *Sydenham*, *Morton*, *Bellinus*, *Baglivus*, *Etmullerus*, *Regius*, *Barbette*, *Lister*, *Helvetius* junior, *Cranius*, *Bontekoe* non prætereundi forent; ita institutiones novæ supplebunt, quæ *Sennerto* desunt; Et ad hoc inprimis respiciendum puto: Sic liber

liber non minùs famam & applausum habebit, quàm institutiones *Sennerti* olim habuere. Eo magis expetetur etiam a non Medicis. Homines enim eruditi non solùm dogmata, sed & Historiam dogmatum amant, quòd si hoc neglexit, optem ut suppleat, quod ipsi facile erit. Viderit libellum *Beverovici* de Medicina ex Autoribus veteribus non Medicis.

X. Desiderem adhuc quædam ex Dno. *Kœnigsmanno* quæri. Ait, neminem caussam moralem bene definisse ante Dn. *Clausenium* (*n*); neminem personam bene ante Dn. *Francum* (*o*); velim nosse has definitiones. Ipse meritò desiderat Corpus Axiomatum. Nescio, an viderit *Novarini* Animam Scientiarum, opus satis grande in folii forma, quod constat ex aliquot millibus Axiomatum (si sic appellari merentur) & semper allegantur Auctores, a quibus petitum, aut uberiùs tractatum. Id nonnihil desiderio ejus accedet. Loquitur de *Wesenfeldio* quodam, qui nova cogitata dederit, de vàriis Philosophiæ partibus, & qui desiderarit definiri, quid libertas, necessitas aliaque id genus; ego id a me præstitum puto in Theodicæa. Citat & quendam *Wenceslaum Schillingium*, mihi non visum, qui multa bona contineat. (*p*) Quum videam ei esse notos libros Philosophicos non vulgares, vellem nosse, an viderit libellum, quem vidi olim adolescens, sed ex eo iterum non occurrit, etsi quæsierim. Titulus erat: *Justi Brauen* commonefactio Logica, in ea non malè mihi tractari videbatur ars interpretandi. Libellus in forma 12ma, si bene memini, editus erat Rostochii. Non respondes an Dnus frater tuus in Galliam iturus, is sit, qui illic jam fuit, an alius? Quos fratres habeas superstites nosse gratum erit; indicemque & tuorum scriptorum & paternorum nancisci. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 20. *Maji* 1715.

EPISTO-

(*n*) Is est *Jo. Clausenius* primum Log. & Metaph. in Academia Kiloniensi Professor, demùm Consiliarius intimus regii & celsissimi Principis Slesvici & Holsatiæ, *Caroli Friderici*.

(*o*) Is est *Christoph. Frankius* quondam Acad. Kil. Procancellarius & Prof. Theologiæ primarius. Utrumque & *Clausenium* & *Franckium* citat *Andr. Ludov. Kænigsmannus* in dissertat. electica *de rationali Metaphysices, tamquam universalis scientiæ fulta*, edita Kilonii 1712.

(*p*) Hunc librum cum *Kœnigsmanno* communicarat. Index libri est: *Ecclesiæ Metaphysicæ visitatio concionibus metaphysicis novem exquisitissimis excutiens præcipuos articulos metaphysicos & ad unguem demonstrans, quo ejuratæ impietatis vanitatisque deploratæ metaphysici doctores delabantur, ad metaphysicas speculationes mysteria cælitus patefacta violentiss. detorquendo, ac exigendo metaphysicè, inchoata a M. Wenceslao Schillingio* Magdeburg. 1616. in 8.

EPISTOLA XXVII.

I. *De propagatione fidei Evangelicæ apud Sinas & Malabaros.* II. *De scriptoribus de re morali.* III. *Scripta partim edita, partim nondum divulgata* S. Kortholti. IV. *De Enthusiasmo Poëtico.* V. *De Poëtis Episcopis & vatibus.* VI. *De barbaris non barbaris & non barbaris barbaris.* VII. *De nævis Ethicæ Aristotelicæ.* VIII. *De frugalitatis virtute.* IX. *De inimicis amandis.* X. *De doctis Eremitis.* XI. *De admiratione.* XII. *De ἐπιχαιρεκακία.* XIII. *De Poësi Politica.* XIV. *De* Sylvestro II. XV. *De Poëtis prophetis & Poëtis Imperatoribus.* XVI. *De picturæ, musicæ, cantionum eccles. in re morali usu.* XVII. *De vita mortuorum etiam paganis credita.* XVIII. *De Epithetis, atque* XIX. *De carminibus Germanicis metro latino &c.*

I. REctè Illustrissimus *Holstenius* judicat, propagationem fidei Evangelicæ apud Sinas melioribus temporibus reservandam, quamquam mea sit regula, quum licet, in rebus salutaribus unum esse faciendum, alterum non omittendum, & apud homines philosophos & meditationum capaces faciliùs aliquid rationibus efficias, quàm apud Malabares, ubi crassa ignorantia regnat. Ceterum ad Missionem etiam Malabaricam efficaciùs urgendam, putem accersendos in Europam Malabares, a quibus hic schola linguæ patriæ aperiri posset, docendis juvenibus illuc mittendis. Ea mihi compendiosissima ratio missionum sublevandarum esse videtur.

II. Placet institutum tuum de re morali ornanda. *Placcii* accessiones olim non displicuere. Epistolam meam ad Dn. Abbatem *Molanum* tibi visam puto, qua judicium exposui de *Pufendorfii* libro, quo officium hominis & civis tradere voluit: scripsi rogatu Dni *Boehmeri*, Doctoris Theologiæ & Professoris Politicæ, Eloquentiæque Helmstadiensis, *Molani* ex fratre nepotis, qui sententiam meam de libello, quem scholis privatis explicare volebat auditoribus, per avunculum nosse expetebat. Eam deinde Programmati suo inseruit. Nescio, an videris *Thomæ Albii* Angli stateram morum. (q) Erat fidus *Achates Kenelmi Digbæi*, & quædam ipsius operibus adjecit. Contradictores habuit, & doctrinam suam defendit.

III. Gratias ago multiplices, quòd paternarum operum indicem typis editum misisti, unà cum schediasmate tuo erudito de pueris præcocibus, & discipulis senibus; tum etiam quòd indicasti, quæ dederis, quæque moliaris; quibus paucula aspergo; an sperare possumus Historiam ecclesiasticam paternam?

IV. Ad

(q) Index est: *Institutionum Ethicarum, sive stateræ morum aptis rationum momentis libratæ Tom. I. complectens mores circa amabilia homini*, auctore *Thoma* Anglo. 8. Londini 1660. *Statera appensa quoad salutis consequendæ facilitatem*, auctore J. S. prodiit Londini 1661.

IV. Ad Enthusiasmum tuum poëticum noto, Comitem *Shaftsburium*, nuper defunctum, Cancellarii Anglici filium, dissertationem dedisse, in Gallicam versam de Enthusiasmi remedio per jocos, ubi & Enthusiasmum poëticum attingit.

V. Poëtis Episcopis possunt adjungi poëtæ Cardinales, ex his est, qui nunc floret Cardinalis *Polignacus*. Dn. Comes *Sinzendorffius*, magnus Cancellarius Aulicus apud Imperatorem, dixit mihi, se vidisse poëma ejus latinum elegantissimum, *Lucretio* oppositum, mox, ut spero, edendum. Puto *Lotichium* casu prædixisse ruinam Magdeburgicam, ut ego magnitudinem Brunsvicensem præsentem in Epicedio, quo *Joannem Fridericum*, Ducem mortuum, & successorem ejus fratrem *Ernestum* olim celebravi, carmenque Heroicum his versibus clausi.

Et superi majora parent, sed talia Parcæ
Noscere mortalem prohibent, vel discere vatem.

Allusi ad illud *Virgilii*:

prohibent nam talia Parcæ
Scire *Helenum*, farique vetat Saturnia Juno.

Jure Poëtas a contemtu *Parrhasiano* vindicasti; Nescio an videris libellum contra Poëtas frigidum filii *Tanaquilli Fabri*. Poësis mihi rectè dici posse videtur lingua Angelorum. Historiam Poëtarum Italorum scis dedisse *Crescimbenium*. Germanorum egregiorum aliquando dabit *Eccardus* meus, qui multum de antiquis nostris Poëtis vulgo non nota collegit.

VI. Diss. tua de felicitate infelicium, & infelicitate felicium, fecit, ut recordarer libri, quem R. P. *Vota* moliebatur, de barbaris non barbaris, & de non barbaris barbaris. Ibi multa annotare volebat de iis, quæ Poloni habent, apud quos diu versatus erat, Italicis aut similibus præferenda.

VII. Ethicæ Aristotelicæ nævos non dubito, quin optimè notaris. Mihi, quæ de justitia habet *Aristoteles*, olim non mediocriter placuere. (*r*) De morbis mentis haud dubiè egregia afferes. *Placcius* Medici filius Ethicam tractabat ad institutionum medicarum formam non malè.

VIII. In Dissert. de Frugalitatis virtute poteris in Oeconomiam politicam exspatiari, quo pertinet emendatio agriculturæ, manuficiorum, & commerciorum.

IX. Præceptum Christi de inimicis amandis semper judicavi esse juris naturalis, apud eos, qui providentiam & immortalitatem animæ agnoscunt, sed sunt in amore gradus. Etiam in hostibus est divinarum profectionum imago. Res clara est ex mea amoris definitione, qua controversiam inter præsules Cameracensem & Meldensem de amore Dei non mercenario sustuli, antequam fuit nata, nempe in præfatione mea Codicis juris gentium.

(*r*) Definitionem justitiæ Aristotelicam contra Grotium defendit *Leibnitius* in Coroll. 4. dissertationis de complexionibus: Vid. N. 1. Tom. III. & præfationem *Codici juris gentium Diplomatico* præmissam in Tom. IV.

X. Doctis Eremitis potes accensere *Cartesium*, qui ideo Batavos petierat, ut in media turba latere, & sibi vivere posset, ut ipse consilium suum exposuit.

XI. In versum *Horatii*: Nil admirari prope res est una, Numici Solaque quæ possit facere & servare beatum, nuper quidam in nescio qua Ephemeride commentatus est, insultatque *Horatii* interpretibus, quòd non adverterint, hoc Epicureum esse, & in eo latere dogma *Epicuri*, omnia casu fieri, adeoque nihil in mundo esse dignum admiratione; quæ satis stulta sententia est; & præfero *Aristotelis* doctrinam, admirationem laudantis, fontem Philosophiæ. Legi in quodam itinerario, barbaros, nescio cujus insulæ australis, stupidissimos meritò habitos, quòd nihil rerum nostrarum essent admirati.

XII. Ad Epichærekakiam pravum quorundam appetitum refero, qui libenter supplicia spectant, ut olim *Henricus II.* Rex Galliæ. Bonis mentibus displicent hæc spectacula. Quod officia circa bruta attinet, dicam, me ante multos annos rogatu amici schedam, de educatione Principis, conscripsisse, ubi inter alia monebam, dandam operam, ne puer assuescat crudelitati in animalia exercendæ, posse enim hunc gradum esse, ut etiam in homines fiat durus. Quum schedam R. P. *Vota* Italus Regi Poloniæ prælegeret, inprimis ille locus placuit Regi.

XIII. Mihi nunquam placuit illa, quam *Weisius* vocabat Poësis politica, ubi forma inscriptionum paginæ implentur frigidis argutiis, & plerumque alliterationibus, quas Galli appellant *Turlupinades*. *Emanuel Thesaurus* has nugas provexit, eæque inprimis illis placuere, qui ad veram Poësin aspirare non audebant.

XIV. Inter Poëtas Papas veteres *Sylvestrem II.* f. *Gerbertum*, præ ceteris magni feci, quem vulgò inepti Necromantam faciunt. Ejus carmen in *Boethium* breve, sed non spernendum mihi visum est, pro temporis captu.

XV. Dissertationem mererentur Poëtæ Prophetæ, ubi *Lotichius* tuus, ubi *Seneca*, cujus nosti illud propheticum: Venient annis secula seris &c. Huc *Nostradami* felices nugæ. Inter Poëtas Imperatores haud dubiè numerabis *Fridericum II.* de quo illud in lingua provinciali: *Plaz mi Cavalier Frances & la Donna Castellana.*

XVI. Ad picturæ usum in re morali refero Ethicam pictam, quam puer vidi pro Principe Altenburgico confectam. Musica hodie ferè usum movendorum affectuum perdidit, quia solet esse nimis artificialis; raro invenio cantus, qui me tangunt. Ex cantu ecclesiastico placet illud: Ecce, quomodo moritur justus: Ex novis & profanis vix quicquam occurrit, quod Gallicæ nuperæ odæ præferam, quæ ita incipit: *Aimable vainqueur, cher tyran des cœurs, Amour dont l'empire, dont le martyre est plein de douceur &c.* Geographiam moralem dedit *Daniel Bartolus*; placuit etiam carta Geographica teneri affectus in Clelia *Scuderiæ*.

XVII. Egregium est argumentum de vita mortuorum etiam paganis credita.

dita. Scripsi credo olim tibi, hoc mihi videri Theologiæ naturalis; & *Pufendorfium* culpavi, quòd hanc doctrinam sepofuit, fine qua res moralis non poteft non effe imperfecta.

XVIII. Elegans tua meditatio erit de Epithetorum doctrina ad formam artis redacta, erit differtatio argumenti Logico-Rhetorici. Digladiantur nunc in Gallia *Daceria* & *Mottaus* utrum rectè *Homerus* & alii epitheta adhibuerint nimis nota, ut fiquis in carmine nivem albam dicat.

XIX. De Orthographia vernacula commentatus eft in Suecia *Oliver Crantzius*: fi bene memini, meretur Germanica conftitui. Nonne cygnos cantantes Bartholinianos fabulofos putas? Dn. *Heraus*, elegans Poëta Germanus, mihi Viennæ, ubi Antiquarius eft Imperatoris, carmen fuum Germanicum metri Latini monftravit. Allegavit ipfe carmen gallicum fapphicum: *Si le tout-puiſſant n'établit la maiſon, l'homme y travaillant ſe peine outre raiſon; Vous veillez en vain la cité défendant, Dieu ne la gardant.* Fluit non malè pro dialecto Gallica ante 100. annos ufitata. In Germanico res non ita bene fuccedere poteft; Anapæfticum tamen carmen aliquando in Germanico tractavi ad morem *Senecæ* Tragœdi, & videbatur procedere mediocriter ad imitationem illius: Nunquam Stygias fertur ad umbras &c. fed hæc talia in ufum communem traduci non fuaferim. Quod fupereft, vale & fave. *Dabam Hanov.* 2. *Jul.* 1715.

EPISTOLA XXVIII.

I. De carminibus vernaculis ad Latinorum morem ſcriptis. II. De origine Francorum. III. De inadmiratione. IV. De Schelhammeri *inſtitutionibus medicis. V. De* Petri Saxii *libro de rebus Arelatenſibus. VI. De Epiſcopatu Ripenſi. VII. De* Sperlingii *obitu & VIII. De* Nigello. *IX. Epigramma aliquod. X. De ſocietate ſubſcriptoria.*

I. RE fponfionem adhuc ad binas litteras humaniffimas & bona fruge refertas tibi debeo. Verfus meos Anapæfticos Germanicos, olim ad Latinorum morem, fcriptos non invenio, neque alicujus inde particulæ nunc recordari poffum. Illud mihi tunc videbatur id genus præ cæteris plerisque Germanicæ poëfi adoptabile effe. Scripfi ad amicum Gallum, ut habeam totum Pfalmum, cujus initium eft: *Si le tout-puiſſant n'établit la maiſon &c.* fed nondum impetravi. Quæram carmen meum Epicedium, ut tibi mittere poffim, fi tanti eft.

II. Dn. *Förftero* bibliopolæ noftro id negotii dedi, ut cum aliis litteris (fed merè indicibus) bina ad te exemplaria Schediafmatis de origine Francorum mittat ex nundinis Lipfienfibus, ubi aliquem ex veftris fore puto. Rogoque, ut ex iis unum Illuftriffimo *Holftenio* cum multa cultus fignificatione tranfmittas.

III. *Th. Albius* etiam Apologiam quandam brevem fuæ Morum Stateræ

 edidit.

edidit. Ubi legatur, qui insultat interpretibus Horatianis circa illud: Nil admirari &c. nescio, an jam significaverim; est in nova Bibliotheca bibliopolii *Rengeriani* Hallensis part. 21. 1712. 8.

IV. Utinam celeberrimo *Schelhammero* obstetricias manus afferre cum efficacia possem! Hactenus bibliopolas inobsequentes habui.

V. *Petri Saxii* liber, qui desideratur, & quem habere se dixit olim *Knesebeccius*; is est, cujus tanquam suppressi in Gallia mentionem facit *Gassendus* in vita *Peirescii*. Agit de rebus Ecclesiæ Arelatensis, & continet diplomata, ex quibus patet, Imperatores vel Reges Romanorum seris adhuc temporibus jus in eo regno exercuisse; si nactus est Dominus *Krüsekenius* utiliter edet: Nihil hoc ad Ditmarsos vel Holsatos.

VI. Quia Dn. *Terpagrius* de Ripæ urbis rebus agit, fortè ab ipso notari non inutile erit in Concilio Ingelhemensi A. C. 948. in Tomis Conciliorum extante nominari *Lioptacum* Episcopum Ribunensem, item eundem ibi dici *Lidacum* Ribuensem. Quis hic Episcopatus esset editores divinare non potuerunt, sed est Ripensis, & is fuit primus Episcopus sedis ab *Ottone M.* illic institutæ. Unde etiam tempus institutionis circiter discitur; ibidem etiam nominantur Episcopi Reswicensis & Arhusiensis. Vocabula illa (nonnihil corrupta) editoribus Conciliorum monstra fuere. Vides antiquam loci orthographiam exposcere non *Rypen* sed *Ryben* vel *Rybum*, quod fortasse Dn. *Terpagrio* non ingratum erit nosse, quia etymologiam quærit.

VII. De *Sperlingii* obitu doleo. Curandum, ne præclari ejus labores intercidant. Mirum, si tria millia imperialium pro Annalibus Hamburgensibus offerentem repulit. Batavus quidem bibliopola, homo haud dubiè malæ fidei, missum ab eo, novæque editioni paratum *Saxonem* Grammaticum improbè suppressit; & credo nunc edet, scilicet ut auctorem laboris præmio defraudaret. Idem fecit quidam talis *Lauterbachii* Prof. Wolffenbutel. libello Architectonico; quum enim accepisset, vivo amplius non respondit, mortuo libellum edidit. En sordes horum hominum! Dn. *Weidmannum*, nunc extinctum, quem ais de claris Lipsiensibus scripsisse, ignoravi, suspicor ipsum esse Lipsiensem, an libellum illum absolvit?

VIII. *Nigellus* nescio, an alibi, quàm Viennæ extat, vidi citatum a *Frebero*; id suspicionem fecit, etiam alibi haberi. *Hadrianus* quoque *Valesius* versiculos ex ipso citat; ego quum Viennæ essem, quædam inde excerpsi, atque inter alia locum de Francorum origine ex Danis.

IX. Ecce distichon ad me missum:

Papa, Patres, mulier, Rex victus, Rex quoque fictus
Vix alii lacrymas dant, *Ludovice*, Tibi.

X. Cogitavi aliquando, an non posset iniri societas subscriptoria inter eruditos, Germaniæ inprimis, quæ ab aviditate bibliopolarum eos vindicaret, qui non edunt, quæ merentur, sed quæ ipsis plerumque ignaris placent, aut quæ vili pretio, vel nullo extorquere possunt autoribus, posset societas iniri ea lege, ut socii libris emendis subscriberent, si non omnibus

nibus, certè plerisque suæ aut pro arbitrio electæ, unius, alteriusve facultatis, vel saltem materiæ, quicunque a concilio societatis fuissent approbati. Haberent autem subscriptores libros illos pretio modico, quod sufficeret ad indemnitatem editionis, id est, per quod statim fundus cum usuris recuperaretur, reliqua exemplaria venderentur tanto carius iis, qui desiderarent: putem, hanc societatem tandem bibliopolas in ordinem redacturam, & fundum sibi comparaturam, qui sublevandæ eruditorum bonæ mentis inopiæ, atque etiam experimentis vel indagationibus utilibus inservire posset. Quæso cogita hac de re, & mentem tuam mihi significa. Si quis eruditus hujus consilii conscius iter faceret per Germaniam, posset corrogare socios; Nec dubitem, re semel constituta, etiam Magnates in partem venturos, & plerique Bibliothecarum Curatores, quum sint ipsi eruditi, non essent defuturi apud Principes, Respublicas, vel urbes, Academias, Monasteria; Superest, ut aliquem inveniamus, qui itineri tali promtus, aptusque sit, posset aliquando itineris sumtus recuperare etiam cum lucro, atque interim utilissimo ac jucundissimo discursui aliquod tempus impenderet. Quum olim Dn. *Leopoldus* JCtus Lubecensis iter faceret, & Germaniam literatam conquireret, potuisset hoc agere, sed tunc nemini hujus rei in mentem venit. Inserviret ergo hoc iter constituendæ simul litteratæ Germaniæ, posset accedere prætextus a thermis vel acidulis; præstaret illi Antipietistico *Schelvigii*, cujus itinerarium edidit ipse; nec dubitarem, quin ab Imperatore impetrari possent egregia privilegia, & fortasse etiam aliquod sublevamentum, idque ego propemodum spondere auderem. Dudum hæc cogitavi, sed nunc impetus exequendi inter scribendum venit.

- - - Dii ne hunc ardorem mentibus addunt
Euryale, an sua cuique Deus fit dira cupido?

Hoc consilium, præter Dn. *Eccardum* meum, nondum cuiquam aperui; itaque rogo, ut apud te contineas, dum maturum fiat; alioqui de bibliopola omni dici poterit, quod de cupidine, initio poëmatis *Ovidiani* de remedio amoris

Bella mihi, video, bella parantur, ait.

Utinam tibi ipsi hoc agere vacaret, aptiorem certè novi neminem. Certè nihil esse puto itinere literato jucundius. Sed vereor, ne sim paullo apud te familiarior, audaciorque quàm par sit. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ 15. Oct. 1715.*

EPISTOLA XXIX.

I. De societate subscriptoria. II. De Rostgardi, Eccardi, Claubergii, Schilteri *de antiquo Teutonismo observationibus. III. De libro de tribus impostoribus. IV. De hymno gallico præcellentissimo. V. De* Aloysii Novarini *collectione axiomatum. VI. De Francorum origine. VII. De* Godofredo Oleario, *atque VIII. De* Thoma Albio *ejusque scriptis.*

I. DE societate subscriptoria consilium tuum expetere inter scribendum in mentem venit; Ipse de ea seriò cogitare non ausim. Neque ullum ibi præsidium affectarem, sed malim Aristocratiæ locum esse. Non desunt Germaniæ, qui hæc pulchrè agant, etiam post discessum meum. Et mihi satis his vacare ne fas est quidem. De difficultatibus rectè mones, ex quibus potissima est potentia gentis bibliopolaris. Sed credo potior numerus est, & sufficiens ab alia parte: nec illi consilium apud exteros receptum ullo jure reprehendere possunt. Et fortasse potiores aliquot bibliopolæ lucri spe accederent ipsi, quàm corporis sui utilitati facilè præferrent, inito in aliquod tempus pacto, & societate constabilita aliquando cessaturo. Sed hæc, ut dixi, vix confieri possunt, ni oriatur aliquis, qui rem ut suam agat, & per Germaniam, alterius caussæ obtentu, circumeat.

II. Illustrissimus *Rostgardus* Thesauros Teutonicos si meæ fidei permittere volet, spondeo, non tantùm servatum iri, ut par est, collocandos in loco tuto & publico, & ad quem aditus pateat eruditis, sed etiam maturè in usum publicum per typos (etsi per partes) transferendos. Dn. *Eccardus* meus, quidquid aliis laboribus suffurari potest, huic impendit. Ex multis antiquis Glossariis unum confecit, quotidie aliquid addit. Nacti sumus nuper *Claubergii* meditationes & collectanea linguæ Teutonicæ multum habentia bonæ frugis, etsi antiqui Teutonismi usus illi defuerit. Exiguum libellum de arte etymologica linguæ Germanicæ *Claubergius* edidit, unde ingenium viri etiam in hoc genere apparet, nam in Philosophia, atque etiam in Theologia clarum multiplicia scripta fecere. Cæterum etiam Rex adhuc Elector, quum audisset de his laboribus, favit studio, accedente Summi Viri *Bernsdorfii* suffragio. Itaque spero, quæ *Schilterus*, Vir clarissimus aliique sperari jussere, tandem in rem collatum iri, me qualicunque ergodiocta. Tametsi Dn. *Eccardus*, qui magno ardore in hæc fertur, stimulo opus non habeat. Præparata mente Viri summi, cognitisque ejus jussis aut conditionibus, ipse ad eum scribam. Antiquitates quasdam Catecheticas Teutonicas Dn. *Eccardus* cum notis edidit, quas illi mittam, si nondum vidit.

III. Memorabile est, quod significas, fragmentum libri, de tribus impostoribus, apud *Christianum Wormium* Episcopum Hafniæ exstare. Habesne ejus rei testes oculatos? eos mihi nomina quæso. Eos adhuc vivere puto, meus ampliùs non vivit.

IV. Scri-

IV. Scripseram Berolinum ad Dn. *Ancillonium*, ut ex eruditis Gallis, qui illic sunt, quæreret de illis versibus, quorum initium: *Si le tout-puissant n'établit la maison &c.* sed ille nuper extinctus non respondit; itaque quæram ex amicis Parisinis.

V. *Aloysii Novarini* opus visum est mihi, non spernendum, tum ob multitudinem axiomatum, (quæ vocat) ut non multa eum fugerint, ex quibus meliora seligi possent, tum quia ubique citat Auctores, ex quibus inspectis disci potest axiomatis usus. Itaque qui aliquid in hoc genere molietur, rectè faciet, si *Novarini* copiis in rem suam utatur.

VI. Nupero cursore exemplum libelli mei de Francorum origine ad te missum est, non correctis erratis, quia seriùs mittere in mentem venerat, quam ut ante discessum cursoris corrigi possent. Sunt autem aliquot gravia & sensum planè pervertentia; ea in illo correxi, quod nunc accipis, sed quid facias his hominibus, qui talia curare debent?

VII. *Godofredum Olearium*, Lipsiensem, Virum doctrina insignem in vitæ periculo esse valde dolui; sed magis doleo jam obiisse, ut jam mihi nunciatur.

VIII. *Thomas Albius* fuit addictus Romanæ Ecclesiæ, sed invisus ferè Monachis & Jesuitis, & scripta ejus censuris notata sunt. Inter cætera sonus buccinæ sanè plenus meditationibus ingeniosis, sed non raro paradoxis. Scripsit etiam *Euclidem* Physicum, & *Euclidem* Metaphysicum, sed uterque mihi visus est parum *Euclideus*; quædam etiam ejus adjecta sunt ad *Digbæi* opus de immortalitate animæ; nam hujus fidus *Achates*, & scribendi, ut arbitror, adjutor fuit. Voluit etiam quædam dare in Geometria, sed ubi miro paralogismo lapsus est. Quædam etiam Ascetica, sed sermone Anglico scripsit, & sanè ubique ingenium singulare tralucet. Voluit etiam Funiculum Lini defendere contra *Boylii*, & aliorum verissimam sententiam de gravitate & vi elastica aëris. Ego curiosus operum ejus inspector fui, quod animadverterem, in plerisque esse aliquid non spernendum. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 19. *Nov.* 1715.

EPISTOLA XXX.

Nova litteraria.

AD celeberrimum Dn. *Kœnigsmannum* vestrum dudum dedi litteras responsorias, quas ei redditas spero. Apud vos jam imminutum intelligo mali contagiosi metum, sed aliud contagium ex Megapolitano tractu ad vos pervenit, utinam altero non magis sævum. Gratulor vobis insignes Viros, qualis est *Schoepferus*. Aiebant id agi, ut Halis *Stahlius* Medicus ad vos evocaretur, sed ille non libenter relinquit suum nidum. Magnum aliquid a *Breitenaviana* rerum Cimbricarum Historia expecto. De Hanseniana libraria supellectile plura discere aliquando gratum erit. Indicem edi,

e re

e re foret; vellem nosse, quanti judicent, modò æquum sit pretium. Aiunt Hispanicis libris maximè abundare hanc Bibliothecam. Sed ii vix curantur a plerisque, quum magis raritate, quàm bonitate commendentur. Ego tamen vel ideo non spernendos censeo. A *Grimareto* interdum litteras accipio, sed paullo rarius, mea potissimum culpa, qui non nisi paullo tardiùs respondere possum. Molitur ille novam descriptionem totius Galliæ peregrinantibus profuturam. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 1715.

EPISTOLA XXXI.

I. De usu gladiorum in Academiis. II. De libro de tribus impostoribus. III. De Hackmanno, Novarino *&* Leibnitii *scripto de origine Francorum, atque IV. De auctore hymni cujusdam Gallici praecellentissimi.*

I. Verissimum est quod scribis de pessimo usu gladiorum in Academiis Germaniæ. Sed nisi Principes casu aliquo atroci excitati huc animum advertant, nihil agetur; Oporteret initium remedii a Saxonibus proficisci, qui sibi, ut bene notasti, directorium arrogant etiam in his rebus. Sed difficile est, tollere inolita vitia, & sunt quæ etiam specie quadam virtutis imponunt.

II. Gratias ago pro indicio de libro illo famosissimo, sed ferè nuspiam viso. Ubi quæso venduntur libri *Mayeriani*, & unde potest haberi eorum catalogus? Ego nondum vidi; fac mihi quæso hanc gratiam, &; submitte numerum, & ipsa verba catalogi, ubi mentio libri illius horribilis, idque ut quamprimum facias peto. (*s*)

III. Velim etiam nosse, an Dn. *Hackemannus* adhuc apud vos agat? Gratum est, quod *Novarinum* habetis. Mihi videbatur non spernendus, & ei profuturus, qui aliquid in hoc genere præclari moliretur. Gratum erit discere, quando Dn. frater tuus in Galliam redibit. Judicium Illustrissimi Dn. *Holstenii* & illustris *Rostgardii* aliorumque eruditorum Danorum de meo Schediasmate aliquando intelligere gratum erit.

IV. Dn. *la Croze* unus ex Bibliothecariis Regis Borussiæ scribit mihi: Auctorem Carminis Sapphici Gallici, cujus primam stropham ad te miseram, citari *Philippum de Portis* (*Philippe des Portes*) in libro Gallico inscripto: *Nouvelle méthode pour apprendre la langue Latine*. Philippi hujus Psalmorum versionem Gallicam extare, sed esse paullo rariorem, & veri simi-

(*s*) De libro *de tribus impostoribus*, qui in *Mayeriana* Bibliotheca fuit, conf. epistola Summ. Rev. D. *Balthasaris* Theologiæ in Acad. Grypśwald. Profess. quæ extat in *Recueil de litterature, de Philosophie & d'histoire* Amst. 1730. ed. p. 33. f. Ceterum, quum liber de tribus impostoribus a *Friderico II.* Imperatore scriptus esse dicatur, ni fallor, testimonio *Petri de Vineis* nullo negotio poterit probari nunquam hunc librum fuisse exaratum. Videlicet lib. I. Ep. cap. XXXI, p. 211. edit. Basil. 1566. *K. N.*

similiter illic exstituram versionem Psalmi 127. unde hæc stropha sumta est integra. Interea vale & fave. *Dab. Hanov.* 24. *Decembr.* 1715.

EPISTOLA XXXII.

I. *De libro de tribus impostoribus.* II. *De* Bodini *Colloquio.* III. Holstenii *de schediasmate* Leibnitii *de origine Francorum judicium desideratur.* IV. *De* Leeuwenhoekii *observationibus anatomicis.*

I. LIbrum, qui in *Mayeriana* Bibliothecæ indice de tribus Impostoribus audacter appellatur, tanti esse non puto, ut magno pretio redimatur. Cuivis improbo & mediocriter docto tales nugas comminisci facile est. Ut verò haberi possit tale aliquid pro libro hujus argumenti antiquo dudum jactato, deberet hoc doceri ex antiquioribus manuscriptis. Ego non paucas hujus generis nugas vidi, semperque judicavi, vix dignas esse quæ legantur.

II. Unum opus *Bodini* excipio, quod inscripsit de arcanis sublimium colloquium Heptaplomeres. In eo enim haud spernendam eruditionem esse, negari non potest, ut in omnibus *Bodini*. Itaque vellem edi viro docto cum dignis argumento animadversionibus. Auctor colloquentes introducit Romanistam, Evangelicum, Reformatum, Judæum, Mahumetanum, Naturalistam, Atheum. Scena est Venetiis in ædibus colloquutoris Romanistæ. Sententiam quisque suam non sine verborum moderatione tuetur: sed nihil definitur; Nisi quod Romanista semper suum solenne Epiphonema interponit: Ecclesiæ credendum esse. Multa tanguntur, pauca fundotenus exhauriuntur. Ita enim magna futura fuisset libri moles; Qui in talem librum animadvertere vellet, deberet esse versatus in Philosophia, in Philologia sacra, seu linguis originalibus librorum sacrorum, atque etiam in Rabbinismo, ac denique in lectione Patrum Græcorum & Latinorum.

III. Facilè intelligo, Illustrissimum *Holstenium* ob gravissima negotia dissertatiunculam meam non nisi per transennam inspicere potuisse. Ubi magis vacabit judicium ejus nosse opto, præsertim de Danicis, circa quæ dixi aliquid novi.

IV. *Leeuwenhoekius* celeberrimus in Batavis per Microscopia observator quasdam suas observationes Anatomicas nondum editas ad me misit. Eas ego misi ad Dn. *Schelhammerum*, & petivi, ut expenderet; nam solebat loqui de *Leeuwenhockio* paullo contemtius, quàm mihi Viri diligentia, & studium veritatis mereri videbatur. Pete quæso, ut cum judicio suo mihi remittat, ut Viro uberiùs respondeam: hactenus enim respondi tantùm breviter & præliminariter. Judicium autem debet esse remotum ab omni acerbitate, ne Virum offendamus. Certum est ab *Hugenio*, summi judicii Viro, a societate Anglica, & ipso *Hookio* in Microscopiis æmulo æstimatas,

& minimè pro commentitiis habitas fuiſſe *Leeuwenhoekii* obſervationes. Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 21. *Jan.* 1716.

EPISTOLA XXXIII.

I. Jo. Burch. Maius *laudatur.* II. *De feſto Ivel.* III. *De* Fr. Th. Kohlio *&* Frid. Koeſio. IV. *De* Roſtgardo. V. *De origine Francorum.* VI. *De* Schelhammeri *inſtitutionibus medicis.* VII. *De* Bodini *colloquio*, Lintrupio *&* Hackmanno.

I. QUæ pulchra ex penu tua communicaſti, rectè accepi. Pulchra ſunt tua omnia, itaque non mediocri me beneficio hac tranſmiſſione affeciſti. Gaudeo Dn. *Maium* veſtrum, inſignem virum ab eminentiſſimo *Schoenbornio* pro merito æſtimari; Dictione non minùs, quàm rebus & cogitatis placet.

II. Circa ſeptentrionalium feſtum brumale, dictum *Ivel*, ego *Bedæ* ſententiam amplector, qui a *Wheel* rota revertentis ſc. ſolis dictum notavit. Doctiſſimus *Sperlingius* non fuit felix in etymis.

III. Laudabile eſt inſtitutum Dni. *Kohlii* Rectoris veſtri, id agentis, ut fugientes litteras ſiſtat. Hactenus Dn. *Koeſium* ignoravi, ſed meretur profectò non ignorari. Videtur enim profundiùs ſolito in novam Analyſin inſpexiſſe, & credo, ſi huc intendat animum, poſſe ab ipſo conferri aliquid ad augendam ſcientiam. Itaque plura de eo noſſe gratum erit.

IV. Ampliſſimi *Roſtgardi* pollicitatione quamquam benigniſſima non abutar. Eſt ille dominus rerum ſuarum. Ego nihil opto, ut præclari ejus labores in publicam utilitatem convertantur.

V. De origine Francorum Balthica, (quam nuper Dn. *Gundlingius* paullo frigidiùs, ni fallor, impugnavit Halis) noſſe ſententiam egregiorum inter Danos virorum, pergratum erit, ſed inprimis ſummi viri illius, cui meo nomine miſiſti.

VI. *Schelhammeri* opus inſigne poſthumum curavi ad editionem procurandam commendari egregio *Lochnero*, inter Naturæ curioſos Medicos eminenti. Gudianis laudibus mirè faveo, & vel ideo Programma Maianum perplacuit. Gaudeo, præclara manuſcripta ab ipſo collecta diſſipatione præſervata eſſe. Utinam pleraque ipſius manuſcripta non periiſſent. Pro *Leeuwenhoekianis* remiſſis gratias ago. Neſcio, an *Schelhammerianum* opus Lipſia ſit remiſſum, fortaſſe gener Dn. *D. Burchardus* opus præclarum ſoceri utiliter augebit ex recentiorum placitorum Hiſtoria.

VII. *Bodini* opus cum viri eruditi animadverſionibus exquiſitis edi mereretur. Hortandus eſt Dn. *Lintrupius*, ut inſtitutum exſequatur ſubinde publicandi cimelia litteraria. Perſiſtitne apud vos Dn. *Hackmannus*? Audio Profeſſionem ſperare: Quod ſupereſt, vale & fave. *Dabam Hanov.* 19. *Mart.* 1719.

EPI-

EPISTOLA XXXIV.

De scripto Leibnitii *de origine Francorum.*

DOleo, me spe colloquendi cum Dn. fratre tuo excidisse. Quod si mihi aliquando notitiis literariis ex itinere suo favebit, plurimum vobis debebo. Gratum mihi erit videre objectiones insignium virorum *Reizeri* & *Magnæi* scripto comprehensas. Ita enim talibus ex diversis regionibus mihi oblatis materia secundæ partis dabitur, qua satisfacere tentabo, ingenuè tamen agniturus, quæ fortè emendari aliquid jubebunt. Misi responsionem meam ad Dn. *Gundlingium* Germanico sermone, ut, si lubet, eam Gundlingianis suis inserat, refutaturus, si videbitur. Mirum non est, Romanos longinquas Francorum origines ignorasse, nihil illi de Bajoariis, nihil de Thuringis, unde sint orti, qui tamen seriùs advenere, cum jam notiores hi populi Romanis essent. Danos ne nominant quidem. Saxones, nisi unus *Ptolomæus*, auctor Græcus, obiter dixisset, transalbinos fuisse ab illis non haberemus. Ego putabam dudum confectum ab eruditis, Vandalos non Slavonicam sed Teutonicam gentem fuisse, & prorsus a Winidis distingui debere. Et gentes Maris Balthici cis Vistulam olim Germanicas habendas, quibus in jam exhaustas tot migrationibus regiones Vinidi demum successere. Nec video, cur non gentes inter Eidoram & Oderam partem populorum emittere communi consilio potuerint, quum agnatæ essent, lingua moribusque iisdem; & cur non illis adjungere se potuerint etiam ex Saxonibus & Danis quidam (uti postea, cum Britanniam Saxones, Angliam futæ invasere) nam quod de odio adversus Danos dicitur, fundamento carere arbitror, nec oriri nisi ex figmentis posterorum, qui perpetua inter Saxones, Danosque bella nobis narrant. Mihi judicium tuum de his rebus intelligere gratum erit, pariter atque aliorum amicorum. De ulterioribus Francorum originibus nihil quod dicam habeo, quum desint autoritates. Vereor, ne benignitate tua abutar. Vale & fave. *Dabam Hanov.* 8. *Maii* 1716.

EPISTOLA XXXV.

I. Petri M. *Russorum Imperat. elogium. II. De* Sperlingianis *& meritis Danorum in studium Lexicographicis. III. De carminibus fatiloquis.*

I. QUum nobis tam vicinus fueris, doleo Hanoveram adiri non potuisse, ut conspectu tuo frui liceret. Ego ad acidulas Pyrmontanas aliquot dies profectus sum, ut magni Russorum Monarchæ exporrecta gratia fruerer; eidem per biduum, quod deinde Herrenhusæ prope Hanoveram egit, adhæsi; miratus in tanto Principe non tantum humanitatem, sed & notitiam rerum & judicium acre.

II. Vellem haberi notitiam reliquiarum Sperlingianarum & manuſcriptorum, quæ ſervat Cl. *Arnas Magnæus.* Merita Danorum in ſtudium Lexicographicum libenter video a Dn. *Falſtero* celebrata. Potiſſima in eo genere *Borrichii* laus eſt. Declamationem titulo *Tribuni Mariani Quintiliano* attributam non legi. Νοθεία, ut opinor, facilè apparebit ex dictione, ut in ψευδο: *Petronio*, quem *Nodotus* quidam Belgradi repertum jactabat. Hiſtoria litteraria Romanorum ampli eſt argumenti. Interim præter Hiſtoriam & juriſprudentiam Romani omnia ferè Græcis debent. Eloquentia tamen eorum ſive proſa ſive verſa mihi adeo Græca non inferior videtur, ut aliquando etiam ſuperiorem putem. Veteres JCtos Romanos, quorum fragmenta in digeſtis habemus, ſemper ſum admiratus:

Excudant alii ſpirantia mollius æra.
Tu regere imperio populos, Romane, memento.

III. Elegans erit diſſertatio tua de carminibus fatiloquis. Ibi rurſus, opinor, de carmine Lotichiano ages. Ego aliquando juvenis diſſertationem moliebar de vaticinio Sapientum; ut in illo *Senecæ*: Venient annis ſecula ſeris &c. & in illo *Taciti* vergentibus (per Germanos) imperii fatis; & in illo *Machiavelli* de imminente Romanis caſtigatione; quibus poſtea addidi illos *Conringii* verſus, opus de finibus finientes, ubi ad Iſtrum:

Meminiſti autem & felicia
Germanam quando trepidabant undique gentes
Ferri aciem, rurſumque eadem præſage futuri
Fata ſequuturis ponto minitaris ab annis.

Cæterum licet me inter ſapientes non numerem, & in omen felix magnitudinis Brunſvicenſis, non judicio, ſed impetu animi, inciderim, præſago tamen carmine aliquando *Erneſto Auguſto* ab Oſnabrugæ Hanoveram venienti gratulaturus, genti Brunſvicenſi opinione majora promiſi:

Illius auxiliis iterum Germania victrix
Surget, & hoſtiles poterit contundere faſtus.
Illius auſpiciis conjunget brachia Rheno:
Albis, & Hercynios agnoſcent æquora montes.
Et ſuperi majora parant, ſed talia Parcæ
Noſcere mortalem prohibent, vel dicere Vatem.

Dachii etiam Poëtæ Pruſſi memineris *Friderico* recens nato, vivente fratre natu majore, ſceptra apud Pruſſos Germanico carmine promittentis. A Dno. Fratre tuo ſubinde gratum erit diſcere, quæ ſcitu digna iter obtulerit; interea eum a me ſalutari peto, & incluſas etiam reddi. Quod ſupereſt, vale & ſave. *Dabam Hanoveræ* 3. *Jul.* 1716.

EPI-

EPISTOLA XXXVI.

I. De Petro Saxio *Frisio. II. De Codice* Valerii Maximi. *III. De genio seculi. IV. De* Richardo Bentleio. *V. De* Jo. Neopolitani *Athenis Cimbricis. VI. De Lexicis technicis. VII. De fatalibus nominibus*, *atque VIII. De* Schelhammeri *observationibus etymologicis.*

I. INfelicitate singulari evenit, ut quum ego semper pæne instar cochleæ domi hæserim, Dn. *Knochius* tuus tunc venerit, quum ego in nundinas Brunsvicenses excurrissem; ubi etiam in aliquot dies ultra hæsi, ut aulæ satisfacerem. Scis enim esse officia quædam, quibus deesse apud Principes viros per prudentiæ regulas non licet. Quum *Saxii* librum memorares, ego illum cogitabam, qui de Ecclesia Arelatensi scriptus, & a Gallis, qua licuit, suppressus est, quod jura imperii in regnum Arelatense expressius testaretur, quemadmodum ex vita *Peirescii* a *Gassendo* edita intelligi potest. Sed postea ex tuis intelligo, hunc alium esse *Saxium*, genere Frisium. Ejus icones antiquitatum vereor ne sint imaginariæ. (1) Scis quantopere *Suffridus Petri* & alii Frisii in fabulas luxurient; Meretur tamen haud dubie liber conservari in aliqua Bibliotheca publica.

II. Nuper Serenissimus Dux Gothanus Brunsvigæ codicem quendam redemit *Valerii Maximi* cum versione Gallica eleganter duobus magnis Voluminibus ante hos 300. ferè annos scripta.

III. Credo me jam respondisse ad quæsitum de genio seculi. Verbo dicam, est modus loquendi, quemadmodum apud *Tacitum* corrumpere & corrumpi seculum vocatur, id est, quod Gallicè dicunt, *la mode*. Rectè judicas, nullam per se esse temporis efficaciam, quod uniforme est, nisi rebus in eo evenientibus varietur. Quasdam virtutes, quædam vitia, quasdam opiniones, quædam studia certis temporibus plus minusve regnare, res ipsa ostendit. Hoc ergo sensu mos regnans seculi metaphora quadam genius dicetur. Qui vero altius aliquid subesse putant, tamquam peculiaris quædam intelligentia sit huic seculo præfecta, haud dubiè errant.

IV. Vereor, ut vera sint, quæ de libris a Cl. *Bentleio* in usum Principis Cornubiæ edendis in diariis quibusdam leguntur. Et tamen vera esse, aut vera fieri velim.

V. Ego putem utilissimum fore opus Dn. *Joh. Neopolitani*, quod Athenas Cimbricas inscribet, & in quo Græca Teutonicis conferet, sub quibus ego non nostra citerioris Germaniæ tantùm, sed & septentrionalium Germanorum res comprehendo. Etsi enim non putem Teutonica ex Græcis orta, puto

(1) *Petrus Saxius*, Evensbulla Strandfisius, natus anno 1597. multa volumina majoris formæ, eaque densiora, si a duobus discesserim, manu sua docta & diligenti implevit, quæ publicæ luci nondum sunt exposita.

puto tamen Græca & Teutonica ex communi fonte scythico fluxisse. In hac re ostendenda & illustranda jam operosi fuere *Franciscus Junius* junior & *Mericus Casaubonus*, sed non dubito multa adhuc addi posse.

VI. Magnus hodie Lexicorum est proventus, sed non concinnantur, qualia vellem. Ego pro Historico-Geographicis, quibus nunc pæne laboramus, Technica desiderem, quæ in quavis lingua, ut Germanica, Anglica, Italica, vocabula, quæ apud Artifices, manuarios etiam, aliaque vitæ genera frequentantur, colligant, explicentque. Galli in genere Lexicorum omnes alias nationes vicere. Nam præter Academicum receptorum in commune vocabulorum, habent Technicum, tum *Furetrii* tum Academico adjectum *Cornelii*. His adde præclarum Etymologicum vel Glossarium *Menagii*, quo vocabula obsoleta & provincialia etiam afferuntur, & ex iis recentium originationes exhibentur; Spero tale quid in Germanico daturum *Eccardum* meum; Sed Technicum illud jam dudum desidero, & Bibliopolis, nugas potius conscribillari curantibus, indignor.

VII. Etsi inania sunt, quæ de fatalibus nominibus jactantur in vulgus, placent tamen, ut felicia Anagrammata rebus consona, aliæque hujusmodi observationes, quibus ludit ingenium humanum: *Jacoborum* in Scotia infelicium regulam exceptione magna infirmavit ille, qui Anglicum sceptrum Scotico adjunxit; sed *Jacobus II.* ad regulam rediit. Gallici Reges a *Johannis* nomine abhorruisse videntur, ex quo Rex hujus nominis captus est, nec Angli post *Joannem* sine terra ad *Johannem* Regem rediere. In Lusitania *Joannes* Reges non malè rem gerunt. Sed talia omnia ad lusus ingenii refero, qui tamen apud vulgus efficaciam habent. Imperator *Augustus*, ni fallor, *Caii Octavii* nomen habuit ante adoptionem, an ideo, ut alii *Caii*, infelix non fuit, quia postea omisit? *Appii Claudii* superbi fuere, sed nescio an superbia *Claudio Augusto* objici possit, qui etiam ad caussas audiendas & Advocatorum jurgia se demittebat.

VIII. Dominus *Eccardus* meus notavit olim in litteris Schelhammerianis ad Dn. *Wagnerum* Helmstadiensem Mathematicum scriptis, multa virum celeberrimum in Teutonicis Etymologiis meditatum. Mererentur ea non perdi, nomina plantarum præ ceteris hanc curam sibi vindicarunt. Quidam vester, doctus ut apparet & ingeniosus, Analyticorum specimen per te mihi misit. An plura ab eo exspectare licebit? Peto Dn. *Moshemio* qui ad te provocavit, responsionem meam adjunctam reddi. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov. 16. Octobr.* 1716.

G. G.

G. G. LEIBNITII EPISTOLÆ VI.

AD THEOPHILUM SPIZELIUM, (*a*)

DE REBUS PHILOLOGICIS,

Ex Bruckeri *miſcellaneis Hiſt. Phil. Criticis.*

EPISTOLA I.

CUm multa ſint, quæ abſterrere poſſint a ſcribendo ad te, obſcuritas mea, negotia autem, & dignitas tua; his tamen omnibus celebrata benignitas præponderavit, ab ampliſſimo etiam Domino *Spenero* confirmata. Avebam aliquando alloqui virum meritiſſimum de publico, & meriturum, & ſpero, quòd præſenti non denegaretur, ab eo nec literas abſentis prohibitum iri. Certamen contra *Atheos* ſuſceptum, nemo eſt, qui non Reipublicæ Chriſtianæ perneceſſarium judicet. Ad hos opprimendos conſpirare, ſic τῦτο συγκρητίζειν omnes omnium Religionum theologi deberent.

Tanto major illorum gloria eſt, qui ex tanto numero prope ſoli prodeunt, & a Reipublicæ Chriſtianæ velut jugulo imminentem gladium depellunt. Ego tametſi non theologus, nihilominus, quando, ut *Tertullianus* ait, adverſus publicos hoſtes omnis homo miles eſt, σχεδίασμα quoddam aliquando mihi excidere paſſus ſum, quod cum illuſtriſſimo Baroni *Boineburgio*, notiſſimo Literarum Mecænati exhibuiſſem per aliquot amicorum manus ad pl. reverendum *Spenerum* pervenit, qui, neſcio quomodo, ſchedulam ἀκέφαλον, καὶ ἀνώνυμον dignam putavit ad te mitti. Tu tuæ purpuræ laneam hanc laciniam aſſuiſti, hoc ſolo commendabilem, quòd a Dn. *Spenero* miſſa, a te edita. Fortaſſe tamen in re prævifa non-nulla paulo accuratiùs munire potuiſſem. Sed nihil admodum refert, quod vobis placuit, aliorum iniqua judicia facilè contemnet. Video in epiſtola tua arcanorum *Bodini* Mſtorum mentionem fieri, quorum excerpta per amicum Pariſiis tranſmiſſa te legiſſe ais. Legi aliquando opus integrum, volumen ſanè ingens, ſed plus habens doctrinæ, quàm pietatis. Judæos in illo congreſſu vix non victores facit: nemo pejus cauſam tuetur, quàm Romanæ, Auguſtanæque confeſſionis propugnatores. Proximo poſt Judæum loco, aut æquo cum eo gradu, locatus eſt defenſor religionis cujuſdam merè

(*a*) V. Vitam *Leibnitii* a *Bruckero* ſcriptam §. VIII. in T. I.

merè naturalis. Cui verè ſuccinit *Octavius* quiſpiam Mahumedanæ legis vindex. Vereor, ne edatur aliquando liber hic magno publico damno. *De re bibliothecaria*, quod cæpiſti aureum opus, uti non poterat incidere in lectiores manus, ita ſine maxima rei literariæ jactura intermitti non poteſt. Præſtabis, ut ſpero, id nobis, quod *Geſnerus* reformatis, Romanenſibus *Poſſevinus*; guſtumque *in arcanis bibliothecarum* dediſti publico palato gratiſſimum. Nam etſi, ut audio, Cl. Vir *Petrus Lambecius* admonuerit, exiguam admodum partem Mſtorum theologicorum Viennenſium, in iis datam, non dubito tamen, quin ſemper integrum ſit, talia ſupplere. Venit aliquando in manus meas catalogus Mſtorum Viennenſium theologicorum uberrimus, ab ipſo quondam bibliothecario *Tegnagelio* confectus. Sed bibliotheca ab eo tempore multis modis aucta eſt, acceſſione præſertim *Fuggerianæ*. Sed nolo te diutius detinere, unum rogo, ſi reſcribere dignaris, de tuis, aliorumque notis forſan tibi moliminibus literariis, aliiſque ſimilibus non paſſim obviis, quorum tibi inexhauſta copia eſt, aliquid me doceas, vel ideo, ut illuſtriſſimo *Boineburgio*, qui talibus non mediocriter delectatur, referre poſſim, qui etiam ſalvere te, ſi quando ad te ſcriberem, juſſit. Celeberrimum *Welſchium* apud vos audio Virum eſſe, toto orbe commercia literaria colentem, utinam vel te parario ad aliquam tanti viri notitiam gradum ſtruere poſſim, niſi impudens tibi videor, quòd tale quid affecto, cùm nondum apud te impetraverim veniam. Quod ſupereſt, vale, novum annum cum multo fratrum agmine lætus ini; faveque: *Dat. Moguntiæ* $\frac{11}{21}$ *Decemb.* 1669.

EPISTOLA II.

Literæ tuæ me affecerunt gaudio, quo debuit teſtimonium tam illuſtre benevolentiæ tanti Viri, a quo plurimum ſibi ornamenti Germania, & habet & ſpondet; hoc ſolo ingratæ, quod indulgentia ſua in non meritum partim pudore, partim implendi judicium de me tuum deſperatione me onerarunt.

Illuſtriſſimus *Boineburgius* lectione literarum tuarum mirificè delectatus eſt; multamque tibi ſalutem per me nuntiari juſſit. *Fichetti* nomen, quamquam illi, ut in viro eo loco a genere, ac virtute collocato, admirabilis, ac vix credenda rei literariæ cognitio eſt, nunc primum ſibi ex te auditum fatebatur, optabatque auctorem illum, atque inſtitutum ejus paulo diſtinctiùs noſſe.

Ad monſtrum atheiſmi debellandum, utinam quicquid eruditorum eſt vires conjungeret, nec pateretur ſerpere latiùs inter ipſos hoc malum, a quo nihil præter anarchiam univerſalem, atque everſionem ſocietatis humanæ, expectari poteſt.

Cl. *Conringius* pec. tr. promiſit *de veritate Religionis Chriſtianæ* ſolito accuratius ſtabilienda, emendandiſque illis, quæ in *Grotii* libello, ejuſdem argumen-

argumenti, & ipso, & *Episcopio* dudum monentibus, desiderari possunt. Vidi nuper *Gerhardi van der Muelen* librum *de veritate religionis Christianæ reformatæ*, cujus priora in Christianismo firmando, reliqua in religione, quam reformatam vocant, defendenda consumuntur; sunt tamen, quibus pretium operæ magnum fecisse non videtur. In Anglia prodiisse accepi *Apologiam generis humani adversus accusationem atheismi*, cujus Auctor *Fabricius* tueri dicitur, nullam unquam uspiam gentem prorsus ἄθεον extitisse, quod & ego verissimum judico.

Cùm verò operæ sit latissimè fusæ, solidè, atque accuratè elidere, quicquid religioni Christianæ objici potest, præsertim cùm ea res gravissimos quosque theologiæ exegeticæ, historicæ, scholasticæ, ac polemicæ nodos contineat; rationis est, compendia sectari, donec sit, qui justo opere tantam molem debellet. Id est prædemonstrari accuratè debet religionis naturalis veritas, nimirum existentia Entis potentissimi, & sapientissimi, id est Dei, animæque præterea nostræ immortalitas. His confectis, cùm rationi congruum sit, Deum aliquam mortalibus veram religionem asseruisse, nec veterum ullam cum Christiana rationalitate comparari possit, compendiosior erit ad victoriam via. Quamquam, ne quid ostium a tergo relinquatur, optem exoriri aliquando, qui omnigenæ eruditionis, historiæque, ac linguarum, tum philosophiæ quoque subsidiis instructus, illustrata omni Christianæ religionis harmonia, ac pulchritudine, discussisque objectionum innumerabilium, contra dogmata, textum, historiam nebulis plenam, sine exceptione victoriam reportet. Cui operi utinam tantum tibi temporis, quantum virium esset!

Continuandi operis bibliothecarii spe facta mirificè nos beasti; quisquis tandem ordo placeat, suffecerit rem dedisse. Fateor, aliis temporum, aliis rerum, aliis literarum seriem prælatam: tempora *Bellarmino*, ac *Vossio*, res *Sixto Senensi*, & *Possevino*, scriptores *Alegambio*, *Labbeo*, *Jac. a S. Carolo* placuisse, *Gesnerum* scriptores rebus conjunxisse, scriptores in Bibliotheca, rerum ordinem in pandectis secutum; scriptores *Clessium*, materias *Draudium* literarum ordine collocasse; fortasse tamen utcumque rem instituere placuerit, cætera indicibus supplebuntur, quod & *Labbeum* in *bibliotheca bibliothecarum* fecisse video. Interea non nego, Chronologicum ordinem illi commodissimum, cui vitam auctoris exponere consilium est; rerum illi, qui *Photiano* more nucleum scripti cujusque eruere cogitat. Sed qui nondum ultra nudum indicem progredi constituit, illi interim disponere scriptorum nomina literarum serie, expeditissimum, ac tutissimum credo. Nam tempora Auctorum præsertim veterum ineditorum, sæpissimè ignorantur, (jam & *Vossius* dubii temporis auctores literario ordini commisit) rerum quoque, quas tractant, vis ac scopus, ex titulo non satis divinari potest; &, si compertum habeamus, ambigitur tamen passim, quo quodque loco colloces, cùm partitio scientiarum admodum apud eruditos variet, & rubricæ mira diversitate formentur, nihil autem sit ineptius, quàm præcisè

illi titulo insistere, quem auctor, aut librarius suo operi præfixit, quod tamen a *Draudio* factum video. Ordo scriptorum alphabeticus constans est, ac invariabilis, eique imprimis commodus, qui nondum materiam omnem congestam habet, sed conquirit adhuc undecumque subjecta rerum, bibliothecarum, circumstantiarum, patriarum, occasionum. Indices alphabetici, tabulæque chronologicæ cuncta supplebunt. Grave, si nunc quidem, ut arbitror, nudi tantùm indices dantur, literarium ordinem nemo reprehendet. Nec illustrissimus *Boineburgius* temporum seriem, nisi cùm fastigium operi imponendum, atque illustramenta edenda erant, desiderat: Cl. *Lambecii* historia literaria hactenus quievit, Vindobonensis bibliothecæ præsentiore cura interrupta. Prodiit hujus pars altera quater mole continens primam: eam illustriss. *Boineburgio* misit, multa rerum varietate refertam, atque inter alia indicem Mscriptorum Œnipontanorum complexam. De cætero rei bibliothecariæ pauci admodum incumbere videntur; tanto major gloria cœpti. Inter paucos *Paulus Colomesius* dignum operi apparatum afferre videtur, idque specimine opusculorum ostendit. Hic est ille *Colomesius*, cujus Orientalem Galliam habemus, Germaniam, Italiam, Belgium, Angliam &c. expectamus. *Claudii Clementis* museum instituto *Fichettiano* non absimile videtur, si quid ex *Fichetti* inscriptione conjicere possum. *Andreas Saussaius*, cujus librum de mysticis Galliæ scriptoribus nominas, continuationem etiam libri *Bellarmini* de scriptoribus Ecclesiasticis edidit, sed tam ubere argumento expectatione brevius defunctus est. Aptior huic operæ *Labbeus* videbatur, qui & nobis scriptores *Bellarmino* intactos promisit, sed multitudine rerum obrutus non præstitit.

Illustrissimus *Boineburgius* duo rogat, primum excerptiunculas aliquas de instituto *Fichetti*, deinde catalogum scriptorum *Labbei*, quæ habes: ac si quid de ejus posthumis comperisti, officium officio pensare non negliget. Interea vale, faveque. *Mogunt.* $\frac{10}{20}$. *Feb.* 1670.

P. S. Ausus sum, quasi non satis ipse audax fuissem, literas ad nobilissimum *Welschium* adjungere, rogareque, ut, quando mihi prænomen integrum non succurrit, titulum præscribi facias. De cætero, si literas commendatione tua saltem ab immodestiæ nota excusaveris, obligatissimum me profitebor.

EPISTOLA III.

Literas tuas omnigena doctrina refertissimas cum nobilissimi *Welschii* epistola, & *Fichettianis* excerptis rectè accepi, atque cum illustrissimo *Boineburgio* protinus communicavi, qui *Fichettiano* instituto non parum, tuo autem multo maximè delectatus est. Judicatque nihil a te suscipi utilius posse, quàm si a claris hujus ævi scriptoribus inchoetur, ascensura paulatim ad veteres, tractatio. Nam si dicendum, quod res est, plerosque veteres apud *Bellarminum*, *Vossium*, *Labbeum*, *Giraldum* recensitos, de-

scrip-

ſcriptoſque habemus, paucis demtis, qui fortè recens è Mſcr. editi, illiſque intacti. Medii ævi ſcriptores, fateor, non ita in promtu habentur, ſi tamen *Trithemium*, alioſque id genus adhibeas eccleſiaſticis, ſi *Freheri* directorium hiſtoricis, ut de *Voſſio*, *Miræo*, *Cheſniis* nihil dicam, ſi conferantur Mſcriptorum indices, potiſſimos quoſque habere non uſque adeo difficile erit. Fateor, latere paſſim multos, ſed pleroſque non eſſe tanti, ut ab eorum oblivione magnum generi humano damnum ſit metuendum. At noſtro tempore tot præclaræ meditationes, tot egregia inventa, tot vaſtiſſimi, ac prorſus ſtupendi labores publicè exſtant, ut indigner ſæpe numero ingratitudini ſæculi noſtri erga ſuos illuſtratores. Eſſet igitur optandum magnopere, ut extaret aliquis, qui meritiſſimos de re literaria Viros inde uſque ab inventa typographia recenſeret ordine temporum, annotaretque illud maximè, quid quiſque potiſſimum in rempublicam contulerit. Ita fiet, ut multi, licèt doctiſſimi, ſint initio fortaſſe prætereundi (neque enim ſimul omnes dari poſſunt) qui tamen nominare non poſſunt, quid potiſſimum iis eruditio debeat. Nominandi igitur illi, quibus primæ auctorum veterum eruderationes debentur; qui difficiles in antiquitate, ut chronologia, Geographiaque, nodos primi ſolverunt, quicumque proprias nobis meditationes ſuas, eaſque, ſi non veras, ſaltem ingenioſas reliquere; qui novum aliquod dicendi genus, novam ſectam orſi ſunt, quibus in Medicina, ac Matheſi, & artibus mechanicis utilia reperta debentur, qui hiſtorias non aliunde deſcriptas, ſed earum rerum, quibus interſuere ipſi, earumque memorabilium, ſcripſere: breviter illi, qui, ſi non vixiſſent, cæteris rebus eo, qui ſecutus eſt, ſtatu manentibus, aliquid res literaria detrimenti paſſa eſſet. Hos annotari non eſt res adeo vaſta, utilis tamen, ſed & non nego, recondita, & profunda. Neque enim tanti eſſet de patria eorum, de varia fortuna, de exitu inquiri, quàm de iis meritis, quibus æternùm memorandi ſunt. Ac vereor, ne plerique illi, qui vitas nobis dedere, hoc non ſatis attenderint. Quotuſquiſque eſt enim, qui in vitis *Eraſmi*, *Rhenani*, *Melanchthonis*, *Camerarii* meminerit, quos illi auctores è tenebris primi eruerint? Quis eſt, qui eum JCtum nominet, qui primus juriſprudentiam in artem redigere aggreſſus, qui ferè dixerim *Apelles* fuit? Ubi nominatur, qui primus in re nautica accuratius philoſophatus ſit, oſtenderitque curſum navis, ſi magnetem ſequatur, neceſſariò eſſe ῥομβοειδῆ non κυκλοειδῆ? Ubi eſt catalogus compoſitionum apud Medicos celebriorum, atque uſitatarum, ſuis auctoribus, a quibus ſæpe denominantur, vindicatarum? Quis refert, primum prope eorum, qui matheſin ad phyſicam applicarunt, fuiſſe *Johan. Suiſſet* calculatorem ideo, ſcholaſticis appellatum, primos circuli pſeudo-quadratores fuiſſe *Bovillum*, & *Montium*, & ut ad theologica tranſeam, primum omni-præſentiam carnis Chriſti docuiſſe *Fabium* Stapulenſem, *M. Ant. de Dominis*, & Arminianis primum præluſiſſe *Acontium?* quæque ſunt alia id genus oppidò multa, quæ & ſi ſparſim non nulla habeantur, nullibi tamen collecta ſunt. Ex hoc demum ope-

opere, quod tali complecteretur, vera, ac solida historia literaria esset expectanda, qua omnis veræ eruditionis origines, & progressus ostenderentur. Quemadmodum audio *Josephum Glanvillum* Anglicum nuperrimè de incrementis scientiarum, inde usque ab *Aristotele* ductarum scripsisse. Sed sufficeret nunc quidem, qui recentes, id est inde usque ab inventa typographia editos, percurreret, eosque demum, qui aliquid de suo ad augendam supellectilem publicam contulere, instar Monasteriorum benefactoribus suis, quantum in se est, non ingratorum in necrologia, ut sic loquar, referret, suaque cuique merita adscriberet. Huic instituto arbitror conferre aliquod posse pinacothecas *Nicii*, vitas Germanorum *Adami*, Gallorum per *Sanmarthanos*, Orientalizantium per *Colomesium*, Mathematicorum per *Blancanum*, Medicorum per *Lindium* & *Meibomium* (quamquam *Meibomius* hactenus expectetur), Theologorum per *Bismarcum*. Huc pertinent singulares vitæ, ut *Tychonis* per *Gassendum*, *F. Pauli* per *Fulgentium*, *Cartesii* per *Borellum*, *Gassendi* per *Sorberium*, *Cardani*, *Campanellæ*, *Thuani* per se ipsos. Utinam tibi vacet, Vir amplissime, tanti momenti instituto te accingere, aut saltem initio scripta extantiora dare. Fracta enim semel glacie, non deerunt, sive tu, sive alii, qui & veteres addant, & suppleant recentiores. Labbeanorum omnium editorum catalogum impressum nacti sumus. *Fichettus* perplacet illustrissimo Baroni *Boineburgio*, & post amicam salutis per me præfationem, petit sibi librum aliqua occasione commodato mitti, inviolatum redditurus. Inclusas ad amplissimum *Welschium* tradi peto. Vale, faveque. *Francofurti* $\frac{7}{17}$ *April.* 1670.

EPISTOLA IV.

Literas tuas solenne suum obtinentes, id est rerum scitu dignarum copiam, rectè ab illustrissimo *Boineburgio* accepi: Iste amicè te salutat, speratque interea literas suas alteras ad te perlatas esse: Excessum honoris, ignosce verbo, quo eum in literis affeceris, ac celsitudinem imprimis, deprecatur, idque me tibi scribere jussit: heros tanto major aliis, quanto minor sibi. Mirè gavisus est nuntio repertorum a te Leipsanorum Philippicorum, miro enim amore prosequitur, quicquid illius Viri amorem, & moderationem spirat. Habet clavem in editas *Melanchthonis* epistolas manuscriptas ab amplissimo *Thomasio* nostro elaboratam, ad illustrandam illorum temporum historiam perutilem.

Particula ephemeridum Romanarum nos docuit prodiisse Romæ *Francisci Ptolomæi* JCti Senensis *Vetustalia*, sic enim vocat, seu vetustatis admiranda, quibus docere conatur, pleraque nova reperta, quibus nostra se tempora efferant veteribus, cognita fuisse, Americam, pulverem pyrium, telescopia, &c, si Diis placet, etiam typographiam: ex quo satis de scribentis genio conjicere licet. Item historiam podagræ, solo lactis usu sine aliis cibariis curatæ, Auctore *Johanne Baptista Magino*. Annectuntur excerpta

cerpta ex literis P. *Francisci Eschinardi* S. J. quibus continetur ratio emendandi thermometra; demonstrare enim sibi videtur Auctor calorem, frigusque augeri non pro gradibus æqui-distantibus in vitro notatis, sed in triplicata eorum ratione, ita ut numeri vulgò adhibiti sint radices cubicæ verorum.

Gallicæ ephemerides rarescunt admodum, aut lentescunt. Omnes superioris anni in unum collectæ vix alicujus ex præcedentibus tertiam partem æquant: hoc anno paucas admodum prodiisse scribitur. Cæterùm cœperant Galli dudum ephemerides sacras eadem prorsus methodo; annus est quod schedulam publicè hoc significaturam Parisiis impressam Sualbaci vidi. Sed nunc scribitur, rem in nihilum, nescio qua de causa, recidisse, auctorem autem rei fuisse quemdam P. *Verium* Jesuitam, Curatorem aliquem, qui se appellet *de la Noue*. Destinaverant illic referre quicquid ad sacram eruditionem pertinens aut fieret, aut scriberetur, vitas, mortesque sacras Doctorum, librorum nucleos, acta novorum, si qua scilicet contingerent, ac judicialiter examinarentur, miraculorum, hæresium, si quæ novæ emergerent, ortus, hæreticorum conversiones, aliaque id genus plura.

Cæterùm amplissimo *Welschio*, cultum meum perpetuum significari etiam atque etiam peto. Quod superest, vale, faveque. *Mogunt.* $\frac{6}{16}$ *Jun.* 1670.

EPISTOLA V.

Literas tuas ad me plurima humanitatis significatione plenas rectè accepi, sed & literas ad illustriss. *Boineburgium* multa fruge feraces legi; cùm verò ex his non satis intelligi posset, an accepta a te essent, quæ nos ad clariss. *Wagenselium* ab illo tibi mittenda destinaveramus, quærendum duxi. Erant literæ docti Viri ex Anglia reducis de re litteraria Hollando Britannica; accesserant epistolæ hactenus ineditæ *Hugonis Grotii* ad immortalem *Schickardum* illum ipsum, cui tu in elogiographia vitam alter *Æsculapius* inspirasti. Elogiographia ægrè repereris laborem & jucundiorem, & utiliorem. A nostro autem sæculo, & Germaniæ eruditis prudentissimè incipis. Nam sola omnium regionum Germania in præclaris suorummet agrorum germinibus agnoscendis, & ad immortalitatem propagandis stupida, & obliviscitur ipsa sui, ac suorum, nisi ab exteris de propriis opibus admoneatur. Cæteræ gentes non indigent extraneo elogiographo, & Germania ipsa, si superiora spectes, habet cur in *Melchiore Adami* sibi placeat, qui tamen opus habet, & spicilegio, & continuatore, quorum utrumque nemo te rectiùs, certiusque præstiterit. Non ignorabis *Bismarcum* jam olim orationes funebres, aliaque ad vitas doctorum Virorum, imprimis Theologorum, pertinentia, collegisse. Et poterunt ex concionibus in supremo magnorum Virorum honoris actu habitis, vitam plerumque comitem habentibus, quarum tibi parata undecumque acquisitio est, multa ad rem pertinentia excerpi. Passim etiam operibus doctorum Virorum præ-

fixæ vitæ leguntur. Amplissimus *Boeclerus* in eo est, ut scriptores veteres, Græcè, Latineque extantes, compendiosè percurrat, & in singulis usum, quo quisque commendare se lectori prudenti, & in rerum versaturo potest, exponat. Quod si, ut cogitat, ad typographiam usque inventam produxerit, quousque tua paulatim elogiographia retrorsum ascendet, pulchra utriusque operis consonantia erit. Pater *Ivo* Parisinus, Capucinus, grande suum opus, quod digestum sapientiæ vocat, Lugduni auctius publicabit. Conciliorum editio altera *Labbei* & *Cossartii* curâ expolita, jam penè absoluta. Addet aliquos tomos ineditorum hactenus Conciliorum, & ad ea pertinentium actorum *Stephanus Baluzius* bibliothecarius *Colberti*, idem ille, qui in scriptoribus Ecclesiasticis Gallicis, hactenus latentibus, protrahendis in lucem occupatur, quorum complures in præfatione sua ad *Agobardum* promisit. Ut taceam jam tum *Salvianum*, *Vincentium Lirinensem*, *Agobardum*, epistolas *Amulonis*, *Servati Lupi* quædam ab eo edita esse. Est quidam *Ruelius* Primislaviensis in Silesia designatus Superintendens, qui edendorum in Germania Conciliorum consilium cepit, magnanimum certè, aut, si ipse impar est, audax. Excusus est titulus operis; promittuntur non canones tantùm, sed & acta, & literæ, & quicquid monumentorum ad rem pertinentium reperiri potest. Sed an Gallos tantùm exscripturus, an verò sive materia, sive methodo, sive qua alia ratione variaturus sit, dicere non habeo. Facit sane Mscriptorum, ex quibus nonnulla hauserit, in titulo mentionem, sed an tanti illa futura sint, nescio. Credo tamen non inutilem fore editionem, quia Gallicis minùs sumtuosam. Prodromum quemdam his nundinis jam emisit. In Gallia doctissimus Vir *Ægidius Menagius* origines linguæ Græcæ molitur, quibus omnia omnino linguæ vocabula ad trecentas in universum radices revocentur. Idem de rei medicæ scriptoribus syntagma dabit, quo multi hactenus incogniti protrahentur, aut cogniti illustrabuntur. Habet & sub manibus lexicon botanicum, magnam rem præstiturus, si πολύσημα, & controversa passim imposita a veteribus simplicium nomina, ad certas notiones revocaverit.

In Anglia *Josephus* editur curâ, & auspiciis doctoris *Felli* Coll. Christi decani Oxoniensis, qui & *Petiti* in eum scriptorem curas addet. Clmus *Bosius* tamen ea præventione non deterretur, ut nec cujusdam *Stephani Monachii* Ministri Rothomagensis simili cœpto. *Larroquanus* reformatus dicitur egregiam de eucharistia dissertationem edidisse: est opinor idem ille, qui etiam de *Liberio*, & *Photino* commentatiunculam publicavit. *Dallæus*, & *Drelincurtius* fatis concessere: hujus oras supremas Genevæ excusas in his nundinis vidi.

Habui nuper literas responsorias a doctissimo *Oldenburgero* societatis regiæ Secretario, quibus inter alia Germanica quærit, de *Werneri* civis Memmingensis invento hydrostatico, quo ille res magnas pollicetur siphone, antliaque præstandas; petitque a me, tum quid viri harum rerum periti sentiant de eo invento, tum quæ sit ratio, quis modus, quis successus, applau-

applaususque. Ego inquirendo comperi Virum Electori Bavaro in aquis mineralibus operarum, fossarumque inimicis exhauriendis operam suam obtulisse, atque ibi nunc velut examen sustinere, plura tamen indagare non potui. Quare valde me obstrinxeris, vir amplissime, si quid eo de negotio a peritis exquisitum mihi præscripseris. Amplissimum *Welschium* meo nomine quæso salutes, eumque horteris, ut quod unus omnium optimè potest, exstimulet sui ordinis Viros doctissimos non ad colenda tantùm inter se literaria commercia, id enim dudum faciunt, sed & ad ea publico non invidenda, edendasque ephemerides paulo pleniores, quam primus iste annus dedit, qua ratione, & gloriæ ipsorum, & saluti publicæ consuletur. Quin alteras meas egregius ille Vir per te acceperit, non dubito. *Beccherus* appendicem libri primi physicæ subterraneæ edet, ubi in praxi docebit, si ipsi credimus, metalla ex simplici vitro producere: item Mercurium figere. Pervellem, per amplissimum *Welschium* nosse, quid de eo viro sentiant illic periti, tum quis sit successus? Vale, faveque.

EPISTOLA VI.

Literas tuas, indelebili scribentis charactere suaves, & erudientes, rectè accepi. Doleo, non eodem fato usas, quas ad te illustriss. *Boineburgius* dedit, quamquam non satis intelligam, an non literas saltem, etsi sine accessionibus, acceperis: adjunctæ erant, & meæ. *Grotii* ad *Schickardum* literas aliquot denuo descriptas mitto: literæ Anglicanæ non sunt in promtu nunc quidem, mittam tamen, ubi primùm se dabunt. Quisquis ille est, qui tibi persuadere conatur bibliographici operis omissionem, ex nostro certè sensu, ut mollissimè dicam, minimè loquitur. In re immensa, imò infinita, qualem hanc esse nemo diffitetur, nemo etiam urget perfectionem: & labor saltem progressus pro perfecto habetur. Nec sunt invidi adeo bibliothecarii, ut ne catalogorum quidem copiam faciant: documento sint, qui ne edere quidem in publicum veriti sunt, inter quos eminet nunc Vir cl. *Lambecius*, cujus quarta jam, & quinta pars operis bibliothecarii prælo accingitur. Accedent seorsim acta publica Mspta, variique scriptores rerum Germanicarum, nunc primùm ex bibliotheca Cæsarea eruti.

De re tam manifestæ utilitatis miror illud: cui bono? vel quæri posse: quid? an exiguæ utilitatis est bonum patremfamilias inventarium, mercatorem libros negotiales habere? neque aliud est bibliographia erudito. Opus elogiographicum tanto expetendum magis, quanto plura magna ingenia nostro sæculo tenebris oblivionis sepeliuntur, quæ, si in veteres incidissent, nunc inter heroës literarios celebrarentur.

De *Comenii* morte audivi, qui etiamnum dubitarent. *Jean de Labbadie* varia fama ora hominum pervagatur. Hervordiæ quoque cum Theologis Brandenburgicis, sectarii contagionem, ut ajunt, in vicinia metuentibus, ortæ ei lites, quæ vereor, ne in novam soli mutationem desinant, omnem

nem fructum in planta sæpe transposita intercipientem. Prodiit nuperrimè libellus in eum elegans. Sed acer fratrum *des Marets* Ecclesiæ Wallonicæ in Batavis Ministrorum, hoc titulo: *Histoire curieuse de la vie, de la conduite, & des vrais sentimens du Sieur Jean de Labadie, dont le nom, & la réputation sont tant de bruit parmi les gens de bien*, à la *Haye* 1670. 12. Si ex vero depingitur, ambitionis, superbiæ, intolerabilitatis, seditiositatis notas effugere vix potest. Sed utraque pars audienda est judicaturo. Illud diffiteri nemo potest, caussas, quas separationi prætexuit, non admodum ponderosas esse: noluit subscribere Confessionem Ecclesiarum Belgicarum, reprehensis quibusdam innocentibus formulis in negotio Trinitatis, quas ne Romanæ quidem Communionis quisquam sub censuram vocavit; invectus est in librum Collegæ sui (saltem Consynodalis) *Lud. Wolzogenii*, elegantem admodum, & eruditum, quem contra philosophiam, Scripturæ interpretem edidit, atrocissimis accusationibus, quibus colorem reperire non potuit. In ipsam philosophiam veram, & restauratam ita tumultuatur, ut satis appareat impetu magis animi, quàm certo judicio ferri. Malitia hæc an zelo quodam parum scito fiant, nescio. Unum maximè placet ex actis ejus, quod collata in commune pecunia suorum, pauperibus, sed laboraturis subvenire voluit, quo consilio nisi alius scopus in recessu fuit, nullum potest facilè cogitari christianius: sed satis de *Labadie*. Academiam Jesu Christi, quam edidisti, spero ad has nundinas delatum iri. Memini te quoque aliquid de prudentia veteris Ecclesiæ moliri, nisi hoc cum Academia idem est. Si quid de *Wernero* resciveris, ac mihi significaveris, rem facies mirè gratam. Auctionum indices, si per Mercatores, ac nundinas iturientes afferri possunt, poterunt per eosdem domum reportari, quare illustr. *Boineburgio* plurimum gratificabere, meo quoque beneficio non parvo efficies. Factus est mihi nuper aditus ad commercium literarium cum Bibliothecario Regis Christianissimi Mr. *Carcavi*, unde spero me habiturum nonnunquam, quæ vobis perscribere possim. Illustriss. *Boineburgius* amicè te salutat. Vale, faveque. *Mogunt.* 7. *April.* 1671.

EPISTO-

EPISTOLÆ MUTUÆ GODEF. GUILIEL. LEIBNITII *ET* FRID. GUIL. BIERLINGII

S. T. D. & Professoris in Academia Rintelensi primarii.

Ex Tom. IV. Kortholti excerptæ.

EPISTOLA I.

F. G. BIERLINGII AD G. G. LEIBNITIUM.

I. *Elogium* Leibnitii. II. *De* Petro Baylio.

I. MAgnitudo tuorum in rem litterariam meritorum, quæ orbis eruditus, quaqua versus patet, suspicit & admiratur, in caussa est, quod tibi, Vir illustris, propiùs innotescere, tuoque favori commendari gestiam. Animum hæsitanti, ac ardua tua negotia interpellare minimè sustinenti addidit collega honoratissimus, Dn. *Kestnerus*, qui non tantùm de tua humanitate, quam ipse expertus est, securum me esse jussit, sed & litteras se ad te curaturum liberaliter promisit. Adjeci bigam opusculorum a me in lucem emissorum, eaque tibi omnis eruditionis arbitro offero. Excitabit me ad plura meditanda tua benevolentia, si in eorum numerum, qui nomen tuum colunt, me recipere dignatus fueris. Gratissimum quoque erit, si monebis, quæ rectiùs dici aut addi potuissent. Ex te discere gloriæ & honori mihi ducam.

II. De *Petri Bælii*, viri acutissimi, ortu, vitæ curriculo & fatis, diligenter inquisivi, sed non adeo multa se mihi obtulerunt. Equidem haud me fugiunt controversiæ, quæ ipsi, cum relicta patria Roterodamum se contulisset, cum *Petro Jurieo*, ac deinde cum *Jo. Clerico*, *Isaaco Jaquelotio*, ac *Jacobo Bernardo* intercesserunt; sed latent tamen & hic circumstantiæ, mihi non satis perspectæ. Inprimis dubium est, an sit auctor libelli: *Avis important aux refugiés*, qui tantos motus excitavit. Quam verò in Gallia sit expertus fortunam, cum Sedani Professor esset, aut quæ antea ratio vitæ & studiorum ipsi fuerit, planè ignoro. Sed nolo prolixioribus litteris tibi molestus esse. Vale igitur, Vir illustris, meque tuo favore prosequere. *Rintelii d.* 28. *Sept.* 1709.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De* Petro Baylio. II. *De Pyrrhonismo historico.* III. *De Pædantibus.* IV. *De* Homero *&. lectione veterum auctorum.* V. *De* Samuele Pufendorfio. VI. *De* Lockio *&* Bouhursio. VII. *De doctoribus scholasticis.* VIII. *De* Hugone Grotio. IX. *De Theologiæ Mysticæ usu.* X. *De* Hobbesio *& rel.*

I. MUltum tibi debeo, quòd simul humanissimè scribis, & eruditissimè scripta mittis. Et beneficium amico communi, Excellenti Viro, debeo, notitia tui procurata.

V. Cl. *Petrum Bælium* (de quo quæris) olim apud Comites *de Dhona* in Helvetia aut vicinis locis egisse, ex ipso Comite, nuper Regii Principis Prussici magno domestico, intellexi. Inde Sedani Professor Philosophiæ, mox labentibus Reformatorum in Gallia rebus, idem munus Roterodami exercuit, *Jurieo*, opinor, procurante; sed cujus id postea opera amisit, cùm suspectus non tantùm temeratæ Religionis, sed & animi non amici in Rempublicam factus esset. Librum ad exules Gallos semper a se amolitus est, & sapuit: sed magnis suspicionibus gravabatur. Itaque, qui nuperrimè refutationem operis dedit, Cl. *Larreius*, historiæ Anglicanæ Gallico sermone scriptæ non spernendus auctor, in *Bælium* scriptorem propendet. Hæc de *Bælio* mihi amico & æstimato habeo, qui vellem ingenii opes magis ad stabiliendas veritates profuturas, quàm captandos plausus hominum liberiorum adhibuisset: minus inde lucri bibliopolæ, sed plus autori laudis solidæ & veræ quietis accessisset.

II. Pyrrhonismi Historici argumentum tractasti eleganter & doctè. In circumstantiis Historiarum remotarum, & in caussis interioribus rerum etiam propinquarum sæpe hæreri nemo dubitat. Ego tamen cum sufficientia non sunt contraria judicia, in meliorem partem propendendum censeo. Itaque non admodum fido Gallis Italisve, de *Caroli V.* abdicatione & pœnitentia parum compertè narrantibus, aut Suecis, Lauenburgium de morte *Gustavi* accusantibus, nec dubito, falli *Piasecium*, qui primum *Wallensteinio* mortem Regis nuntiasse scripsit: neque enim (si bene memini) statim partes mutavit, etsi mox a Suecis ad Electorem Saxoniæ sit transgressus adhuc fœderatum. Neque hoc indicium dissimulasset *Pufendorfius*, si in Suecicis chartis reperisset. Regem, qui oculorum vitio laborabat, unde myopes appellantur, in Croatas pro suis habitos incidisse, constantior fama est. Mellivilliani Commentarii, de quibus tanquam nuper demum editis loqueris, jam dudum typis vulgati extabant, cùm suam Historiam reformationis Anglicæ III. *Burnetus* ederet; extabant, inquam, sed Anglico sermone. Exemplum serenissima Electrix Amplissimo *Smidio*, olim serenissimi mei Electoris studiorum magistro, postea parentis in Sueciam ablegati, Gallicè vertendum suppeditavit, quæ versio in Batavis prodiit. *Campanella* non tam

tam ſcriptis, quàm molitionibus ſuſpectus Hiſpanis fuit, unde etiam ex eo per tormenta quæſitum. Uſus Archivorum diplomatumque judicium poſtulat: nec omnia hic certa nec nihil. Longè tamen *Mabillonii* judicium Germaniano prætulero. Puellam Lotharingam, vulgo Aurelianenſem, ſubornatam non apparet. Enthuſiaſtica, opinor, fuit.

III. Meritò Politicis ſtudia non ſuperficiaria commendas. Pædantes olim nihil aliud, quàm pædagogi, hoc cùm ſæpe ſceptrum ſcholaſticum moroſos faciat, vox in convitium tranſit. Hodie non tantùm eruditi inepti, ſed & alii ſcioli litigioſi pædantes appellantur.

IV. *Homerum* non facilè contemni poſſe, arbitror, nec *Fontenellus* ſatis bonus eſt talium judex. Nolim credas, *Carteſium Hobbium*que parum legiſſe, id de ſe dici patiebantur, ſed ego ſcio, fuiſſe in veteribus exercitatiſſimos, nec recentiorum ignaros. *Carteſius* etiam philoſophiæ ſcholaſticæ operam dederat.

V. *Puſendorfii* Hiſtoriæ magis materia ex tabulariis ſuppeditata, quàm ſcribendi genere laudabuntur. Suecica Hiſtoria meliùs ſcripta eſt, quàm Brandenburgica, utique planè rhapſoda, & præterea (quod tamen lectoribus plerisque non ingratum) proditrix rerum, quas aula ſileri maluiſſet: autorem iræ principis mors opportuna ſubtraxit: utiliſſimus tamen liber eſt, ut omnia quæ ex principum tabulariis excerpta ſunt.

VI. Videris mortem *Jaquelotii* nondum intellexiſſe. *Lockii* liber de intellectu humano mihi parum ſatisfacit. *Bouhurſius* mihi contemtu vindicandus, nec verbis a Germanis, ſed rebus refellendus videbatur. Compilatores non minùs Galli, Itali, Hiſpani habent, quàm Germani, & vellem plures ubique haberentur, ſed boni, multa enim utilia colligenda reſtant.

VII. Scholaſticos, agnoſco, abundare ineptiis, ſed aurum eſt in illo cœno, quod bene ſcivit *Grotius*. Politicus hæc, impunè fateor, ignorabit, ſed non qui docere alios rectè volet rem morum & juris.

VIII. *Grotium* malè tractaſſe negotia, calumnia *Auberii* fuit, nec probo *Vaſſoris* judicium, qui putat, viros bonos negotia bene tractare non poſſe. Illud fateor, tyrannis aut ſceleratis tyrannorum adminiſtris tales non convenire.

IX. Veriſſimè dixiſti, veram pietatem non tollere uſum rationis, ſed perficere, non ideo tamen omnem Theologiam Myſticam explodi velim: habet illa ſeſe ad communem ferè ut poëſis ad oratoriam, movet magis, ſed eſt modus in rebus.

X. *Hobbium*, fateor, pauci intelligunt, nec ille tam eſt pro abſoluta poteſtate, quàm putatur, ſed inſufficientia illius principia ſunt. Ad *Cocceianam* juris publici Hiſtoriam etſi pereruditam multa moneri poſſent. *Thaborem* fuiſſe purumputum legiſtam, non dixerim. Scripta aliud oſtendunt, nec dicteriis facilè credo. Idem, quod de eo refers, audivi narrari de *Manzio*, ſed falſò, opinor, de utroque. Quod ſupereſt, vale & ſave. *Dabam Hanoveræ* 24. *Octobr.* 1709.

EPISTOLA II.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De nece* Gustavi Adolphi. II. *De Commentariis Melvillianis.* III. *De* Campanella. IV. *De puella Lotharingica.* V. *De præstantia antiquorum præ modernis.* VI. *De* Lockii *libro de intellectu humano.* VII. *De* Hugone Grotio.

I. EXoptatissimæ mihi acciderunt tuæ litteræ, quæ non saltem alloquium meum tibi non fuisse molestum declararunt, sed & indicia continent tui erga me affectûs planè singularia. Gratulor mihi & gaudeo de hac felicitate: magis gaudeo, quòd tot laboribus obrutus exiles chartas a me transmissas tua lectione dignari, ac, quæ monenda occurrerunt, benevolè mecum communicare volueris. De nece *Gustavi Adolphi* res valde impedita est, unde & ego de hoc negotio nihil certi pronunciare ausus sum, sed *Pufendorfii* suspiciones obiter tantùm tetigi, indiceque digito monstravi. Nec credo auctori vitæ *Josephi*, capucini, qui monachum hunc & ejus Patronum *Richelium* sceleris auctores perhibet. Videtur enim mihi ista capucini vita ad fabulæ Romanensis quàm veræ historiæ characterem propiùs accedere, ad eandem fortè classem referenda, ad quàm *Artagnani* Commentarii pertinent. Solet obitus magnorum Heroum improvisus, præsertim & violentus, raro sincerè narrari, sed quàm primùm tale quid contigit, traditiones adduntur, & circumstantiæ fabulosæ, quæ deinde ad posteritatem propagatæ fidem accipiunt, viresque acquirunt eundo.

II. *Melvilliani* commentarii quod non nuper demum prodierint, perspectum habeo. Ipse possideo versionem Gallicam, Hagæ Comitum a. 1694. typis exscriptam. Quod verò existimaverim, illos, cùm Ill. *Burnetus* historiæ suæ pertexendæ operam daret, nondum publici juris factos, verba doctissimi Præsulis effecerunt, quæ in opere memorato (Part. II. Tom. I. Lib. I. p m. 499. ed. Amst. 1687. 12.) leguntur. En illa: *Jaques Melvil écrivit en sa vieillesse, la relation de toutes les affaires dans lesquelles il avoit eu part. Cet ouvrage est assurément l'un des plus beaux, & des plus parfaits que j'aye vûs en ce genre. On en trouve l'original en Ecosse écrit de sa main: Et une personne descenduë de lui, m'en a communiqué une copie.*

III. *Campanellam* quod attinet, lapsus sum, fateor. Seduxit me *Arnoldi* Hæresiologia, in quo libro multa sanè parum accuratè, in fidem auctoris inquirere nolo, citata reperiuntur. Comperi enim deinde, *Campanellam* tum demum suum de Monarchia Hispanica libellum composuisse, cum ex Hispanorum vinculis jam esset liberatus. Ea igitur, quæ ibi tractavit, carceris caussa esse minimè potuerunt.

IV. Puellam Lotharingicam subornatam & Enthusiasticam simul fuisse, quid

quid obstat, Vir Illustris? Talis eligenda erat, quæ se numine plenam somniabat, utpote ad hanc scenam aptior. Fortè tamen rationes habes, quæ me latent, cur posterius asserere malis, quàm prius. Me facilè habebis consentientem, modo miracula minimè admittantur, ubi nulla sunt, a quo longè alienum te esse, satis superque novi.

V. De *Homero* duriùs paululum locutus sum, non quòd vetustissimum profanorum Autorum, quorum labores ad nos pervenerunt, contemnam, sed ad redarguendos illos, qui de eo nimis magnificè sentiunt, nihilque ab humano ingenio excellentius excogitari potuisse, quàm ejus poëmata mordicus tuentur. Scio, quid veteribus debeamus, sed non me fugiunt quoque merita recentiorum. Fuerunt disciplinæ, in quibus illi suo tempore apicem attigerunt, nobisque nihil ferè reliquerunt, nisi imitandi gloriam; sunt & aliæ, in quibus plus ultra progredi licet, & ubi fortè recentioribus palma debetur. Magnis animorum motibus agitata est controversia de præstantia antiquorum præ modernis inter *Nicolaum Boilæum*, elegantissimi ingenii virum, & Satyricorum Gallorum facilè Principem, ac *Carolum Perraltum*, cui succenturiatus *Fontenellius*. Addidit tamen recentissimæ operum suorum editioni epistolam ad Antagonistam *Boilæus*, in qua, se non alienum a compositione litis esse, non obscurè innuit, ac quæstionis decisionem talibus terminis circumscribit, ut mihi quidem planè satisfaciat. Vid. *Tom. II. de ses œuvres diverses p.* 192. *& suiv.*

VI. *Isaacum Jaquelotium* Berolini diem suum haud ita pridem subiisse, ex actis Erudit. quæ Lipsiæ prodeunt, didici. *Lockii* librum, de Intellectu, ego usque adhuc in pretio habui. Cur tibi parum satisfaciat, ni grave fuerit, significes velim, Vir Illustris. Tu enim pro tua perspicacia varia sine dubio observasti emendanda, quæ & me & alios fugiunt.

VII. *Auberium* multa de *Grotio* mentitum esse, planè persuasus sum, & miror, virum doctissimum, *Jac. Frid. Ludovici*, Fridericianæ Professorem, in delineatione historiæ Juris naturalis, ejus vestigia secutum. Sed ita usu venire solet, ut magna ingenia, inprimis si inveteratis erroribus profligandis manum admoveant, calumniis onerentur. Horret animus, quoties, quæ de *Grotio Calovius* & *Rivetus* scribere non erubuerunt, considero, mecumque expendo. Addidit nuperrimè novæ egregii libelli de Verit. Rel. Christ. editioni epistolas nonnullas *Jo. Clericus*, ex quibus conjicere datur, magnum *Grotium* ab Ecclesia Anglicana non fuisse alienum. Sed quorsum me abripit dulcedo tecum confabulandi, & ex instructissimo tuo eruditionis apparatu plura eliciendi, e quibus proficiam, Vir Illustris? Ignosce, quæso, huic meæ audaciæ, litterarumque prolixitatem, cùm nec opinanti plura, quàm initio destinaveram, exciderint, æqui bonique consule. Ego tuam erga me benevolentiam memori semper mente colam, ac nunquam ex animo elabi patiar. Vale, Vir illustris, & quod facis fave. *Rintelii III. KL. Nov.* CIϽIϽCCIX.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De* Samuele Pufendorfio *&* Thuano. II. *De Philosophia* Cartesii. III. *De usu Logicæ*. IV. *De Jure naturæ*. V. *De vi agendi in corporibus*. VI. *De spiritibus*.

I. GRatias itero pro munere iterato, & libenter legi, quæ lectionibus Historicis, Philosophicis, Oratoriis præfaris. Tuis de Historiarum scriptoribus judiciis in plerisque subscribo. Cum *Barneveldio* injuriâ actum, non dubito. *Vassorem Richelio* alicubi iniquiorem esse, rectè statuis. Cæterum *Pufendorfius* prudentia & rerum usu longè est infra *Thuanum*, ne quid de eruditione dicam, quæ in *Thuano* magna, in *Pufendorfio* mediocris fuit, qui non nisi styli promtitudine, & ingenii quadam acie valebat; neque optimè animatus erat interdum (ut ipse expertus sum) quum, *Thuanum* optimum virum fuisse, constet. Receperat aliquando in se curationem negotii cujusdam mei in Suecia; sed per amicos didici, contraria omnia ab eo acta fuisse. In ejus Historia id eximium est, quod ex Tabulariis fideliter (etsi non maximo judicio) descripta est. Suecici commentarii meliores sunt, Brandeburgici præcipitati; & cùm auctor magnum per se negotiorum usum non haberet, nec nisi exscriptorem agere posset; hinc passim peccavit, Ministrorum relationes ad Dominum secutus, quæ sæpe ex falsis rumoribus collectæ, tempore refelli solent. *Pufendorfii* Eristica ita comparata sunt, ut non raró mala esset ipsius causa solaque audacia, & styli acrimonia sustentaretur, veluti cùm tueri ausus est, justitiam non naturæ aut æternis veritatibus, sed Divino arbitrio deberi, quod si verum esset, (uti supralapsarii statuunt) justitia Deo essentialis non esset; sed ille quod imprudenter effuderat, pertinaciter defendebat.

II. Quod ea attinet, quæ de Philosophia habes, rectè non negligis *Cartesium*, cujus ego Philosophiam tanquam veræ vestibulum habeo, Gallus ante cameram diceret. Interim ferè tantum a *Cartesio*, quantum ab *Aristotele*, abeundum censeo.

III. Logicam, si bene tradatur, usuique applicetur, minimè spernendam assentior, imò si perfectior haberetur Logica, nihil mortalibus utilius facilè obtingere posset. In *Lockio* sunt quædam particularia non malè exposita, sed in summa longè aberravit a janua, nec naturam mentis veritatisque intellexit. Si discrimen inter veritates necessarias, seu demonstratione perceptas, & eas, quæ nobis sola inductione utcunque innotescunt, satis considerasset, animadvertisset, necessarias non posse comprobari, nisi ex principiis menti insitis; cùm sensus quidem doceant, quid fiat, sed non quid necessariò fiat. Idem non satis animadvertit, ideas entis, substantiæ unius & ejusdem, veri, boni, aliasque multas menti nostræ ideo innatas esse, quia ipsa innata est sibi, & in se ipsa hæc omnia deprehendit. Nempe

nihil

nihil est in intellectu, quod non fuerit in sensu, nisi ipse intellectus. Multa alia in *Lockium* animadverti possent, cùm etiam immaterialem animæ naturam per cuniculos subruat. Inclinavit ad Socinianos, (quemadmodum & amicus ejus *Clericus*) quorum paupertina semper fuit de Deo & mente Philosophia.

IV. Optima sunt, quæ de Ethica mones. Quod jus naturæ attinet rectè observas, varia accipi. Hinc passim controversiæ inanes. Etsi autem virtutem nos Ethica doceat, quatenus ad nostram felicitatem pertinet; non ideo minùs tamen verum est, omnem virtutem, quatenus ad alias personas refertur, sub justitia universali comprehendi. Et in universum justè agit, qui circa ea, quæ ad alias personas referuntur, cum recta ratione versatur. Itaque legislatores prudentes dant operam, ut homines inde ab infantia ad veram virtutem ducantur, ita & sibi & aliis utilissimi erunt. Et quum recta ratio nos doceat, omnia gubernari a perfectissima mente; eique obtemperandum esse, virtutemque ab ea a nobis exigi, vel hinc manifestum est, etiam internas actiones ad juris præscriptum exigendas esse. Sed de his nonnulla dixi in præfatione codici juris Gentium præmissa, & Epistola, quam Dn. *Boehmerus* nuper publicavit. Porrò verò judicas, rebus secundùm rectam rationem ordinatis non convenire licentiam matrimoniorum inter fratres & sorores, atque adeo eam juri naturæ contrariam eo, quo diximus, sensu habendam.

V. Bene mones, (ubi de Physicis) esse aliquam in corporibus vim agendi, interim ea vis ipsi materiæ, id est Antitypiæ, tribuenda non est, sed insitæ sunt entelechiæ; at non ideo probo, quæ de naturis plasticis *Cudworthus* & *Clericus* habent, putant enim hi, esse naturas, quæ non mechanicè operentur in corporibus; ego verò censeo, omnia in natura corporea fieri mechanicè, etsi ipsa mechanismi principia ex sola materia non pendeant. Sed de his aliquoties dixi in Actis eruditorum & alibi.

VI. In spiritibus etiam, rectè judicas, non tantùm esse intellectum, sed & conatum, qui est appetitui involutus. *Poiretus* sequutus est *Bourignoniæ*, Magistræ suæ, imaginationes, quæ omnia sagis maleficis plena putabat. Quædam certò in Physica demonstrari, non est dubitandum, veluti circa effectus aëris, radiorum, sonorum, vis elasticæ & gravitatis, vis magneticæ; sed pauca circa hæc Cartesianis debemus. Hæ litteræ dudum conceptæ inter schedas latuerant, inde expediendi tardius, quam, ut excuses, peto, qua de re etiam Ampliss. *Kestnero* pluribus scripsi. Quod superest, vale & fave. *Dabam* 28. *Octobr.* 1710.

EPISTOLA III.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De* Samuele Pufendorfio. II. *De ideis innatis.* III. *De* Cartesio. IV. *De* Clerico. V. *De præfatione* Leibnitii *Codici Juris Gentium Diplomatico præfixa.* VI. *De Baronis* Lahontani *opusculis.*

I. NOvo me cumulasti beneficio, dum exquisitissimas tuas observationes circa schedas, quas ultimis meis adjeceram, benevolè mecum communicare dignatus es. Me non parum ex illis profecisse, ingenuè fateor, & gratus agnosco. *Thuanum Pufendorfio* in multis superiorem re accuratius pensitata ipsemet statuendum arbitror; nec hunc tamen suis carere meritis pariter sum persuasus. *Grotio* & *Hobbesio*, licet in hunc acriter non rarò invehatur, plurima eum debere, ocularis inspectio docet, facileque adducor, ut credam, nisi hos habuisset præeuntes, vix futurum fuisse, ut in adeo spissum volumen evaderet systema Juris Naturæ & Gentium. Interim perspicuitate & nativo quodam ingenii acumine lectorem allicit. Vehementiam, qua adversarios suos insectatur, quos non mitius interdum quàm manu carnificis puniri posse contendit, nunquam potui approbare, quamvis & si per hos stetisset, actum esset de fama & existimatione *Pufendorfii.* Verùm ita comparatæ sunt res humanæ, ut rarò magnum ingenium sine mixtura imbecillitatis reperiatur.

II. Multùm exercuit Philosophos quæstio de innatis ideis, quam tamen, modò termini rectè explicentur, haud adeo difficulter componi posse existimem.

III. An autem *Cartesii* argumentum, ex idea innata Entis perfectissimi haustum, ad convincendos Atheos multùm conducat, dubito. Non contemnenda mihi videntur, quæ obmovit Auctor *du Voyage du monde de Descartes* p. m. 161. suiv.

IV. *Clericum* Socinianismi suspectum reddere, multi conati sunt. Sed ipse hanc culpam a se semper amolitus est. Ceterum judicium & eruditio viri minimè vulgaris scripta ejus mihi reddiderunt commendatissima, etsi ejus dogmatibus in universum subscribere nolim.

V. Pulcherrimam præfationem, qua vestibulum Codicis Juris diplomatici exornasti, Vir illustris, olim ex bibliotheca Dn. *Lyseri*, Ephori Cellensis, avunculi mei, mutuo acceptam, cum cura legi, relegique. Doleo, adeo pauperem esse bibliothecarum in nostra academia apparatum, ut nemo reperiatur, qui librum utilissimum possideat. Ego scrinia mea eodem augere, etsi plus simplici vice constituerim, nescio tamen, qua ratione hactenus semper fuerim impeditus.

VI. Quid, quæso, de Baronis *Lahontanii*, quem Hanoveræ esse audio, opusculis

opuſculis judicas, Vir Illuſtris? Cùm initio deſcriptionem morum populorum Canadenſium apud eum legerem, quod illi ſine legibus, ſine magiſtratu & tamen pacatè viverent; cùm deinde inſpicerem dialogum inter *Lahontanium* & Barbarum Canadenſem, ubi contra religionem Chriſtianam multa liberiùs proferuntur; parum abſuit, quin conjicerem, confinxiſſe auctorem, inſtar conditoris Hiſtoriæ Sevarambicæ, & nomen & peregrinationes, ſcenæque inſeruiſſe, ut tutiùs latere, & paradoxas ſuas circa ſacra opiniones abſque periculo in publicum efferre poſſet. Sanè, quæ Barbarus proponit, acriter urgentur, & ſatis frigidè diluuntur. Nunc verò hominem in rerum natura eſſe dubitare nequeo, niſi ſcepticum agere velim. Tu, Vir illuſtris, plura de eo me edocebis, quæ ſub fide ſilentii, ſi jubes, ſanctè cuſtodiam. Vale, & mihi favere perge. *Rintelii d.* v. *Nov.* 1710.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De* Pufendorfio. II. *De ideis innatis.* III. *De* Anſelmi *&* Carteſii *argumento pro exiſtentia Dei.* IV. *De Baronis* Lahontani *opuſculis & de Americanis.*

I. LAude ſua Pufendorfiana ſcripta minimè defraudanda cenſeo, & hiſtoricorum maximè utilitatem inſignem agnoſco, quum ſint excerpta magnorum Archivorum. Alia ſunt hominis vitia, alia autoris, etſi altera alteris nonnihil influant. Quæ de jure naturæ dedit, eorum multa minor apud me exiſtimatio eſt.

II. Quod ad ideas innatas attinet, ni fallor, rem paucis complexus ſum, ex eo ſcilicet, quod ipſi nobis innati ſumus; & veritates menti inſcriptæ omnes ex hac noſtri perceptione fluunt; etſi non animadverteremus, niſi externa accederent.

III. Quid in argumento *Carteſii* pro exiſtentia Dei ex ideis ſumto boni inſit, aut non inſit, invenies ante annos plus quàm viginti a me explicatum in ſchediaſmate, Actis eruditorum inſerto, *De veritate & ideis.* Res iſta huc redit: *Carteſii* argumentum eſt (olim jam ab *Anſelmo* Archiepiſcopo Cantuarienſi uſurpatum) quicquid ex rei definitione fluat, rectè de ea prædicari, jam in definitione Dei comprehendi exiſtentiam, quia ſit ens perfectiſſimum, adeoque omnes continens perfectiones, inter quas eſt exiſtentia. Ego verò hanc limitationem adjiciendam cenſeo, ut tum demum tutò iis fidi poſſit, quæ ex definitione rei ducimus, quum certum eſt, rem definitam eſſe poſſibilem, nam ſi definitio occultam quandam contradictionem ſeu impoſſibilitatem involveret, poſſent ex ea inferri contradictoria de eodem, atque adeo abſurda. Itaque ſaltem id boni ineſt huic argumento, ut inde conſtet DEUM, ſi modò ſit poſſibilis, exiſtere, quod de nulla alia ſubſtantia affirmari poteſt, & per ſe non ſpernendum eſt, cùm poſſibilitas præſumatur, & aliunde firmetur. Interim

demonstratio non est perfecta, quia aliquid supponit tacitè, nempe divinæ naturæ possibilitatem. Neque opus erat ambagibus de ente perfectissimo, & existentia inter perfectiones computata; suffecerat, sic argumentari: *Ens, ex cujus essentia sequitur existentia, si est possibile, (seu si habet essentiam) existit*; (est axioma identicum seu indemonstrabile) *Deus est ens, ex cujus essentia sequitur existentia* (est definitio): Ergo *Deus, si est possibilis, existit.* Ita vides simul, quomodo argumentum reducatur ad syllogismum quendam primitivum, cujus præmissæ sunt axioma identicum, & definitio; quæ præmissæ nullam ampliùs probationem capiunt, sed perfecta constant analysi veritatis: quæ qualis sit, in universum non satis animadverterunt, qui Logicam tractarunt.

IV. Autor itinerarii mundani fictitii *Danielius*, etsi quædam arguta nec planè spernenda habeat, in pleraque tamen non satis profundè inspexisse videtur. Cùm nunc non sit ad manum, quid in hoc argumentum dicat, non memini, illud memini, cùm olim eum percurrerem, nervum rei, quem attigi, mihi non attingere visum. Baro *Labontanus* verissimus homo est, non fictus, ut *Sador*, Australium incognitorum hospes; nec homo tantùm verus est, sed ejus iter quoque verum. Aliquamdiu enim in Americæ septentrionalis parte Gallicana egit, & cum Marchioni *Pontis Cartrini*, rerum maritimarum apud Gallos administro, ob nescio quod jus suum acriùs defensum, displicuisset, America primùm, dein & Gallia excessit. Bearnensis natione est, religioni Romanæ addictus, nec ingenio, nec humanarum rerum notitia, addo, nec doctrina caret. Verissimum est, & ex multis itinerariis peregrinatoribusque etiam mihi compertum, Americanos illius tractûs sine omni magistratu, & tamen quiete cohabitare; rixas, odia, bella, non, aut vix, nisi inter diversæ nationis linguæque homines, illic evenire. Id penè dixerim miraculum politicum est, *Aristoteli* incognitum, *Hobbio* non animadversum. Ipsi pueri colludentes rarò ad rixas progrediuntur, & ubi nimis tunc incaluere, mox ab æqualibus distinentur. Mirus etiam domi pudor, natura illos docente, quæ ab incestu deterreant, nec frater præsente sorore verbum dixerit paulo liberius. Neque illos homines torpor aliquis pacatos facit, nihil enim illis in hostem acrius: & vividissimus honoris sensus ex vindictæ cupiditate, & moriendi constantia etiam inter cruciatus apparet. Itaque si tanta naturæ dona cum nostris artibus stare possent; nostri homines præ illis nauci forent. Dialogus *Labontani*, etsi non in totum verus, ut facilè intelligis, non tamen in totum fictus est. Nam *Johannes Daniel Kraftius*, vir egregius, (*Bechero* sæpe laudatus, qui multa ab eo hauserat) quum in iisdem regionibus vel vicinis potiùs inter Anglorum colonias aliquamdiu egisset, non abhorrentia mihi narravit.

Dn. *Labontanus* nunc est in comitatu Serenissimi Electoris, ad Goerdam profecti, locum Cellensis ditionis venatui aptum. Dabit adhuc plura typis, si per valetudinem licebit, qua non optima utitur. Ego novi virum fami-

familiariùs, &, ut par eſt, æſtimo; ſed & aulæ noſtræ aliiſque aulis ingenium ejus placet. Vellem tamen alicubi *Adario* ſuo, (homini etiam vero ex Huronum gente, & qui in Galliam ante aliquot annos venit, ſed ſua præ noſtris inſtituta probavit) circa religionis capita meliùs ſatisfeciſſet. Si quid ab eo quærere velis, ipſe notitiæ conciliator ero; nec abhorrebit ille a commercio viri docti & moderati. Vale. *Dabam Hanoveræ* 10. *Novemb.* 1710.

EPISTOLA IV.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De Americanorum virtutibus.* II. *De torneamentis.* III. *De feudis oblatis* Conradi I. *&* Henrici Aucupis.

I. QUæ de Barone *Labontanio* me ſcire voluiſti, pergrata mihi acciderunt. Poſſet ex viri obſervationibus conſcribi Diſſertatio de ſtatu naturali *Hobbeſii* per experientiam refutato, quem fortè laborem, ſi tempus & occaſionem nactus fuero, aliquando in me ſuſcipiam. Niſi omnia me fallunt, ſatis rectè rationes ſubduxit *Hobbeſius*, ſi earum gentium, quæ cultiores appellari volunt, conditionem conſideres. Nullus enim dubito, ſi illis fræna laxarentur, legeſque tollerentur cum earum executoribus & magiſtratibus, exorituras ob meum & tuum, ob ſtudium vanæ gloriæ, aliaſque ob rationes infinitas diſcordias, non aliter interdum quàm cæde & ſanguine tranſigendas. Verùm iſti barbari, quæ neſcio an eorum felicitas ſit, an infelicitas, meum & tuum, aliaque malorum irritamenta non agnoſcunt. Tanto melius eſt, ignorare vitia, quàm noſſe virtutes. Id velim, ni moleſtum fuerit, ſciſciteris ex Domino *Labontanio*, an etiam, quod nonnulla itineraria adfirmant, reperiantur in America populi Athei, omni de Deo ſenſu, omni religione deſtituti, & quinam illorum mores ſint, quæ vivendi ratio? Noſti, Vir Illuſtris, quanta cura hoc argumentum excuſſerit in meditationibus de Cometa *Petrus Bælius*, ut univerſalem populorum de Deo conſenſum labefactaret.

II. De ſtatu Germaniæ, regnante *Henrico Aucupe*, nonnulla meditor. Habes, ut facilè poſſum conjicere, obſervata rariora huc ſpectantia. Tuam inprimis circa torneamenta ſententiam expeto, Vir Illuſtris. Diſſertationem *Schubarti*, Prof. Ienenſis, non habeo. Vix in animum inducere poſſum, eorum originem *Henrico* deberi, reſtituta ab eo fuiſſe, fortè magis probabile.

III. Quæ de feudis oblatis *Conradi I.* & *Henrici* in ſcenam produxit *Monzambanus*, & acriter defendit *Jo. Petrus Ludewig*, Profeſſor Halenſis, fundamento hiſtorico deſtitui cenſeo. Tu quid ſentis? Vale, Vir illuſtris, mihique fave. *Rintelii d.* 3. *Dec.* 1710.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De Barone* Hontano *&* *Atheismo Americanorum.* II. *De populis, qui sine magistratu societatem colunt.* III. *De* Henrico Aucupe. IV. *De torneamentis.* V. *De feudis oblatis* Conradi I. VI. *De Severambiorum auctore.*

I. BAro *Hontanus* nuper hinc discessit in aliquot septimanas, & Kiloniensibus in nundinis Serenissimo Holsatiæ Administratori adesse voluit, cui non minùs quàm nostris Principibus grata est ejus consuetudo. Abiit, cùm ego hinc abessem; itaque ex eo quærere non potui, quid sentiat de Atheismo Americanorum. Quamquam ipso non interrogato respondere possim, incolas septentrionales Americæ, quos ille solos adiit, sensum aliquem habere invisibilium potestatum: nonnullis etiam, præsertim qui Virginiam incolunt, videri, animos defunctorum trans inaccessum Apalatæanorum montium jugum novam vitam degere. Ceterum si Dei nomine supremam substantiam intelligas, vereor, ne plerique veteres recentioresque populi, ad quos Christianismus Mahometanismusque non pervenit, Athei habendi fuerint. Apud veteres pro DIIS habebantur rationales substantiæ, quæ immortalitate fruerentur.

II. Verum est, populos, qui sine magistratu societatem colunt, avaritiæ stimuli non urgeri. Qyum tamen, ut constat, mirificè afficiantur contumeliæ sensu, mirum est, ambitionem abesse. Oportet etiam magnam esse moderationem animi, quod nec ob libidinem, quæ bestias ipsas committit, in odia prorumpunt, neque inter pocula rixantur. De Germanis olim *Tacitus*, crebræ, ut inter temulentos, rixæ; nihil tale in illis, quos per summam injuriam feros homines appellamus. Itaque fatendum est, inesse aliquid illis gentibus, quod nisi certo edocti, jure non crederemus. Et ignoscendum quidem *Aristoteli* & ceteris politicis scriptoribus, si tale quid uspiam extare non divinarunt; errorem tamen eorum documento nobis esse debere cogitabimus, ne magnas verisimilitudines pro demonstrationibus accipiamus.

III. Gaudeo, quòd de illustrandis *Henrici Aucupis* rebus cogitas: meretur ille hanc curam, & multæ disquisitionis materiam dabit. *Theseus* certè Saxonicus habetur. Sed dolendum est, unum pene *Witikindum* apud Germanos res ejus de propinquo tractasse; nam *Ditmarus* paulo jam remotior fuit, uterque brevior justo.

IV. De torneamentis perplexa est disquisitio. Dubites, utrum mos ille tam antiquus fuerit, ut ludicro certamine vir virum hasta legeret. Nam in memorabili congressu fratrum *Ludovici* Germanici & *Caroli Calvi* contra *Lotharium* natu majorem fratrem confœderatorum apud *Nithardum* describuntur ludi militares, quibus se per otium oblectabant cum milite Principes; de hastiludio tamen nihil. Neque etiam, nisi seriùs, querelæ Ecclesiasti-

siasticorum contra insurrexere. Subjicit tamen aliquid animo nostro *Witikindus*, quod favere receptæ sententiæ possit, his de *Henrico* Rege verbis: *In exercitiis quoque ludi tanta eminentia superabat omnes, ut terrorem ceteris ostentaret.* Itaque ampliùs inquirendum censeo, & videndum, quis primus auctor ista *Henrico Aucupi* tribuerit. *Schubarti* dissertationem de torneamentis non habeo, neque videre memini: rariùs talia, quàm vellem, huc deferuntur. Tibi video majorem torneamentorum antiquitatem verisimilem videri; cur ita sentias, discere gratum erit. Dispiciendum putem, nihilne habeant poëtæ veteres aut Milesiarum fabularum auctores, quod ad hastatorum concursus pertineat, quibus posteriores Romaniscorum scriptores pleni sunt. Sed hi vixere, ex quo Torneamenta recepta erant. Nomen torneamentis esse puto a tornando, id est, a flexu equorum in gyrum. Id enim usurpatum in ludis equestribus, etiam cùm hastati non concurrerent. Inde mansit vocabulum re immutata.

V. Multo ante *Conradi I.* tempora jam Comitatus per Germaniam Galliamque hæreditarii habebantur; Ducatus tamen (exceptis subactorum Regulorum) quum militare imperium & peritiæ opinionem conjunctam habere antea viderentur, servis & circa *Henrici Aucupis* tempora demum speciem Feudi, ad posteros transituri, induisse videntur, *Conrado* adhuc reluctante, *Carolo* autem *Simplice* in Gallia succumbente. *Otto* ipse pater *Henrici Aucupis* in Diplomatibus & ab æqualibus auctoribus magis Comes quàm Dux appellatur; ut Comitis nomen legale, Ducis non nisi populare esse videretur illa tempestate. Sed magni Comites quum multos simul Comitatus possiderent, & Missi Regii auctoritate in alios Comites uterentur, & præterea militibus ad tuendos Imperii limites præessent, facilè præ aliis eminebant; & tandem pervicerunt, ut potestas ad posteros transiret.

VI. Severambiorum auctor mihi ignotus est. Credo etiam, *Thomasium* parum nosse, quis ille *Des-Allaisius*, cui tribuuntur, mihi etiam Australienses non spernendi videntur, quorum auctorem alicubi *Bailius* nominat. *Isaaco Vossio* quidem nemo facilè Severambios tribuerit, hominis haud dubiè Galli fœtum, in Gallia exclusum. Ceterum huic *Vossio* ego judicium non detraxerim, quanto ad Severambios scribendos opus erat. Uterque auctor in paradoxa nimius fuit, ut ingenio indulgeret. Vale. *Dabam Hanovera. d.* 30. *Jan.* 1711.

EPISTOLA V.
BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De* Henrico Aucupe. II. *De torneamentis.* III. *De* Isaaco Vossio. IV. *De auctore Severambiorum.*

I. ITa eſt, ut mones, non adeo multa extare de *Henrico Aucupe* apud ſcriptores rerum Germanicarum coætaneos. Accedit, quòd Hiſtoria illorum temporum ab hominibus eccleſiaſticis aut monachis in litteras relata fuerit, qui in enarrandis eis, quæ ad ſtatum politicum cognoſcendum faciunt, mirè ſteriles ſunt & negligentes, ut illa interdum ex vocibus quibuſdam obiter & quaſi aliud agendo interſperſis hariolari tantùm & divinando aſſequi cogamur. Contra quæ ad augendam auctoritatem, honores & divitias Cleri pertinent, monaſteriorum fundationes, ficta miracula, liberalitas Principum in Epiſcopos &c. prolixè quidem & ad nauſeam uſque recenſentur, ſed ea omnia parum juvare poſſunt animum cognoſcendarum patriarum antiquitatum cupidum. Ita v.g. de militia veterum Francorum & Germanorum, qualis fuerit ante tempora *Henrici Aucupis*, quid ille mutaverit, non niſi fragmenta ſuperſunt apud hiſtoricos. Nec ſatiant appetitum, quæ affert *Hachenbergius* in Germania media. Notum eſt inſtitutum *Henrici*, quo ordinavit, agrarios milites recenſens, ut octo eorum in agris, nonus verò in urbe moraretur, quem octo iſti ſuſtentarent. An omnes ita in urbem recepti ingenui fuerint? dubium eſt. Affirmat verò *Conringius* de urbibus §. 83.

II. Cum torneamenta ante *Henricum* in uſu fuiſſe conjicerem, reſpexi ad *Nidhardum*, ad quem tu quoque, Vir illuſtris, provocas, qui *Carolum* & *Ludovicum*, *Pii* filios, Wormatiæ ſeculo IX. ludos equeſtres celebraſſe memorat. Nunc verò ex te diſco, differre ludos equeſtres ſeu militares, & haſtiludia ſeu torneamenta. Hæc omnia ulteriorem diſquiſitionem merentur, quam minimè ſubterfugerem, modò obtineri poſſet neceſſarius librorum apparatus, quibus nec publica nec privatæ bibliothecæ heic loci ſatis inſtructæ ſunt.

III. De *Iſaaco Voſſio* in vita *S. Evremonii* p. 58. 59. tale occurrit judicium: » *Voici à peu près quel étoit le caractère* d'Iſaac Voſſius, *que vous* » *m'avez demandé. Il entendoit preſque &c. de toute créance.*

IV. Te quoque, Vir illuſtris, a nonnullis pro auctore Severambiorum venditari, prodidit *Reimannus* in hiſt. litter. Tom. V. p. 59. his verbis: *'Andere hingegen haben mich überreden wollen, daſs es dem Weltberühmten* G. G. L. *ſeinem Urſprung zu dancken habe.* Allatus eſt hic liber ad me, poſtquàm priores ad te dederam. Statim verò ſubolui, conjecturam iſtam a ſcopo abire, nec erraſſe me, reſponſoriæ tuæ indicarunt. Fortè plures fœtus anonymi tibi obtruduntur, qui alium parentem agnoſcunt. Vale, Vir illuſtris, & mihi, prout cœpiſti, favere perge. *Rintelii d.* 17. *Febr.* 1711.

RE-

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De digressionibus in* Seldeno *&* Salmasio. II. *De usu Astronomiæ, Physicæ, Algebræ, Poëseos & Artis Criticæ.* III. *De remotissimis gentium originibus, unde judicari queat.* IV. *De natura spirituum.* V. *De methodo excerpendi, de* Verulamio, Poireto *&c.* VI. *De Grammaticis atque de auctoribus classicis.* VII. *De* Barclaio. VIII. *De* Ciceronis *&* Platonis *dialogis.* IX. *De auctoribus quibusdam classicis.* X. *De eloquentiæ studio.* XI. *De Poësi recentiorum.* XII. *De Romaniscis.* XIII. *De usu Matheseos.* XIV. *De* Jordano Bruno. XV. *De* Platone. XVI. *De* Seneca *& Stoicis.* XVII. *De Academicorum & Scepticorum placitis.* XVIII. *De Philosophia Mystica.* XIX. *De Philosophia* Cartesii. XX. *De Logica.* XXI. *De Philosophia naturali.* XXII. *Elogium* Grotii. XXIII. *De* Pufendorfio. XXIV. *De* Bodini *libris de republica.* XXV. *De* Pufendorfii *laboribus historicis.* XXVI. *De studio genealogico.* XXVII. *De historiæ litterariæ utilitate.* XXVIII. *De* Kempfero. XXIX. *De* Henrico Aucupe. XXX. *De* Isaaco Vossio *&* S. Evremonio.

I. TUa lineamenta Methodi Studiorum accepi, & pro iis gratias ago. Legi non tantùm libenter, sed & utiliter: disco enim non pauca de libris recentioribus, quorum in lectione non satis sum versatus. Præterea consilio tuo excitandi languentem juvenem ad recta & solida curiositatem valde applaudo. Plerumque, quæ laudas, laude digna censeo, interdum tamen hæreo, cùm aliqua reprehendis, veluti digressiones in *Seldeno* & *Salmasio*, (p. 3.) quales utinam multas haberemus.

II. Curiosa quæ appellas, etiam utilia esse, ipse agnoscis, (p. 4.) sed utilitatem non gestant in fronte, & ab eo, quod maximè apparet, denominationem sumere voluisti. Astronomia ad navigationem & ipsam Geographiam constituendam summè utilis, imò necessaria est, Optica ad Astronomiam, Algebra ad proferendam vim mentis in interiora, Physica ad promovendam Medicinam & artes œconomicas, Poësis ad movendas mentes. Sed hæc sufficit in republica a paucis coli; ut pauci excellentes pictores sufficiunt, cùm multi necessarii sint fabri. Immo nec ei spernendi sunt, qui Codices Manuscriptos conferunt, & vetera explicant. (p. 13. p. 22.) Habet & ista Critice suas utilitates, quam laudo, etsi fastum quorundam Criticorum non probem. Juvenes plus satis ad varias eruditionis partes spernendas proclives sunt. Hunc morbum nollem ali historiolis plerumque falsis de Viris eruditis, qualis illa de *Salmasio*. (p. 22.) Nolim etiam pro desperatis haberi, quæ difficilia sunt. (p. 5.)

III. De remotissimis gentium originibus aliquod judicium fieri potest ex linguarum harmonia, de quo in Miscellaneis Berolinensibus dixi. (V. T. IV.)

IV. Naturam spirituum multo notiorem esse puto, quàm corporum; utinam

utinam tam bene febres noſceremus! De origine mundi & futuri cognitione tecum ſentio.

V. Methodus excerpendi (p. 6.) optima eſt conjicere inſigniora in peculiares ſchedas, ſubinde digerendas. Meritò *Verulamium* magni facimus. Etiam obſcuriora ejus habent aliquid in receſſu. *Petri Poireti* liber, de Eruditione ſolida, mihi parum ſolidus viſus: quæ ſpernit non ſpernenda, ſed ſæpe laudanda interdum tamen moderanda ſunt.

VI. De Grammaticis planè tecum ſentio, pleraque uſu diſcenda, regulæ deinde addendæ ad perfectionem. Tecum etiam ſentio, *Livium* maturiori ætati reſervandum: caſu tamen factum eſt, ut primus eſſet auctorum veterum, quos puellus legi, nec pœnitet. Nec *Lipſium* nec *Bembum* irrideo: nævuli facilè vitari poſſunt. Neque mihi ineptum videtur, præſertim in homine Veneto, Senatum patres conſcriptos Venetias ſimpliciter urbem appellari.

VII. *Barclaii* ſtylum grallis adeo incedere aut tumere, non animadverto: nemo recentiorum feliciùs *Petronium* expreſſit, & ignoſcendi ſunt immiſti aliqui Gallicifmi, quos jam *Scaligerana* in *Euphormione* animadvertunt, in quibus malè impreſſus, *Bardæus* pro *Barclaio*. Sed *Argenis* maturior & caſtigatior eſt, & mihi non mediocriter ſatisfacit. Vellem multa ſic ſcripta haberemus. Imitator in Lacrymis Veritatis, & Continuator longè impares apparuere. *Bevilaquam* nollem cum *Huetio* contendiſſe.

VIII. *Ciceronis* dialogi neſcio an tædioſi vocari mereantur. Libros de Divinatione, nuper verſos Gallicè, ſcio cum admiratione legiſſe magnam Principem, quanto magis Latinum prototypon placere debet! *Platonis* dialogi paulo minùs accommodati ſunt ad genium noſtri ſeculi. Mihi tamen vix quicquam in illis ſpernitur, adeo multa agnoſco conſideratione profundiore digna.

IX. Perſpicuitatem & ſoliditatem miror deſiderari in officiis *Ciceronis*. *Cornelium Nepotem* & *Saluſtium* tecum laudo. In *Julii Cæſaris* Gallicis miram negligentiam animadverto. *Taciti* imitatio difficilior eſt, quàm ut ſuaderi debeat, ſed vellem eſſet, qui exprimere poſſet. Me certè mirificè tenet illud ſententiarum pondus in ſplendore verborum, &, ut ſic dicam, *Pindarus Thucydidi* miſtus. *Gramondus* infelix imitator eſt. *Grotius* magis acceſſit. *Tacitum* ſuſpicionibus nimium indulſiſſe aliquando, non negarim. *Florus* non nihil ab Hiſtorico ad declamatorem vergit.

X. Rectè mones cum *Grotio*, oratoriam artem non eſſe rem tyronum. Utiliter tamen pueri per progymnaſmata exercentur. Ita proficit eloquentia cum doctrina. Equidem Topicorum (p. 35.) aliquem uſum eſſe, agnoſco cum *Placcio*. Et per cauſſarum genera non ineptè *Conringius* etiam de Rebuspublicis diſſeruit. Etiam fuere in Ramiſtis digna non negligi. Memini, me adoleſcentem his adjutum de materia quadam ſcribere, ut legentes amici mirarentur, unde mihi omnes conſiderationes ſuppetiſſent: eas methodus dederat non planè diſſidens a *Ramea*. Rectè methodus

methodus vel diſpoſitiones regulis comparas, (p. 35.) quibus tremula puerorum manus dirigitur. Sed mens noſtra, etiam cùm pueri eſſe deſiimus, ſemper tremula eſſe ſolet, niſi methodo dirigatur. Figuræ Rhetoricæ rectè conceptæ deberent aperire fontes argutæ dictionis, quæ in loco adhibita pulchra eſt, ſed nolim in ſolis alliterationibus conſiſtat: nec paginas ſtylo inſcriptionum (p. 38.) impleri probo.

XI. In poëſi recentiores ad veterum laudes aſſurrexerunt, niſi quod nondum quiſquam vel Gallorum vel Italorum *Virgilii* majeſtatem æquavit. Id potuiſſet *Cornelius*, ſcriptor Gallus, ſi ſtylum a Tragicis ad Epica vertiſſet.

XII. Mihi quoque boni Romaniſci placent; ſed *Arminius Lohenſteinii* non ſatis, etſi ex juvenibus non ſim, quibus eum diſplicere ſcribis. Si *Grotio* Romaniſci (p. 45.) placuere, ex Grotiano ero Grotianiſſimus.

XIII. Matheſeos duplex eſt uſus, unus in vita communi, alter ad perfectionem artis cogitandi, quæ nuſpiam magis, quàm in Matheſi pulchra dat ſpecimina ſui. Itaque qui in altioribus meditationibus proficere volunt, etiam ſubtiliora Matheſeos excolere debent. Sed hoc non niſi ad paucos pertinet, qui ingenii humani pomœria proferre ſtudent.

XIV. *Jordanum Brunum* (p. 50.) non ob librum de Immenſo, quem habeo, ſed alias ſententias combuſtum puto.

XV. De *Platone* non ſentio tam contemtim (p. 57.) meditationes ejus mihi & profundæ paſſim & utiles videntur. Et habeo *Ciceronem* non malum judicem mecum ſentientem. Non ita pridem didicimus, plus *Platonem* in receſſu habere, quàm vulgo apparet.

XVI. Etiam *Senecæ* & Stoicis plurimum faveo. (p. 58.) Idem fecit *Carteſius* etiam in morali Philoſophia, & in univerſum ſentio, rectius & utilius diſpici, quid in veteribus probandum & in uſus noſtros transferendum ſit, quàm quid reprehendendum. Nemo unquam clarus fuit, in quo non multa laudem mererentur. Video, hodie juvenes hoc morbo laborare paſſim, ut de majoribus contemtim loquantur; credo ignorantiæ, vel potius negligentiæ excuſandæ cauſſa, ut jure illorum præceptis carere videantur. Itaque conſultum puto, ut prudentia docentium a tam pravo more abducantur. Veriſſima eſt Stoicorum doctrina, affectus eſſe perturbationes, & dandam operam, qua licet, ut ſine perturbatione judicemus. Sed fatendum eſt, perturbationes non ſemper vitari poſſe; & tunc noſtram eſſe debere curam ſecundariam, ut eas moderemur tanquam in tempeſtate. Ideam ſapientis perfecti (p. 108.) ut optimæ reipublicæ proponi, utile eſt, etſi nuſpiam detur in terris.

XVII. Etiam Academicorum & Scepticorum placita multa cum utilitate expendentur ab eo, qui vera Philoſophiæ principia conſtituere volet. Multa enim veriſſimè de ſenſibilium inſubſiſtentia, quæ phænomenis magis, (ſed legitimis) quàm rebus accenſeri merentur. (p. 71.) Non omnis cognitionis fundamentum ſunt ſenſus: veritates neceſſariæ a ſenſibus non docentur.

 XVIII. Phi-

XVIII. Philosophia etiam Mystica, (p. 62.) ut *Platonis* & *Pythagoræ*, habet usus suos, ut Theologia Mystica apud nos, inservitque animis fortiùs movendis. Maxima apud me *Pythagoræ* existimatio est, & parum abest, quin ceteris veteribus Philosophis potiorem credam, quum & Mathesin & scientiam incorporalium propemodum fundarit, invento hecatomba digno, & præclaro illo dogmate, quod omnes animæ sint inextinctæ. Epistolas mutuas *Hippocratis* & *Democriti* (p. 63.) pro suppostitiis habeo, ut alias hujusmodi.

XIX. *Cartesius* etsi suam hypothesin per jocum appellavit Romaniscum, (p. 66.) veram tamen credidit; & fatendum est, (p. 82.) veram fore, si phænomenis ubique responderet. *Bailletus* eum nimium extulit, *Danielius* nimium irrisit, uterque non satis intellexit. Cartesiana Philosophia jam minùs floret, quàm ante hos 30. annos: nam ubi experimentis incumbi cœpit, apparuit, plurima in principiis ejus tradita stare non posse. Et hodie eo res devenit, ut multa in Philosophia sint extra dubitationis aleam collocata, quæ antea agitabantur, sed id paucis exploratum est, cùm pauci in interioribus sint versati, præsertim illi, qui Eclectici habentur. Itaque non assentior, quod ais, nullas in rebus Physicis quærendas demonstrationes, (p. 83.) nisi hoc Politico, quem informas, dictum velis. Huic experimenta sufficiunt. Si pergit genus humanum, quo cœpit gradu, mirabitur aliquando non expectatas opes.

Post aliquot, mea regna videns, mirabor aristas. Substantias & essentias rerum planè a nobis ignorari, haud admitto, & minus adhuc conceptus omnes de rebus spiritualibus obscuros esse (p. 72. 73.) aut animæ nostræ naturam nos latere, (p. 84.) quin *Cartesio* assentior, notiora esse spirituum, (p. 90.) quàm corporum interiora. Materiæ divisibilitatem in infinitum qui non agnoscit, vera Philosophiæ principia constituere non potest. Non habemus infiniti ex partibus compositi ideam, sed habemus ideam absoluti; ideam, inquam, non imaginem. Fictio, quòd sensibilia sint somnia (p. 74.) usum habet ad phænomena a rebus distinguenda, principiaque & criteria constituenda.

XX. Logicis, quos laudas (p. 79.) Logicam Hamburgensem *Jungii* adderem, Viri summi. *Lockius* mihi non satisfacit. Logicas Juridicas, id est Logicæ ad Jurisprudentiam applicationes, egregias habemus. Syllogismum minimè conferre ad inveniendam veritatem, (p. 77.) haud admiserim, experientia aliud edoctus non minùs quàm ratione.

XXI. Effectus probè cognitus etiam docet, qualis sit causa. (p. 82.) Materiam animo a vi abstractam, & in sola extensione & antitypia collocatam, esse ens merè passivum, (sed & incompletum) patet; cui complendo vim a Deo impressam, seu entelechiam accedere nil prohibet imò necesse est. (p. 83.) Vortices, quales *Cartesius* dedit, stare non possunt. Spiritus esse nullibi, non dixero, cùm nullos creatos esse censeam, qui non sint instar animæ nostræ corpore organico præditi. Fateor, in Physica speciali

ſpeciali nos adhuc infantes eſſe, ſed non mirum, quum a paucis demum annis eam rectè tractare cœperimus. Ceterum non eſt, cur metuatur, ne nimium naturam intelligamus. Quo magis cognoſcemus, eo minùs abutemur. (p. 85.) Illicitæ artes ferè ab ignaris curantur. Rectè ais contra Carteſianos, (p. 86.) faciliùs noſci fines, quàm cauſſas. Plaſticis naturis (p. 87.) a Mechaniſmo diſtinctis non egemus. Generatio tamen animalium Mechanica (p. 88.) non poſſet locum habere, niſi præcederet præformatio divina in initiis rerum. Amplam bibliothecam (p. 90.) nuſpiam magis utilem judico, quàm in Phyſicis & Medicis, ut aliorum obſervationibus fruamur. Utinam bona earum repertoria haberemus!

XXII. Meo judicio rectè *Grotius* (p. 102.) doctrinam Scholaſticorum de Lege Dei æterna cum principio ſocialitatis conjunxit. Studioſi, a quibus *Grotius* non ſine tædio legitur, malè informati ſunt. Me juvene non erat ſic. Qui *Grotium* ad negotia ſtatus parum aptum fuiſſe crediderunt, decepti ſunt a quibuſdam malevolis. Acta ejus aliud clamant.

XXIII. *Puſendorfius* (p. 105.) in quibuſdam Hobbeſianarum opinionum retentior fuit, quàm par erat. Dum enim illud dogma de neceſſitate unius perſonæ civilis cuncta gubernantis admiſit, noſtram Rempublicam, aliasque multas, pro monſtris habuit. Quæ (p. 111.) habes, valde laudo, ut alia paſſim.

XXIV. *Bodini* libros de Republica (p. 114.) ego quoque magni æſtimo. Rectè (p. 116.) nos magis infortunii, quàm fortunæ fabros eſſe. Verum eſt, *Monzambanum* juſſu *Caroli Ludovici* Electoris ſcriptum. Ego tunc in vicinia agebam. Domini *Coccеii* doctrinam de originibus noſtri Juris publici non ſatis admitto. Nec quod ex *Monzambano* refertur, (p. 121.) extincta familia Carolina, Principes territoria novo electo Regi in ſeudum obtuliſſe.

XXV. Fatendum, utiliſſimos eſſe *Puſendorfii* labores Hiſtoricos, etſi ſæpe ceſpitaverit, ſchedas unius partis ſequutus, cùm non rara ipſæ miniſtrorum relationes ad dominos erroribus laborent, quos dies detegit. Multa ſunt in *Vaſſore* (p. 134.) laude digna, ſed magis laudandus foret, ſi eſſet in judicando moderatior.

XXVI. In familiarum originibus (p. 137.) diſtinguenda eſſent incerta a minùs certis, ope monumentorum, quod nondum fecere *Spenerus* & *Imhofius*.

XXVII. Utilis eſt Hiſtoria litteraria, (p. 138.) ſed hodie multi in ea nimis occupantur, cum detrimento cognitionis rerum. *Bailletus* diligens fuit & doctus, ſed moroſus nimis, nec ſatis peritus judex, quod *Menagius* bene oſtendit. (p. 144.) *Evremonii* Narrationibus (p. 145.) ſcio non ſemper credendum. *Baylius* apud *Donavios* Comites (p. 149.) egit in prædio ipſorum, dicto *Copet*. Dn. *Larreius* (p. 150.) mihi affirmavit, ſe *Baylium* autorem credere Moniti ad exules Gallos.

XXVIII. Quid facit Dn. *D. Kempferus*? nihilne adhuc edet ſuorum in itineribus obſervatorum? ita in plurimis prævenietur.

XXIX. *Henricum Aucupem* Dn. *Gundlingii* ipsius missu habeo : nondum legi, inspexi tamen, & videtur bene elaboratus, etsi fortasse multa adhuc, præsertim in chronologicis, moneri possint. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ 7. Julii* 1711.

XXX. P. S. *Isaacum Vossium* de rebus pietatis non optimè sensisse, narratur, etsi *Evremonio* facilè credo, addo maligni præterea animi fuisse, sed nescio, an *Evremonius* fuerit multo melior, quem aiunt professum Atheum obiisse, & similes sententias *Mazarinæ* inspirasse. Epicureæ doctrinæ magistrum agebat publicè, cui omnia in hujus vitæ commodis sita sunt. De vinis & jusculis, & similibus philosophabatur in colloquiis, majora risu traducebat, speciem honesti commendabat, quod constaret aliter inter homines commodè vivi non posse. Mirum non est, si *Isaacus Vossius* linguas plerasque Europæas parum aptè enuntiabat, cùm in iis sese parum exercuisset. Hoc sæpe evenit eruditis, qui sæpius in legendis libris variarum linguarum, quàm lædendis sermonibus versantur. Ceterum solet *Evremonius* corrumpere historias ad risum captandum. Ita falsissimè narravit Historiam de Hiberno, qui tactu sanabat. Ego ex *Roberti Boylii* narratione & libro, cui cum Episcopis aliquot subscripserat ipse *Boylius*, alia omnia didici &c.

EPISTOLA VI.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De demonstrationibus physicis.* II. *De natura spirituum & vi corporum dynamica.*

I. NOn satis mirari possum tuam humanitatem, cujus singularia prorsus indicia ultimæ tuæ exhibent. Etenim lineamenta mea, quæ observantiæ caussa transmiseram, scriptum tanti viri cura propemodum indignum, non accuratè solummodo a capite ad calcem perlegisti, sed & quæ monenda tibi videntur; quæ corrigenda, benevolè communicasti. Sedulus & attentus ea evolvi, multaque didici, quæ dubitantem confirmant, ac in rectam veritatis semitam revocant. Si fortè aliquando contingat, novam opusculi parari editionem, inseram suo loco egregias tuas observationes, nec ignorare sinam lectores, ex quo profecerim. In plurimis jam antea tecum sensi, sed brevitatis gratia mentem meam distinctiùs exponere intermisi. Ita v. g. *Huetii* sententia de stylo sublimi (p. 18.) opinione *Boilæi* potior mihi semper visa est. Epistolas mutuas *Democriti* & *Hippocratis* (p. 63.) & ego pro supposititiis habeo. In physicis per experimenta multa nunc patent, quæ quondam nos fugiebant, multa quoque imposterum detegentur, si ea, qua cœperunt, diligentia, pergent seduli rerum naturalium indagatores in Gallia, Anglia, Belgio, Germania. Nondum tamen adduci possum, ut credam, dari demonstrationes de interioribus rerum, aut a priori

priori cognoſci poſſe cauſſas internas formatrices, prout eas (p. 83.) appellavi. In cortice hæremus, ad nucleum penetrare conceſſum minimè eſt. Nec id vel ad generis humani commoda, vel ad eruendas veritates incognitas valde neceſſarium eſſe exiſtimo. Sufficit, ſi cauſſas effectuum externas & viſibiles altiùs indies rimamur, ac ex variis obſervationibus diverſo tempore, diverſisque in locis inſtitutis per inductionem plurima colligimus, quæ antea nos latebant. Tam vaſtam & admirabilem hoc univerſum pandit rerum varietatem, ut totum genus humanum, etſi in nulla alia re occuparetur, nunquam tamen ad perfectam naturæ cognitionem perventurum eſſet.

II. De ſpiritibus quæ tua mens ſit, nondum ſatis adſequi poſſum, Vir illuſtris. Scio, te iſto de argumento profundè meditatum eſſe. Perge igitur præclarè de me mereri, & paucis ſolummodo verbis explica, quid ſtatuas. Docilem me tibi offero diſcipulum, minimeque ingratum. In corporibus videmus externam ſuperficiem, videmus mechanicam particularum diſpoſitionem. Sed quænam ſunt mechaniſmi principia, qualis illa vis in materiam agens, quam rectè dynamicam appellas? Sanè non materialis, ſed ſpiritualis. Patet ea & diſtinctiſſimè cognoſcitur, qualem per effectus ſemet exhibet, non qualis in ſe ſuaque natura eſt. Id enim hactenus obſcurum mihi eſſe, ingenuè adfirmo, etſi concedam, ſentiri ſpiritualia, v. g. aërem, lumen, ventum, &c. Iſtæ enim ſenſiones nil præter effectus ſunt, ac quamvis variæ ſentiantur ſpiritualia, nunquam tamen videntur, imò licèt viderentur, nihil tamen appareret præter ſuperficiem, figuram, motum, uti in corporibus. De corporibus organicis, quibus ſpiritus creatos dicis eſſe præditos, ſuſpicor aliquid, ſed ſubobſcure. An credis dari corpora, Vir illuſtris, quæ non cadunt ſub viſum? Aut an credis ſpiritus ſub viſum cadere? Vehementer efflagito tuas materiæ, corporis, ſpiritûs definitiones, quæ me peritiorem reddent, ſcrupuloſque, quibus premor, eximent. Orationem quam vides adjectam, uti omnia mea offerendam tibi putavi. Vale ex animi ſententia, Vir illuſtris, meamque diſcendi cupiditatem æqui bonique conſule. *Rintelii d.* 18. *Julii* 1711.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De demonſtrationibus phyſicis.* II. *De rebus incorporeis.* III. *De definitionibus materiæ corporis & ſpiritûs.*

I. GRatum eſt intelligere, quòd tibi non omnino diſplicuerint animadverſiunculæ meæ qualeſcunque. Circa Phyſicas demonſtrationes fortaſſe non diſſentimus, & videris mentem meam aliter, quàm vellem, accepiſſe, confundendo perfectam naturæ cognitionem cum demonſtrationibus, quibus quædam ejus phænomena explicantur. Nondum perfectè novimus naturam colorum, & tamen demonſtrativè explicamus iridem. Dantur

in Phyſicis demonſtrationes, verbi gratia circa motum, gravitatem, vim elaſticam, vim magneticam, ſonos, corpora cœleſtia, nonnullos etiam corporis noſtri mechaniſmos, & alia; dum ſcilicet mathematica & metaphyſica cum obſervationibus ſenſibilibus conjunguntur. Etſi autem perfectè noſcere non liceat intima naturæ, quia ſub diviſionibus procedunt in infinitum, ſpes tamen eſt magis penetrari poſſe in interiora, uti jam facere cœpimus, idque maximo fructu rei œconomicæ & medicæ fiet. Sunt quidam in inquirendo gradus. Ex. gr. architectus contentus in terra diſtinguere ſabulum, argillam, ſaxa & ſimilia, non habet opus, ut tam longè procedat, quàm chymicus, qui etiam ſalia, ſulphura, aliaque in terra contenta examinat: at Phyſicus in ipſorum ſalium ſulphurumque conſtitutiones amplius inquirit, & rationes phænomenorum mechanicas inveſtigat. Etſi autem nondum ſatis hic profecerimus, non ideo tamen animus eſt deſpondendus, quum ipſæ ſalium figuræ ducant ad mechaniſmum. Eruimus interdum cauſſas interiores & inviſibiles, ſed non ideo intimas & omnes. Nec ſola inductione, ſed etiam ratiocinatione utimur. Hæc ſi tuis conſeres, videbis, ni fallor, ſingulis ſatisfactum. Subjicis tandem, genus humanum nunquam ad perfectam naturæ cognitionem perventurum. Sed quis unquam nos eo perventuros ſomniavit? An ideo nullas habere poſſumus demonſtrationes? Eſt aliquid prodire tenus. Poſſumus ingredi in atrium, etſi in cubiculum aut ſacrarium non admittamur.

II. Quæris de rebus ſpirituum vel potius de incorporeis, aisque, nos videre mechanicam partium diſpoſitionem, ſed non videre mechaniſmi principia. Rectè, ſed cùm videamus & motum, hinc intelligimus cauſſam motûs ſeu vim. Mechaniſmi fons eſt vis primitiva, ſed leges motus, ſecundùm quas ex ea naſcuntur impetus ſeu vires derivativæ, profluunt ex perceptione boni & mali, ſeu ex eo, quod eſt convenientiſſimum. Ita fit, ut efficientes cauſſæ pendeant a finalibus, & ſpiritualia ſint natura priora materialibus, uti etiam nobis ſunt priora cognitione, quia interius animam (nobis intimam) quam corpus perſpicimus, quod etiam *Plato* & *Carteſius* notarunt. Hanc vim ais cognoſci per effectus, non qualis in ſe eſt, reſpondeo ita fore, ſi animam non haberemus, nec cognoſceremus. Habet anima in ſe perceptiones & appetitus, iiſque natura ejus continetur. Et ut in corpore intelligimus *ἀντιτυπίαν*, & figuram generatim; etſi neſciamus, quæ ſint figuræ corporum inſenſibilium; ita in anima intelligimus perceptionem & appetitum; etſi non cognoſcamus diſtinctè inſenſibilia ingredientia perceptionum confuſarum, quibus inſenſibilia corporum exprimuntur. Sentiri, ais, ſpiritualia, exempli gratia aërem, ventum, lumen, non tamen ideo ſatis cognoſci; ſed mihi aër, ventus, lumen, non magis ſpiritualia videntur quàm aqua currens, nec ab ea differunt niſi ſubtilitate. Spiritus, animæ, & in univerſum ſubſtantiæ ſimplices ſeu monades, ſenſibus & imaginatione comprehendi non poſſunt, quia partibus carent. Quæris, an dari credam corpora, quæ non cadunt ſub viſum. Quidni credam?

dam? quin imo de eis non dubitari posse puto. Per microscopia videmus animalcula alias insensibilia, & nervuli horum animalculorum & alia fortè natantia in ipsorum humoribus animalcula videri non possunt. Subtilitas naturæ procedit in infinitum.

III. Denique petis definitiones materiæ, corporis, spiritus. *Materia* est, quod consistit in antitypia, seu quod penetranti resistit; atque ideo nuda materia merè passiva est. *Corpus* autem præter materiam etiam habet vim activam. *Corpus* autem est vel substantia corporea, vel massa ex substantiis corporeis collecta. *Substantiam corpoream* voco, quæ in substantia simplice seu monade (id est anima vel animæ analogo) & unito ei corpore organico consistit. At *massa* est aggregatum substantiarum corporearum, ut caseus interdum ex confluge vermium constat. Porrò *Monas* seu substantia simplex in genere continet perceptionem, & appetitum; estque vel primitiva seu *Deus*, in qua est ultima ratio rerum; vel est derivativa, nempe Monas creata, eaque est vel ratione prædita, *mens*; vel sensu prædita, nempe *anima*, vel inferiore quodam gradu perceptionis & appetitus prædita, seu *animæ analoga*, quæ nudo Monadis nomine contenta est, cum ejus varios gradus non cognoscamus. Omnis autem Monas est inextinguibilis, neque enim substantiæ simplices nisi creando vel annihilando, id est miraculose, oriri aut desinere possunt. Et præterea omnis Monas creata est corpore aliquo organico prædita, secundùm quod percipit, appetitque; etsi per nativitates mortesque variè volvatur, involvatur, transformetur, & in perpetuo fluxu consistat. Porrò Monades in se continent Entelechiam seu vim primitivam, ut sine ipsis materia merè passiva esset; & quævis massa innumerabiles continet monades, etsi enim unumquodque organicum naturæ corpus suam habeat monadem respondentem, continet tamen in partibus alias monades, suis itidem corporibus organicis præditas primario inservientibus, & nihil aliud est tota natura; necesse est enim, omnia aggregata ex substantiis simplicibus resultare, tanquam ex veris elementis. Atomi verò, seu corpora extensa, & tamen infrangibilia, sunt res fictitia, quæ nisi per miraculum explicari non possunt, & ratione carent, nec caussas virium motuumque ex illis reddere licet: Et licèt darentur, verè simplicia non forent, eo ipso, quia sunt extensa & partibus prædita. Ita tuis respondi mentemque meam exposui, quantum paucis & per litteras licet. Pro oratione tua perelegante gratias ago maximas. Valę. *Hanoveræ* 12. *Augusti* 1711.

EPI-

EPISTOLA VII.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De definitione materiæ.* II. *De Theodicæa* Leibnitii.

I. PLanè tecum consentio, multa naturæ phænomena demonstrationibus explicari posse, & cùm tu quoque largiri videaris, ad perfectam ejus cognitionem & rerum interiora perveniri non posse, hac de re nulla amplius inter nos erit controversia. Gratias tibi prætereà ago maximas, quòd mentem tuam de corpore, materia, spiritu, uberius exponere non dedignatus fueris. Applaudo tuis meditationibus, ex quibus plurimum me profecisse, ingenuè fateor. Unicus est, qui adhuc me urget scrupulus, quem pro tua benevolentia facillimè eximes. Definis materiam, quòd consistat in antitypia, seu quod penetranti resistat; quæ ergo penetranti non resistunt, erunt spiritualia; ad quæ tamen lumen referri prohibes, cujus planè nullam concipio resistentiam, sed quod mira potius agilitate & activitate præditum est, contra naturam materiæ, quam merè passivam esse fateris. Sed fortè dices, lumen esse aggregatum seu massam substantiarum corporearum, quæ innumerabiles continet monades, quod concederem, nisi tot corpuscula per infinitum spatium dispersa & in atomos tandem, quas nec ipse admittis, resolvenda difficulter conciperem. Sed nolo tibi ampliùs molestus esse, Vir illustris; quicquid profero, discendi saltim caussa a me proferri, planè velim persuasum habeas.

II. Indicarunt auctores novæ Bibliothecæ, quæ Halæ lucem adspicit, editum a te esse sermone Gallico librum, cujus inscriptio: *Essais de Théodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme, & l'origine du mal*, ac præcipuè in eo destrui hypotheses *Baylii*, quibus ille religionis fundamenta convellere ausus fuit. Non potest non istius scripti lectio ab omnibus veritatis amantibus avidè expeti, unde singulari me beneficio adficeres, si illud mecum communicares. Habet id incommodi nostra academia, ut quæ prodeant noviora vix umquam hic perferantur, sed aliunde non absque sumtibus petenda sint. Quid sentis de *Thomæ Burneti* Theoria telluris? Vale, Vir illustris, mihique favere perge. *Rintelii d. 6. Sept.* 1711.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *Lumen ad spiritualia non referendum.* II. *De Theodicæa.* III. *De* Thomæ Burneti *theoria telluris.*

I. DUm litteras meas lustro, video, me tibi adhuc responsionem debere. Itaque diutius tardare nolui. Retuleras lumen ad spiritualia, negabasque ejus a te resistentiam concipi, quæ mihi est index corporalitatis.

Sed

Sed quid quæso sunt refractiones & reflexiones, nisi effectus resistentiæ? Talia posse esse spiritualia commentum est quorundam novorum autorum crassiùs philosophantium. At lumen activum est non magis, quàm jactus aquæ; nisi quod est subtilius & motûs velocioris. Denique objicitur, materiam per se non esse activam; Quid tum? sufficit, activam esse, ubi semel motus ei est impressus. Nec dubium est, statim ut creata est, in motum concitatam fuisse, & vim semel acceptam semper retinuisse, nulla enim vis perit, sed tantùm transfertur, dispergitur, colligitur. Nec magis lumen nos ad atomos confugere cogit, quàm aliud fluidum quodcunque. Nec monades cum atomis confundendæ sunt. Atomi (quas fingunt) figuras habent, Monades non magis figuram habent, quàm animæ; nec partes sunt corporum, sed requisita.

II. Meum Theodicææ tentamentum hic etiam rarum est, & exemplaria mox disparuere, & mea aliquoties petentibus dare coactus sum; ut nunc propemodum ipse caream.

Quid Halenses de hoc scripto judicaverint, nondum vidi: neque enim bibliopola noster eorum bibliothecam, quod sciam, habet. Receptum est a trium imperii religionum Theologis majore plausu quàm expectabam. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 14. *Januarii* 1712.

III. *P. S. Thomæ Burneti* Theoria telluris sacra ingeniosa est & docta, nec dubitandum est, crustam nostræ telluris ex ruinis constare. Hoc igitur rectè in summa, sed in ipsa Hypothesi, ubi eam propiùs inspexeris, multa reperies, quæ stare posse non videntur.

EPISTOLA VIII.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De natura luminis.* II. *De libro de tribus impostoribus.*

I. Statim atque tuas accepi, prehendi calamum & ad præsentes exarandas memet composui. Nullum enim tempus utilius & melius collocari existimo, quàm quod exercendo tecum, Vir illustris, commercio litterario impenditur.

Habes me, ad naturam luminis quod attinet, nunc planè tecum consentientem. Non satis distinxeram materiam a vi eidem concreata, materiamque subtilem & motus velocioris ad spiritualia retuleram. Hæc quomodo superanda sint, postquàm te præeunte didici, nullus ampliùs superest, qui me urgeat scrupulus. Hauseram priores meditationes ex Illustris *Thomasii* doctrina de spiritibus. Hæc in eo satis rectè se habet, quod aliud principium motûs, præter solam dispositionem materiæ mechanicam, admittendum statuat, contra mentem *Cartesii* & assectarum; verùm enim verò, dum aërem, lumen, ventum, materialia utique, sed vi activa in-

tenſiſſima prædita, & ob materiæ ſubtilitatem velociſſimè mobilia, in claſſem ſpirituum refert, a veritatis tramite non nihil aberrare videtur. Inter entia creata nullum fortè a materia penitus ſeparari poteſt, nihilque datur omnis materiæ expers, præter Ens virtutis infinitæ, DEUM. Neſcio, an demum mentem tuam ſatis rectè adſequutus fuerim, Vir illuſtris. Sicubi adhuc impingam, a te monitus correctionem admittam lubens faciliſque. Nullum de ſcripto tuo recentiſſimo judicium interpoſuerunt Halenſes, ſed ejus editionem inter nova litteraria dumtaxat annunciarunt.

II. Incidit nuper in manus meas libellus Gallicus, continens dialogos de variis argumentis hiſtoricis, litterariis, Theologicis, criticis. Auctor perhibetur *Croſeus*, Bibliothecarius Berolinenſis. Dialogus quartus continet Diſſertationem de Atheiſmo & Atheis modernis, in qua rerum è diffuſæ lectionis apparatu congeſtarum delectus cum judicii perſpicacia certat. Accedit Auctor eorum opinioni, quibus vix probabile videtur, extitiſſe unquam decantatiſſimum de tribus impoſtoribus librum. Aſt diſertis verbis adfirmat anonymus collector librorum rariorum in præfatione, quæ ante veſtibulum primi faſciculi comparet, reperiri librum Noribergæ, ejuſque poſſeſſorem quondam fuiſſe *Danielem Wulferum*, oratorem iſtius civitatis ſacrum. Parum intereſt orbis eruditi, aut generis humani, an uſpiam lateat liber ſacerrimus. Interea, quum tantum a multis retro annis ſtrepitum excitaverit, non abs re erit, ex te, quem nihil eorum fugit, quæ ad rem litterariam ſpectant, ſciſcitari, quid de tota hac re tibi cognitum atque perſpectum ſit? Vale, Vir illuſtris, & bono orbis eruditi diu adhuc ſuperſtes res tuas ex animi ſententia age. *Rintelii d.* 17. *Jan.* 1712.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De ſpiritibus.* II. *De* la Crozio. III. *De* Leibnitii *methodo docendæ diſcendæque Juriſprudentiæ.*

I. IGnoſces, quod non ſemper ſtatim reſpondeo, ſcis enim, quam ſim diſtractus.

Videris, optimè ſententiam meam de natura & diſcrimine ſpiritualium & materialium perſpexiſſe. Quicquid partes habet, corporeum eſt. Spiritus intelligentia præditi ſunt, & corpore diſſoluto perſiſtunt; etſi ego quoque eo inclinem, ut credam, ſpiritus creatos, etſi per ſe incorporeos, corpore tamen aliquo ſemper præditos eſſe, neque aut intelligentias aut animas planè ab omni corpore ſeparatas exiſtere.

II. *La Croſius*, unus ex Regiæ bibliothecæ Berolinenſis cuſtodibus, ſeu Bibliothecarius, vir eſt doctiſſimus, & mihi amicus. Dialogos ejus legi, & multa in illis notavi digna lectu.

Danielem Wulferum ego adoleſcens Noribergæ ſæpe adii, & aliis eo tempore viris doctis Noribergenſibus familiaris fui. Sed nunquam audivi, librum,

librum, de tribus impostoribus, in hujus viri manibus fuisse. *Claudius Hardy*, vir insignis, cujus in *Cartesii* epistolis mentio est, dixit mihi, librum sibi visum, impressionem fuisse qualis Socinianorum librorum esse solet, qui olim Racoviæ edebatur. Ego quid dicam non habeo. Extitisse aliquem, qui librum tam jactatum quæsitumque conscripserit, protuleritque non mirarer.

III. Cùm elegantem tuam de studiis instituendis dissertationem legerem, quam mihi miseras, recordabar libelli, quem olim adolescens edideram de methodo docendæ discendæque jurisprudentiæ, cujus pars generalis agit de studiis in universum. Prodiit 1665. in 12. Aliquoties admonitus sum, ut incudi redderem, & sanè sunt in eo libello cogitationes quædam, quas ne nunc quidem sperno. Multa tamen, fateor, dicta sunt jejunius: nam festinatissimus labor in diversorio Francofurtano effundebatur, ut esset, quod Electori Moguntino dedicaretur, ad quem aditus mihi factus erat. Et sanè fecit opusculum non tantum, ut innotescerem magis, sed & ut probarer insigni Principi, & in Consiliarium Revisionum asciscerer. Nunc si recudi deberet, multa essent corrigenda & supplenda, de quibus tuum pariter & Amplissimi *Kestneri* judicium expeto. Habet ille libellum, apud quem videre poteris, si non vidisti.

Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 16. *Martii* 1712.

P. S. Amplissimum *Kestnerum*, rogo, ut a me salutes. Responsionem meam circa *Chorierium* Delphinatus Historicum ipsi redditam puto. Nos non nisi antiquam editionem habemus, secundæ Tomus alter accessit, quam ipse vidisse videtur.

EPISTOLA IX.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De Theodicæa.* II. *De nova methodo docendæ discendæque Jurisprudentiæ.* III. *De* Bogislao Philippo à Chemnitz.

I. Mirificè humanus atque benignus es, dum brevem in respondendo moram apud me excusas. Scio negotia, quibus implicaris, & quàm ardua illa sint, quàm varia, perspectum habeo: igitur etsi litteræ tuæ semper exoptatæ ad me veniant, nunquam tamen tibi vitio verto, si aliquantisper rescribere differas, miror potiùs & gratissimus agnosco singularem tuam alios juvandi promtitudinem. Etenim quum tam vasta præditus sis scientia, ut omnes recti verique amantes vel ignaros doceas vel hæsitantes confirmes, contrà nemo reperiatur, qui te docere putat; nullius tamen cultum aspernaris, ut meo exemplo didici, sed provocatus non solum accuratè & doctè, sed humanissimè quoque respondes, longè alienus a fastu quorundam eruditorum, qui dedecori sibi ducunt, cum aliis in-

ſra ſe poſitis commercium litterarium exercere. Theodicææ tentamentum legi, immo rerum pulcherrimarum copia captus iterum iterumque legi. Dignus erat, Vir Illuſtris, te vindice nodus, dignus, quem ſuſciperes, labor. Etſi enim fortè mens haud mala fuerit *Balio* talia ſcribenti, plurimos tamen corrumpere poterat viri acumen & eloquentia, plurimis nocere venenum ſpecioſo verborum apparatu conditum. Sed nunc eſt, cur gratias ei habeamus ob dubia mota, quum ea occaſionem tibi ſuppeditaverint, argumento, quod tot illuſtria ingenia exercuit, manum admovendi.

II. Novam methodum diſcendæ docendæque Juriſprudentiæ mecum communicavit amiciſſimus *Keſtnerus*. Meretur utique libellus, ut denuo conſpectui orbis eruditi ſiſtatur auctus a te atque expolitus. Præſertim pars generalis de ratione ſtudiorum in univerſum ſemina continet meditationum exquiſitiſſimarum, ſed quæ ulteriorem evolutionem poſtulant. Non ſemel optavi, Vir illuſtris, legere hypotheſes tuas de Philoſophia & aliis rebus ad elegantiora ſtudia pertinentibus uno conſpectu breviter & perſpicuè propoſitas. Nulla enim eruditionis pars eſt, in qua tu docere non queas ipſos doctores. Perge igitur, ſi alia negotia id permittunt, de bono publico egregiè mereri, & libellum novis acceſſionibus locupletatum recenſe. In hiſtoricis, ut hoc unicum addam, multa ſuppeditare poſſes de fundamentis, ex quibus æſtimari ponderarique debeant veritates hiſtoricæ ſecundùm diverſos probabilitatis gradus, de media via eligenda inter abruptam contumaciam, & ſervile obſequium, ſeu inter ſatyram & ſcripta apologetica, de divinandis hiſtoricorum inclinationibus. Neminem novi, qui in hac materia vel primas lineas duxerit. Ratio videtur quærenda eſſe in defectu doctrinæ logicæ. Ibi enim de methodo demonſtrandi per veritates certas & axiomata multa, & ſatis egregia: de expendendis & invicem comparandis veroſimilibus re maxima neceſſaria, & cujus in omnibus vitæ negotiis infinitus eſſet uſus, pæne nihil. Quæ de moralibus & fundamentis juris naturæ attuliſti, pulchra ſunt & ſolida.

III. Obiter obſervavi, te p. 88. dubitare de vero nomine *Bogislai a Chemnitz*. Integrum ejus nomen eſt *Bogislaus Philippus a Chemnitz*. Fuit *Chriſtinæ* Suecicæ Hiſtoriographus, *Martini Chemnitii* junioris, Cancellarii Holſatici, filius, *Martini* ſenioris, Theologi Brunſvicenſis, ob examen concilii Tridentini & alia ſcripta celeberrimi, nepos. Diſſertationis de ratione ſtatus, quæ ſub ficto *Hippoliti a Lapide* nomine lucem adſpexit, auctor nonnullis habitus fuit, ſed erroneè, etſi nondum ſatis conſtet inter eruditos, quis pro genuino parente iſtius fetus agnoſcendus ſit? Vale, Vir ſumme, mihique favere perge. *Rintelii d. 26. Martii, 1712.*

RESPON-

RESPONSIO LEIBNITII.

I. De Theodicæa. II. De nova methodo docendæ discendæque Jurisprudentiæ.

I. PErgratum fuit intelligere, Theodicæam meam tibi quoque non displicere. Etiam Geneva Celeberrimus *Turrettinus* ad me scripsit, meditationes meas & principia planè ad palatum esse suum; & theses typis editas litteris adjecit, in quibus nonnulla operis mei adhibet, & probat.

Quin etiam viri quidam docti ex Jesuitarum ordine applausere ita, qui in hoc ipso argumento in diversissima abire videntur, in hoc libello non adspernando conspirant. Unus Cl. *Buddeus* Ienæ disputationem contra me edidit de origine mali, cujus auctor juvenis, idemque Respondens mihi videtur non satis expendisse rem, de qua agit, & mirum non est, eum a me dissentire, qui paradoxum Theologis nostris, imò plerisque omnium partium, improbatum & parum tutum defendere audet: Actionum moralitatem non naturali jure, sed positivo Dei arbitrio constare, quod *Pufendorfius* olim, harum rerum parum intelligens judex, tueri voluit.

II. Rem gratam faceres, si speciatim notares ad libellum veterem meum, quæ a me addi vel etiam emendari velis. Est ille scriptus ab adolescente & quidem in itinere, sine ullo apparatu librorum. Et quum multa aliorum scripta ab eo tempore prodierint, quæ non satis inspicere aut expendere mihi licuit, per alia distracto; eorum indicium, & de illis judicium subinde habere optarem. Idem etiam ab Amplissimo *Kestnero* nostro peto, præsertim in iis, quæ sunt propria jurisprudentiæ, & multum me obstringeres, si cum ipso in eam rem conferre velles. Quis esset *Chemnitius*, auctor Historiæ Belli Sueco-Germanici, postea didici, ignoratum tunc quum libellum ederem. *Hippoliti* auctorem quidam indicio nominis *Steinbergium* esse suspicantur, qui, ex his oris ortus, in Suecia fortunam faventem habuit. Quod superest, vale & fave. *Dab. Guelferb. d.* 19. *April.* 1712.

EPISTOLA X.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De methodo Jurisprudentiæ.* II. *De comparatione inter bruta animantia & homines instituta.* III. *De promotionibus Academicis.* IV. *De defectu informationis jucundæ in scholis.* V. *De arte mnemonica.* VI. *De Hieroglyphicis Ægyptiacis.* VII. *De philosophia* Cartesii. VIII. *De scriptoribus methodicis, arte volandi & rel.* IX. *De ludo latrunculorum.* X. *De probabilitate historica.* XI. *De observationibus recentiorum de mundis innumerabilibus.* XII. *De tribus gradibus Juris naturæ.*

I. VEniam dabis pro summa tua humanitate tardiùs, ac observantiæ, quam tibi debeo, leges postulant, respondenti. Accessit nuper præter omnem meam spem atque expectationem functioni Academicæ altera

quoque, ecclesiastica nempe, cui, nisi voluntati divinæ manifestè voluissem reluctari, me subtrahere vix poteram, sed quæ labores geminavit, ac jam antea non prorsus otiosum novis negotiis implicuit. Eum autem in finem hoc tantummodo indicare volui, ut de rationibus tibi constaret, quæ silentium solito diuturnius mihi, invito quamvis, imperarunt.

Contendis a me, vir summe, ut ad libellum de methodo olim a te editum nonnulla vel addam, vel moneam. (*a*) Anceps hæreo, fateor, & quid agam faciamve, pæne nescio. Si taceo aut excusationes adfero, ad conficienda mandata tua, quæ venerari soleo, & quidem secunda vice iterata, segnis videbor, atque languidus; sin pareo, vix effugere potero notam hominis temerarii, & virium suarum prorsus immemoris, qui ad labores tanti viri, qui dudum supra invidiam constitutus, absque omni fuco & adulatione orbis litterati oraculum communi consensu vocari meruit, aliquid addere audeam. Verùm omnibus tandem maturè expensis, malui parum consideratè, quàm parum obsequiosè agere. Mitto igitur observationes quasdam, prout illæ in mentem & calamum venient, quas ut æqui bonique consulas, Vir summe, majorem in modum a te obsecro atque contendo.

II. Ad §. 5. Partis primæ.

Hieronymi Rorarii libellum nunquam vidi, sed multa de eo legi in dictionario *Bælii.* Pertinet quoque ad hoc argumentum *Boilæi* Satyra octava, ubi probat, hominem, etsi ratione præditum, stultiorem esse brutis, ratione carentibus, quam tamen illis tribuit *Rorarius*, mea quidem sententia erroneè. *Boilæum* acriter perstrinxit *Barbeyracius* in notis ad *Pufendorfium T. I. p.* 35. Id facilè concedo, voluntatem hominis cupiditatibus pravis agitati corruptiorem interdum esse, quàm instinctum brutorum quorundam. Non raró quoque ex instinctu bruta rebus suis melius prospiciunt, futurorum quamvis ignara & incuriosa, quàm homines, quod exemplo formicæ declarat *Salomo.* Huc pertinet quoque fabula Homerica, de *Ulyssis* sociis in bruta mutatis, & pristinam conditionem humanam adspernantibus. Verùm si rationem divinitus concessam in consilium adhibere, & mediis ad veram felicitatem ducentibus uti vult homo, longè post se relinquit reliqua animalia. Habet quoque nonnulla *Jo. Clericus* in Bibl. selecta T. IX. p. 372. quæ eo tendunt, ut demonstret, si rationem concederemus brutis, perfectiorem eam futuram esse, ratione humana.

III. §. 7. De promotionum academicarum usu multa dici possent. Nemini facilè hodie denegari solent honores academici, licèt in examine vix pauca verba ægrè moliatur. Unde nescio, num rebus ita se habentibus istiusmodi honores movere queant animos ad solidam gloriam adspirantes.

IV. Ad §. 20. Defectus informationis jucundæ in scholis ex præcipuis caussis est, quæ adolescentes pigros reddunt, ac optima quoque & alacria inge-

(*a*) *Leibnitii* libellus de methodo jurisprudentiæ in IV. Tomo reperitur.

ingenia corrumpunt. Scilicet præficiuntur pueris homines morosi, & nulla propemodum peritia, nullo judicio præditi. Pro vili enim officio habetur pueritiam moderari, quum tamen res sit summæ prudentiæ, vitiaque primæ concoctionis non facilè corrigantur in secunda. Accedit stipendii tenuitas, unde nemo erectioris indolis muneri scholastico admoveri cupit.

V. Ad §. 23. Artem mnemonicam non omnino sperno, si sobriè adhibeatur. Id enim ni fiat, ars illa memoriæ altera memoria mihi indigere videtur. Melius quoque esse, judico, si quis ipse sibi subsidia mnemonica fingat, cujus rei experimentum non infelix interdum feci, quam si ab aliis excogitata adhibeat, iisque memoriam adstringat. In linguis addiscendis termini clappantes utique usui esse possunt. Inserviunt quoque radices & derivata ordine disposita, quod fecit *Cellarius* in libro memoriali latinitatis. Allusiones ex harmonia linguarum haustæ pariter juvant. Vidi ego Lipsiæ apud amicum, quas *Matthias Wasmuthus* exemplari Lexici *Buxtorfiani*, quo usus fuerat, sua adscripserat manu. Habet quoque ars mnemonica suos circulatores & Thrasones, qui multa promittunt, pauca præstant.

VI. De Hieroglyphicis Ægyptiacis peculiarem sententiam fovit *Andr. Acoluthus*, quam retuli in Lineamentis cap. V. §. 4. *Kirchero* in Copticis non semper posse tutò credi, plures statuunt. *Theodorus Petræus*, Holsatus, qui orientem lustraverat, sed, cùm secundum iter meditaretur, fato functus est, promisit novas observationes, quæ interciderunt. Quid tibi videtur de *Andr. Mülleri* clave sinica, vir summe? Inveni in actis litterariis *Struvii* Fasc. VI. p. 47. *Jobi Ludolfi* litteras hac de re ad *Christoph. Arnoldum*. De arte consuli meretur *Morhofius*, Part. I. Polyhist. lib. II. c. VI. & *Paschius* de inventis nov-antiquis cap. II. §. 33. p. 133. seq. Plura habet ille auctor, quæ tibi fortè non displicebunt. Meminit & opusculi tui p. 292.

VII. Ad §. 25. Rectè rejicis *Cartesii* regulam: Quicquid clarè & distinctè percipio, illud est verum, quæ utique infinitis modis fallit. Nam & chimæram, montem aureum, & alia entia rationis clarè & distinctè percipio, quæ tamen non sunt vera. Sed rem facies lectoribus gratissimam, si, quæ breviter hic innuis, prolixiùs illustrabis.

VIII. Ad §. 26. Scriptores methodicos enumerat *Morhofius* l. c. T. I. l. II. c. 7. & *Paschius* cap. II.

Ad §. 29. De arte volandi jocosa, sed non injucunda, habet *Fontenellius* sub finem dialogi II. de pluralitate mundorum. Confer *Paschium* l. c. p. 636. Omissa videtur ars gladiatoria, de qua aliquando vidi librum in fol. majori, pulcherrimis figuris exornatum, in quo ars hæc secundùm principia mathematica traditur. Auctor, ni fallor, vocatur *Girard Thibault*.

IX. Ad §. 30. De ludo latrunculorum haud inepta collegit *Thomas Crenius* de compar. erud. p. m. 57. seq. *Paschius* l. c. p. 760. seq. Singularem opinionem Judæorum, *Salomonem* ejus inventorem perhibentium, pro-

prodidit *Wagenseilius* de civit. Norib. p. 168. Adeundus quoque *Belius* ſub articulis *Boi* & *Gioachino Greco.*

X. Ad §. 32. Adde, ſi lubet, nonnullas meditationes de fide & probabilitate hiſtorica, ejuſque natura, gradibus, & ſpeciebus. *Eiſenhardtus* & *Thomaſius*, ille in tractatu de fide hiſtorica, hic in diſſertatione de fide juridica, hoc de argumento inter ſe pugnarunt. Ad §. 33. ſeqq. De ſcriptoribus Metaphyſicis, Logicis, Phyſicis, Ethicis, Politicis prolixè egit *Reimannus* in hiſt. litt. Tom. III. IV. V. Ad §. 35. Pande, quæſo, demonſtrationes exiſtentiæ & immortalitatis animæ.

XI. Ad §. 38. Obſervationes recentiorum de mundis innumerabilibus tu quoque probas, Vir ſumme, in Theodicæa (*b*) Antiquioribus tamen etiam aliquid hac de re perſpectum fuiſſe, minimè te fugit, etſi *Auguſtinus* iſtud dogma hæreſibus adſcripſerit. Habet notatu digna *Fabricius* in Bibliotheca Græca lib. I. c. XX. §. 8. ſeq. p. m. 131. ſeq. Quæ a §. 39. uſque ad finem partis primæ diſſeris, egregia ſunt. Non diffiteor, ingens me percepiſſe gaudium, quum viderem, in iis, quæ hic monuiſti, inveniri nonnulla, in Lineamentis a me obſervata. Utinam legiſſem opuſculum tuum, antequàm iſti ſchediaſmati elaborando me accingerem. Ad §. 35. Partis ſecundæ. Scriptores recentiores Hiſtoriæ civilis & eccleſiaſticæ indicabunt auctores in Lineamentis cap. IX. §. 7. a me citati.

XII. Ad §. 72. ſeqq. Valde arrident, quæ de tribus gradibus J. N. mones, nec valde abeunt ab hypotheſi *Thomaſiana* de juſto, decoro, & honeſto, in fundamentis J. N. & G. explicata. Siſte, obſecro, prolixiori commentario illuſtrata verba cedro digna: *Hinc coincidit utilitas humani generis, immo decor & harmonia mundi cum voluntate divina.* Latet hic connexio præceptorum J. N. cum utilitate humana, quæ utique contra indifferentiam actionum in ſe, a *Puſendorfio* aſſertam, defendi debet, niſi admittere velimus, Deum leges naturæ nobis dediſſe ex mero arbitrio, ſecundùm vulgatum illud: Sic volo, ſic jubeo, ſtat pro ratione voluntas, quod num cum natura creaturarum rationalium, immo cum natura Dei, qui eſt ratio infinita, ſatis congruant, viderint alii. Sed nolo ulteriùs tibi obſtrepere. Habes, quas deſideraſti, ſordidas lacinias pretioſo tuo panno adſutas, quæ, quo pauciores ſunt, eo faciliorem merebuntur excuſationem. Servet te Deus, Vir illuſtris, ut diu adhuc prodeſſe queas orbi litterato. Vale mihique fave. *Rintelii d.* 15. *Junii* 1712.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De* Hieronymo Rorario. II. *De arte mnemonica.* III. *De MSc. Copticis.* IV. *De arte gladiatoria.* V. *De ludo latrunculorum.* VI. *De veterum de mundis innumerabilibus sententia & rel.* VII. *De primo systematis metaphysici auctore.* VIII. *De moralitate actionum humanarum objectiva.*

I. GRatulor ex animo munus novum & honorificum, Deumque precor, ut tibi diu reipublicæ sacræ & litterariæ prodesse concedat. Gratias ago, quòd quædam ad libellum meum veterem notasti. Vellem annotationibus miscuisses animadversiones, neque enim dubito, quin sint, quæ tibi animadversione digna videantur, mihi enim ipsi talia complura occurrunt. *Hieronymi Rorarii* librum legi adolescens, visus mihi est magis eleganter, quàm accuratè scriptus.

II. Est apud nos, qui mnemonicam illam artem, cujus passim specimina occurrunt, non infeliciter exercet. Cœcus est, eoque minùs imaginatio ejus distrahitur. Mihi in exercitio hujus artis præcipua difficultas in eo esse videtur, ut connexionem quandam subitò invenias inter locum & quod in eo est locandum, ea enim connexio admonere locati debet.

III. MSta quædam Coptica, quæ *Theodori Petreii* fuere, extant in Bibliotheca Regia Berolinensi.

IV. *Gerardi Thibaultii* librum ingentem, de arte gladiatoria, ipse olim inspexi, visus est mihi magis speciem quandam mathematicæ doctrinæ per figuras affectasse, quàm solida principia tradidisse. Scilicet sæpe artificibus methodus deest, qua sua ritè exponant.

V. In miscellaneis Berolinensibus alicubi docui, ludum latrunculorum veterum planè diversum fuisse a ludo Schachia hodierno.

VI. Vellem, Dn. *Reimannus* suam Historiam litterariam (in qua sanè multa lectio) non restrinxisset ad Germanos. Quandam meam existentiæ divinæ demonstrationem paucis lineis expressam reperies in Theodicæa, part. I. § 7. Mundos innumerabiles *Leucippus* & *Democritus* statuerunt, & *Jordanus Brunus* libro de infinito tum Latino tum Italico, qui sunt diversi, sed ambos habeo.

VII. Vellem nosse, quis primus nobis Metaphysicam in artem redactam dederit. *Aristoteles* enim non nisi materiam comparavit, & commentatores ejus scholastici nullum systema condiderunt. Interim fateor, scientiam metaphysicam scholarum non magni esse momenti. Non bene scio, quomodo Dn. *Christianus Thomasius* distinguat justum, honestum, decorum, neque enim in recentiorum scriptis satis versatus sum. Itaque rogo, ut si quando vacat, explices.

VIII. Præclarè notasti, leges naturæ ex recta ratione fluere, & ideo a Deo ratas haberi. Et miratus sum, nuper Dn. *Buddeum* in dissertatione

contra libellum meum, mirabile illud paradoxum tueri voluisse, quasi a mero divino arbitrio proficiscantur. Sciendum enim est, in Deo, ut in omni intelligente, actiones voluntatis esse naturâ posteriores actionibus intellectûs, & perceptiones boni sive veri sive falsi efficere ut velimus. At in perfecto sapiente, nempe Deo, nulla est voluntas nisi veri boni. Dn. *Thomasius* ipse in hac re, ut audio, deserto *Pufendorfio*, ad meliora rediit. *Pufendorfius* speciosis suis verbis, re inanibus, multos decepit. Miror autem, Dn. *Buddeum*, quum sit Theologus, dogma defendere, quod ipsi Reformati (paucis exceptis supralapsariis) improbant; & vereor, ne eam ob rem Theologorum offensum incurrat. Sed videtur ipse a *Poireto* deceptus, ut politici quidam a *Pufendorfio*. Ego sæpe miratus sum, talia in mentem cujusquam venire posse. Amplissimus *Kestnerus* vester nonnihil *Pufendorfianis* præoccupatus mihi objicit, si Deus æternas rationes sequitur, aliquid datum iri prius Deo. Sed respondendum est, rationes æternas esse in divino intellectu, nec ideo quicquam esse prius Deo, sed tantummodo divinam intellectionem esse natura priorem divina volitione. Quod si plura monere voles, atque etiam indicare, quæ fortè minùs probas, rem semper gratam & gratiarum actione dignam facies. Vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 20. *Junii* 1712.

EPISTOLA XI.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *Quomodo* Christianus Thomasius *justum, decorum & honestum distinguat?* II. *An dentur actiones in se & sua natura honestæ & turpes?* III. *De historia Luneburgica* Leibnitii.

I. Scire cupis, quomodo Dn. *Thomasius* distinguat justum, decorum, & honestum. En principia ejus, in compendium redacta, prout illa exposuit in fundamentis juris naturæ & gentium. Duo inveniri statuit hominum genera, insipientes atque sapientes, & hos rursus diversorum esse graduum, perfectè sapientem verò non dari. Pergit, duplicem normam hic oriri, coactivam scilicet, quam vocat normam imperii, & directivam vel persuasivam, quam vocat normam consilii. Extremè stultos, qui nec inter se, nec cum sapientioribus pacem colunt, imperio in ordinem redigendos esse: apud eos, qui sapere incipiunt, prudenter temperandum esse imperium & consilium: qui vero aliquos in sapientia progressus fecere, nullo prorsus imperio opus habere, sed consilio regi posse. Primum & universale juris naturæ, seu omnis doctrinæ moralis, ita enim hanc vocem accipit, principium esse: Facienda, quæ vitam hominum reddunt & maximè diuturnam, & felicissimam: & evitanda, quæ vitam reddunt infelicem, & mortem accelerant. Felicitatem consistere in pace hominis interna & ex-

& externa. Externam conservari per regulas justi, promoveri per regulas decori: internam acquiri per regulas honesti. Fluere exinde principium regularum justi: Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris, duobus verbis: Neminem læde; principium regularum decori: Quod tibi vis fieri, alteri facies, scilicet, præstabis aliis officia humanitatis, beneficia, & alia, ad quæ jure cogi nequis; principium regularum honesti: Quod vis, ut alii tibi faciant, tu tibi facies, id est, reprimes passiones excedentes, deficientes excitabis, & ita affectus, quantum fieri potest, ad æquilibrium reduces.

II. Ad quæstionem: An dentur actiones in se & sua natura honestæ vel turpes? ita respondet l. c. Lib. I. C. V. §. 51. 52. Dn. *Thomasius*: Si Deus concipitur, ut legislator despoticus, hominem extrinsece ad pœnam obligans, & honestas ac turpitudo sumitur pro synonima justitiæ & injustitiæ, falsum est, dari actus per se, sua natura, ac antecedenter ad voluntatem divinam honestas ac turpes. At si Deus concipitur ut pater, consiliarius, doctor, & honestas ac turpitudo denotat magis bonitatem aut malitiam seu vitium in genere, quàm in specie justitiam & injustitiam, verum est, actus, de quibus jus naturæ tam latè quàm strictè dictum agit, esse per se & natura sua morali, intuitu totius humani generis, malos ac bonos. Hactenus verba *Thomasii*.

III. Quid sperandum de tua Historia Luneburgica, Vir summe? an implebis exspectationem eruditorum, & exemplar nobis dabis Historiæ omnibus numeris absolutæ, quod alii sequantur ac imitentur? Dn. *Kestnerus* noster observanter te salvere jubet, rogatque, ne ipsius in respondendo tarditatem feras ægriùs. Obstitisse alia negotia, quo minus officio suo ex voto satisfacere adhuc potuerit. Deus te sospitem servet atque incolumem! *Rintelii d.* 27. *Julii* 1712.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De differentia, quam* Thomasius *intèr justum, decorum & honestum constituit.* II. *De primo juris naturæ principio.* III. *De justo, honesto & decoro.* IV. *De legibus divinis.*

I. Gratias ago, quòd mihi sententiam Ampl. *Thomasii* exponere voluisti, in qua multum boni invenio, quædam tamen annotanda habeo. Probo discrimen inter insipientes, & varios eorum gradus, qui in sapientia profecere. Concedo, insipientes cogi debere imperio; atque id est, quod *Aristoteles* voluit, quum quosdam dixit naturæ servos. Addo etiam, quanto quis minus habet sapientiæ, tanto magis opus habere imperio cogentis. Sed quod addit vir egregius, ut refers, *qui aliquos in sapientia progressus facere, nullo prorsus imperio opus habere, sed solo consilio regi posse*, id quidem admittere non ausim. Oportet magnam esse sapientiam, cui omnia tutò

fidas. Paucissimi sunt tales sapientes, & si qui sunt, non cognoscuntur. Puto igitur tutissimum esse, efficere, ut quàm minimum liceat, impunè peccare. Cæterum hæc non ad quæstionem juris, sed utilitatis pertinent, nec in hoc agitur, quid sit justum aut rectum, sed qua ratione optimè obtineri possit executio decreti, quod dictat, quid sit rectum.

II. Ait porrò: *primum & universale juris naturæ seu omnis doctrinæ moralis* (ita enim hanc vocem accepit) *principium esse, facienda, quæ vitam hominum reddunt & maximè diuturnam & felicissimam.* Evitanda, quæ vitam reddunt infelicem & mortem accelerant. Hoc primum principium ego non admitto, quia omnia restringit ad hanc vitam brevem & mox finiendam, nulla ratione habita vitæ æternæ. Posita enim Divina providentia, & animæ humanæ immortalitate, (quæ utique naturali ratione cognosci possunt, atque adeo jus naturæ fundant) fieri potest, ut præsenti vitæ ejusque commodis sapiens ob æterna bona renunciare possit debeatque: Sed &, seposita immortalitate, interdum mors vitæ huic præferenda videbitur sapienti; facilè equidem corrigemus hoc principium, si dicamus generatim, quærendam vitam felicem, evitandam infelicem: tunc verò explicandum erit uberiùs, in quo vera felicitas consistat. Itaque pergo tecum: *felicitatem*, ait ille, *consistere in pace hominis externa & interna. Externam conservari per regulas justi, promoveri per regulas decori, internam acquiri per regulas honesti.* Hic vellem expositum satis discrimen inter pacis *conservationem & promotionem.* Certum est, apud multos plus nocere violationem decori, quàm justi; metuunt enim homines violantem regulas justi, sed spernunt violantem regulas decori, & faciliùs offendunt eum, quem spernunt, quàm quem timent. Putem etiam, observationem regularum justi & decori necessariam esse ad pacem internam. Qui regulas decori violat, solet sibi ipsi displicere & pudore affici. Qui regulas justi violat, non rarò sentit conscientiæ malæ laniatus & ictus; si quid scilicet superest illi pietatis. Ut taceam pœnæ præsentis metum sive a læso sive a magistratu.

III. Explicantur deinde discrimina justi, decori, honesti, sanè ingeniosè. *Justi* regula esse dicitur: *quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*, seu *neminem læde. Decori* regula: *quod tibi vis fieri, alteri facito.* Denique *honesti* regula: *quod vis, ut alii sibi faciant, hoc tu fac tibi.* Hæc sanè non spernenda est explicatio trium regularum juris: neminem læde, suum cuique tribue, honestè vive. De quibus etiam in mea methodo & in præfatione Codicis Diplomatici egi. Subest tamen & hic aliquid difficultatis. Nam per secundam regulam dicuntur intelligi officia, ad quæ quis jure agi nequit. Sed hoc verba ejus non ferunt. Nam sæpe jure coguntur homines non tantùm, ut aliquid non faciant, sed etiam, ut aliquid faciant. Ut taceam, in utraque regula plurimum esse difficultatis. Multa enim volumus non rectè, an ergo hoc rectè ab aliis exigemus? Alia ergo regula opus foret, quæ explicaret etiam, quid velle oporteat. Præterea tanta est dissimilitudo & inæqualitas inter homines, ut non semper ab aliis rectè exigamus,

gamus, quod illi rectè exigunt a nobis. Atque ideo nec semper mihi debeo, quod alii sibi debent. Itaque licet aliquid his regulis insit præclari, tamen fundamenta justi, decori, honesti, non exhauriunt; nec mea voluntas spontanea satis tuta est mensura debitæ alienæ.

IV. Cæterum quod subjicitur, si Deus concipiatur velut legislator, hominem ad pœnam obligans, falsum esse, dari actus antecedenter ad voluntatem Divinam honestos & turpes; id etiam habet aliquid difficultatis, Deus concipi potest ut legislator; sed non ut legislator despoticus: quum leges, quas fert juri naturæ consentaneas, & ipsa rerum natura summæ sapientiæ conformes agnoscantur. Et quædam peccata talia sunt, ut Deum ipsa sua sapientia moveat ad puniendum; verbi gratia, blasphemia, aliaque scelera multa. In his ergo Deus simul est doctor & legislator; nam non potest non docere, quod rectum est, dum lumen rationis in nobis accendit; & non potest non pœnam destinare ei, quod pravum est, dum omnia perfectissimè gubernat. Sanè præsertim per futuram vitam peccata omnia talia sunt, ut puniant semet ipsa, & omnia benefacta talia sunt, ut præmio afficiant semet ipsa; sepositis licèt pœnis aut præmiis aliis, quas quæve Deus instar legislatoris humani dictare concipitur; manet tamen Deus nihilominus legislator, non tantùm per leges gratiæ, sed etiam leges naturæ, quas tanta sapientia tulit, ut improbus sit heautontimorumenos. Neque refert, an quis puniat, per decretum novum, an per primum. Ex. gr. Si quis Princeps foveas fodi curasset aqua plenas, in quas caderent fures ferarum, eaque ratione omnem in eos processum criminalem prævertisset; posset non minùs, imò magis certiusque eos punisse censeri, quàm si edixisset, fures detectos & captos in tales foveas præcipitari debere, & sententiam in singulos novam ferri curaret. *Dabam Hanov. d.* 20. *Octobr.* 1712.

EPISTOLA XII.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De disciplina sapientum.* II. *De immortalitate animæ humanæ.* III. *De legibus divinis.*

I. Legi cum voluptate, quæ circa sententiam Illustris *Thomasii* de discrimine & fontibus justi, decori, honesti, monere Tibi placuit. Sunt in illa, fateor, non nulla, quæ uberiorem expolitionem postulare videntur, quàm fortè dabit Vir celeberrimus, si manum expoliendo juri naturæ, & in ordinem redigendis, quæ sparsim edidit, atque subinde correxit & mutavit, denuo ipsum admovere contingat. Qui aliquos in sapientia progressus fecerunt, nulla prorsus imperio opus habere, sed solo consilio regi posse non admittit. Addis: oportet magnam esse sapientiam, cui tutò omnia fidas. Paucissimi sunt tales sapientes, & si qui sunt, non cognoscuntur.

Ita est, Vir illustris; verum tamen hos paucissimos imperio non opus habere, quamdiu in sapientia persistunt, nec ad contrarios mores, quod utique fieri potest, convertuntur, cum *Thomasio* crediderim: Observant illi leges, sed non coactè, vel ex imperio, sed sponte, urgente ratione & conscientia. Justo legem non esse positam, ad coactionem scilicet quod attinet, ipse *Paulus* adserit.

II. Immortalitatem animæ humanæ naturali ratione cognosci posse, *Thomasius* non admittit. Statuit potiùs, doctrinam hanc ex sola scriptura petendam tamquam articulus fidei, adeoque non pertinere ad philosophiam. Non confundendum esse lumen rationis, quod vim ad felicitatem hujus vitæ monstrat, cum lumine revelationis. Intelligit verò per immortalitatem animæ existentiam substantialem separatam. Plura habet in Cautelis circa præcognita Jurisprud. cap. XII. §. 75. 76.

III. Quæ sub finem epistolæ mones, Deum concipi posse ut legislatorem, sed non ut legislatorem despoticum, quam pater, doctor &c. etiam sint legislatores, quamvis non despotici; peccata punire semet ipsa, quum omnis improbus sit heautontimorumenos, benefacta præmio semet ipsa afficere, uti planè egregia sunt, ita *Thomasii* sententiæ congruere opinor. Ego sanè nihil ad monendos hominum ad virtutem & avocandos a vitiis animos efficacius arbitror, quàm si ipsis ostendatur connexio seu harmonia factorum & eventuum. Unde cadere necesse est sententiam *Pufendorfianam*, omnes actiones in se & sua natura esse indifferentes. Tetigi non nulla huc spectantia in Lineamentis meis p. 112. ubi sciagraphiam systematis ethici adumbravi. Hanc quum prolixiùs elaborare in animo habeam, rem faceres mihi gratissimam, Vir illustris, si quædam suppeditares; quæ meas hac de re meditationes juvare possent. Sperare hoc jubet tua humanitas, tot speciminibus mihi cognita. Vale, & bono orbis eruditi diu sospes & incolumis vive. *Rintelii d.* 11. *Jan.* 1713.

RESPONSIO LEIBNITII.

De immortalitate animæ.

Optandi magis quàm sperandi sunt sapientes, qui solo consilio rectæ rationis semper reguntur. Hæc ad ideam optimæ reipublicæ pertinent, quam effingimus, ut, quantum fas est, accedamus. In viris Celeberrimis *Samuele Pufendorfio*, *Christiano Thomasio* & sequacibus hoc maximè improbo, quòd immortalitatem animæ, pœnasque & præmia trans vitam præsentem sola revelatione cognosci arbitrantur. *Pythagorei* & *Platonici* rectiùs sapiebant. Ego in epistola ad *Boehmerum* de Pufendorfiano officiorum libello data, notavi, hoc Theologiæ naturalis fundamentum etiam cuivis de populo manifestum esse, qui divinam providentiam ejusque consequentias agnoscit; sepositis licèt metaphysicis argumentis, quæ invicta habemus.

habemus. Imperfectissima est doctrina de moribus, justitia, officiis, quæ solis hujus vitæ bonis nititur, ut in eadem epistola ostendi. Inutilis est providentiæ doctrina, sublata animæ immortalitate, nec plus efficit ad obligandos homines, quàm Dii Epicureorum, providentia carentes. Itaque si Deus nobis non indidit principia, unde immortalitatem nosceremus, inanis est Theologia naturalis, nec quicquam contra atheismum practicum valet; & licebat hominibus esse atheos ante revelationem, neque enim in hac vita se vindicat divinitas. Non est necesse ad animæ immortalitatem tuendam, ut sit substantia separata, potest enim semper induta manere subtili corpore, quale ego etiam angelis tribuo. Quod superest, vale & fave. 1713.

EPISTOLA XIII.

BIERLINGII AD LEIBNITIUM.

I. *De immortalitate animæ.* II. *De origine mali.*

I. Utique ad continendos homines in officio multum confert doctrina de animæ immortalitate pœnisque & præmiis post hanc vitam expectandis, quamvis negari nequeat, *Epicurum* & sequaces, ad honestatem externam & civilem quod attinet, non omni laude indignos esse, uti vel *Pomponii* Attici exemplum ostendit. Credo autem, *Pufendorfium* & *Thomasium* eam ob caussam sola hujus vitæ felicitate circumscripsisse Philosophiam moralem, ne rationem & revelationem, non contraria quidem, sed distincta tamen principia, miscerent. Non verò negat immortalitatem animæ, qui eam ex ratione demonstrari non posse contendit, uti mysterium Trinitatis, incarnationis, nemo Christianorum negat, omnes licèt concedant, hoc ex ratione haud innotescere.

II. In hac vita se non vindicat divinitas, ais, Vir illustris. Credo, te id cum restrictione intellectum cupere, in hac vita scilicet non semper se vindicare divinitatem. Inde vexata quæstio Ethnicorum: cur bonis malè, malis bene sit, cùm detur providentia? quàm *Claudiani* responsio: tolluntur in altum, ut lapsu graviore ruant, non satis solvit. Nec rem exhaurit *Boethii* liber de consolatione Philosophica. Habemus verò exemplum *Davidis*, alia quoque, ex quibus patet, scelera a divinitate in hac quoque vita vindicari, quamvis id non semper observemus ob rationis nostræ imbecillitatem, quæ providentiæ ordinem & modum non satis capit. Rogavi nuper, ut ad Lineamentorum meorum §. XI. Cap. VIII. nonnulla moneres. Sed obstiterunt absque dubio alia negotia. Vale, Vir illustris, mihique fave. *Rintelii d.* 20. *Aprilis* 1713.

RES-

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De moneta quadam* Philippi, *Principis Brunswicensis.* II. *De libro de beneficiis a* Thomasio *edito.*

I. QUod mei benevolè meministi, gratias habeo. Vellem diutius præsentia tua frui licuisset.

Moneta, cujus mentionem fecisti apud Reverendiss. Abbatem *Molanum*, extat valore Vallensis, & quadrans is a Vallense. Omnes ostendunt effigiem Principis cum Epigrapho: V. G. G. PHILIP. HERTZOG. ZU. BRAUN. V. LUN. Ab adversa parte sunt insignia Grubenhagiis tunc usurpata, & circumscriptum: GOT. GIBT. GOT. NIMBT. Sola magnitudine differunt, nisi quod videor mihi post ultimam vocem NIMBT, (quæ in minimo imperfecta est, solo posito NI.) in prioribus binis legere 95. in minimo 96. puto esse indices anni suppressis numeris 15. Constat, Principem hunc An. 1596. defunctum lineam clausisse. Et symbolo crediderim ad metalla Clausthalensia respexisse, vix enim alibi extantior est vicissitudo munerum divinorum.

II. Significaverat, nescio quis, insigni viro *Christiano Thomasio* librum de Beneficiis, quem ipsi hodie debemus, jam extare. Ille a me, quam ab illis, qui se vidisse dicebant, quærere maluit. Respondi, quod res erat, mihi ignotum esse; sed nemo nostrum omnia vidit. Itaque nobis imposita est necessitas retractionis, non utique pudenda. Rogo autem ut minutiora de libro Coloniæ edito mihi narrare velis: Veluti quâ formâ prodierit, quot paginis, vel plagulis constet, quis typographus, quis annus, qualis integer titulus in fronte, an aliquid de editore compareat, præfatio aliqua adjecta sit, & alia hujusmodi. Et vellem libellum in tecto loco collocari ne pereat, habet enim manuscripti codicis raritatem: Puto nunc agere apud vos Ill. *Baronem de Sleinitz* legatum a Monarcha Russorum ad congressum Brunsvicensem, cui filium suum, non exiguæ spei adolescentem, in vestram academiam mittere constitutum, ni fallor, nuper tibi dicebam. Quod si adhuc adest, rogo, ut illi obsequia mea deferas. Incertus enim sum, an huc sit rediturus post aulam digressum. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ d.* 12. *Octobris* 1716.

G. G. LEIBNITII NOTATA QUÆDAM

Circa vitam & doctrinam CARTESII.

C*Artesius* diu Flexiæ in collegio Jesuitarum studiis operam dedit, juvenisque emendandæ philosophiæ consilium cepit post somnia quædam & illud *Ausonii* diu expensum: *quod vitæ sectabor iter?* ita loquuntur ipsius schedæ manuscriptæ.

Anno 1620. die 11. Novembr. notavit in schedis suis, ea die se cœpisse intelligere fundamentum inventi mirabilis, quid illud sit, videor mihi conjicere; ipse in scriptis suis non exposuit, quemadmodum nec publicavit methodum suam, sed tantùm de ea scribere ejusque specimina dare voluit, ut ipse observat. Itaque valde falluntur, qui his, quæ edidit, nimis contenti sunt, methodumque ejus se habere arbitrantur.

Lipstorpius narrat, *Cartesium* in Germania cum *Faulhabero* insigni Mathematico & inprimis in numerorum doctrina versato contulisse & hunc admiratione juvenis fuisse captum.

Quando *Cartesius* in Sueciam venerat, Regina magis antiquitatis & historiæ quàm philosophiæ studio capiebatur: ita *Cartesius* ad horas antelucanas remissus, ex insueto officio in morbum incidit. Audivi ex V. Cl. *J. H. Boeclero*, qui eodem tempore in Suecia fuit, pleuriticum interiisse, quod ipse suas quasdam rationes secutus sanguinis missionem sprevisset aut distulisset.

Fuit in *Cartesio* major librorum usus quàm ipse videri volebat: hoc stylus & res ipsæ docent. Præclarè in rem suam vertit aliorum cogitata, quod vellem non dissimulasset, eaque res ipsi in Suecia cum eruditis concertationes peperit.

Dogmata ejus metaphysica, velut circa ideas à sensibus remotas, & animæ distinctionem à corpore, & fluxam per se rerum materialium fidem, prorsus platonica sunt. Argumentum pro existentia Dei, ex eo, quod ens perfectissimum, vel quo majus intelligi non potest, existentiam includit, fuit *Anselmi* & in libro contra insipientem inscripto inter ejus extat opera, passimque à Scholasticis examinatur. In doctrina de continuo, pleno & loco *Aristotelem* noster secutus est, Stoicosque in re morali penitus expressit, floriferis ut apes in saltibus omnia libans. In explicatione rerum physicarum mechanica *Leucippum* & *Democritum* præeuntes habuit, qui & vortices ipsos jam docuerant. *Jordanus Brunus* easdem ferè de magnitudine universi ideas habuisse dicitur, quemadmodum & notavit V. cl. *Stephanus Spleissius*, ut de *Gilberto* nihil dicam, cujus magneticæ considerationes tum per se tum ad systema universi applicatæ, *Cartesio* plurimum profuere.

Explicationem gravitatis per materiæ ſolidioris rejectionem in tangente, (quod in Phyſica Cart. prope pulcherrimum eſt,) didicit ex *Keplero*, qui ſimilitudine palearum motu aquæ in vaſe gyrantis ad centrum contruſarum rem explicuit primus. Actionem lucis in diſtans ſimilitudine baculi preſſi jam veteres adumbravere. Circa Iridem à *M. Antonio de Dominis* non parum lucis accepit.

Keplerum fuiſſe primum ſuum in dioptricis magiſtrum, & in eo argumento omnes ante ſe mortales longo intervallo antegreſſum, fatetur *Carteſius* in Epiſtolis familiaribus; nam in ſcriptis, quæ ipſe edidit, longè abeſt à tali confeſſione aut laude, tametſi illa ratio, qua radiorum directionem explicat ex compoſitione nimirum duplicis conatus perpendicularis ad ſuperficiem & ad eandem paralleli, diſertè apud *Keplerum* extet, qui eodem ut *Carteſius* modo æqualitatem angulorum incidentiæ & reflexionis hinc deducit. Idque gratam mentionem ideò merebatur, quod omnis prope *Carteſii* ratiocinatio huic innititur principio. Legem refractionis primum inveniſſe *Willebrordum Snellium*, *Iſaacus Voſſius* patefecit, quanquam non ideò negare auſim, *Carteſium* in eadem incidere potuiſſe de ſuo.

Negavit in epiſtolis, *Vietam* ſibi lectum, ſed *Thomæ Harrioti* Angli libros analyticos poſthumos anno 1631. editos vidiſſe, multi vix dubitant; uſque adeò magnus eſt eorum conſenſus cum calculo Geometriæ Carteſianæ. Sanè *Harriotus* æquationem jam nihilo æqualem poſuit, & hinc derivavit, quomodo oriatur æquatio ex multiplicatione radicum in ſe invicem, & quomodo radiorum auctione, diminutione, multiplicatione aut diviſione variari æquatio poſſit, & quomodo proinde natura & conſtitutio æquationum & radicum cognoſci poſſit ex terminorum habitudine. Itaque narrat celeberrimus *Walliſius*, *Robervallium*, qui miratus erat, unde *Carteſio* in mentem veniſſet, palmarium illud, æquationem ponere æqualem nihilo ad inſtar unius quantitatis, oſtenſo ſibi à Domino *de Cavendiſch* libro *Harrioti* exclamaſſe: *il l'a vu*, *il l'a vu*, vidit, vidit. Reductionem quadrato-quadraticæ æquationis ad cubicam ſuperiore jam ſeculo invenit *Ludovicus Ferrarius*, cujus vitam reliquit *Cardanus* ejus familiaris.

Denique fuit *Carteſius*, ut à viris doctis dudum notatum eſt, & ex epiſtolis nimium apparet, immodicus contemtor aliorum & famæ cupiditate ab artificiis non abſtinens, quæ parum generoſa videri poſſunt.

Atque hæc profectò non dico animo obtrectandi viro, quem mirificè æſtimo, ſed eo conſilio, ut ſuum cuique tribuatur, nec unus omnium laudes abſorbeat; juſtiſſimum enim eſt, ut inventoribus ſuus honos conſtet, nec ſublatis virtutum præmiis præclara faciendi ſtudium refrigeſcat. Et vellem ego propoſitionum aut dogmatum, quæ majoris momenti ſunt, autores ſemper memorari exemplo Mathematicorum, qui *Pythagoræ*, *Platonis*, & *Archimedis*, & *Euclidis*, & *Apollonii*, & *Nicomedis*, & *Dinoſtrati*, & tot aliorum merita ſingulatim perpetua mentione recognoſcunt.

Optarim etiam, viros inſignes ſpem inanem arripiendæ tyrannidis in im-

imperio philoſophico deponere, & ſectæ condendæ ambitionem exuere; unde inepta partium ſtudia & bella literaria vaniſſima naſci ſolent magno ſcientiæ & pretioſi temporis detrimento. Non diſtinguuntur apud Geometras *Euclidei*, *Archimedei* aut *Apolliniani*. Omnium eadem ſecta eſt, ſequi aperientem ſe undecunque veritatem. Neque unquam quiſquam orietur, qui totum ſibi vindicabit patrimonium eruditionis, aut qui genus humanum ingenio ſuperabit, & omnes præſtinguet ſtellas exortus ut ætherius ſol. Legamus *Carteſium*, laudemus etiam, immò admiremur; ſed non ideò reliquos negligamus, apud quos multa & magna extant, quæ *Carteſius* non animadvertit.

Nihil magis profectui ſcientiarum obſtat, quàm nimium & ſervile in philoſophia ſtudium τῶν παραφραζόντων, neque aliam magis ob cauſam fieri arbitror, quod raro aliquid egregium & novum à meris Carteſianis profertur, non magis quàm à meris Ariſtoteleis, non ingenii ſanè defectu, ſed vitio ſectæ. Quemadmodum enim imaginatio una melodia nimis occupata ægrè ad aliam canendam convertitur, & qui tritam alteri viam inſiſtit, raró in nova incidit: ita qui uni autori inſuevere, mancipia ſunt doctoris ſui quaſi uſu capta, ægreque animum ad aliquid novi & diverſi attollunt, cùm tamen conſtet, non aliâ re magis incrementum accepiſſe ſcientias, quàm varietate itinerum, quæ in veritate inveſtiganda diverſi iniere.

Subjiciam nonnulla, quæ mihi inter cogitata *Carteſio* ipſi debita inprimis laudanda videntur. In Geometricis ut hinc ordiar, rectè docuit (poſt *Soverum* tamen Germanum obiter hoc perſtringentem) aliam longè eſſe conchoëidis & ſimilium æquatione explicabilium quàm ſpiralis naturam, & malè à veteribus lineas altiorum æquationum excludi. Primus etiam animadvertit negativas radices non modò, ſed & imaginarias ſeu impoſſibiles utiliter conſiderari & æquationes ſolvere; adeoque in univerſum tot eſſe radices, quot dimenſiones æquationis. Comparatio æquationum licet ab aliis non nihil uſurpata, ab ipſo tamen promota eſt egregiè. Pulchrè quoque notavit in tangentium problematibus & ſimilibus duas eſſe radices æquales. Proprietates, quas invenit Hyperboles, Ellipſeos & ovalium altiorum ad uſum catoptricum & dioptricum, theoriæ gratia egregiæ ſunt. In Metaphyſicis argumenta Scepticorum ad bonum uſum præclarè traduxit. In Phyſicis agnovit materiæ partes aliquas actu ſubdividi ſine fine, item motum ſeu loci mutationem eſſe aliquid in ſe relativum. Debetur ipſi vorticum à veteribus cœptorum diſtinctior explicatio, & ad Philoſophiam *Gilberti* magneticam applicatio; Tentamentum præclarum circa æſtum maris; Explicatio iridis aliorumque Emphaticorum, & ſpecimen elegans ratiocinandi circa geneſin ſalis. Et in multis aliis etiam ubi non aſſentior, ipſum philoſophandi filum mirificè placet: & ſanè vix pagina apud ipſum occurrit, unde non utile aliquid & novum diſci poſſit, itaque in his referendis ſum parcior.

Denique addam aliqua, quæ non nihil offendunt. Jactavit sub initium Geometriæ suæ, universa problemata ad radices æquationum certi cujusdam gradus à se reducta esse, adeoque in potestate haberi. Negavit possibilitatem dimensionis curvarum, quæ tamen postea deprehensa. Lineas transcendentes (ut voco) exclusit à Geometria. Linearum problematibus solvendis idonearum gradus malè constituit notante *Fermatio*. Refractionum naturam perversè explicuit similitudine globuli in tapete vim perdentis, ut defenderet plus aërem resistere quàm aquam. * Quantitatem motûs malè pro quantitate potentiæ motricis accepit & ideo servandam putavit. Materiam cum extensione confundit; Unionem seu firmitatem à quiete derivavit, quæ à motu est; elementa sua, globulos inprimis, quos vocant, secundi elementi & particulas striatas aliaque similia gratis & frustra confinxit. Vortices cievit immensa celeritate distantiis proportionali. Porrò brutis sensum negat; fictorum potiùs quàm verorum animalium genesin explicat. Et ut ad graviora veniam, rejecit argumentum divinitatis à providentia & dignis sapiente finibus rerum, & pro rationibus captu facilioribus metaphysica sola substituit. Dubitationem ad ipsas primas assertiones maximè manifestas, nescio quo consilio produxit, quasi nihil certò sciri possit, nisi supposita Dei existentia, quod ipsum credidisse nemo credet; aut quasi veritas ipsa pendeat ab arbitrio DEI, ita ut voluntate ejus constitutum sit, trianguli tres angulos esse duobus rectis æquales. Insinuasse videtur, unum in rebus actorem esse DEUM, quo abusus *Spinosa*, unam tantùm substantiam in rebus esse voluit, ipsum scilicet Deum hoc est (ipsi) naturam universi, cujus cæteræ res sint modi materiæ. Statuit etiam *Cartesius*, materiam omnes successivè formas accipere; ita ut nihil tam absonum fingi possit, quin tandem aliquando aut alicubi in universo contingat, quod est haud dubiè per consequentiam omnem sapientiæ & pulchritudinis rationem (ne dicam providentiam) tollere; quanquam ipsi hanc consequentiam non imputem, nec ab ipso animadversam sperem. Aliaque hujusmodi, quæ puto, defendi non posse, & nonnihil *Spinosæ* prælusisse.

Sed ista tamen omnia minimè impediunt, quin *Cartesium* inter maximos viros censeamus, qui generis humani opes auxere atque etiam inter errandum prosunt. Itaque *Pythagoram*, *Democritum*, *Platonem*, *Aristotelem*, *Copernicum*, *Galilæum*, *Baconum* & *Cartesium* (quibus *Joachimum Jungium* adderem, si scripta ejus extarent,) aliosque, qui sibi homines immortalibus meritis obstrinxere, tamdiu colet posteritas, quamdiu memoria historiis, & virtuti veneratio erit.

G. G. LEIB-

G. G. LEIBNITII
EPISTOLÆ III.
AD D. TENTZELIUM;

Ex ejusdem Tentzelii *libro Germanico idiomate scripto, sub titulo* Monatlichen Unterredungen *extractæ, & Latinè redditæ.*

EPISTOLA I.

De Nodotii *fragmento* Petronii 1693.

NEscio an ad te pervenerit nova editio *Petronii*, quæ in Batavis prodiit: Eam mihi monstravit illustris vir *Ezech. Spanhemius*, cùm nuper apud nos esset, mecumque planè sentit, nova illa diuque promissa in Gallia supplementa hiatuum veteris *Petronii* nihil habere Petronianum. Inscriptio est: *Petronii Arbitri Satyricon cum fragmentis Albæ Græcæ recuperatis anno* 1688, *nunc demum integrum. Roterodami typis Regneri Leers* 1693. 12. Typographo præfanti si credimus, » fragmentis hisce potitus est primus omnium doctissimus quidam vir, sed negotiis militaribus occupatissimus. Hunc maluisse premere quàm edere non emendata » nuda. Tandem victum precibus eruditorum dedisse, ut prodirent; ita » ut quod novum est, ex MS. suppletum, Italico charactere a reliquo » distingueretur: « Historiam inventi codicis narrat editor *Franciscus Nodotius* in literis ad *Franciscum Carpentarium*, Academiæ Gallicæ tunc moderatorem, » Cum primum, inquit, accepissem a Dynastâ Germano, (hunc nominari non inutile erat ad fidem faciendam) » nobilem Gallum Dominum *du Pin*, qui jam ab ipsis belli Turcici initiis, in Imperatoris exercitu meruerat, (mirum ni is quærentes destituat) » ea penes se habere » fragmenta, nihil non egi ut mihi illum conciliarem. Rescripsisse humanissimè: Manuscripto Codice se donatum ab Apostata Græco, apud » quem in Albæ Græcæ expugnatione hospitii causâ diverterat, (quanquam id parum videatur verisimile, Apostatam Græcum captâ urbe Belgradi hospitium præbere potuisse) » Patrem Græci fuisse virum apprimè eruditum (ut solent, scilicet, præsertim in literis Latinis) » Codicem literis » lectu difficillimis exaratum Amanuensi notis Italicis dedisse transcribendum. (Literatum ergo imprimis hunc Amanuensem fuisse oportet: sed videtur hic quæri excusatio, si quid fortè reprehendant viri docti; quanquam

quam satis ac plus satis fluant omnia, modo rectè fluerent, neque enim restitutori aqua hæret, ut lectu difficillimo codice usu venturum videri posset) » communicaturum cum *Nodotio*, si se ad Francofurti hyematurum » accederet. Sed cùm viris militaribus (ex quorum numero *Nodotius*) non » solerent facilè dari commeatus, usum se mercatore Francofurdiano, ho- » mine solerte, nec literarum experte, qui pecuniâ redemerit ab Ama- » nuensi. (Oportet ergo & Amanuensem Francofurti hyemasse: quod ut facilè credamus, malo tamen omine jam ipse disparet Dominus *de Scenâ*, aut circumductus videtur per Amanuensem, quod non erat necessarium, si pollicitationibus Domini credimus. Verum illud imprimis fidem superat, Viennæ, Francofurti aliisve in locis Germaniæ, ubi vel Dominus vel eruditus ille Amanuensis egerant, nemini quidquam auditum de re in literis tam nova inter tot curiosissimos talium indagatores. Et si corruptus pecuniâ, Amanuensis Domini thesaurum prodidit, quod nunc misero publicè objicitur, mirum, cur non lucri cupiditate in plures diffuderit exempla, præsertim cùm eo tantùm interpolationes veteris *Petronii* non magnas describi oporteret.)

Postremò » non putat Criticos hic ausuros, quod *Valesius* & *Wagenseilius* in Traguriense fragmentum, nam Petroniana, inquit, dictio plane- » que sibi constans falsi protinus argueret. « (Rectè, *non ausuros*; quid enim audere opus est in re manifestâ; vix alia dictio magis dissidens a Petronianâ.) Data est Epistola quarto Idus Octobris 1690. Sequitur *Francisci Carpentarii* responsio, Lutetiæ data 9. Novemb. quâ thesaurum repertum *Nodotio* gratulatur: adjectum & epigramma de *Petronio* restituto, quod *Santolio* Canonico S. Victoris Poetæ elegantissimo adscribitur.

Cæterum ut ipse agnoscas ex ungue leonem, initium ascribam. *Jam dudum quæ mihi acciderunt, vobis ita narrare pollicitus sum, ut hodiè promissis stare decreverim: nobis ad scientias non solùm explicandas, sed etiam ad hilaria colloquia, fabulis jucundioribus animanda, opportunè congregatis.*

Fabricius Vejento *de Religionis erroribus jam nunc ingeniosè locutus est, & detexit quo doloso vaticinandi furore sacerdotes mysteria, illis sæpè ignota, audacter publicant: sed* (sequuntur quæ hactenus habentur) *num alio genere furiarum declamatores inquietantur?* &c. &c.

Quid judicas quæso, de hac promulside? an *Petronium* in hoc *Petronio* invenies? Est in vero *Petronio* elegantissimus candor, rotunda velocitas, fortunata verborum audacia. Hic languor & frigus: Nec inventi connexionisque ratio admodum constat, tum gallicismi passim, quin & quæ in rationem dicendi peccent. Quis enim ferat: *jamdudum ita sum narrare pollicitus, ut hodiè stare promissis decreverim?* Et quæ hæc mixtura est, *simul ad scientias explicandas* (id scilicet curabat *Petronius*) *& ad fabulas convenisse?* Et longum syrma periodus trahit *Petronio* insuetum: *Fabricius Vejento*, monstrum nominis. *Dixit de religionis erroribus*: Hoc magis conveniebat congressui Philosophorum, ut in dialogis *Ciceronis. Petronius* ne moriturus quidem seria tractavit. *Jam nunc ingenuosè locutus est.*

Quàm

Quàm parum ex *Petronii* ingenio dictum? *Fabricius* dixit, *quo doloso vaticinante furore sacerdotes mysteria illis sæpè ignota publicant.* Quis non malet *quam doloso*, quàm *quo doloso*? & *ipsis* pro illis. Jam bis in tam paucis syntaxis laxior. *Narrare quæ mihi acciderunt*, *detexit quo furore publicant. Acciderint* potiùs expectes & *publicent*, tametsi & illa ferri possint. Quid verò vult sibi illud: *Sacerdotes vaticinandi furore*, *mysteria publicare sibi ignota?* mysterium pro re ignota mortalibus, Christianum esset recens, non Petronianum. Mysteria non erant ignota Sacerdotibus, nam ritus erant occulti non ut hodiè arcana divinitatis. Nec sacerdotes Eleusinia sacra efferebant in vulgus. Vates autem non mysteria sed futura canebant. Saltem par erat, ut expedita transitio esset a personato *Petronio* ad verum, sed quid tertius, quam a vaticiniis sacerdotum ire ad declamatores, & quasi dudum præparata materie statim in declamantium verba effundi. Nihil certius est, quàm præcessisse, quæ magis cohærent. Præterea narrare fabulam promiserat, nunc ex abrupto declamat: Et quod ridiculum est, quæ dicit in hoc confabulantium cœtu mox apparet alibi dixisse. Oblitus enim instituti interpolator. Hæc (inquit post illa veri *Petronii* verba: *postquam Ægyptiorum audaciâ tam magnæ artis compendiariam invenit*) » olim declamabam, cùm *Agamemnon* nobis se admovit, & oculo curioso inspiciens quem conciones tam diligentiùs audiebant, non passus » est me diutius declamare in porticu &c. « Nuspiam antè *Agamemnon* & ut hoc condones, nihil antè de porticu & concione.

Longum foret, cætera supplementa sollicitare, adeò sponte labascunt: nec aliud quàm *Petronii* nequitiam agnoscas, quanquam & hanc parum Romanam. Postremò *Petronium* credas Evangelistas legisse, apud quem *vulnerati plagas* (sic loquitur) *oleo & vino medentur.* Hoc Samaritanus fecit in agro, cùm alia deessent, *Petroniani* in urbe imitantur. Sed hæc sufficere possunt in re perspicuâ, ubi *Valesii* aut *Wagenseilii*, nec dicam *Spanhemii* doctrinâ opus non est, ut vera ab adulterinis internoscantur. Tragurianum fragmentum stetit, & vindices invenit. Hic puto controversiæ locum non fore.

EPISTOLA II.

P. P. Norisii *&* Harduini *controversia*, *circa numisma quoddam*: *De Jesuitis*: *De D.* Auzout: Mabillonii *& Abb.* de la Trappe *controversia*: *De Concilio Tridentino*: *De Alchymiâ*: *De quibusdam numismatibus*: *Nova litteraria.*

QUòd mentionem de meis epistolis humanissimè feceris, imo & quædam earum loca inter tua utilia colloquia retuleris, gratiosissimo animo accepi.

Mihi scripsit quidam amicus *P. Norisium* August. sua Romæ mansione mini-

minimè contentum esse, quod vix crediderim, potissimè cum majoribus negotiis occupatus, & aliquoties ad Congregationes honorificè convocatus sit, tantum abest ut fastidium afferat ut è contrà gloriæ faveat.

Non nullas equidem cum quibusdam Jesuitis controversias sustinuit, sed multi sunt inter eos qui eum magni pendent, & fertur *P. Segneri* eum ab initio apud summum Pontificem celebravisse.

Ejus de numismate lis quasi composita est, videturque Patrem *Harduinum* meritissimè dixisse legi debere *Cæsaria* nec *Somavia*, & immeritò numisma illud *Domitiano* tribuisse, cùm in alio numismate omnimodo simili, ubi nomen urbis lectu multò difficilius est, *Neronis* nomen incisum inveniatur.

Si Jesuitæ inter se, imò & ejusdem religionis tot inimicos sustulerint, id eorum summo merito tribuendum. Nec malum erat, *Benedicti Ariæ Montani* consilium, homines ut ab iis sibi caverent monendo: Quamquam existimaverim, sæpissimè eorum famam lædi, & opiniones quæ in eorum mentem nunquam venerunt, iis commodari, qualis fuit *Titus Oater* qui multas de iis ineptias promulgavit, verbi gratia eorum Præpositos Generales audacter omnia munera civilia & militaria in Angliâ distribuisse, aliaque ejus generis somnia: Nihil dicam de ineptiis quibus continetur libellus cui titulus, *L'Empereur & l'Empire trahis.* Certissimum quoque est multos honestissimos viros apud eos existere; revera quoque quosdam effrænatos esse, qui quoquo pretio, & quidem modis indecoris utentes, eorum ordini inserviunt, sed hoc malum commune est, eoque magis apud Jesuitas notatum, quia præ cæteris magis observantur.

D. Abbas *Nazari* libri cui titulus *de i giornali de i Letterati di Roma* author, quædam opera clariss. *Auzout* posthuma edidit, præcipuè ejus in *Vitruvium* notas. D. *Auzout* erat Gallus, & Academiæ Regiæ scientiarum membrum, cujus fundationi multam operam præstitit. Peritissimus erat Geometra, & Astronomus; plurimas Romæ occasiones ædificia & monumenta antiqua explorandi nactus est, è quibus optimas, & utilissimas notitias ad explicandum *Vitruvium* excerpsit; Dubitaverim verò an meliùs in suis operibus posthumis, quàm ipse fecisset explanatæ fuerint.

Mihi certum fit P. *Mabillonii* adversus Abbatem *De la Trappe* responsionem luci datam fuisse; pro ambobus rationem pugnare existimo; videtur enim Abbas verba facere de iis qui Anachoretarum, & solitariorum more vivere volunt, ut indicat etymologia vocis *Monachus*, cùm è contra Ordinum hodiernorum institutum longè differat, iisque permittat ut Deum colendo, hominibus, imprimis eorum scientiæ ope prodesse possint.

Abbas *Pirot* Sorbonæ Syndicus ad me ipse misit suum manuscriptum altissima eruditione refectum, quo probare vult Concilium Tridentinum in Galliis receptum fuisse tanquam Œcumenicum respectu fidei. Non possem hâc de materiâ responsionem diffusam, & per singula capita facere, sed quædam dubia illi proponenda habeo, imprimis, Prælatos Sancto Dionysio

Dionysio convocatos pro *Henrici IV.* institutione, libenter ei professionem *Pii IV.* Papæ præscripsisse, omittendo verba quæ in duobus locis Concilii Tridentini mentionem faciunt.

Tandem *Lactantius de mortibus persecutorum* apud Batavos luci datus fuit, ejus editionem curavit D. *Baudri.*

D. *Audin* indicatus est ut dimidio muneris pro inspectione Bibliothecæ Leydensis fungeretur.

Non dedignatus est Poloniæ Rex, me per Patrem *Valtam* qui quædam ejus jussu negotia Romæ gerebat, certum facere, notas meas de linguis regionum ad Nord-Est sitarum, observatu dignas esse. Pater *Verbiet* non fuit *Monitor Imperatoris Sinarum*, sed quantum scire possum fuit *Præses Tribunalis mathematici.*

Certè ante annum 1190. obiit *Wernerus* vel *Irnerius* quandoquidem *Morana Friderico I.* coævus, & qui ante illum annum supremam diem explevit, de *Werneti* obitu mentionem faciat.

Summo sanè ingenio erat *Becherus* & multa noscebat, sed minus ex proprio quàm ex artistarum peritorum penu eliciebat, unde factum fuerit, ut in unoquoque libro quem scripsit, nova principia chemica posuerit. Ignorabam hactenus, nec mihi in mentem venerat, quosdam fuisse qui eum pro Alchimista habuerint; ejus dicta non semper sunt theses: Ego autem de chemiæ prodigiis, ac de Theologiæ miraculis idem sentio, & existimo nos eis non libentius fidem dare debere, nec levius rejicere; Quamquam, gratia Deo, vera prodigia Theologica multò certiora sint, & majoris momenti quàm Chemica. Si enim aliquis artem, toti orbi ignotam, aurum & argentum conficiendi inveniret, illud inventum authori nocivum potiùs, quàm utile foret, & ipse periculum vitæ subiret. Et quidem si ars ista communis evaderet, præjudicium indè resultans certius foret; aurum enim & argentum de suo pretio summoperè deperderent, ideoque mercaturæ opes vel omninò perirent, vel saltem summoperè minuerentur.

Occupatus reverâ sum hodiernis diebus in colligendis materiis quæ quondam inservierunt compilandæ Domus *Brunswico-Luneburgensis* historiæ, sed sæpissimè alienis negotiis jussu Principis distrahor, nec non commercio litterario quod libenter exerceo a quo ægrè desisterem.

Ab aliquot annis jussu Ducis Hanoveræ iter in altiorem Germaniam & Italiam habui; antequam Hanoveram adiissem Gallias perlustraveram.

Quædam de tribus numismatibus mense Octobri notabo. Primum est cui titulus *Rosenobel*, vel *Eduardus Nobel* (Vid. indicem capitum Libri de Arithmeticâ *Nobelii*): secundum nominatur *Julius Loser*, quæ moneta a verbo Germanico *einlosen*, *redimere* nomen accepit, narrante mihi quodam amico, cui pater octogenarius Brunsvicensis incola tradiderat, cum quo avus suus plurimis occasionibus de naturâ & specie istius monetæ, eodem sensu quo indico, verba facere solebat. Cùm autem nullum dubium re-

lationi incolæ Brunſvicenſis, qui tempore Ducis *Julii* vivebat, objiciendam ſit, immeritò increpatus fuit Dux quod *Loſer* hanc momentoſam monetam nominaverit.

Tertium tandem eſt parvum numiſma argenteum puſtulatum, ab aliquot diebus, anni ſecularis academiæ Erfurtenſis occaſione cuſum, quod duodecim *groſſis* Gothæ venit: In utraque parte leguntur inſcriptiones: In priore *Academiæ Erfurtenſi CCC. annos florenti ſacrum*; in averſâ *Rectore Nicolas de Gouverneur Abbate S. Petri Reverendiſſimo Anno Jubilæo M. DC. XCII.* Et in oris: *In Aug. An. M. DC. XCII. Rectore Ludovico Mullero Arnſtadienſi.*

In appendice menſis Novembris, notas in Decadem Doctoris *Wedelii* luci daturus ſum. Sed cùm hujus menſis ephemeris multò cæteris ampliaverit propter indices, notas meas in annum proximum remittam, ut & Diſcurſum de *Periſolii* geographiâ, cujus mentionem fecit *Bernardus* in ſuâ quam hic adjungo ad *Ludolfum* Epiſtolâ, qua hunc annum circumſcribam, ut ei finem honorificum imponam tanti viri opere, & novis ſcriptis de rebus hiſtoricis & botanicis illuſtrem.

EPISTOLA III.

De vanâ Aymari *arte rhabdomanticâ.* 1694.

AD Gallicam de virgulâ divinatoria epiſtolam ad te miſſam hæc addo, ab eo tempore a me audita ex ore Sereniſſimæ Ducíſſæ, Viduæ *Johannis Federici* quondam inclyti Principis, quæ nuper ex Galliâ ad nos venit, & *Jacobum Aymarum* Rhabdomanticæ artis magiſtrum ipſa in palatium ſuum vocari juſſit, & vanas ejus artes eſſe examinando comperit. Idem fecit magnâ curioſitate, etiam ipsâ partim præſente Sereniſſimus Princeps Condeus, qui ſororem ipſius in matrimonio habet. Is *Aymarum* Lugduno accerſiverat indaginis causâ: Excuſſum multis modis homuncionem, & deprehenſum, tandem ad confeſſionem fraudis adegere; quam ſibi ignoſci petiit ſupplex, & graviora metuens, cauſatus non tam propriâ audaciâ, quàm alienâ credulitate hominum falli volentium, & velut obtrudentium ſibi, quæ alioqui nec jactare auſus fuiſſet, ſe ſe in hæc impulſum eo tandem perveniſſe, unde pedem commodè non potuerit referre. Facilè condonavit homini magnanimus Princeps: ſed erant qui ſuaderent diſſimulari comperta, & conſervari famam hominis, vel artis, utili dolo, quod conſtaret, furibus aliiſque malis hominibus, magnum metum fuiſſe injectum, & ob famam adventantis alicubi rerum furtivarum pretia fuiſſe relata: ſed Ducíſſæ pariter noſtræ, ac Principis egregii ſententia fuit potiorem habendam rationem veritatis. Mea interfuit publicari, nam propè pertinaciæ accuſabar ab amicis, quaſi nollem manus dare poſt tot gravium virorum oculata teſtimonia. Ego verò prævaricator eſſe in causâ naturæ, cujus amore,

quæ

quæ narrabantur, abhorrebant. Et ſcripſi nuper *Paraſio* utilius, & examine dignius, mihi videri problema morale, vel logicum, quomodo tot viri inſignes Lugduni in fraudem ducti fuerint, quàm illud pſeudophyſicum, quod tractavit *Vallemontius*, meliori materiâ dignus, quomodo *virga corylacea* tot miracula operetur? Nam moralis illa quæſtio excuſſa pro dignitate multorum errorum popularium origines ſæpè ſpecioſas aperiret. Hæc autem, cùm magnæ & judicioſiſſimæ Principis auctoritate nitantur, meâ fide arte publicari non repugnaverim, ut hoc tam recenti ſpecimine cautius mercari diſcamus in credendis mirabilibus narrationibus. Nam niſi Princeps *Condeus* cognoſcendæ rei tantùm ſtudii, imò & ſumtus impendiſſet, laboraremus adhuc, & conflictaremur cum quibuſdam ingeniis, quibus gratius eſt per mira falli, quàm nudæ veritatis ſimplicitati acquieſcere.

EPISTOLA AD D. ELERUM

Reipublicæ Gedanenſis Secretarium.

Ex Kortholti Tom. III.

I. *De* Jacobo Papino. II. *De bona Logica ſufficiente controverſiarum judice.* III. *Nova litteraria.*

I. Litteræ tuæ cum *Jacobi Papini* libello (*a*) mihi redditæ ſunt ſat citò, quia ſat bene. Itaque gratias tibi debeo, quòd non tantùm mittere, ſed & ſcribere voluiſti. Bene habet quòd ipſo Cl. *Papino* jam extincto accepi, non quòd grata mihi mors ejus ſit, ſed quòd inutili labore examinandi opuſculi levatus ſum, de quo nihil admodum dicere potuiſſem magnopere gratum viro. Argumenta, quibus utitur, ſunt merè Pyrrhonica, & valent ad omnia reddenda incerta in rebus humanis: & pari jure neque in Hiſtoria, neque in ſcientiis quicquam certi conſequi poſſemus, ubi diſſentiunt auctores.

II. Ego puto, bonam Logicam eſſe ſufficientem judicem controverſiarum, ubicunque data ſunt hominibus dijudicandi fundamenta. Verùm ſunt quædam, ubi neceſſe eſt ἐπέχειν; & ubicunque neceſſe eſt, ibi etiam licet. Atque hoc ipſum per Logicam conſequi poſſumus, neque ego aliam hic poſtulo, quàm vulgarem illam, cujus præcepta *Ariſtoteles* dedit. Sed quoties inter plura, argumentis non ſophiſticis nec tamen demonſtrativis fulta,

(*a*) La Tolerance des Proteſtans &c. par M. *Papin*, ci-devant Prêtre de l'Egliſe Anglicane, & enſuité réüni à l'Egliſe Catholique. De la ſeconde édition de ce livre. v. Journal Literaire, Tom. I. pag. 361.

fulta, dijudicandum est, quodnam sit verisimilius? fateor, indigere nos Logica nova de gradibus verisimilitudinis, cujus præcepta nondum exstant, sed quædam tamen semina nuspiam melius habentur quàm apud Jurisconsultos.

III. Quas communicasti mecum benevolè observationes Astronomicas, ad Lipsienses miseram, ut actis insererentur, sed jam antea factum deprehendi. Respublica vestra florentissima habet, quod in tantis Poloniæ calamitatibus sibi de quiete gratuletur: sed apud Polonos dabit Deus his quoque finem. Et spero Magni Russorum Monarchæ salutarem in ea re interventum fore. Gaudeo amplissimum *Hekerum* tecum tueri Prutenicum in re Astronomica decus. Nescio an apud vos agat Domina vidua *Kirchia*, cujus meritum meritò magni fecere, qui hoc intelligunt: aiunt filium laudabiliter patrissare. Prussia semper abundavit egregiis ingeniis, & mihi gratum erit intelligere, qui nunc floreant, & qui flores fructusque minentur. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 10. *Maii* 1716.

EPISTOLÆ DUÆ.

AD JO. CHRISTIANUM LANGIUM,

Summum Antistitem Idstenienſem.

EPISTOLA I.

I. *De eo quod nimium est in historia litteraria.* II. *De opere Encyclopedia* Alstedii. III. *De Logica demonstrativa.*

I. Mirificè illis pro modulo meo favere soleo, qui ardore singulari ad bonum publicum promovendum feruntur, præsertim circa *augmentum notitiarium humanarum*; in quo verus humani generis Thesaurus consistit. Quorum in numero quum te quoque esse videam, potes me computare inter adjutores tuos. Scriptum breve Germanicum, quod transmisisti, (a) (pro quo gratias ago) ad eos potissimum pertinet, qui præpostero pietatis studio veras utilesque doctrinas contemnunt; quia non intelligunt, quanti sit momenti ad gloriam Dei & caritatem Christianam. Ceterum quod rem ipsam attinet; nolim nos diu nimis immorari *Historiæ Litterariæ*; quum, (qualis vulgo haberi solet) comparo pyxidibus pharmaco-

(a) Respicit *Leibnitius* ad primam partem libri vernaculi, cujus index: Ausführliche Vorstellung von einer zu aller rechtschaffenen Gelehrtheit gereichenden Anstalt. u. s. w. qui postmodum plenior prodiit 1710. in 4. Idstenii.

macopolarum, & hominem illa potissimum contentum pharmacopolæ, magis pyxides, quàm medicamentorum illis contentorum compositiones, noscenti.

II. Itaque vellem ut aliquot eruditorum & bene animatorum studio componeretur *Opus Encyclopædiæ*, qualem olim tentavit *Alstedius*; sed quæ nunc tota refundenda est; ob innumera maximi momenti, quæ ab eo tempore accessere. Cuilibet parti adjungenda esset brevis narratio, quæ originem ejus doctrinæ, ortus, progressus, & auctores unde uberiora peti possent, contineret. Tua mihi ad tale opus velut introductoria videatur, & quæ Encyclopædiam elaboraturis adjumento esse possint: sed opus est descendi in specialiora. Quæ Societati Regiæ Berolinensi misisti, non tantùm ob absentiam non vidi, sed etiam nihil de iis fando accepi.

III. *Quadratum* tuum *Logicum* vidi, & placuit. Excogitaram olim juvenis nonnulla hujusmodi, ut linearum ductu ostendi posset consequentia, vel συλλογισμία. Demonstravi etiam quamlibet quatuor figurarum (tot enim revera sunt) habere sex modos concludentes. Tota Logicarum consequentiarum doctrina non minus demonstrativa est, quàm Arithmetica aut Geometria; idque Juvenis olim multis modis sum expertus. Et in eo continetur, ut sic dicam, *Algebra Universalis*. Nam vulgaris Algebra est Doctrina de Quantitate in genere, seu de numero indefinito: sed vera Characteristica quandam, ut sic dicam, Analysin præbet, quæ ad omnem rationem accuratam pertinet. Et fortasse, si Deus mihi vitam prorogat, aliquod ejus specimen aliquando dare licebit. Quod superest, vale & fave, & Dn. *Liebknechtium*, aliosque, qui mihi favent, saluta. *Hanovera die* 5. *Junii* 1716.

EPISTOLA II.

I. *De condenda Scientiarum societate*. II. *De* Ittigiis.

I. ALteras a te litteras sanè gratissimas accepi, & valde probo, quòd porrò ostendis studium de publico bene merendi. Putem tamen nihil esse præcipitandum; sed pedetentim eundum ad solidam laudem, verosque fructus. Itaque vereor, ut *scheda impressa*, quam ad me misisti, hoc rerum habitu prosit; imò vereor, ne noceat. Plerique enim non spectant consilii bonitatem in futurum; sed volunt, quòd statim teneant manu. Nec suaserim ut certa amittas manibus, dum ambigua expetuntur. Apud Reges Principesque & eorum ministros rei pecuniariæ curatores nihil facilè obtineas; nisi aliquid speciosum ostendas, aut cujus præsens usus appareat. *Magnus Imperator* præclara agitat consilia condendæ *scientiarum societatis*, & scripto etiam *Decreto* mihi rei curatio commissa est. Et spero, ubi nonnihil respiraverit aula ab incredibili sumtu, qui in bellum præsens poscitur, rationem initum iri novæ fundationis, quæ viris egregiis

 viam

viam aperiet, ad præclara destinata in rem conferenda. Itaque mihi, amicisque dico: *Durate, & vosmet rebus servate secundis.* Eo enim res loco est, ut post maximam victoriam, aut pax optata sit secutura, aut bellum semet pro bona parte alat. Interea suadeo, ut in studio decurrendo pergas, & de speciminibus cogites, quibus etiam incredulis assensus facilius extorqueatur; qua in re si consilio, vel opera adjutor esse possem, non deero.

II. *Jo. Ittigium* Profess. Physices colui puer. Filii ejus *Thomas*, & *Godefridus Nicolaus*, etsi ætate priores, mihi in schola contubernales, & amici fuere. Sororem eorum Matrem tuam me vidisse arbitror. Patrem tuum, ejus maritum, non nominasti. Libellum tuum Societati Regiæ Berolin. dedicatum, ad me non pervenisse haud miror; quum in Aula Cæsarea tunc longè semotus egerim. Protheoriam tuam eruditionis universæ me legisse non memini. Quod superest, vale, & bene rem gere. *Hanov. d. 9. Sept.* 1716.

EPISTOLÆ DUÆ.

AD SIMONEM LOEFLERUM,

SS. Theol. Licentiatum & Ecclesiasten Lipsiensem.

Ex Kortholti Tom. IV.

EPISTOLA I.

I. *Nova quædam litteraria.* II. *De* Ernesti, *Hassiæ Landgrafii, libro Germanico*, Discret-Catholischer. III. *De* Arnaldi *Theologia morali Jesuitarum.*

Affinis Honoratissime,

I. REi litterariæ apud vos statum scire desidero. *Schurzfleischius* quidam Wittebergæ Parnassum mirè turbasse dicitur. Fratrum *Adriani* & *Petri de Walenburg*, quorum ille est Coloniensis, hic Moguntinus Suffraganeus, opera polemica conjunctim imprimi intelligo. Sunt mihi cum posteriore colloquia non rara. *Erbermannus* quoque nunc in Collegio Jesuitico Moguntino agit, Fulda nuper huc translatus, sed in hoc minuit præsentia famam.

II. *Ernestus*, Hassiæ Landgrafius, ille ipse mutata religione celebris, librum Germanicum satis spissum edidit, titulo: *Discret-Catholischer*, in quo utriusque partis vitia æquali & Romanæ Curiæ invisissima libertate per-

perstrinxit. Liber ille in manibus paucorum versatur, neque enim habere possunt, nisi quibus ille donaverit.

III. Doctoris cujusdam Sorbonici (id est *Antonii Arnaldi*) prodiit superiore anno in Gallia *Theologia Moralis Jesuitarum*, opus recens, ex ipsis eorum scriptoribus collectum, quo illi in magnam invidiam passim adducuntur. Si Lipsiam devenerit, habebit Cl. *Stegerus* noster pro laudabili more suo novam vertendi excerpendive materiam. Quæ super *Novi Testamenti versione Gallica Jansenistica* excitatæ sunt nuper in Gallia lites, non ignoratis, opinor. Ceterum hæc ideo scripsi, ut ad vicem reddendam te provocarem &c. *Francof.* $\frac{20}{30}$ *April.* 1669.

EPISTOLA II.

I. *De* Lyseri *nova scholarum reformatione Durlaci rejecta.* II. *De* Spanhemii *historia* Jobi. III. *De fratrum* Walenburgiorum *operibus.* IV. *De litibus Calixtinis.* V. *Nova litteraria desiderat.* VI. *Notitias & Catalogos MStorum in Saxonia latitantium cum amico communicandos optat.*

I. L*Ysferum* nostratem audio passim discurrere. Fuit Durlaci, & in aula proposuit novam quandam scholarum reformationem & meliorem, quàm quæ passim obtinet, rationem instituendæ juventutis; cui rei perficiendæ designationem obtulit cujusdam collegii methodistarum instituendi, eique Principem Protectorem optabat. Responsum est: E Principis dignitate esse exercitibus potiùs, quàm exercitiis scholasticis præesse. Exiit igitur Durlaco indignabundus, &c, ut Consiliarius illinc aliquis per jocum scripsit, pulverem calceamentorum excutiens in ingratas terras.

II. In re litteraria, sacra præsertim, pauca his locis nova. Heidelbergæ *Spanhemius* junior molitur historiam *Jobi*, cujus summam ipse mihi retulit, in acidulis Swalbacensibus agenti. *Jobum* putat vixisse in Arabia felice, *Mose* longè posteriorem; adversaria colloquii illius Arabiæ consignata, videri sibi tempore *Davidis* aut *Salomonis* venisse in manus Israelitarum, & circa eadem tempora Ebraice reddita esse, neque enim ovum ovo esse similius, quàm *Salomonis* & *Jobi* stylum, demtis hujus Arabismis. Addidit, sibi in animo esse, de plerisque libris historicis N. T. criticen exercere.

III. *Walenburgianorum* fratrum alter obiit prope Moguntiam in thermis Wisbadensibus, *Adrianus*, Suffraganeus Coloniensis. Restat *Petrus*, Suffraganeus Moguntinus, sed eum ad Colonienses abiturire ajunt fratri successurum. *Petrus* longè altero eruditione superior; &, quæ illi ediderunt, ferè omnia sunt *Petri*. *Adrianus* tantùm operam dedit, ut Coloniæ imprimerentur. Opera *Walenburgiorum* generalia in folio simul collecta nunc tandem prodiere. Præcessit eorum compendium, in 12mo in Belgio editum, hoc titulo: *Fratrum Walenburgiorum tractatus generales contracti.* Ego aliquando eum libellum, quia exiguus est, itineris alicujus comitem mihi elege-

elegeram, adſcripſeramque notas perpetuas ſuccinctas marginales refutatorias. In iis multis modis detexi ridiculas illas ineptias ſpecioſæ, ſed in vulgus tantùm, methodi Veronianæ. Et quia illi paſſim ad JCtos provocant, hos ſe judices controverſiarum deſiderare profitentur, terminis etiam Juridicis in libris de præſcriptione, de teſtibus, de inſtrumentis, de judice controverſiarum fidei utuntur, oſtenſum eſt, quam ſint illa omnia inania & a vera juris ratione aliena. Has notulas, quia compendio omnium *Walenburgianorum* refutationem continent, fortè aliquando cum ipſis tractatibus generalibus contractis, diſſimulato tamen meo nomine, imprimi patiar.

IV. Apud Vos Calixtinas lites recrudeſcere audio, cujus culpa, non dixerim. Illud tamen diſſimulare non poſſum, mirificè de his ſciſſionibus exultare Pontificios, & mihi ab eorum ſannis crebro aures dolere. Scriptum mihi eſt Helmſtadio, in vicinia Brunſvicenſi parochum quendam ruralem, hominem ſimplicem & bonum, ſed zelo domus Dei mirificè ſcilicet accenſum, publicè ſic concionatum: O auditores optimi, ne dubitetis ad ultimam mundi ſenectam nos perveniſſe. Diabolus enim non ceſſat, novas ab inferis hæreſes eructare. Ecce enim, quid audio, prodiit, proh dolor! & quidem in vicinio nobis Helmſtadio nebulo aliquis ſectarius ditis pullus, qui *Syncretus* appellatur. Vix credetis, auditores, quam pernicioſa & nefanda doceat. Habet jam multos adhærentes, quos appellant Syncretiſtas. O bone Deus! in quæ tempora nos reſervaſti! Deus citò conterat ſatanam ſub pedibus noſtris. Ita eſt ſcilicet, novos hæreticos fingimus, veteribus non debellatis.

V. Quis ſit ſtatus rei apud vos litterariæ, quæ memorabilia prodierint, ſcire deſidero; quid item moliantur Viri veſtrates eruditi; Reineſiana quo poſt deplorabilem *Brummeri* mortem ſint loco. Quid Mathematici veſtri *Titelius*, *Kuhnius*, *Iblius*, aut novi invenerint, aut veteris interpolaverint.

VI. Habeo amicum magna Hiſtoriæ Germanicæ medii ævi cognitione pollentem, quo in genere paucos ei in Germania pares puto. Is pleraque in Bibliothecis ſuperioris Germaniæ latentia MSta antiquitatum Germanicarum in numerato habet; nunc deſiderat notitias ſaltem & catalogos adipiſci MStorum in Saxonia noſtra latitantium, qualia extant haud dubie multa in Bibliothecis publicis Academicis, cathedralibus, cœnobialibus. Multa mihi haud vulgaria communicavit & communicaturus eſt, ideoque virum contrario officio obligare quæro. Quare ſi in hoc genere in perquirendis talibus per te alioſque ſive Lipſiæ, ſive Martisburgi, Halæ, Miſenæve operam poſueris, non illum tantùm, ſed & me tibi dudum obſtrictiſſimum magnopere obligabis. *Ittigius*, *Franckenſteinius*, *Thomaſius*, *Noricus*, *Zimmermannus*, *Schlegelius*, aliique Viri docti facilè hac in parte ſubſidio venire poſſunt. Quod ſupereſt, vale. *Francofurti*, 25. *Sept.* 1669.

EPISTO-

EPISTOLÆ XXI.

AD FRIDERICUM SIMONEM LOEFLERUM.

Ex Kortholti Tom. IV.

EPISTOLA I.

Leibnitius *testimonia Pontificiorum desiderat, hos in condemnando multo nostris esse laxiores.*

Cognate Charissime,

FUit mihi nuper Epistolica concertatio cum Pontificio quodam, Viro docto, & cùm viderem illarum partium homines gloriari, quasi Protestantes non audeant condemnare Pontificios, contra vero a Pontificiis condemnentur, ego ipsi opposui, non nisi contumaces damnari, imò Pontificios esse multo nostris laxiores, nam & infideles ab iis salvari, quemadmodum sæpe ipsis a nostris fuerit objectum. Vellem autem tua opera testimonia Pontificiorum scriptorum habere, & quidem quod Autores graves & probati inter ipsos doceant propositiones sequentes. I. quòd ex Pontificiorum sententia hæretici materiales, qui scilicet contumaces non sunt, non damnentur. II. quòd secundùm Pontificios hæreticus materialis, vel alius extra Ecclesiæ ipsorum communionem constitutus, possit absolutionem & salutem consequi, etiam sine sacramento pœnitentiæ, modò exerceat veram contritionem, profectam scilicet non ex solo metu pœnæ, sed ex vero amore Dei super omnia, in quo scilicet ipsi contritionem ab attritione distinguunt. III. quòd Pontificii quidam autores hoc etiam extendant ad ipsos infideles materiales, qui scilicet occasione fidem in Christum discendi aliisque proficiendi requisitis caruerunt. Unde quidam apud ipsos *Aristotelem* & alios Philosophos ex solis naturæ lumine revelatis salvari potuisse docuerunt, quod nostri ipsis tanquam *Pelagianum* exprobraverunt. *Hanov. 9. Febr.* MDCXCII.

EPISTOLA II.

Lites de Boehmianis sententiis inanes judicantur.

LItes de Boehmianis sententiis inanes esse censeo, & *Boehmium* nec sibi, nedum aliis intellectum. Rectè igitur Dn. *Hinckelmannus* urget *Boehmii* sectatores, ut mentem verbis communibus explicent; prorsus quemadmo-

dum *Weigelius* olim Ienæ me juvene Peripateticos Scholasticos premebat, ut popularibus verbis sensa animi exprimerent. Quæ vera est ratio nugas e latebris in lucem protrahendi. *Han.* 13. *Jan.* MDCXCIII.

EPISTOLA III.

I. *De controversia* Leibnitii *cum* Pelissonio. II. *De* Horbio.

I. QUod de scripto meo Gallicè edito quæris, ita habet. *Pelissonius*, Vir celebris, quædam contra Protestantes ediderat; ego jussu Serenissimæ Dominæ paucular schedas implevi animadversionibus modestis, quibus ille respondit humanissimè, & a me replicatum, & ab ipso duplicatum. Inter alia ostendi, malè Pontificios nostris Ecclesiis indifferentismum objicere, cùm ex ipsorum principiis omnis generis infideles, nedum hæretici materiales, modo Deum vero affectu ament, colantque, etiamsi revelata vel nesciant vel non credant, ad salutem æternam admittantur. Quod argumentum contra ipsos miratus sum a nostris Theologis non crebriùs fortiusque urgeri.

II. Cum pl. Rdo. *Horbio* fuit mihi olim commercium litterarium, quando ambo juvenes eramus. Nunc visus mihi est mutasse judicium de rebus & quæ non tantum utilia, sed etiam pene necessaria censeo, pro superfluis damnare. *Han.* 31. *Jan.* MDCXCIII.

EPISTOLA IV.

I. Loeflero *in Belgium profecturo commendationes promittit.* II. Miegius *laudatur.* III. *Notitiam eorum, quæ ex Iungianis periere aut etiamnum supersunt*, Leibnitius *petit.*

I. REctè facturum te puto, si in Belgium excurras, nec tibi qualibuscunque meis commendationibus deero. Cum Brema transibis, faciam tibi additum ad Dn. *Meierum*, filium, doctissimum inter Reformatos Theologum, qui & historiam reformationis molitur, & in Belgio novit eruditos.

II. Excurret præterea post Pascha in Belgium Dn. *Miegius*, Professor Rintelensis, juvenis quidem, sed qui annos doctrina supplet. Hujus si uteris consuetudine, multa nosces alioqui obvia non futura. Ego ero pararius. Reformatus est, fateor, sed prudentis est, etiam iis uti scire, quorum sententiæ non per omnia conveniunt tuis.

III. Memoriam etiam tibi, quoniam Hamburgi commoraris, de Iungianis refricare volo. Adi quæso & saluta meo nomine Nobilissimum *Webizerum*, sic enim, (si bene memini) nomen est, qui est, ni fallor, inter *Iungiani* testamenti curatores, & ab eo pete notitiam eorum, quæ ex *Iungianis* periere aut etiamnum supersunt. Simul significa, gaudere me, si valet

valet ex sententia, ut spero, dolere autem de jactura *Iungianorum*. Offer illi præterea exemplum tituli operis, quod edo. Terna tibi mitto, unum in usum tuum, alterum ut offeras *Webizero*, quem dixi, tertium *Placcio* doctissimo viro & mihi amico, quem rogo, ut itidem a me salutes officiosissimè. Utrumque per te rogo, ut si qua diplomata aut similia digna curiositate publica mihi communicate velint possintve de sua vel amicorum penu, me beneficium agniturum. *Han. 6. Mart.* MDCXCIII.

EPISTOLA V.

I. *De* Antonio Matthæo, *JCto.* II. *De* Gisb. Cupero. III. Loeflero, *quæ videt & audit, annotare suadet.* IV. *De* Leuwenhoeckio.

I. **E**St, ut opinor, Lugduni Batavorum doctissimus JCtus, *Antonius Matthæus*. Is de nobilitate, de jure gladii, Chronicon Egmondanum & alia præclara dedit, quibus media historia plurimum illustratur, qua ego quoque maximè opus habeo. Hunc, quæso, a me quàm officiosissimè salutes, significesque, quanti præclara ejus opera æstimem. Fortasse poterit aliqua conferre Vir egregius ad institutum meum. Et per ipsum fortasse parari poterit notitia alicujus viri apud Batavos in publicis negotiis insigniter versati, qui Actorum publicorum symbolum conferre possit.

II. Est & alius Vir in Batavis insignis & multæ auctoritatis itemque in litteris celeberrimus, *Gisb. Cuperus*, cujus summa est antiquitatis omnis peritia; extantque ejus *Harpocrates* aliaque excellentis doctrinæ plena scripta. Hunc si detur adire eademque apud eum agere meo nomine, quæ apud *Antonium Matthæum*, pulchrè facies; sed non possum indicare, nunc in quo Belgii fœderati loco agat.

III. Ante omnia suadeo, ut semper notes, quæ audisti vidistive, eamque in rem pugillares tecum deferas, unde vesperi in chartam transferre tumultuaria annotata possis.

IV. *Leuwenhoekium* Delphis adibis, & a me salutabis etsi ignoto. Licuit mihi olim ejus favore videre præclara microscopica spectacula; quæ, ne negligas, hortor. *Hanov.* $\frac{1}{11}$ *Maii ejusdem anni.*

EPISTOLA VI.

I. *De munere theologico* Baiero *aut* Schmidio *conferendo Helmstadii cogitatur.* II. Schmidium *de hoc munere expiscandum optat.* III. *De* Sagittarii *MSptis historiam Germaniæ illustrantibus.* IV. *Res Brunsvico-Luneburgicas illustrare* Leibnitius *molitur.*

I. **N**Unc venit aliquid in mentem, quod a te peto, si commodè curare potes. Nostræ aulæ cogitant de viris doctis Helmstadium accersendis, qui cathedris in Theologica facultate vacantibus præficiantur. De

Baiero & *Schmidio*, inſignibus Viris, inter alios cogitatum eſt. *Baieri* cauſſa ſcripſi ad celeberrimum *Weigelium*, amicum veterem; reſcripſit obſcurius. Iterumque interroganti mihi non ſatisfecit. Interea nuntiatum eſt, *Baierum* ad Salinas Saxonum vocari novam Academiam ornaturum. Quin & rumor ſupervenit, de *Schmidio* illuc transferendo cogitari. Itaque *Baierum* nobis præreptum puto; de *Schmidio* nec dum deſpero.

II. Quod ſi ergo nondum apud vos pro certo habeatur, etiam cum *Schmidio* tranſactum eſſe, peto, ut ipſe (diſſimulata tamen cauſſa) Ienam te quàm maturrime conferas, & Virum præclarum meo nomine compellans ſalutanſque exquiras, quid animi ſit ipſi. Nam ſi res integra eſt, fortaſſe ita inſtitui poterunt omnia, ut non illibentius Helmſtadium quàm Halam ſit iturus. Itaque effice, quæſo, ut Vir pl. Rev. mentem ſuam quàm luculentiſſimè exponat, ut, quod apud noſtros rerum adminiſtros in deliberationem venit, auctoritate Dominorum perfici poſſit. Utile autem erit, noſſe circiter, quo ille ſalario futurus ſit contentus. Et fortaſſe effici poteſt, ut *Heigelii* exemplo cum Theologia etiam Matheſin doceat, ſed & ſubinde alia commoda accedere poſſunt.

III. Unum adhuc rogo, ut quæras, quorſum devenerint *Sagittarii* MSta. Nam ſcriptum eſt quidem *Schmidio* reliquiſſe, ſed vereor, ne de illis accipiendum hoc ſit, quæ pertinent ad Hiſtoriam Eccleſiaſticam perficiendam. Mihi verò maximè illa ſunt curæ, quæ pertinent ad Hiſtoriam Germaniæ. Nam ex iis, quæ edidit, conſtat, Virum doctiſſimum habuiſſe non pauca Chronica & monumenta inedita, variique generis ſubſidia undecunque conquiſita, quin & non exiguum apparatum collegiſſe ad Hiſtoriam Brunſvicenſem ornandam; quod ipſe mihi aliquando per litteras ſignificavit. Quæſo igitur occaſione data de Sagittarianis illis inquire ſtudioſius, ſed quaſi tua ductus propria curioſitate, ne quid de me traluceat. Quod ſi ſciamus, quo ſint loco, aut cujus momenti, cogitandum erit, an aliqua ratione obtineri prece pretiove poſſint, quæ maximè in rem noſtram futura videbuntur.

IV. Nobis enim curæ eſt, conquirere, quæ res Brunſvico-Luneburgicas vicinaſque illuſtrare poſſunt. Quod ſupereſt, vale, & ama avunculum tui amantiſſimum. *Han.* 5. *Jul.* MDCXCIV.

EPISTOLA VII.

Antitrinitarii cujuſdam Anglici libri recenſio.

FOrtaſſe didiciſti ex novellis publicis, Antitrinitarium quendam audaci conſilio libelli ſui exemplaria Parlamenti Anglici membris miſiſſe. Ex his unum ad nos pervenit, unde excerpta tibi mitto, ſed mihi ex nundinis Lipſienſibus aliquando remittenda. Venit enim in mentem, tibi exercitationem Theologicam meditanti, poſſe refutationem ejus præbere materiam

riam novitate ipsa plausibilem. Duæ sunt partes. Prior inscripta est: Quæstiones de Deo. Responsiones erant concinnatæ ipsis Scripturæ verbis, sed ego annotavi tantùm loca, quia verba textuum quivis supplere potest. Pars posterior inscribitur: Refutatio Trinitatis. Autor non est Socinianus, sed refutat Socinianos. *Arii* dogmata potiùs sequitur, qui Christum faciebat primam creaturam, cujus errorem resuscitavit nostro tempore *Christophorus Sandius.* Habet iste hoc peculiare, quòd damnat adorationem Christi, quam tamen Sociniani aliique Anti-Trinitarii admittunt. Itaque iste proximè accedit ad Mahumetanos. Talis fuit olim in Transylvania quidam *Franciscus Davidis*, cujus cum *Socino* disputatio de adoratione Christi extat inter scripta *Socini. Han.* 7. *Mart.* MDCXCIV.

EPISTOLA VIII.

I. *De Comitis* de Rochester *vita.* II. *De* Schelgvigii *itinerario Pietistico.* III. *De scripto* Beausobrii *contra facultatem theologicam Lipsiensem.*

I. Vitam *Rochester* Comitis legi Anglicè, versionem Germanicam nondum inspexi. Angli quidam mihi asseverarunt, conversionem ejus dubitationibus non nullis obnoxiam esse.

II. Amicus, qui Lubeca transiit, mihi asseveravit, itinerarium Pietisticum D. *Schelgvigii* ipsi D. *Pfeiffero* displicere. Et fateor, mali exempli esse, omnigenas narratiunculas publico obtrudere, & susurris & rumoribus famæ atque existimationi honestorum virorum gravem esse. Probationibus opus est non relationibus relatorum.

III. Vidi nuper, quæ concionator Reformatus Berolinensis Gallus, ni fallor, dictus *Beausobre*, contra vestram Facultatem Theologicam scripsit paullo mordacius, ut mihi videtur, quàm erat necesse. Etsi vestri mihi in judicio suo de transitu Principis Saxoniæ ad Reformatos limites excessisse videantur. *Guelferb.* 12. *Jan.* MDCXCVI.

EPISTOLA IX.

Utrum hæresis sit crimen.

Epistola Dn. *Rottbii* non malè scripta visa est, si quædam acriora fuissent omissa. Vellem eruditos ita saltem scribere in se invicem, uti colloquuntur inter se Viri ad humanitatem perpoliti. Quod quæstionem attinet: utrum hæresis sit crimen? puto facilè rem constitui posse. Sententiam ipsam per se etiam pessimam, quatenus involuntaria est, non esse crimen, facilè concedi potest. Sed voluntarium neglectum eorum, quæ requiruntur ad indagandam veritatem, circa res, quas scire debemus, peccatum esse, & pro rei gravitate etiam crimen, dubitari nequit. Et hoc

eſt, quod in hæreticis formalibus pertinaciam appellant. Ceterum error periculoſus etiam cum prorſus eſt involuntarius, omniſque criminis expers, coerceri tamen jure poteſt, ne noceat, prorſus ut furioſum ligamus licet innocentem. *Han.* 10. *Maii* MDCXCVIII.

EPISTOLA X.

I. *De* Linckeri *judicio contra* Leibnitium. II. *Judicium de litibus* Ittigium *inter* & Rechenbergium. III. *De* Bottichero *chryſopoeta.*

I. LEgi, quæ Dn. *Linckerus*, JCtus Ienenſis, & in me & in alios dictatorie pronunciavit; ſed ille judiciis ſuis parum judicioſis veritati magis nocuit, quàm ſibi.

II. Quæſtio inter *Ittigium* & *Rechenbergium*, viros doctos & claros, magno, ut intelligo, animorum motu agitata, poterat tractari moderatiùs; & valde mihi placent epiſtolæ ſanè eruditè & pruden'er ſcriptæ, neſcio cujus *Euſebii Pacatiani*, qui in ſumma *Ittigii* ſententiam probat, adverſarios tamen excuſat. Equidem indubitatum eſt, quandocunque vera pœnitentia animum cepit, remitti peccata. Id quæritur, an habeantur ſigna quædam, ex quibus certò judicari poſſit, Deum indurato impœnitenti non ampliùs pœnitendi gratiam conceſſurum. Sed cùm neque ratione, neque Scripturæ ſacræ autoritate quicquam tale confici poſſit, fruſtra & male docetur, ſi modò docetur. Neque enim fundamento caret hæc doctrina, ſed & damno poteſt eſſe gravi, cùm homines tentationibus ſcrupuloſis obnoxios ad deſperationem adigere, & temerarios alieni ſervi judices in turbidas cenſuras atque anathematiſmos armare poſſit. Illud ad ædificationem ſufficit, poſſe homines in illud malitiæ faſtigium pervenire, ut exigua emendationis atque ſalutis ſpes ſuperſit. Ceterum in hac vita nemo putandus eſt, aut in bono aut in malo ſatis confirmatus, ut ſollicitudo illinc, hinc ſpes abſit omnis.

III. Valde velim diſcere, ſitne Dreſdæ aut alibi, & quomodo habeatur *Botticherus* juvenis, qui poſito artis pharmaceuticæ tyrocinio Berolino diſceſſit, editis ut ferunt, ſpeciminibus magnæ artis chryſopoeticæ. An quamdiu in Regis Poloniæ poteſtate eſt, ſpecimina dederit nova? Varia referuntur. Ego propior ſum neganti ob litteras a magno Viro ex aula Regis Poloniæ ad me ſcriptas. Sed tibi non difficile credo erit, diſcere ac me docere, non tam quid factum ſit, quàm quid factum putent Viri prudentes. Medicos claros *Pauliadem* & *Zapfium* aiunt curam hominis gerere, ác dare operam, ut & eo veritatem reſciſcant; illum autem negare, ſibi eo, quo eſt loco, integrum eſſe, elaborare opus, quod magno ſupercilio philoſophicum *Vulcanii* homines appellant. Ego ἐπέχω. Nam difficulter adducor, ut admittam factum adeo inſolens, neque tamen argumenta habeo impoſſibilitatis. Vale & me ama. *Dab. Brunſvigæ*, 14. *Febr.* MDCCII.

EPISTO-

EPISTOLA XI.

I. *De* Leibnitii *icone ære expressa.* II. *De* Thomasii *litibus cum Pietistis.*

I. Binis a te literis responsum me debere, video. Prioribus meministi iconis cujusdam meæ ære expressæ. Eam me ignaro sed jussu Smæ Electricis, cùm Berolini esset, fieri curavit Dn. *Lupius*, Bibliopola. Ibi tum in homine erratum, tum in versibus subjunctis, qui ob nimias nec cuiquam agnoscendas laudes ferri non possunt. Itaque & nomen emendari & versus aboleri datum est in mandatis.

II. Dn. D. *Thomasio* in aula Berolinensi Regia nocuit lis cum iis, quos Pietistas vocant, jussusque intra sua pomœria se continere. Sed puto, eum nunc iterum aulæ studium probasse. Rectè tamen faciet, si litibus cum Theologis, quantum licet, abstineat. *Hanov.* 10. *Apr.* MDCCIV.

EPISTOLA XII.

I. *Lexicon a* Buddeo *cœptum persolvere recusat* Leibnitius. II. *Melius de lexico reali terminorum technicorum judicat.*

I. Berolino Hanoveram redux statim ad te do litteras, & significo, MStum a Dnis *Hottingeris* remissum ritè ad me pervenisse cum epistola; id quod Dn. *Pippingio* cum officiosa a me salute nunciabis, & pro curato fasciculo litterisque gratias ages. Si Tigurum subinde scribit, audebo rogare, ut responsum quoque meum transmittat. Dn. *Fritschius* credo non difficulter inveniet alium, qui telam a Dn. D. *Buddeo* cœptam pertexendi otium habeat.

II. Quanquam, ut verum fatear, ego tot *Morerii* interpolationibus non valde faveam; & utiliorem operam poni judicem in Lexico aliquo reali, in quo Germanice exhibeantur termini technici omnium artium, ut in *Fureteriano* Gallico est factum. *Hanov.* 13. *Nov.* MDCCV.

EPISTOLA XIII.

I. *De exercitu magno in terris Saxonicis alito.* II. *De* Korthelto, *medico regio.* III. *De* Reuterholmio, *Secretario regio.*

I. Facilè intelligo ex litteris tuis & narratione aliorum, duram vobis provinciam obtigisse, cùm regio dudum exhausta magnum exercitum alere cogatur. Deo tamen gratiæ agendæ sunt, quod non per tumultum & vim, sed lege atque ordine res agitur, jussu Regis magni & pii & justitiæ amantis. Hæc igitur mala ferenda sunt, ut incendia, ut inundationes, aliaque publica flagella.

II. Ego

II. Ego quod quàm citiſſimè poſſum præſtem, has do litteras ad Dn. D. *Kortholtum*, magni quondam Theologi filium, Medicum Regium apud Ill. *Reinſchildium* nunc agentem, & ut ex ipſius Dn. *Kortholti* litteris ante menſes aliquot è Polonia ad me datis intellexi, eum arbitror nunc in Regis comitatu eſſe, quoniam & Dn. Generalis *Reinſchildius* cum Rege in Saxoniam venit. Huic viro mihi olim Berolini amico, incluſas iſtas ad eum litteras tradens, habebis opinor amicum & faventem.

III. *Reuterholmium* Regium Secretarium, qui ante biennium cum Generali *Hornio* captivus in Saxonia fuit, olim autem Hanoveræ apud Regis ſui legatum egit, audio iter feciſſe in Sueciam, ſed mox iterum in aula regia expectari. Is ubi aderit, non minus tibi, opinor, in mei gratiam favebit. *Hanov.* 4. *Octob.* MDCCVI.

EPISTOLA XIV.

De ſchediaſmate muſico in Eruditorum Acta inſerendo.

BIs ſcripſi Dn. Lic. *Menckenio*, reſponſumque non tuli. Itaque rogo, ut ſi, quando vacat, eum adeas, quæraſque, an receperit meas, tum quas miſi compluribus ante nundinas ſeptimanis adjecto ſchediaſmate brevi mathematico, tum etiam, quas proximis nundinis attulit Dn. *Foerſterus.* Præterea Vir in matheſi egregius idemque Smi. Ducis Onolsbacenſis Secretarius intimus miſit ad me ſchediaſma Muſicum cum figuris in Acta, ſi videbitur, inſerendum. Itaque de eo quoque rogo, inquiras, an commodum videatur, ut non diſcurſus tantùm, ſed & figuræ, quæ tabulam non parvam implebunt, locum inveniant. *Hanov.* 31. *Octob.* MDCCVI.

EPISTOLA XV.

I. *De P.* Longi *manuſcripto*, Mayero *miſſo.* II. *De* Wolfio, *profeſſore Mathematum Halæ conſtituto.*

I. SI Rmus Dn. *Mayerus* Lipſiæ adhuc verſatur, rogo, ut eum meo nomine adeas, & quàm officioſiſſimè ſalutes, ſimulque ſignifices, R. P. *Longum*, ordinis Oratorii, Manuſcriptum ſuum litteris non unis ad me miſſis, repetere, me quidem Rmo *Mayero* non ita pridem nec ſemel ea de re ſcripſiſſe, ſed ad noviſſimas reſponſum nullum tuliſſe, itaque a te rogaſſe, ut hunc magnum Virum adire petereque velles maturam libri remiſſionem, quamvis fortaſſe per concatenata negotia deſideriis *Longi* ſatisfacere ulla ex parte non licuiſſet.

II. Dn. *Wolfius* hic aliquoties apud me fuit. Litteras Regias obtinuit, quibus Profeſſoris Mathematici dignitas ei confertur. Nondum de Salario res conſtituta eſt, ſpero tamen, non malè proceſſuram, quum pendeat ab ordinibus provinciæ, qui univerſitati favent, quod per ipſam reditus non mediocriter ſunt aucti. *Berol.* 16. *Decemb.* MDCCVI.

EPISTO-



EPISTOLA XVI.

Menckenii *mortem dolet* Leibnitius.

NOn mediocriter dolore ex morte amplissimi & eruditissimi *Menckenii* affectus sum; quamvis autem jam per amicum occasione fortè data testatus sim apud egregium virum ejus filium, paternarum laudum hæredem, quam sentiam hanc, non communem tantùm rei litterariæ, sed privatim etiam meam jacturam, te tamen rogo, ut peculiari aditu non condoleas tantùm, sed & consolantis officium meo nomine peragas, horterisque V. cl. ut consideret excellentem illum Virum, quem lugemus, semper per gloriam victurum, abiisse matura ætate, plenum meritorum, & lampada tradentem filio, dignè parentis via functuro, cui ego non inferiores successus ex animo precor. *Berol.* 15. *Febr.* MDCCVII.

EPISTOLA XVII.

De scriptis eristicis Hobbium *inter &* Bramhallum, *Episcopum*, *de libero arbitrio & necessitate.*

VEnit in mentem, te, si commodum est, interprete, a Dn. *Fritschio*, quem *Hobbii* opera Latinè edere intelligo, quærere, an habeat, quæ inter ipsum & *Bramhallum*, Episcopum, de libero arbitrio & necessitate agitata & tantùm hactenus Anglicè edita. Diversas editiones vidi, sed habeo omnium plenissimam. In aliis enim initialia tantum scripta utriusque habentur; sed novissima illa ad duplicationem usque procedit. Si habet utiturque, bene est; sin minus, possum suppeditare desideranti. Constat paginis 348. in forma, ut vocant, quarta. Festos dies tibi tuisque charissimis lætos opto. Vale, & me ama. *Han.* 18. *Dec.* MDCCIX.

EPISTOLA XVIII.

De Hobbii *libro de libertate & necessitate cum* Fritschio, Hobbii *opera Latinè edituro, communicando.*

QUia Dn. *Fritschius* librum *Hobbii* de libertate & necessitate paucis demtis habet, sufficit, ut indicet pagellas, quæ desunt, ita describi commodè poterunt, ut totum librum transmitti necesse non sit. Ceteros *Hobbianos* libros Anglicano sermone scriptos, quos desiderat, non habeo, partem etiam nunquam vidi. Dn. *Fritschius* in Belgio vel certè in Anglia ipsa facile inveniet hominem legum peritum, (*a Lawyer*) qui dialogum *Hobbii* Latinè reddere possit. *Han.* 17. *Mart.* MDCCX.

EPISTOLA XIX.

I. *De* Wagneri *studio astronomico.* II. *De* Joh. Gottl. Krausio. III. Lunigii *consilium ea, quæ ad res imperii & Comitia Ratisbonensia pertinent, colligendi probatur.*

I. W*Agneri* vestri ingenium & diligentia perplacet. An etiam verarum, qua parte distantiarum a sole proportiones exhibet; itemque latitudines planetarum seu angulum, quo planum cujusque eclipticæ seu telluris motæ intersecat. Fortasse possum ei suggerere suo tempore facientia ad machinationes astronomicas, quæ non tantum curiositati, sed & usui satisfaciant.

II. Dn. *Jo. Gottl. Krausius* ad me scripsit, seque actorum Germanicorum cum aliis amicis autorem profitetur, cui respondeo, placet methodus ejus & doctrina.

III. Sed & Dn. *Lunigii* consilium colligendi, quæ ad res imperii & comitia Ratisbonensia pertinent, perplacet, & velim nosse, quo res sit loco. Fœdus unionis (quam vocabant) Halæ Suevorum initæ putabam passim extare, & vel ab hostibus fuisse editam, cùm multa hujus generis sparsim extent; sed certi aliquid affirmare non possum. At videbo aliquando, si modo vacabit, an aliunde erui possit. *Han.* 2. *Oct.* MDCCX.

EPISTOLA XX.

I. *De Margarita Antoniana* Gomezii Pereiræ. II. *De* Diophanto Fermatii. III. *De mathesi bicipiti & nova* Caramuelis.

I. FAc, quæso, ut rescifcas, ad quemnam a Dn. *Gleditschio* Sen. pervenerit Margarita Antoniana *Gomezii Pereiræ*; ita enim fortasse vel redimi mihi, vel commodato saltem impetrari poterit.

II. *Diophantum Fermatii* cum opere alio Fermatianorum posthumo in unum volumen compactum rogo, ut ab eodem *Gleditschio* Sen. redimas mihi, vel sex thaleris vel paullo minore pretio, si quid remittit.

III. De mathesi bicipiti & nova *Caramuelis*, pro quibus decem thaleros postulat, non bene adhuc constituere possum, quia nondum vidi, & vereor, ne inanes subtilitates contineat, quod *Caramueli* haud rarum est. *Guelfer.* 11. *Jan.* MDCCXI.

EPI-

EPISTOLA XXI.

I. Leibnitius *Vienna reversus nullum incommodum passus est.* II. *De novo eruditorum diario Tolosæ instituendo.*

I. REversus Vienna Deo bene volente, ante septimanas aliquot Lipsia transii, sed moram trahere & tecum colloqui non licuit. Volui tamen ad te has dare litteras, ne nescius sis, me sic satis bene valere, nullumque ab itinere incommodum passum fuisse, neque de successu ejus queri posse.

II. Tolosanus quidam Vir doctus ad me misit, quæ adjuncta vides. Novum ibi diarii genus moliuntur ex rebus eruditis & ad rempublicam pertinentibus mistum. Litteris ergo ad me datis descriptio instituti adjuncta est. Itaque rogo, ut communices tum amplissimo *Menckenio*, tum aliis, qui Lipsiæ menstrua opera proferunt. Erit fortasse aliquis inter hos, cui cum operis curatoribus communicationem instituere placeat, quam petunt. Certè non inutile erit consilii, mentionem fieri in menstruis, quæ publicantur. Qui volet rectà Parisios mittere litteras, poterit modo, quem præscribunt. Spero, D. *Menckenium* recepisse, quæ ex Italia ipsi destinata per me Lipsiæ amico reddenda sunt relicta. Nam ob brevitatem temporis, dum festino, ipse hoc officio perfungi non potui, rem tamen per litteras significavi. Litteras Tolosanas cum addita notitia mihi remitti peto, more solito. 20. *Oct.* MDCCXIV.

EPISTOLÆ XI.

AD JO. ALBERTUM FABRICIUM,

S. Theolog. Doctorem & Professorem Hamburgensem celeberr.

Ex Kortholti Tom. I.

EPISTOLA I.

I. *De* Anastasio Michaële Macedone *juvene Græco*, & II. Longi *Bibliotheca Scripturæ Sacræ.*

I. UT has ad te darem literas fecit juvenis Græcus, Medicinæ & bonarum artium studiosus, *Anastasius Michaelis Macedo.* Quum nuper apud Halas Saxoniæ versaretur, orationem publicè pronunciavit a se conscriptam sermone patrio, qua Regi Prussorum nurum gratulatus est. Typis excusam hic obtulit, nec ingratam fuisse sensit. Ex eo Francofurti ad Oderam egit, sed cùm aër & victus harum regionum valetudini ejus officiant, ad Batavos Anglosque iter molitur. Ego petentem tibi commendo, veterem Græciam ornanti, nec aspernanti novam, in qua habere notos aliquando utile esse poterit.

II. Pars Bibliothecæ Græcæ a te edita mirè erexit expectationem nostram. Audio etiam, te plurimum notasse circa interpretes Scripturæ Sacræ, quibus frui posset *Longus*, Vir optimus ex Oratorio Parisino, quem Bibliothecam Scripturæ Sacræ moliri non ignoras. Editionum recensionem præire jubebit, huic si conferre aliquid voles, poteris enim, haud dubiè, & me, & illum, & Rempublicam tibi obstringes. Amplissimus *Meierus* diu manuscriptam *Longi* collectionem habuit, & animadversionum spem fecit, sed quam distractissimus non implet. Nosse tuo beneficio desidero quid factum sit Gudianis Codicibus? Vale ac fave. *Dabam Berolini* 28. *April.* 1707.

EPI-

EPISTOLA II.

I. Fabricii *Bibliotheca Græca laudatur*. II. *De corpusculo* κειμηλίων φιλοσοφικῶν. III. *Litteris Reginæ* Christinæ, *&* Sophiæ Charlottæ, *Reginæ Borussiæ*. IV. Huyssenii *de arte diplomatica scripta*. V. Longi *Bibliotheca Scripturæ sacræ*. VI. *De manuscriptis* Gudianis. VII. *De iconibus numorum* Morellianis.

I. Literas tuas, rem per se gratissimam, cum insigni munere accepi; utrumque vellem demereri posse. Interea multas gratias ago, & qualecunque redhostimentum quæro. Ne citius responderem absentia fecit, nam vix nuper domum redii. Ex utroque beneficio tuo fructum jam percipio; Multa enim docet Bibliotheca tua sanè recondita, quæ in maximis Principum Bibliothecis frustra quærentur. Meministi mei honorificentius, quàm conscius tenuitatis suæ expectare possit, quo magis ego benevolentiam tuam agnosco & exosculor.

II. Admonet ille locus tuus ut consilii mei rationem exponam. Quum haberem *Ratramni* quædam inedita ad philosophiam spectantia, & recentiorum Philosophorum alia, velut *Campanellæ*, *Valeriani Magni*, *Cartesii*, *Pascalii*; (*a*) cogitavi, addito *Suisseto*, subtilissimo homine & in Philosophia pene mathematico, confici posse corpusculum κειμηλίων φιλοσοφικῶν, cui non male accessissent illa *Procli*, a *Guilielmo de Morbeka* Latinè versa, (*b*) neque alias extantia, si nancisci licuisset.

III. Non parum etiam ex epistola tua proficio. Literas Reginæ *Christinæ* a *Colomesio* collectas neque videre, neque audire memini. Oportet ab *Is. Vossio* cum eo communicatas fuisse, qui cum Regina fuit. Utinam plerasque a Regina Borussorum, & ad eam scriptas non combussissent malè circumspecti homines, haberemus, quæ facile opponi Reginæ Suedorum possent. Non paucæ tamen passim servatæ sunt, & inter eas nonnullæ ad me ipsum mihi superant, unde vim ingenii in Principe fœmina, animumque mirè ad doctrinas erectum intelligas.

IV. *Huyssenius* Russorum Monarchæ apud Cæsarem Apocrisiarius nuper ad me hac hyeme misit opusculum, quod hic additum vides, ab Italis amicis procurandæ impressionis causa, fidei ejus creditum. Fortè rem ad me pertinere putavit, quod Codicem diplomaticum emisissem. Scis *Germonium* quendam Jesuitam in *Mabillonii* artem diplomaticam animadver-

 siones

(*a*) Inter *Leibnitii* libros rariores scripta quædam inedita *Pascalii*, *P. Valeriani Magni*, *Cartesii* Tractatum MSc. de Methodo ab edito plane diversum, *Campanellæ* Monarchiam Messiæ MSc. &c. fuisse, cel. *Joach. Fridericus Fellerus* in præfatione otio Hanoverano præmissa commemorat. *K. N.*

(*b*) De interpretatione Latina commentationis philosophicæ *Procli* de libertate contingentia & origine mali conf. *Leibnitius* in Epistola ad summum virum *Maturinum Veyssiere la Croze* die 17. Martii 1712. data.

fiones edidiffe. *Fontaninus* eum ultus eft, & fuccenturiatus huic contra Trivultianos recenfitores *Lazarinus* JCtus Italus; quem quum Trivultiani iterum pupugiffent, hæ in omnes aculeatos epiftolæ velut fpicula torquentur. Optarat *Huyffenius* ut nuperrimis nundinis vernis prodirent. Sed mihi reduci demum redditæ funt. Addidit, ut, fi bibliopolam paratum non haberem, Cl. *Lehmanno* apud vos hiftoriam recentium literarum temporaria opera ftatis intervallis utiliter edenti, commendari curarem. Id mihi confilium placuit: nam, ut verum fatear, ipfemet his litibus parum faveo; atque adeo inter doctos certari operibus, non verbis, & quicquid offendit, five falfum, five acre fit, fuppreffum mallem. Itaque rogare audeo, ut Cl. *Lehmanno* opufculum hoc cum multa a me falute mitti cures, & defiderium amici *Huyffenii* ei indices; nifi ipfe editionem per bibliopolam aliquem a tua fententia pendentem maturè curare malis. Hoc tibi negotium non faceflerem, nifi faltem non ingratam tibi lectionem opellæ hujus fore fperarem.

V. Indicem eorum, qui Pfalmos Davidicos metaphrafi poëtica Græcè Latineve donarunt, ftatim ut nactus fum, ad *Longum* mifi; cui mirè gratum fore auguror. Ad *Mayerum* noftrum, Theologum apud Pomeranos primarium, iterum fcripfi, petiique, ut indicem Germanorum Scripturæ Sacræ interpretum remittat. Tibi quoque non parum debeo, quòd doctiffimo & occupatiffimo Viro auriculam vellere voluifti.

VI. *Gudianos* Codices, quando dominus tantum eis pretium conftituit, non facilè alios, quàm Anglos emtores inventuros puto. *Bigotiani* Codices (etfi his non pares, tamen non fpernendi) vili admodum pro Regis Chriftianiffimi Bibliotheca redemti funt. Gaudebo, fi labor, quem *Gudius* in veterum infcriptionibus impendit, in communem utilitatem proficiat, annotationibus tanti Viri ab interitu vindicatis. (*c*) Quæ inter Manufcriptos Codices venales ab ipfius manu extant, magis apparatus, quàm operis ad editionem deftinati, fpeciem habere intelligo.

VII. Celfiffimum Comitem Arnftadio-Schwartzburgicum nuper Lipfiæ hortatus fum, ut *Morellianas* nummorum veterum iconas omnes edi curet, neque intra XII. Cæfares fubfiftat. Sed defunt adjutores labori pares. Ego Cl. *Schottum Begeri* forore natum, & avunculi fucceflorem commendavi; iconographica diligentia, cujus hic palmaria effe cura debet, ad *Morelli* laudes afpirantem. Quod fupereft, vale & fave. *Dabam Hanoveræ* 7. *Jul.* 1707.

(*c*) *Antiquæ Infcriptiones quum Græcæ tum Latinæ, olim a* Marquardo Gudio *collectæ, nuper a* Joanne Koolio *digeftæ hortatu confilioque* Jo. Georgii Grævii *nunc a* Francifco Heffelio *editæ cum annotationibus eorum Leowardiæ* 1731. *in fol. prodiere.*

EPI-

EPISTOLA III.

I. Leibnitius Fabricio *scriptores rerum Brunsvicensium a se editos mittit.* II. *De nova* Eustathii *in* Homerum *commentariorum editione.* III. *De scriptoribus rei rusticæ.*

I. MUltiplex debitor sum, & humanitati tuæ & liberalitati. Utinam levidense opus, quo scriptores quosdam Brunsvicensia illustrantes complexus sum, quod ad te perveniet, satis gratitudinem meam testari posset. Alter tomus mox prælum subibit.

II. Parisiis ad me perscribitur, *Eustathii*, Thessalonicensis Archiepiscopi, Commentarios in *Homerum* rursus prælo parari post Romanam & Basileensem editionem. Accedet versio Latina & necessariæ quædam notæ, editorque *Caperonerius* diligenter conferet textus autorum ab *Eustathio* citatos cum ipsis autoribus. Videtur Anglorum in his studiis diligentia Gallorum excitare studium laudabili æmulatione. *Theodorus* ille a *Bullialdo* editus, quem memoras, an Guelferbyti extet videbo, ubi nunc illuc iero.

III. Dn. *Schwartzius*, qui in Gymnasio Coburgensi professorem agit, de scriptoribus Rei Rusticæ edendis cogitat. Habet *Herwagianam* & *Commelinianam* editionem, aliis credo subsidiis destitutus. Puto Mss. haberi in Gudianis. Utinam juvare viri studium posses. Hamburgo te abire quidam ad me retulere, sed silentium tuum ea de re facit, ut dubitem. Audeo petere, ut additas curare ad Dn. *Lehmannum* velis. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 13. *April.* 1708.

EPISTOLA IV.

I. Jo. Frid. Mayeri *elogium.* II. Dodwelli *laus.* III. *De Theodicæa* Leibnitii. IV. Andersonii *laus.* V. *De* Sexto Empirico.

I. EA die, qua literas tuas sanè gratissimas accepi, recta Herenhusam profectus sum, villam urbi vicinam, ubi serenissimus Elector per æstatem agere solet, literasque *Mayeri* nostri Theologi primatis reddidi. Grata Principi fuit recordatio Viri, quem pro merito æstimat, respondit que humanissimè & ad votum; moxque Dn. de *Fabrice* Consiliario rerum bellicarum ad Regem Poloniæ destinato, & ambobus Regibus, si conjungant copias, affuturo, in mandatis dedit, ut curam Viri amici rerumque ejus, qua fas erit, gerat. Ab ipso Dno. de *Fabrice* intellexi, si reges non coëant, Dn. Consiliarium *Puchlerum* Danicam aulam sequuturum, & per hunc invigilari posse. Hæc ad ipsum Reverendum *Mayerum* cum multa cultus mei significatione perscribi peto; addicque, R. P. *Longum* ex Oratorio Parisino exemplum suæ Bibliothecæ Scripturæ Sacræ, quale Parisiis prodiit, ipsi

ipsi per me destinasse: quod nisi aliter jubet, Lipsiam in proximas nundinas mittam, ubi esse poterit, qui ipsius nomine accipiat a *Foerstero* bibliopola nostro.

II. *Dodwellum* dicent aliqui in terris morari desiisse; Ego, etsi doleam in paradoxa ridicula prolapsum, tamen, quantam in ejus obitu doctrina antiquitatis jacturam fecerit, satis intelligo.

III. Mea Theodicaæ tentamina gaudeo tibi intelligentissimo judici non displicuisse.

IV. Amplissimum *Andersonium* Syndicum vestrum rogo data occasione a me salutes; Ego multa præclara, ad leges præsertim veteres juraque Germaniæ illustranda, ab eo expecto.

V. Sed imprimis scire interest, quid ipse commodo publico agas. Non dubito, quin immortale opus Bibliothecæ Græcæ rectè procedat. Aiunt, te de *Sexto Empirico* edendo cogitare. Meretur hoc autor subtilis & doctus, in cujus initia quædam olim, sed non nisi φιλοσοφούμενα, notaveram. Tu præterea scriptores luminibus Historiæ & Critices collustrare potes & soles. Vale. *Dabam Hanov.* 14. *August.* 1711.

EPISTOLA V.

I. *De* Longi *Bibliotheca Scripturaria.* II. Fabricii *elogium.* III. *De* Constantini Porphyrogennetæ *de re cærimoniali opere.*

I. Literas Mayerianas ad Sereniss. Electorem statim curavi, gratiosè de more susceptæ sunt: *Longi* ex Oratorio Parisino viri docti opus ex præscripto ad *Gleditschium* in nundinas Lipsienses missum est obsignatum, & *Mayero* nostro, insigni viro, inscriptum: ad quem fortasse jam pervenerit.

II. Tua omnia avidè & a me & a literatis omnibus expectantur, quibus aliqua est cura elegantioris doctrinæ.

III. Puto ante annos aliquot tecum loquutum Francofurtensem virum doctum, & librorum non vulgarium curiosum, qui aiebat, ad se pervenisse Opus *Constantini Porphyrogenneta* de Re Cærimoniali Aulæ & Ecclesiæ Constantinopolitanæ: aiebatque daturum se operam, ut edi posset. Quo nunc res sit loco, si scis, discere tuo beneficio velim. Vale & fave. *Dabam Hanoveræ 6. Decembr.* 1711.

EPISTOLA VI.

I. *De* Fabricii *panegyrico* Carolo VI. *Imperatori dicto.* II. *De* Jo. Frid. Mayeri *obitu.* III. *De novo scriptorum Byzantinorum volumine edendo.* IV. Longus *Bibliothecam scriptorum Historiæ Francicæ meditatur.*

I. Quem *Cæsari* novo panegyricum dixisti, dignum doctrina tua, dignum *Caroli* magnitudine, cum voluptate legi, & pro eleganti munere gratias ago.

II. In-

II. Inclytum Theologum, *Johannem Fridericum Mayerum*, inopina mors nobis eripuit; ita nos amicum amisimus; Ecclesia nostra promachum non spernendum; respublica literaria civem eruditum.

III. Dn. *Uffenbachius* rectè faceret, si de edendo *Constantini Porphyrogennetæ* Opere cogitaret, cui si accederet *Genesius* ex Paulina Lipsiensi, haberemus novum insigne Byzantinorum volumen. Putem *Boivinum*, qui Parisiis nobis *Nicephorum Gregoram* auctum dedit, libenter hanc curam in se suscepturum, si crederetur ei Codex: sed *Uffenbachius* Thesaurum non temerè è manibus amittere volet, neque ea sunt tempora, ut Regis Galliæ sumtibus curandam editionem sperari possit.

IV. R. P. *Longus*, cujus specimen Bibliothecæ scripturariæ prodiit, in eo nunc est, ut colligat scriptores Historiæ Francicæ, eorumque indicem edat, *Cheniano* auctiorem. (*d*) Quod superest, vale & fave. *Dabam Brunsvigæ* 19. *April.* 1712.

EPISTOLA VII.

I. *De Bibliotheca Mayeriana.* II. *De antiquitatibus linguæ Germanicæ.*

I. VIx ad te dederam literas, quum tuas accipio, & Mayerianas, filii *Mayeri*, quibus rogabat parentis sui Bibliothecam Sereniss. Electori venalem offerendam, nec deero desiderio, quantum in me erit, ac Serenissimo Electori proponam, quæ offeruntur petunturque. De redemtione Bibliothecæ hæreo; inici tamen ratio poterit, ut spero, qua exportatio adjuvetur: Proxima septimana Hanoveram reversus rem sine mora agam.

II. Si qua se offerat occasio, Amplissimo *Andersenio* officiosam salutem a me nuntiari peto; spero id acturum, ut antiquitatum Germanicæ linguæ, præsertim circa verba juris, adjuvetur studium, Dominus *Eccardus* noster subinde in stadio, quod ingressus est, decurrere pergit. Ego quoque ex collectaneis veteribus meis fasciculum, nonnullorum ad etymologiam Teutonicam pertinentium, dabo. Quod superest, vale & fave. *Guelferbyti* 21. *April.* 1712.

EPISTOLA VIII.

I. *De Bibliotheca Mayeriana.* II. Jo. Christ. Wolfii *elogium.*

I. SIgnificare volui, ipsum Electorem ad potentissimum Poloniæ Regem scripsisse, ut Mayeriana Bibliotheca sarta tectaque conservetur, & tuto pro arbitrio hæredum in alia loca transferri possit: nec dubium est, si

(*d*) Jac. le Long *Bibliothéque de la France, concernant le Catalogue de tous les Ouvrages tant imprimés que MSt. qui traitent de l'Histoire de ce Royaume.* 1719. Parisiis in fol. prodiit.

si porrò opus sit optimi Principis auxilio, petentibus non defuturum. Id rogo Domino D. *Mayero* magni Theologi filio, cum multa a me salute nuntiari.

II. Intelligo Cl. *Wolfium* Witeberga ad vos translatum; Itaque adjutorem egregium habebis in præclaris studiis, quæ nunc pene exulant omni Germania, & a te prope uno conservantur, aut iis, qui tuo exemplo, tuis auxiliis, ad meliora assurgunt. Vale. *Dabam Hanov.* 30. *Maii* 1712.

EPISTOLA IX.

I. *De varietate studiorum* Leibnitii. II. Fabricii *opusculo de mensibus.* III. Seb. Edzardi *in Hebraicis scientia laudatur.* IV. Jo. Christ. Wolfii *elogium.*

I. PUtabam, me literis tuis humanissimis respondisse & pro insigni munere publico gratias egisse. Sed nunc dubito an officio satisfecerim, quia literas tuas Wolfianasque eo loco repositas reperi, ubi expeditas collocare non soleo. Incertus ergo quid fecerim aut non fecerim (quia discursatiunculis, & varietate rerum nonnihil subinde confundor & perturbor) scribo, & si opus est, veniam peto.

II. Magis ad publicum morem tuum præclarum opusculum de Mensibus alteri inscribere poteras, cujus utilior esset applausus, nemini, qui me magis tuis caperetur, iisque maius pretium poneret; Itaque plurimum eo nomine debeo, etsi maluissem deprecari immeritum honorem. De Mensium nominibus apud Anglo-Saxones aliquid dixi in Tomo I. scriptorum Brunsvicensia illustrantium. Nuper detexi, ni fallor, veram originem nostri *Hornung*. Ex ædis Parisinæ Cathedralis fundamentis effossa sunt novissime monumenta quædam antiqua Celtica, in quibus est lapis, cui insculpta figura Dei cornuti, & inscripta Vox *Kernunnos*. Unde collegi, Deum Germanis Gallisque hoc nomine cultum, cujus Februario mense festa celebrabantur. *Pan* sit, vel *Faunus*, an *Bacchus*, quem cornutum faciebant veteres ex cornubus bibentes, tu judicabis.

III. Dominus *Edzardus* vester rectius & minore aliorum offensa in Thalmudis, quàm in controversiis Theologicis versabitur. Post Mischnam versam Gemara nobis deest, in qua ille laborare posset, quanquam fortasse Mischnæ quoque versio novas curas mereatur.

IV. Etsi cl. *Wolfius*, jam vester, haud dubiè etiam in Bibliotheca Rabbinica facturus sit operæ pretium, ut solet, optem tamen studium excolendæ philosophiæ Græcorum non planè ab ipso deponi. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 18. *Octob.* 1712.

EPISTO-

EPISTOLA X.

I. Widovius *laudatur.* II. *De* Barnabæ *Evangelio.*

I. JAm ex Cl. *Turnemini* literis Lutetia Parisiorum allatis, magisque ex suis virtutibus innotuerat mihi Nobilissimus *Widovius* vester, quum tuæ gratissimæ accessere, quas ipsi debeo. Multum enim gaudeo de te, saltem quòd valeas didicisse. Optimè apparet usum tempore suo in itineribus, quod nec Viennæ malè collocabit, tuamque & suorum spem facilè implebit.

Magna cum voluptate ex ipso intelligo quid agas: nam tu, quod scire magnopere opto, in ipsum rejecisse videris, quanquam & præclarus Vir *Job. Christoph. Wolfius* judicavit, nihil mihi gratius tuis progressibus nuntiari posse.

II. Venit in mentem quærere, nihil ne tibi, qui Apocrypha N. T. peculiari cura tractasti, compertum de *Barnabæ* Evangelio? Serenissimus Sabaudiæ Princeps *Eugenius* habet Codicem lingua Italica, manu non recentissima hoc titulo scriptum. (*e*) Quod superest, vale & fave. *Dabam Viennæ Austriæ* 28. *Julii* 1714.

EPISTOLA XI.

I. Leibnitius *cum* Fabricio *Epigramma aliquod communicat.* II. Widovius *laudatur.* III. *De* Perizonii *posthumis.*

I. GRatias pro præclaro munere reddo, quo rempublicam literariam ornare pergis. Ipse judicavi barbara mea ex ferrea ætate, tuis ex argentea, ut sic dicam, comparari non posse. Ecce Epigramma, quod ut granum sabuli, moli meæ addo. *Vide illud paginâ versâ.*

II. Gaudeo *Widovium* vestrum, imoque meum, de mea certè bona voluntate persuasum esse. Velim ex ipso discere, ut valeat, ut rem gerat, ut mei meminerit etiam apud amicos remotiores.

Hhh 2 III. Ni-

(*e*) De hoc ipso Codice, qui *Barnabæ* Evangelium complecti dicitur, ex instituto disputat celeb. *Jo. Alb. Fabricius* P. III. Codicis Apocryphi Novi Testamenti p. 373-394. ubi etiam fragmenta ex eodem exhibet. Idem facit ven. *Jo. Laur. Moshemius in vindiciis antiquæ Christianorum disciplinæ adversus Jo. Tolandi Nazarenum* Sect. I. p. 22. seqq. In dedicatione præfixa *Cramerus* tuetur, a *Sergio*, Monacho Nestoriano, uno è tribus illis *Alcorani* architectis Evangelium, quod *Barnabæ* nomen præ se fert, esse elaboratum. Quam quidem *Crameri* sententiam semet ipsam evertere *Moshemius* l. c. p. 25. seq. abundè declarat. Ibidem p. 32. quid omnis eruditionis peritissimus *M. V. la Croze* de hoc *Barnabæ* Evangelio judicarit, recenset, ejusque judicio subscribit. Videlicet celeb. *la Croze* in literis ad doctiss. *Jo. Alb. Fabricium IV.* Idus Dec. 1718. datis. *K. N.*

III. Nihilne a *Perizonio* posthumum speratur? Habuisse egregias observationes in numerato, non dubito. An affecta quædam inter schedas reperturi sint amici, fortasse discemus. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 25. *April.* 1715.

P. S. Cl. *Wolfium* vestrum spero a Judæo nostro aliquid bonæ frugis habiturum.

EPIGRAMMA

In Neptunum pacti statorem, quum mare Mardicensis aquæductus exitum sabulo opplevisset.

Anglia Neptuno conquesta est, Gallica pacta
  Irrita ludibriis esse pudenda suis.
Quid Dunkerca vacet, si proxima Mardica surgat,
  Longaque sit statio, quæ modo lata fuit?
Cui Deus: hoc poteras cavisse o filia; falli
  Plus semel illusus fœdere, dignus erat.
Ipse tamen tueor. Quatit & mox ipse tridentem,
  Et subito est tumulus, quæ modo fossa fuit.



G.G. LEIB-

G. G. LEIBNITII
ET GERARDI CORNELII DRIESCHII
Coloniensis
EPISTOLÆ MUTUÆ.
Ex Kortholti Tom. IV.

EPISTOLA I.
G. C. DRIESCHII AD GOD. GUIL. LEIBNITIUM.

I. *De Tragœdia, cujus index*: Absalon. II. *De Comœdia, cujus index*: Prodigus.

I. Mitto tibi aliqua mea, quæ coram promisi, me daturum, ex his conjecturam capies, æquissime Arbiter, quantam semper operam ponendam judicarim in iis artibus, quæ multis nunc negliguntur. *Absalonem* meum cum censuris, quas tulerunt aliqui istius artis non satis gnari, dabo ad te quoque, ubi perfectus fuerit, absolutusque, alia item nonnulla, quæ per otium aliàs composui. Communicabis ea cum Illustrissimo *Hortensio*, & iis, qui videre ea exoptarunt, quorum commendatio aliquo nobis adjumento potest esse. *Buleavius*, Supremus Status Hanoverani Administer & Provinciæ isti Præfectus, jussit me hic expectare responsum Regis, quod cum superioribus duobus cursoribus nullum ex Anglia dicebat advenisse. De cetero ego nunc in fide, benevolentia, æquitate, & clementia tua spes meas omnes habeo repositas, cujus beneficio si adjutus fuero, gaudebo hoc certè ampliùs, quo favor mihi ab æquissimo simul, & eruditissimo Viro præstitus alicujus meæ futurus sit testimonium virtutis. Vale, & me patrocinio tuo, quod potes, tuere. *Paderbornæ, sexto Calendas Junias* MDCCXV.

P. S. II. Noli mirari, quòd *Prodigus* ad te veniat sine Prologo. Propter hunc Prologum, quo multatus est, quem in adjecta tamen charta legis impressum, jussus sum prima vice eundem supprimere. Fuit enim, qui se læsum in eo, nescio quantum, querebatur. Quanquam si fateri hic verum nunc velit, non tam se læsum dicet per Prologum (veritas enim eo continetur, quæ neminem debet male habere, si proponatur) quàm per Comœdiam ipsam, quam multimodis cupiebat impeditam, hoc sibi persuadens, fore, ut, si me socium nancisceretur laborum suorum, gloriæ, quam ego illi non invidebam, possem aliquando venire in partem, in quam dominatum solus ipse jam diu exercere, ad quamque ceteris omnibus cunctos aditus præcludere nimis quàm cupiebat.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De Poësi ad utilitatem convertenda.* II *De Comœdia.* III. *De carminibus Germanicis.*

I. GRatias ago, quòd elegantia quædam ingenii tui monumenta ad me misisti, cetera etiam, ubi perfe endi occasio fuerit, gratissima erunt. Illustri Abbati nostro *Hortensio Mauro* (præter illud, in quo mihi nimium faves) misi, optimo Judici harum elegantiarum, ut magis noscat ingenium tuum, cùm non exiguum pondus in Aula nostra habeat ipsius testimonium. Quanquam fatendum sit (ut ipse etiam sentit) nunc præsertim, cùm ea in Angliam translata est, rariores esse occasiones provehendi eos, qui merentur. Nam in Angliam nisi Protestantium sacris addictos traducere non potest. Vienna majus, & fructuosius theatrum tuæ doctrinæ præbitura mihi videtur. Ubi faventem habiturus esse haud dubiè Illustrissimum Quinque Ecclesiensem, cujus non exigua est gratia, & auctoritas. Versu heroico facilè nostri temporis Poetas provocas. Vellem ego Poësin magis, quàm fieri solet, converti ad utilitatem, tractarique res egregias, & dignas ornari. *Lucretium* scis Philosophiam Democriticam versibus complexum. Ei poëma non minùs elegans eodem carminis genere opposuit *Poliniacus*, qui nuper Cardinalitiam purpuram meruit, cujus operis editionem speramus.

II. Ubi fortè ad Comœdiam aliquando redibis; suaserim, argumentum variari non nihil confictis quibusdam lepidis fortunæ lusibus, ne fabulæ omnis elegantia in solis verbis consistat.

III. Germanici carminis leges apud Vestros (ignosce verbo) ignorari solent. Neque enim *Opitiana* emendatio patriæ Poëseos, quam inde ab anno ferè trigesimo superioris seculi magna Germaniæ pars amplexa est, in Collegia Patrum Societatis Jesu hactenus, quod sciam, penetravit. Itaque non miror, breve Carmen Germanicum, quod Nympharum Cæcilidum plausibus adscripsisti, haud esse ad nova præcepta exasciatum. Censuram singulorum versuum habes in adjecta charta, (*a*) ex quatuordecim non nisi quatuor, secundus, septimus, nonus, penultimus, censuram effu-

(*a*) Exempli caussa in illo:
Was Sorgen, was Schmerzen hab ich auf mich genommen:
in ultimam syllabam vocis Schmerzen cæsura haud rectè cadit. Posset dici:
Wie schwere Sorgenlast hab ich auf mich genommen:
Cetera quoque pleraque nostris intolerabilia viderentur. Nollent supprimi *ihr*, in illo:
Doch findet nirgend nichts als Creutz auf dieser Erden:
Et mallent dicere:
Doch findt ihr nirgend - - - - :
Non intelligo ista:
Ach halset nur ein Weib, wie solts besser machen
Was Creutz gedünken hönt, was Widerwärtigkeit:
ubi nec versus fluunt. Et in isto:
Was könnet eure Sinn, was ewer Hertz verlezzen.
Istud *Könnet* non est ad Grammaticæ Germanicæ

effugere possunt. Hanc libertatem in notando meam, quam tua caussa sumsi, ne in hoc genere tibi ipse impar habeare, spero a te in bonam partem acceptum iri. Et suadeo, ut summi viri, *Martini Opitii*, Carmina Germanica, & Artem Poëticam tibi compares, & *Andreæ Gryphii* Tragœdias Germanico versu scriptas adjungas; cujus inter cetera *Leo* Armenus (olim mihi puero etiam in theatro visus) perplacuit. Interea vale, & me ama. *Dabam Hanoveræ, quarto Nonas Junias* MDCCXV.

P. S. Doce, quæso, an quisquam apud vos, aut in omni Westphalia vestra in eruditionem historicam insignium virorum *Schatenii*, & *Cloppenburgii* successerit? quis editionem Historiæ Paderbornensis curarit? quorsum devenerint apparatus historici illorum Duumvirorum, an fortè in Collegium Paderbornense sint relati? Nihilne reliquerint affectum? qui nunc litterarum laude in vestris oris floreant.

EPISTOLA II.

De eruditis quibusdam in Westphalia viris.

I. Sanè quàm irascor tabellariis nostris, qui me eruditissima tua pagina, mihique amantissima tam diu privarunt; scriptas enim postridie Calendas quarto Idus tantùm habui, cum ultro citroque missitasse alteras poteramus. Sed his tamen ipsis seriùs nunc etiam respondeo, quàm & dignitas tua & officium postulat, & usus etiam meus, consuetudoque fert; veniam autem facilem me propterea ab humanitate tua consequuturum confido, quòd molestissima febri impedito ab omni prorsus scriptione fuerit abstinendum. Nunc relevatus aliquantulum his morbi molestiis accedo iterum ad officium, inprimisque tibi, Vir Eruditissime, gratiam habeo, atque etiam ago, quod aurem mihi vellicaveris, atque amicè monueris, quæ cavenda mihi in patrio sermone sint, ne, si deinde majora humeris suscepissem, eaque tractassem, quæ parum adhuc, aut nondum certè satis didicissem, aliorum magis eruditorum, quàm quidem in his provinciis sunt, deri-

manicæ regulas. Et cum subjicitur:

Hingegen ruft hieher, was euch was uns ergözen:

scilicet *könte*, subintellectio est haud usitata, quam nostri Poetæ sibi haud permitterent. Sic ergo mallem:

So treibet dann hinweg, was Trauren mit sich führt,
Was könte euren Sinn, was euer Herz verlezzen.
Hingegen ruft hieher, was beide könt ergezzen.

Nec sic licet:

Seid frölich alles Amt, es diess sich heut gebuhrt:

Nam *es* jam latet in *diess*, pro quo ponerem:

- - - *dann diess.* - - -

Elisionem nolunt nostri Poetæ, nisi vocabulum sequens a vocali incipiat: Verbi gratia, *all' Freuden* non licet. Itaque sic mallem:

Und saget denn hernach; dass zwischen Creuz und Leiden
Ihr auf dem freien Berg gefunden alle Freuden.

derisui me exponerem & ludibrio; cui merito aliquis subscriberet *Appelleum* istud: *Ne sutor ultra crepidam.* Fecisti profectò, quod ab amicissimo homine poteram exspectare, si consulturus illum adivissem, & hoc ampliùs tibi debeo, quòd non cognito, & vix bene viso hanc gratiam præstiteris. Quos tu è nostris, hoc est, Germanis, Vates in tuis memoras, lecti mihi sunt, saltem in partibus; sed tum nondum etiam, ista cùm scriberem *Lohensteinius* quàm tibi videtur in Tragœdiis gravis? quàm in amoribus facilis *Hoffmannius*? Hic si *Parmenonis* non esset, aut *Epicuri* de grege, nihil eo foret elegantius; ad cujus certè facilitatem nil possit accedere. Illius ore loquuturum *Annæum* nostrum crederem, si loqui hac patria lingua didicisset. De cetero nimium mihi in aliquo abs te tribuitur, quod ego sic interpretor: talem tu me prædicas, non qualis sum, sed quales esse omnes eos optas, qui spargere aliquid in vulgus volunt.

II. Præter *Lacroium*, quem nuper amisimus, & boni omnes lugemus, in Theologicis præstantissimi nunc habentur è Societate, *Gruterus Mockinius*, *Gerardius*, *Bossius*, *Wesselingus*; ex ordine *S. Norberti*, *Schnorrenbergius*; *D. Augustini*, *Girckenius*, *Hartgardius*; in Mathesi, *Cunibertus*; in Philosophicis, *Esserus*, *Reipkenius*, *Strunckius*, *Rissenius*, *Zurbovius*; in Poësi, *Alffius*, *Henselerus*, qui posterior & in Eloquentia, & Historia & Geographia, (in qua nuper novam ipse tabulam perfecit de Principatu Sigenensi nunquam adhuc visam, & forte alias edendam, si se *Mecænas* aliquis, qui sumtus præstet, obtulerit) & omni reliqua Mathesi, Veterumque monumentis, ac ceteris mansuetioribus disciplinis jure præstans haberi debet. Ex his Westphali ii sunt, quorum nomina notata vides appressa inferius virgula, Societatis, præter duos supra memoratos, omnes. *Schatenio* in scribenda Historia successere *Blomekenus* & *Strunckius*; adfectum ab istis aliquid, perfectum nihil; hic avocatus Monasterium per Superiores est ad docendam Theologiam, ille operi immortuus. Si quid reliquerit præterea imperfectum *Schatenius*, Paderanum, ut confido, ad Collegium deportatum erit; sed de hoc certi nihil mihi constat. Prima pars, quæ Historia Westphaliæ appellatur, dicata Liberis Baronibus *Furstenbergicis*, qui & eandem curarunt *Ferdinando* demortuo, quo vivente adhuc, quemadmodum opinor, initium huic rei dari cœptum est. Pars altera, quæ Annalium Paderbornensium prima est, inscripta *Friderico Christiano*, Episcopo Monasteriensi; tertia, seu Annalium Paderbornensium secunda, ejusdem familiæ Liberis Baronibus *Plettenbergicis.* Continuari Historiam fecit *Hermannus Wernerus Metternichbius*, Principis hujus Monasteriensis & Paderbornensis patruus, nuper defunctus, quem noster hic imitatur. Vale, præstantissime *Leibniti*, & Patronus mihi, quod potes, esto. *Paderbornæ*, *pridie Idus Junias*, MDCCXV.

EPISTO-

EPISTOLA III.

De Tragœdia: Abſalon.

IN accurandis mandatis tuis minimè negligens videri volo, aut eſſe etiam debeo. Quare deſine mirari, quòd continuo, ac ſine mora tibi expedita ea dedi, quæ juſſiſti, doleo, quòd non multo etiam celeriùs. Nunc mitto, quem non ingratum tibi fore ſignificaſti, *Abſalonem* meum; non ut, quemadmodum nuper ſignificabas, meæ aliquod monumentum eruditionis exſtet, quæ quàm exigua ſit, ſatis intelligo; ſed ut abs te æquiſſimo Judice amicè monear, docearque, ubi peccatum eo in genere a me ſit, tum etiam, ut rideas, quantus ſplen eſt, ſi lepidas has virorum, fortè alias non indoctorum, ſed hanc tamen artem parum intelligentium, cenſuras legeris. Altera reſponſio, quam additamentum voco ad priorem reſponſionem, proximè tibi quoque iſtic conſpicietur. Si non indignum judicaveris, qui eruditiſſimi *Hortenſii* noſtri adſpectum ſubeat, poteris eum communicare cum cognitore omnis antiquitatis; ejuſque judicium ſimul, ac tuum planiſſimè de illo perſcribere. Vale, & tuos mecum favores divide. *Paderbornæ, decimo ſexto Calendas Julias*, MDCCXV.

EPISTOLA IV.

Drieſchius *ſe* Leibnitio *commendat.*

QUàm ego nunc opto tua commendatione adjuvari apud Primores Viennenſes! Conjecturâ enim aſſequor, quo te loco eſſe oporteat apud ſummos Viros, cum quibus & multùm & ſæpe verſatus es, quibus doctrina tua, & eruditio, admirationi non rarò fuit. Quare dubium mihi intercedere nullum poteſt, qui tantum commendatio tua ponderis habitura ſit apud hos Viros, quantum ab iiſdem ſcientiæ tuæ defertur. Nihil mihi nunc magis in votis eſt, quàm aut Moderatorem agere apud Virum iſtic nobilem, qui filium habeat, qui addiſcere juris ſcientiam velit, qua occaſione eandem ego poſſim una comprehendere, aut eſſe cuipiam a ſecretis, ubi ſtudendi copia concedatur, qui ſupellectilem librariam multam, raramque habeat, qua uti mihi liberè permiſſum ſit. Vale, & hanc rem tibi habe commendatam. *Paderbornæ, nono Calendas Julias*, MDCCXV.

EPISTOLA V.

De Tragœdia: Abſalon.

ADditamentum ad cenſuram in *Abſalonem* meum nondum ad me remiſſum Colonia eſt; cetera jam non deſiderares. Eſt alius in non ignobili Germaniæ emporio, qui, ut prælo eandem ſubjiciam, ſicque ſpargam

in vulgus, multum me hortatur. Exſpecto de hoc prudentiſſimum tuum conſilium, ac judicium tam de cenſura, quàm Tragœdia ipſa; cui contra ire fas mihi nunquam putabo. Si lecta tibi omnia fuerint, cupio, ut ad me remittas, ne novam in deſcriptione neceſſe ſit operam impendere. Ego hic febri denuo laboro in regione aliena, ignotaque; & te Patronum rebus meis requiro. Vale, mi optime *Leibniti*, & me patrocinio tuo ſuſtenta. *Paderbornæ*, *Calendis Juliis*, MDCCXV.

EPISTOLA VI.

De eodem argumento.

TUum, Vir ſapientiſſime, reſponſum exſpecto, & conſilium; quo percepto, hoc mihi tantùm decernetur, quod judicaveris. Non enim mihi nunc fas amplius puto ab opinione tua vel quicquam diſcedere; poſteaquam cognovi, abs te, quod requirebam, æqui Judicis partes optimè, fideliterque adimpleri. Bibliopola Lipſienſis eſt, qui me hortatur, ut meorum aliquot editionem operum accelerem; quare ſi *Abſalonem* hoc quoque dignum honore judices, rogo te, Vir humaniſſime, ut ad me, quàm quidem fieri poſſit tuo commodo, citiſſimè remittatur. Vale, & felix diu, jucundumque vive. *Paderbornæ*, *quarto Nonas Julias*, MDCCXV.

RESPONSIO LEIBNITII.

De Tragœdia Abſalon *& de Comœdia* Prodigus.

ETſi nonnulla ad *Abſalonem* tuum non abſurdè monita fuiſſe videantur; cùm tamen rara ſit ſcriptio, in qua non aliquid in melius mutari poſſit; non ideo tamen ſufflaminanda erat actio, vel impreſſio, ut adeo Cenſores nimis affectuum manifeſti videantur. Itaque omnino putem dignam eſſe Tragœdiam, quæ edatur. Ceterum, quod ad Filium Prodigum notavi, etiam hic moneo, conſultum videri, ut in poſterum, ſi quid tale cogitas, inventioni etiam inexſpectatis quibuſdam eventibus ornandæ conſulas. Si Viennam cogitas, conſuluerim, ut imprimis Reverendiſſimi Epiſcopi Quinque Eccleſienſis, genere *Neſſelrodii*, ubi patrocinium compares. Spes de adventu Regis Magnæ Britanniæ hoc anno propemodum evanuit. Quod ſupereſt, vale, & fave. *Dabam Hanoveræ*, *quinto Idus Julias*, MDCCXV.

EPISTOLA VII.

De Neſſelrodio, *Epiſcopo Quinque Eccleſienſi.*

UT ne deinde in metu ſis, dare has ad te, Vir excellentiſſime, conſtitui, quibus tibi ſignificarem, tuas mihi redditas eſſe cum *Abſalone* meo. Novo me tibi beneficio obligaſti, quòd laborem hunc noſtra cauſſa ſuſce-

susceperis, & operis hujus imperfecti, ac inelegantis Censor esse dignatus ipse sis. Elaborabo, ut huic gratiæ meo obsequendi studio aliqua ratione respondeam. Opportunè illum recepi hodie, ita factum est, ut commoda occasione deportari possit ad eum, qui illum suis sumtibus imprimi curabit, nec opus erit, novam in describendo moram insumere. Quinque Ecclesiensem, de quo mihi in postremis, & alias etiam, intelligo Viennæ nullo in officio constitutum, gratia tamen pollere, & auctoritate; quæ ut ne mihi desint, commendatione tua perficies. Febris me nunc planè deseruit. Quare hinc proximè commigrabo Hertenam; quo evocatus sum non unis humanissimis litteris illustrissimorum Nesselrodianorum. Ibi aliquo tempore animum pascam in Arce litteratissima; donec opus meum perfecero, responsumque ab illustrissimo *Virmondio* Vienna fuero indeptus. Valere te interim, eruditissime *Leibniti*, diu cupio tibi, ac Reipublicæ nostræ litterariæ; neque mihi vitio vertere, si curis publicis impeditum Hertena aliquando otiosus interpellavero. Erunt semper litteræ meæ summæ erga te observantiæ testes, quæ doceri inde a te multa amabunt. Vale. *Paderbornæ, Idibus Juliis*, MDCCXV.

RESPONSIO LEIBNITII.

De Bibliotheca Mallincrotii.

NEscio, an hæ litteræ te Paderbornæ sint inventuræ, & an, si alibi es, eo te sint sequuturæ. Scribo tamen, ne me tui oblitum putes; nam nuper in fasciculo chartarum litteras tuas reperi, quibus vereor, ut responderim. Ne tamen litteræ sint vacuæ, & inanes, duo a te quæro: unum, an non haberi possit tertius tomus Historiæ Paderbornensis, quem hic nondum reperire potui, nec ferè in bibliopolarum officinis habetur; alterum, sed in aurem, (rogo enim, ne me nomines) quo sit loco distractio bibliothecæ, quam illustrissimus *Mallincrotius* olim collegit, & quam æquo pretio vendibilem esse audio; heredum, an creditorum sententia; si candidè mentem suam aperiunt, fortasse consilium utile dari posset. Illud habebit ingratum hæc bibliotheca, quòd omnia nova pene a sexaginta annis desunt. Gratum erit, si me docueris, quæ nosse peto. Interea vale, & me ama. *Dabam Hanoveræ, septimo Idus Novembris*, MDCCXV.

EPISTOLA VIII.

De annalibus Paderbornensibus.

POsteriores tuas habui septem, & decem diebus post, quàm scriptæ istic fuere, quas enim tu exarasti die septimo Idus Novembris, octavo Calendas Decembris hæ tantùm mihi redditæ fuerunt. Deinceps cum lit-

terarum aliquid dare ad me volueris, inscribes id Coloniam, ita saltem die sexto ad me perferetur, nec privabor ampliùs tam diu jucundissima, & toties hic mihi exoptata lectione tuarum. Ne vivam enim, si quid esse mihi possit tuis acceptius paginis, quas ego velut rem oppido pretiosam soleo asservare. Nunc ad ea, quæ postulas. Partem tertiam Annalium Paderbornensium nondum vidi, quod memini. Est quidem pars tertia istius operis, quod *Schatenius* primus est meditatus, perfecta, sed Annalium Paderbornensium, quemadmodum nuper ad te dedi, secunda hæc tantùm est; nam prior operis pars Historia Westphaliæ inscribitur. Est e Patribus Societatis Jesu, (nomen *Strunckio* est) qui nunc in colligendis hujus di ionis sanctis laborat, quod opus aut absolutum jam planè est, aut certè primo quoque tempore absolvetur. De *Mallincrotii* bibliotheca dabo proximè ad te accuratè; conveniendus mihi per litteras alius est, quem de hac re novi probè instructum. Interim, si quid habes, quod scire vel mea intersit, vel tua, me moneas, rogo; si nihil sit, id quoque scribito, ne dubitare iterum incipiam, utrum aut tu mei planè oblitus sis, an, quod verius existimandum, tuo indignus favore reperiar. Ego meas quoque nugas misi hinc alio imprimendas, & in eo, quod ex his superest, perficiendo nunc laboro. Perfectas dabo ad te. Vale, & save. *Ex Arce Hertensi, sexto Calendas Decembris*, MDCCXV.

EPISTOLA IX.

De bibliotheca Mallincrotii.

Dimisi aliquot vicibus tabellarios hinc sine litteris ad te, quod crederem, quotidie allatum ad me iri certiora de eo, quod me rogasti. Hæc quia nondum perlata sunt, ne me tuorum interea mandatorum oblitum existimes, mitto, quæ Serenissimi Electoris Palatini bibliothecæ Præfectus ad me dedit, quem putaram hac de re sufficienter esse edoctum. Sciebam enim, eum propterea ad Monasterienses fuisse alias ablegatum. Ab illustrissimo *Nesselrodio*, si adesset, certiora fortè haberem; sed casu accidit, ut is eo die mane proficisceretur Bonnam, cum tuæ mihi vesperi tantùm redderentur. Exspectamus inde eum quotidie reducem, ego variorum responsa, quos præterea consului. Nunc te quoque, mi Patrone, unum rogo, ut commendationem tuam mihi deesse non patiaris apud Primores, quorum tu permultos nosti & Viennæ, & alibi per universum Imperium. Gratissimum equidem mihi feceris, si istud mihi brevi perfectum dederis, ut Moderatorem agere apud Comitem, aut adolescentem alium nobilem possim, qui hac ætate sit, ut Jurisprudentiæ sit ipse operam navaturus. Qui si modo animo ad ceteras quoque artes afficiatur, in quibus ego non planè rudis existo, boni Magistri partes non desiderabit. Vale, & id tibi curæ esse, fac intelligam. *Hertenæ, Idibus Decembribus*, MDCCXV.

EPI-

EPISTOLA X.

De eodem argumento.

NE deinde verba a me tibi data exiſtimes, meque officio meo defuiſſe, mitto ad te, quæ Monaſterio heri accepi de bibliotheca Mallincrotiana. Ego, qui vicinus urbi nunc ſum, ſi id poſtulas, eo accedam, ut penitus in eadem introſpiciam, certiſſimaque dare ad te valeam. Catalogum, ſi nondum videris, curabo, ut habeas. Qui hæc ad me ſcribit, *Mockinius* Collegii Societatis Jeſu ibidem Rector, qui alias pluribus annis ea in civitate habitavit. Vale, & nos tibi pro eo, quod petimus, commendatos habe. *Dabam ex Arce Hertenſi, ſexto Cal. Januarii*, MDCCXVI.

EPISTOLA XI.

De Elegia quadam.

SUperiores meas aliquot quin jam habeas, minimè dubito. Dedi enim certis hominibus ad te perferendas diligenter meæ teſtes obſervantiæ. His ſi tibi nondum ſatisfactum ſit, conſulam quoque alios, a quibus ſpes eſt fore, ut clarior aliqua notitia percipiatur. Scire enim iſtud te volo, poſtquàm dignum me judicaſti, quem tuam in familiaritatem reciperes, tua cauſſa me velle omnia, quæ te velle cognoſco. Quam hic legis Elegiam, eam ab ſe intra horæ non integræ ſpatium compoſitam de noctu auctor fatetur, ſine lumine, ſine charta, ſine atramento; dedit illam huc ante dies aliquot ad Illuſtriſſimum *Neſſelrodium*; is mecum communicavit. Cupio, ut de hac judicium perſcribas ad me tuum. Ego quidem facilitatem iſtius Poëtæ magnopere laudo, elegantiam requiro. Vale & ſave. *Hertenæ, tertio Nonas Januarii*, MDCCXVI.

LEIBNITII RESPONSIO.

I. *De hiſtoricis quibuſdam.* II. *De philoſophia Sinenſi.* III. *De operibus* Raymundi Lulli. IV. *De bibliotheca Mallincrotiana.*

I. GRatias tibi plurimas ago, quòd in mei gratiam de bibliothecæ Mallincrotianæ ſtatu, & negotio per amicos præclaros quærere, & reſponſiones eorum ad me pervenire voluiſti. Sereniſſimi Electoris Palatini Bibliothecarius, Vir, ut apparet ex ipſis litteris doctrinæ non vulgaris; etiam alia ſcitu valde digna docet, pro quibus me tibi obſt ictum profiteor. Re. Pa. *Wilthemium* inſignem in Hiſtoria fuiſſe conſtat. Itaque Hiſtoria ejus Luxemburgenſis haud dubiè opus erit egregium. Si bene memini, is eſt,

qui olim Dypticha Leodiensia edidit cum eruditissimis observationibus; tales viri nunc rarescunt. Luxemburgenses Principes videntur ejusdem fuisse originis cum Virdunensibus illis, qui aliquandiu Lotharingiæ nunc inferioris, nunc utriusque Duces fuere. De Limburgensium originibus nescio, an æquè constet. Sed & horum Historia scriptorem meretur. Audivi jam olim, Baronem *Redinghovium* monumenta historica collegisse, atque inter alia sigilla Imperatorum ex monumentis illustrasse, & de duplici aquila Imperialium insignium non vulgaria observasse. Itaque si talis Vir Historiam Juliacensem, & Clivensem nobis dabit, habebimus passim, unde nova lux affulgeat. Ipsum illum egregium Virum, qui hæc tibi significavit, a morbo recreatum spero. Sed spero etiam bene valere optimum nostrum Patrem *Orbanum*, per quem aliquando Sinensia disco; quibus ego plurimum delector.

II. Et licèt de cultu Sinensium non sim sollicitus; doctrinam tamen eorum Philosophicam excussi; quæ præbet Theologiam quandam naturalem mihi non omnino aspernabilem visam.

III. Audio munificentia Serenissimi Electoris curari editionem operum *Raymundi Lulli*, utque genuina a suppositiis meliùs discernerentur, doctissimum Virum ex Hagiographis Antverpiensibus, & rei criticæ peritissimum evocatum. Fortasse ante publicationem magni operis non malè ederetur conspectus, continens indicem, & criticen opusculorum; qualem conspectum sui magni Conciliorum operis nuper Re. Pa. *Harduinus* publicum fecit.

IV. Venio nunc ad responsionem Reverendissimi Patris Rectoris Monasteriensis, quæ desideratam a me notitiam continet. Jam eo res redit, ut de bibliothecæ constitutione, & pretio meliùs judicari possit. Si indicem non statim nancisci liceat, saltem licebit discere, quot volumina adsint in folii, quot in quarti, octavi, duodecimi forma. Inde poterit qualecunque præjudicium sumi. Optem etiam, ut aliquando coram vicinus inspicere possis, ut de ligatura, aliisque librorum conditionibus nonnihil judicari queat. Quia tam diu latuit bibliotheca, facilè judicari potest, eam, ut ita dicam, veterascere, nec nisi antiqua continere, ac proinde pulcherrima quæque, a quinquaginta annis, & ampliùs edita, deesse. Itaque mirum non est, quod distractio facta est difficilior. Sed de his ex accuratiore notitia meliùs judicabitur; ut constituere liceat, an bis mille quingentis thaleris aliquid meritò addi debeat. Mihi non satis est notitiæ Virorum egregiorum vestræ religionis, ut facilè reperiam juvenem, qui operam tuam mereatur. Nemo meliùs favere poterit, quàm Reverendissimus & illustrissimus Episcopus Quinque Ecclesiensis. Si qua tamen occasio se offerat, certè non omittam. Quod superest, vale, & fave tibi deditissimo. *Dabam Hanoveræ, pridie Idus Januarii*, MDCCXVI.

EPI-

EPISTOLA XII.

Elogium Leibnitii.

Mirabiliter delectaverunt me tuæ litteræ, ex quibus cognovi officium probari tibi meum. Ita eſt, mi optime, doctiſſimeque *Leibniti*, ſic comparatus animo ſemper fui, ut incredibilem obſervantiam talibus viris, qualis tu es, deberi ab omnibus exiſtimarim. Quæ ſi fortè quandoque ab aliquibus non præſtatur, minus illorum meritò fit; ſin ſumma habetur, nihil medius fidius plus tribuitur, quàm eorum præcellens, conſtantiſſimaque virtus meretur. Quod quàm ego verè, ſincereque ſentiam, mea tibi fides, conſtantiaque aliquando declarabit; ego ut tuam mihi deeſſe pariter non patiaris in eo, in quo requiro, vehementer te oro, quæſoque. Si remittente nonnihil perfrigida hac tempeſtate Monaſterium me contulero, quid fieri a me velis, utrum ad te referre de bibliothecæ ſtatu, an cum alio præterea agere, abs te perſcribi huc ad me poſtulo. Quid ais tu? non noſti tu viros egregios religionis noſtræ, a quibus multùm & adiris, & conſuleris? ut ut ſit, ſcito me alienos etiam a ſacris noſtris non recuſare, modo mihi liberum ſit, meam exercere. Redditus eſt ſibi (ſcire enim id te velle intelligo) bibliothecæ Sereniſſimi Electoris Palatini Præfectus, & valetudinem ſuam nunc curat diligenter. *Orbanum* valere pariter confidimus, cupimus quidem *hercule*, & optamus. Tu quoque fac, valeas, & nos ames. *Hertenæ*, *octavo Calendas Februarii*, MDCCXVI.

EPISTOLA XIII.

De bibliotheca Mallincrotiana.

Etſi catalogum ipſum bibliothecæ Mallincrotianæ, quem *Mockinius* mihi promiſit, nondum haberem, tamen breve hoc compendium librorum, qui in bibliotheca iſta continentur, quod poſtremis tuis requirere videbare, mittendum duxi; ut ferre inde judicium aliquod ipſe valeas. Catalogum autem ipſum, ubi habuero, tu primus indipiſces. Interim quid fieri a me velis hac in re, exſpecto. Curabo negotium ego tuum non negligenter; quemadmodum fides mea in te, & obſervantia planè ſingularis poſtulat. Tu ne mihi deſis in eo, in quo patrocinium tuum requiro, per te ipſum providebis. Vale, & me tuere. *Ex Arce Hertenſi*, *pridie Calendas Februarias*, MDCCXVI.

EPI-

EPISTOLA XIV.

De eodem argumento.

ECcas alteras, quas Monasterio heri accipio a *Wernenkinckio*, qui bibliothecæ Mallincrotianæ nunc curam habet. Dedit is vice altera ad me (nesciebat enim priorem mihi per *Krickium* fuisse redditam) brevem catalogi descriptionem, qualem nuper submisi. Ex his litteris fortè ea cognosces, quæ facient in rem tuam. Ego jussa tua exspecto, & imperium. Non committam, ut merito meo queri possis, utilitati me tuæ defuisse. Vale, & tibi persuade, nihil me ita cupere, quàm studiis meis vincere cogitationes tuas. Vehementer autem te rogo, ut mei quoque tuo commodo reminiscaris apud eos, apud quos tuo mihi patrocinio aliquo potes adjumento esse. *Hertenæ*, *pridie Nonas Februarii*, MDCCXVI.

EPISTOLA XV.

De Buchelsio.

SIlentium tuum me facit metuere, ne meæ tibi redditæ non omnes sint, quas ad te perscripsi diligenter. Quare dare hoc etiam epistolium ad te volui, ne, si quid intercidisset mearum, diligentiam mihi in accurandis tuis defuisse crederes. Significare tibi præterea debui, *Buchelsium* nostrum, cujus tu nuper afflictam valetudinem ita dolebas, non modo e morbo suo planè recreatum, quemadmodum nuper nunciavi; sed beneficentia Serenissimi Principis Palatini novo etiam munere Ecclesiastico auctum Dusseldorpii fuisse. Id quod tibi tanto majorem est voluptatem allaturum, quanto ipsius virtus tibi dignior visa est. Vale, & bonus fave. *Hertenæ*, *sexto Calendas Martii*, MDCCXVI.

RESPONSIO LEIBNITII.

De Mallincrotii *bibliotheca & rel.*

GRatias tibi iterum ago, quòd plura de Mallincrotiana bibliotheca significas; sed illud, quod memoras, catalogi compendium his oculis non vidi. Itaque vel epistola aliqua periit, vel ad me missum non est. Id ergo pergratum, imò necessarium erit. Scripsi in tui gratiam, sed te non nominato ad *Behrenium*, Medicum Hildeshemensem, & Regis Magnæ Britanniæ Electoris Hanoverani; is respondet, quæ vides. Cum *Steinfundero* loquutus est, me non petente, (sed tamen nec vetare volui) facilè autem judico non convenire, ut huic Patri curriculum vitæ mittas. Nunc,

Nunc, nisi aliter tibi videbitur, respondebo, te oblata occasione non tantùm amplè scripturum, sed & coram affuturum. Ceterum *Rosenthalio*, Consiliario Hildesiensi Aulico, Viro multæ doctrinæ, & humanitatis, plurimum tribuo, ejusque operâ facilius aliquid in rem cognosci, efficique posse arbitror. Quod superest, vale, & fave. *Dabam Hanoveræ, quinto & decimo die Nonas Februarii*, MDCCXVI.

EPISTOLA XVI.

Driefchius *se* Leibnitio *commendat.*

NOn queo istud conjicere, quî factum sit, quòd bibliothecæ compendium ad te delatum non fuerit. Inscripsi literas ad te, cui ceteras omnes, soleo, *Krickio*, mei amantissimo, qui alias haud consuevit in amici hominis negotiis accurandis negligens inveniri. Interim mitto brevem catalogum eodem exemplo. Tu si a me postulas, si a me fieri vis, ipse Monasterienses accedam, ut referre ad te accuratius de re omni possim. Gaudeo fortunas meas tibi curæ esse, atque etiam gratias habeo propterea, agoque, quantas possum maximas, majores etiam, quòd me non nominaveris apud Hildesienses. Facilè enim istud animo providebas, me in stabiliendis rebus meis ejus operâ uti nolle, cujus ego amicos, & socios nuper mihi habui adversantes. Apud alios autem non veto, ut me nomines. Vide solùm sis, ut nequid ampliùs de me prædices, quàm sustinere mediocritas mea valeat. Opto, quemadmodum nuper ad te scripsi, ut hanc ætatem habeant curæ meæ commendandi, quæ & scientiarum, ac ceteræ omnis humanitatis capax sit, & Societatis tamen Gymnasia superarit, ad Jurisprudentiamque adspiret; erit id tibi, ut confido, non difficile, mihi impetrare. Si quem inveneris, qui operam meam in eo expetat, sistam me huic, si, ut id faciam, rogatus fuero. Interim scito, me in amplitudine & benevolentia tua nunc planè requiescere. Vale, & nos caros habe. *Hertenæ, quinto Nonas Martii*, MDCCXVI.

RESPONSIO LEIBNITII.

I. *De bibliotheca Mallincrotiana.* II. *De Jesuitis.*

I. INdiculum librorum bibliothecæ Mallincrotianæ altera vice missum accepi; prior ad me, nescio quo casu, non pervenit. *Gummersbachius*, Societatis Jesu Sacerdos, profectus Hildesia, Osnabrugum tendens, in transitu ad me invisit, interrogavitque, an non, quem commendassem, esset *Driefchius*. Nam quod ex Westphalia esse, Hanoveræ ad me invisisse, prosâ, ligataque valere, Juri operam dare scripseram, hæc omnia illi in te quadrare visa sunt. Dissimulavi, negans mihi succurrere nomen ex litteris quærendum. Et ecce revera totum tuum nomen mihi non suc-

succurrit. Volui hoc significare nescius ne esses. Numerus librorum Mallincrotianorum est exspectatione paulo inferior. Itaque jam cognoscenda est bonitas, & ligaturæ genus, ut meliùs de pretio justo statui possit. Aliunde id plurimum derogat; nihil in ea bibliotheca habetur editum inde a sexaginta annis: Theologi etiam, quamvis aliam classem numero vincunt. Ubi aliquando occasione oblata de vicino ipse inspexeris, meliùs judicabitur. Ceterum, omissis Reverendis illis Patribus, videbo, an Consiliarius *Rosenthalius* nobis utilis esse possit. Amicus meus Hildesiensis illos, me non jubente, consuluerat. Quod superest, vale, & fave. *Dabam Hanoveræ, quarto & decimo die Calendas Aprilis*, MDCCXVI.

P. S. II. Putem interim, etsi ab illis, quos dixi, discesseris, non inconsultum tamen fore, ut amicos retinere studeas. Scis enim, quàm facile illis sit nocere his, quos parum amicos putant. Reverendus Pater *Bossius*, credo, libenter mecum conciliatorem ageret.

EPISTOLA XVII.

De Gummersbachio, Rosenthalio, *bibliotheca* Mallincrotii *& rel.*

EST vero *Gummersbachius*, ut hoc quoque non nescias, mihi cognatus, & mei amantissimus, ut proinde mirari non debeas, si te aliqua de me rogavit. Factum id ab eodem scio animo erga me benevolo haud alieno. Quod vero me ex Westphalia esse: istud etiam in me quadrare dixerit, hoc equidem demiror, qui tam repente mutatus sit, ut & se Westphalum modo credat, & Coloniam nostram Westphaliam ausus sit appellare, quam ego media in Germania sitam putassem, nisi aliud ex eodem jam cognovissem. Sed hæc tecum, quemadmodum cum eodem soleo, more, institutoque meo nunc rideo; deinceps res mihi seriò agetur. Inprimis autem cupio, ut *Rosenthalio*, & ceteris amicis tuis me commendes; magis enim istinc aliquid exspecto, & requiro, quàm aliunde, quod ut citò impetrem tua præcipuè curatio erit: mea, ut de bibliothecæ Mallincrotianæ statu pleniùs perfectiusque erudiare. Dedi ad te quoque aliàs epistolam Juris-Consulti *Wernekinckii*, qui litterarii istius thesauri nunc curam habet, qua significabat, solos auctores in folio, ut vocant, pluris olim constitisse, quàm nunc universa Bibliotheca æstimetur: omnes diligenter fuisse semper asservatos defensos præclarè a pulvere ac tineis, involucra splendida esse, & superba: quæ ideo repeto, quia vereor, ne epistola hæc unà cum indiculo interciderit. Perferuntur heri ad me litteræ Colonia, quibus doceor, Illustrissimum *Archinteum* Legati Pontificii è fratre nepotem profecturum inde post modicum tempus ad Juris scientiam comprehendendam; optabilis foret hæc rationibus meis conditio; nec credo Illustrissimi Nuncii animum in eo mihi adversantem, ut nepotem suum meam tradat in disciplinam, cui ipsi meus quondam patruus,

truus, cùm per exteras nationes duceretur, adjunctus fuit, qui suam pridem erga familiam nostram voluntatem Consulibus præsentibus declaravit. Sed ad hoc inprimis mihi necessariam video operam Patrum Societatis Jesu, quam si mihi per *Bossium* impetraveris, æterno me beneficio devinctum habebis. Vale, & nos tuere. *Dabam ex Arce Hertensi, pridie Calendas Aprilis*, MDCCXVI.

RESPONSIO LEIBNITII.

De Jesuitis & de Mallincrotii *bibliotheca.*

AD *Orbanum* do litteras, quales ad *Bossium*, quia ita desiderare videris. Velim, ut utiles tibi esse possint. Uterque mihi videtur eo esse animo atque ingenio, ut eorum, quos fortasse ex Societate, in qua sunt, offendisti, iras non sint nimis ad animum suum revocaturi, cùm sint æquitatis studiosi, & rerum humanarum periti. Interim non dubito, effecturum te pro tua prudentia, ut favere tibi, nulla suorum offensa, possint. Significavi nuper Virum illum doctum, qui de Mallincrotiana bibliotheca ad te scripsit, non satis aperte egisse, quod quidem reprehendere non possum, cùm creditorum caussæ studeat; sed apud me aliunde edoctum eam multo minore pretio esse vendibilem, quàm ille indicavit, imò non multo pluris dimidio, inutilem esse dissimulationem. Vale, & me ama. *Dabam Hanoveræ, tertio Nonas Maii*, MDCCXVI.

EPISTOLA LEIBNITII
AD PATREM BOSSIUM,

Societ. Jesu Theologum.

De Drieschio.

CUm nuper ad te prolixè scripserim, has nunc unicè dare volui in amici gratiam. Is est D. *Gerardus Cornelius van den Driesch*, qui te mirificè colit; & cùm superiore æstate huc excurrisset, multis hoc apud me testatus est. Is nunc tuam opem flagitat, & me quoque vult proxeneta uti, etsi opus esse non putem. Ego verò addo, videri mihi dignum favore tuo aliorumque, etsi fortè nonnullorum ex vestris gratiam amiserit, nescio cujus culpa. Sed juvenibus facilè ignosci a sapientibus arbitror, quoties stimulis gloriæ acti limites nonnihil excedunt, qui a senibus præscribuntur. Sperat filio fratris Excellentissimi Nuntii Apostolici adjungi posse, si tuum suffragium accedat. Ego spondere ausim, hoc beneficium bene collocatum iri, neque tibi ejus pœnitentiam obrepturam: in id certè sedulò enitetur.

Eſt in elegantibus litteris verſatior, quàm plerorumque hodie captus fert; atque hæc eſt meo judicio baſis veræ eruditionis, præſertim in eo, qui ad Juriſprudentiam, & ſtudia civilia adſpirat; ubi magnum eſt pondus in Hiſtoriæ & Antiquitatis cognitione, ſine qua nec Legales Romanæ recte percipi ſolent; ne quid de publico, privatoque jure noſtri Imperii, & canonibus etiam Eccleſiaſticis dicam.

Quæ cùm ita ſint, non dubito, quin facturus ſis, quicquid tua conſultiſſima æquitas & in illum meque beneficus favor admittet. Vale. *Dabam Hanoveræ, tertio Idus Aprilis*, MDCCXVI.

LEIBNITII EPISTOLA
AD PATREM ORBANUM,

Sereniſſimi Electoris Palatini conſcientiæ Arbitrum.

I. *De* Drieſchio. II. *De Miſſione Sinenſi.*

I. EXhilaravit me nuper Dn. *Cornelius van den Drieſch*, dum ſignificavit, te bene valere, petiitque, ut qualicunque commendatione mea apud te juvaretur. Adiit ille me anno ſuperiore, & ſubinde litteris ad me datis doctrinam ſuam haud vulgarem non una ratione oſtendit. Et cum Juris privati, publicique ſtudia Hiſtoriæ elegantioribuſque litteris conjungat, putem dignum, qui juvenis alicujus nobiliſſimi profectus adjuvet; quod tuo favore obtinere ſperat. Ego plurimum gaudebo, ſi deſiderium ejus, interceſſionemque meam aliquid apud te valere intellexero, idque optarem aliquo officii genere demereri poſſe.

II. Spero Regis Luſitaniæ potiſſimum auctoritate effectum iri, ut Roma in Sinenſi cauſſa moderatius agat. Nam ſi prioribus principiis inſiſtit, & *Tournoniana* mandata tueri cogitat, de Sinenſi miſſione actum erit. Mihi ſemper viſum eſt, cultus Sinicos publicos parentum, & benemeritorum pro merè civilibus haberi poſſe; cùm nihil a defunctis peti, exſpectarique conſtet. Audio etiam iter veſtris in Japoniam quodammodo rurſus eſſe apertum; quod ſi ita eſt, cautius in poſterum mercari è re erit, ne animi facilè irritabiles iterum concitentur. Non dubito, quin bona pars veſtrorum, qui ex Germania, viciniſque provinciis ad Indos, Sinaſque profecti ſunt, tibi ſint noti, & pars etiam a te in Mathematicis eruditi. R. P. *Volſcius*, qui Lincii docuerat Matheſin, nunc Viennæ agit cum applauſu; ſed in Aſtronomicis maximè eminet P. *Hendrichius*, Vratiſlaviæ apud vos docens. Quòd ſupereſt, vale, & fave. *Dabam Hanoveræ, quarto Nonas Maii*, MDCCXVI.

P. S. Egregium muſeum tuum magis magiſque proficere non dubito.

LEIB-

LEIBNITII EPISTOLA AD PATREM CONSBRUCHIUM,

Augustissimæ Imperatricis conscientiæ Arbitrum,

De recens nato Archiduce Austriaco.

DUbitabam, an tibi scriberem, & natum non vobis tantùm, sed & nobis puerum Archiducem gratularer; nam etsi favorem tuum expertus essem, verebar tamen, ne importuna tibi videretur compellatio ab eo, cum quo non multum tibi consuetudinis intercessisset. Tandem ut litteras ad te dare auderem, fecit amici desiderium, qui tibi commendari petit. Est is Dominus *Gerardus Cornelius van den Driesch*, Coloniensis, ex laudatis ortus, quem ego ob viciniam popularibus tuis, id est, Westphalis, computo, litterarum amœniorum cultu florentem, & gratia familiæ insignis Nesselrodianorum, ex qua Illustrissimus Episcopus Quinque Ecclesiensis prodiit; jamque etiam studia civilia cum fructu, & successu tractat, ut planè favore tuo, tuorumque amicorum dignum judicem. Sed ad gratulationem redeo, & votum meum, adjecto Hexasticho, comprehendo, ac me data occasione Augustissimæ nostræ commendari peto. *Dabam Hanoveræ, pridie Nonas Junii*, MDCCXVI.

Quæ Belgas, Italosque tibi Germania debet,
  In nato junctas, CAROLE, cernat aves.
Austria jam toto reliquis gens eminet orbe,
  Perpetuam facias ELISABETHA Parens,
Delicias hominum, clementis munus Olympi
  Dent regem vobis fata videre virum.

LEIBNITII EPISTOLA AD DRIESCHIUM.

De Historiarum & Juris cultu.

LItteras tuas tum Hertenæ tum Francofurti datas accepi. Ut prioribus meliùs responderem, responsiones ab egregiis Viris *Orbano* & *Bossio* exspectabam. Sed quia jam iter suscepisti, ut quid illi responsuri sint, parum in rem futurum videatur, diutius rescriptionem differre nolui.

lui. Non eſt tanta mihi cum Illuſtriſſimo Epiſcopo Quinque Eccleſienſi notitia, ut quemquam apud eum commendare auſim; neque tibi ea commendatione apud ipſum opus eſt, qui ab ejus agnatis venis. Litteras ad rev. *Consbruchium*, popularem tuum, utilius a me ſcribi poſſe judicavi, quas adjungo. Cum ſententiam meam de Hiſtoriarum & juris cultu quæras, ego Hiſtoriæ univerſalis cauſſa *Sethi Calviſii* & *Dionyſii Petavii* ſcripta ſynoptica, pro hiſtoria recentiore, cujus uberiore notitia opus eſt, *Thuanum* & Actorum publicorum Collectores *Hortlederum*, *Lundorpium* & auctores Theatri Europæi commendaverim. Jus privatum commodè imprimis tractavit *Georgius Adamus Struvius* tum compendiolo, tum Syntagmatibus ſuis. Sed accedere debet ipſa Textuum in fontibus inſpectio, ubi ſi quid occurrit difficultatis, ductu notarum *Dionyſii Gothofredi* plerumque enodari poteſt. Pro Jure Canonico commendanda eſt corporis ipſius editio fratrum *Pithœorum*. Nec ſpernenda ſunt Rationalia *Viviani* & *Gonzaleſii* commentarii uberiores, & quia inprimis opus eſt veſtris accurata cognitione Proceſſus Romani, juriſque in curia recepti: introductionem dabit *Plettenbergii* Opuſculum, plenam notitiam *de Luca*. In Jure publico *Beckerus* veſter, *Schwederus* noſter vel *Vitriarius* Synopſin dabunt. Inde *Limneus*, *Ahaſverus Fritſchius*, aliique notiſſimi ſcriptores poſt pacem Weſtphalicam editi, plenam meſſem exhibebunt. Nec negligenda erunt, quæ *Conringius* & *Boeclerus* in hoc genere dedere, qui accuratiore originum notitia inſtructi erant. Quamquam tibi bibliothecam Mallincrotianam inſpicere non licuerit, habebis tamen fortaſſe amicos fidos, quorum in ea re uti liceat. Quod ſupereſt, vale, & me ama. *Dabam Hanoveræ* IV. *Junii*, MDCCXVI.

G. G. LEIB-

G. G. LEIBNITII EPISTOLÆ IV.

AD JO. CHRISTOPHORUM WOLFIUM,

Primum Philos. Prof. Vitemb. deinde Pastorem Primarium templi Catharinæ Hamburgensis.

Ex Kortholti Tom. I.

EPISTOLA I.

I. *De insigni Philosophiæ utilitate.* II. *De* Wolfii *de Bogomilis dissertatione.*

I. TUa semper licet tacitus, ut par erat, eo magis æstimavi, qua pauciores esse hodie video, qui veterem doctrinam colant. Sententias philosophorum Græciæ & antiquæ Ecclesiæ doctorum, ex ipsis elici fontibus, studium est, quod mihi utile videtur ad pondus dandum novis veritatibus, quæ plerumque antiquis conspirant. Itaque valde applaudebam olim juvenis *Jacobo Thomasio*, insigni viro, qui Historiam non tantùm philosophorum, sed & philosophiæ mihi tractare videbatur. Et *Johannis Henrici Horbii* institutum probabam, qui impulsore *Thomasio*, venas philosophorum in agros Patrum Ecclesiæ derivatas, non spernendus aquilex persequebatur, & in *Origene* specimen dare cœperat. Sed *Thomasium* mors mox abstulit, *Horbium* præjudicatæ quædam opiniones alio tulere. Te video hæc damna resarcire posse, cui adsunt ætas, doctrina, animus. Macte hoc studio, & te vulgo literatorum nostri temporis eripere perge, qui ferè extemporaneis conatibus per rerum superficiem inclarescere volunt.

II. Gratias ago, quòd Bogomilos tuos ad me misisti. Inter alia jucundum fuit ex ipso nomine horum hæreticorum comprobatam videre sententiam a me nuper defensam, quod Bulgari Slavonica gens fuerint. *La Crosio* nostro, viro undequaque doctissimo, multum debeo, quòd tui mihi notitiam conciliarit. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 11. *Decemb.* 1711.

EPISTO-

EPISTOLA II.

I. *De* Wolfii *Bibliotheca Rabbinica*, & II. *De Philosophia veterum.*

I. QUum literas tuas inter eas repererim, quibus nondum respondi, suspicor officio me meo defuisse, & si ita est, veniam peto. Literas, quas amico curandas dederas, non accepi: interea cum voluptate percipio ex novissimis tuis te mei benevolè meminisse, & pergere in studio de Republica bene merendi. Gratulor etiam sedem novam, & in ea prospera auguror precorque. Non dubito quin multa profutura lateant, etiam in Rabbinorum paludibus, quas quum lustres, & Bibliothecam eorum novam & succinctam moliare, optem interdum data occasione, annotari loca eorum meliora & amœniora, ut ex iis proficere possimus, ubi quid habent paulo dignius scitu. Fortasse *Hermannus von der Hardt* Vir cl. hic prodesse posset, si in consilium adhiberetur.

II. Gaudeo, te Florentia nactum quæ ad φιλοσοφούμενα a te edita emendanda faciunt, & spero curam enucleandæ veteris Philosophiæ non depositurum. Sæpe optavi, veteres *Aristotelis* interpretes in compendium contrahi. Sed hodie nesciunt homines aliquid in illis latere scitu dignum. Quod superest, vale & fave. *Dabam Hanov.* 18. *Octobr.* 1712.

EPISTOLA III.

I. *De Bibliotheca Rabbinica* Oppenheimeri. II. *De Historia Philosophiæ & Theologiæ gentilis.*

I. SErò respondeo, quòd indies hinc discedere parabam, & quæ petebas non facilè per literas conficere possum, sed ne nunc quidem me hic absolvere potui. Consilio tuo instruendæ Bibliothecæ Hebrææ meritò applaudo. Bibliothecam *Oppenheimeri* Judæi in urbe Hanoverana latere ignorabam. Quod si quid inde speras, putem optimè te facturum, si literas des ad summum Virum, eumque humanissimum *Gerhardum Molanum*, Abbatem Luccensem, Primatem Statuum Consiliarium Serenissimi Electoris Ecclesiasticum & Ecclesiarum Electoralium Directorem, cujus non mediocris est etiam apud Judæos auctoritas. Cæterum circa rem Judæorum librariam etiam celeberrimum Virum *Hermannum von der Hardt*, utiliter consuli posse putem. Insignem planè Virum *Johannem Albertum Fabricium* a me data occasione officiosissimè salutari peto.

II. Hebræis absolutis, te, ad historiam Philosophiæ ac Theologiæ gentilis illustrandam, rediturum spero: Ipsum *Fabricium* nostrum aliquando de *Sexto Empirico* recudendo cogitare intellexi, utilis labor præsertim si etiam res ipsæ expendantur. Memini, me olim in librum primum Notatiunculas conjicere in chartam. Quod superest, vale & fave. Ita petit &c. *Dabam Viennæ Austriæ* 1. *Nov.* 1713.

EPISTO-

EPISTOLA IV.

I. Widovii *laus.* II. *De Bibliotheca Rabbinica* Oppenheimeri. III. *Nova quædam litteraria.* IV. *De Cruce a* Conſtantino M. *viſa.* V. *Fragmentis* Irenæi a Pfaffio *editis & * VI. *Samaritanis.*

I. NObiliſſimi *Widovii* veſtri conſuetudine & doctrina multum delector, neque exiguum eſt, quod litteras tuas & Fabricianas ipſi debeo.

II. Debet tibi Hanovera, quod didicit, quem theſaurum defoſſum habeat in Rabbinica Bibliotheca, quem nos ibi latere juxta cum ignariſſimis ſciebamus. Non ſpero, te in eo reperiiſſe, aut reperturum eſſe, pro auro carbones.

III. *Queſnellum*, cujus notas in N. T. Latinè edi memoras, hoſtes ſui illuſtrant: *Fenelonii* liber, quo Deum exiſtere probat, Gallicè ſcriptus, in alias linguas verti meretur, ut fieri nuncias. Eſt enim elegans & popularis, etſi infra magnitudinem argumenti & autoris.

IV. *Conſtantino Magno* Crucem per quietem viſam, ſunt quæ ſuſpicionem injiciant, ſed, quod de viſione *Fabricium* veſtrum inſignem virum judicare conſtabit, magnum apud me pondus habebit. (*a*) Interea gratias ago, quòd de præclaris ejus laboribus aliquid me doces, nam ipſe de ſe ſilet.

V. *Irenæi* edita a Cl. *Pfaffio* Veneti Ephemeridibus ſuis inſeruere cum propriis notis, non contenti, ut apparet, Pfaffianis.

VI. Optem tibi commercium cum Caraitis, ut olim *Triglandio* dari, quo magis illuſtrare res eorum poſſis, ut alii Samaritanorum. Miratus ſæpe ſum Samaritanos, ut obiter hoc dicam, non ultra librum *Joſuæ* procedere. Quodſi odio Davidicæ ſtirpis librum *Ruth*, & libros *Samuelis* Regumque rejecere, at Judices ferre poterant, quos tamen non agnoſcunt. An fortè libri illi, quos ignorant, non ante ſciſſionem tribuum ſeu regnum *Jeroboami* nati ſunt? Velim noſſe quo nunc ſint loco res præclari noſtri *Croſæi*, cui optimè conſultum velim. Quid agatur in litteris hic ſero diſcimus, tua ope per doctiſſimum *Widovium* proficere poterimus. Vale. *Dabam Viennæ Auſtriæ* 28. *Julii* 1714.

(*a*) *Jo. Alb. Fabricii* diſſ. de cruce a *Conſtantino M.* in cœlo viſa in volum. VI. Bibliothecæ Græcæ cap. I. p. 8. ſeqq.

EPISTOLA AD D. HACKMANNUM,

tum temporis in Academia Julia Professorem.

Ex Kortholti T. IV.

I. *De scriptoribus rerum Brunsvicensium & Codice Juris Gentium diplomatico.* II. *De Manuscriptis Anglicanis & Historia Anglicana.* III. *De* Isaaco Newtono.

I. BInas tuas accepi, sanè tanto gratas magis, quanto minùs expectatas; Latinas priores, alteras Anglico sermone scriptas. Vidi & quæ ad Amplissimum *Schraderum* eodem tempore Gallicè dedisti, omnia; quantum ego judicare possum, doctè, lucidè, eleganter. Iniquus sim, nisi id agnoscam, ingratus, nisi beneficium tuum prædicem. Nam & mittis præclaras quasdam chartas, quibus Historia Serenissimæ Domus Brunsvicensis illustrari, aut meus Codex Juris Gentium Diplomaticus augeri queat, & opem humanissimè spondes, si quid ex Anglia porrò optem. Et cùm vulgus peregrinantium inania aut parum profutura curet; tu profectò optimam partem elegisti, in qua versare. Quid enim potuisti expetere dignius curiositate ingenua, quàm inspicere thesauros chartarum Regni, bibliothecas publicas privatasque lustrare, noscere magnos Viros. Macte hoc labore, quo neque utiliorem suscipere poteras, neque favore digniorem. Ego si quid conferre possum, quo vel illic possis uti, vel hic frui, faciam lubens. Tuas autem Epistolas eo, quo accepi, ordine prosequar. Vices Præfecti regiarum chartarum egregiè supplevit Doctissimus *Rymerus*, cujus opera, annitenteque etiam tunc Domino *Stepneio*, regio in exteris aulis Ministro, pervenere ad me copiæ non paucorum Diplomatum perutilium; quibus acceptis non sum ausus ultra extendere desideria, ne importunus haberer. Sed tuâ operâ multa adhuc alia obtinuimus, præclara sanè. Et videtur plurimum referre, ut permissione tibi data rectè utamur; ne aliquando amissam occasionem ipsi nobis exprobremus. Te certè puto pro prudentia tua sæpe eorum, quæ neque otium nec desiderium est transcribendi, notitias breves, indiculi vice, consignare, ut memoriæ inservire possint; unde si quid, cùm tibi aliquando commodum videbitur, ad nos perveniat, poterimus fortasse, ut quisque diversa agitat, reperire in illis subinde, quod in rem sit, etsi minùs ad nos pertinere prima fronte sit visum. Præclaro operi Domini *Rymeri* quacunque ratione, ipso invito, intervenire, aut, ut sic dicam, piraticam in littore ejus exercere, religioni mihi utique ducerem; sed si qua constet eum permittere velle, quæ in rem sint publicam

cam aut meam, aliquas micas tam amplarum dapium ad me pervenire, tui beneficii foret.

II. *Eduardus Bernardus*, Vir doctissimus & magna litterarum interiorum jactura extinctus, moliebatur edere indicem omnium manuscriptorum Angliæ. Opus plus quàm affectum reliquisse intelligo, & mox proditurum. Id si, uti spero, te adhuc præsente, fiat, magno tibi nobisque poterit esse adjumento. Cottonianus Index dudum beneficio optimi & doctissimi Viri *Thomæ Smithi* ad me pervenit, cum aliquando percurram denuo, quando per te occasio prolixiùs fruendi offertur. Præclara haud dubiè sunt, quæ mihi obtinere spondes Diplomata publicæ rei pro meo Codice, ex quibus Bulla Papæ de Hiberniæ Regno, & litteræ Regis *Johannis*, quibus Regnum subjicit Papæ; & *Richardi* Regis aliæ de resignatione Regni sui ad historiam temporum *Henrici Leonis* & filiorum pertinent. *Richardum* enim suspicor esse eum, qui cognomento *Cor Leonis* appellatur, & resignationem tunc factam, cum ab *Heinrico* VI. Romanorum Imperatore, captivus tenebatur. Statim ubi accepi Tomum primum Historiæ Anglicanæ, a Nobilissimo *Tyrello* conscriptæ, detuli eum Herihusam ad Serenissimam Electricem Brunsvicensem, & mandata tibi honestissimis Viri verbis peregi. Jussus sum a Domina nomine ipsius pro insigni munere agere gratias, & testimonium rei coram spectatæ perhibere, quam acceperit læta, quam inspexerit avidè, quam legerit libenter. Cùm novissimas tuas accepissem, iterum non sine voluptate a me audivit, alteram partem mox sperari. Aiebat, multa sibi in prima jam esse lecta, placere studium veritatis & rerum copiam & dicendi rationem. Hæc illa pene totidem verbis. Certè non genere magis, quàm affectu, tota, ut sic dicam, Anglicana est. Si quid ex Anglia veniat, præsertim quod pertinet ad decus Nationis, tum cor ipsi totum salit. Cùm Regis & Procerum colloquio nuper Cellis utcunque explevisset sese, dici non potest, quantum inde consolationis perceperit in recenti adhuc luctu, quanto vegetior huc redierit. Itaque jam si vires spectes, revixisse visa est, & in decimum vestigia rettulit annum. Nec quicquam ei facile accidere poterit jucundius, quàm quod intelliget, ad gloriam Regis magni, ad tranquillitatem Angliæ, quæ ipsi pene patria habetur, ad religionis denique purioris & ingenuo animo dignæ, qualis Protestantium est, conservationem pertinere. Nihil enim est, quod magis improbet sapientissima Princeps, quàm quicquid ad servitutem vel sacram vel civilem tendit, a qua *Guilielmus* utramque gentem vindicavit. Quantum ex iis apparet, quæ Lubecensibus aliisque ab *Heinrico* III. Rege Angliæ indulta per te cognovimus, pene in eo sum, ut credam, prima Hansæ Teutonicæ fundamenta in Anglia *Alberti* Ducis Brunsvicensis protectioni ac favori accepta fuisse ferenda, cui obnoxios se gerebant. Inter Anglos eruditos, qui mei perhumaniter meminere, recenses duos mihi non satis cognitos, *Latemium* & *Bucherum*. Hi quales sint, nam insignes viros esse, ex sociis judico, quibus adscribis, discere opto.

L l l 2 III. *New*-

III. *Newtonum*, profundissimi ingenii Virum, nunc Londini degere scribis, reique monetariæ curam gerere. Neque id Mathematico indignum est. Nam & *Copernicum* de hoc argumento aliquid scripsisse, accepi. Interea pluris omnibus nummis facienda est naturæ cognitio, & spero, satis illi temporis superfore, ut cœpta prosequatur. Inprimis lubens a te intellexi, mox proditurum esse, quæ de coloribus jam diu meditatur, digno argumento, in quo tantus Vir elaboret. Itaque rogo, ut ipsi significes, quantæ mihi voluptati semper futurum sit, videre crebra & gloriæ ejus apud nos, si modo illa augeri potest, & utilitatis nostræ ab ipso incrementa. Ego enim semper candidè profiteor, inter potissima eum seculi præsentis ornamenta a me haberi, & ut diu sit etiam proximi, a me optari. Aliquoties ad me scripsere amici, vix ulla haberi apud bibliopolas Angliæ exempla Codicis Diplomatici mei. Id effecit, ut bibliopola noster illic unam, aut si opus est, alteram etiam centuriam mittere constituerit, si esset vicissim illic, qui vellet in eorum vicem nobis mittere libros in Anglia editos. Crederem, neutri id malè cessurum. Itaque rogo, ut si commodum sit, sententiam Londinensium quorundam exquiras. Ita vides, Vir eximie, uti me beneficio tuo: vererer, ne abutar, nisi humanitatem tuam & officiositatem & litteræ tuæ spirarent, & res ipsæ comprobarent. Quod superest, vale, & multos annos felices in imminente inchoa, & egregios Viros commendatione tua mihi faventes, aut para, aut conserva. *Dabam Hanoveræ*, 30. *Dec.* 1698.

EPI-

EPISTOLÆ VI.

AD

PETRUM DANIELEM HUETIUM,

Episcopum Abrincensem.

Ex Sylloge novâ Epistolarum &c. 8°.

EPISTOLA I.

Mitto ecce! quam promiseram, historiam Anglicanam Hyberni illius mirifici, solo contactu medentis. Addo versionem vivam. Nam is, qui portat, Germanus Anglicæ linguæ peritus est, quantum ab extraneo exspectari potest, nobisque in itinere pro interprete fuit. Idem, si jubes, coram te facilè percurret; nam & Gallicè loquitur non paullo rectiùs me. Ita aberit tibi, quantum voles, legendi labor, quod oculorum quoque tuorum interesse putavi, in quibus profecto ipsæ laborant litteræ meliores. Optarem suppetere majora testando cultui, quem magnis hominibus omnes debent, ego privatim tibi. Sed litterulæ meæ non sunt feraces rerum te dignarum. Superest unum ergo, ut tibi, quando studia non possum, saltem obsequium probem; quod facturus sum etiam cum periculo famæ meæ. Meministi, nuper in mentionem nos delapsos operis illius magni, quod regio jussu, Illustrissimi Ducis *Montauserii* suasu, ductu tuo, plausu omnium, susceptum est, revocare litteras fugientes, revivificare lumen pene morituræ antiquitatis, & optimis auctoribus jam tertiam vitam dare, cùm post unius vix sæculi decursum redeunte contemtu, alio barbariei genere succedente, velut saturi vivendi, claudere rursus oculos cœperint. Ita enim video nonnullos magnorum virorum, *Baconis*, & *Galilæi*, & *Cartesii*, monitis & querelis abuti ad internecionem sapientiæ veteris, dissimulationemque ignorantiæ suæ, ut justè sprevisse videantur indigna sciri; mulctantes ipsi sese, &, quantum in ipsis est, orbem omnibus præsidiis atque experimentis tot sæculorum. Et fallor, gravissimis illis scriptoribus, quorum se discipulos profitentur, excidisse quædam in eumdem sensum, quasi instauratione quadam magna, si *Baconi*, aut rasa animi tabula, si *Cartesio* credimus, opus sit ad rectè sapiendum. Sed condonandum erat liberiùs invehentibus in temporum suorum supinitatem, & ignavam receptorum dog-

dogmatum, ut sic dicam, idololatriam, ac specimina ingentia, veterumque inventis paria offerentibus de suo. Nec cum illis expostulandum, utcumque de aliis studiis iniquius judicent, qui experimenta instituunt ipsi, quorum certè hominum generi humano laborantium numquam nimia multitudo futura est. Nunc autem ut discipuli quidam minuti, & non minùs, quàm antè, mutato tantùm magistro, sectarii in omnia vetustatis dogmata, vix tenui fama accepta, impotenter declament; ut satis philosophum, satis eruditum ac ipsi, quis dubitat. *Aristoteli* præferendum putent, qui modo materia subtili & vorticibus ubique ingestis obvia naturæ phænomena explicet; id ad veræ doctrinæ perniciem pertinere, facilè apparet. Capitur enim juventus ignorantia tam dulci, tamque speciosa, ac libenter arripit præbitum sibi colorem, tam multa superciliosè nesciendi. Equidem non minor adeo jactura foret amœniorum literarum, nisi majorem traheret. Ita enim arbitror, si, spretis omnibus aliis studiis, non nisi experimenta ac nostri temporis linguæ negotiaque excolantur, periclitari religionem, cujus veritas aut miraculis præsentibus, (quæ non sunt quotidiana,) aut antiquitatis oraculis firmatur; quod nuper etiam *Mericus Casaubonus* monuit dissertatione epistolica ad amicum Anglicè edita, quam & mecum attuli. Huic tam perniciosè gliscenti sæculi morbo vos valituro in alteram usque tertiamque ætatem remedio occurritis. Nam si tantæ spei principem, tantis rebus destinatum, interioris doctrinæ mysteriis imbuitis, posteritati in aliquot sæcula consulueritis. Quantum enim unius principis approbatio possit, *Francisci* exemplo sensit orbis, cujus etiamnum fructus vivit. Principi placere student omnes, ad hujus nutum circumaguntur fata litterarum, & ingeniorum præstantium seminario providetur orbi. Sed nec ampliùs nobiles quoque, & ad negotiorum lucem natæ, mentes deterrebuntur infamis apud ipsos criticæ salebris, cum complanata per vos via licebit cuivis uno legendi spiritu, nullo præsidia aliunde emendicandi fastidio, in adyta illa penetrare, quæ olim non nisi maxima ingenia sibi per improbos labores accessa fecere. Huic tantæ molitioni vestræ administros esse lectos viros præstantes, nemo dubitat, qui vos novit. Quo magis miror judicii tui benignitatem, qui, hominem mei similem nonnihil conferre posse, nuper credebas. Id ego primum naturali cuidam bonitati tribuebam, qua optimi quique viri, velut præventi, de aliis humanissimè sentiunt. Sed ut te perstare vidi, de cujus acerrimo judicio non poteram dubitare, re mecum expensa, modum reperi conciliandi conscientiam meam cum spe tua. Id enim fateor, tametsi neque ingenium, neque doctrinam mihi arrogem, diligentiæ tamen laudem aliquando apud æquos censores consecutum. Et quid aliud exspectes a Germano, cui nationi inter animi dotes sola laboriositas relicta est? Restabat de scriptore deliberare, in quo vires experirer. Et ea fuit bonitas tua, ut, quæ nondum occupata restarent, scire me patereris. Ex quibus eos præsertim, in quibus melioris philosophiæ specimen edi posset, tu quoque mihi commendasti; in quo genere, ut aiebas, super-

perſunt *Plinius*, *Mela*, rei ruſticæ ſcriptores, *Apuleius*, *Capella*, *Boetius*. Quando vero mihi gratiam delectus feciſti, dicam, venia tua, quid congruentiſſimum crediderim ceteræ ſtudiorum meorum rationi. *Plinius* me facilè a ſe abſterruit. Huic opus eſt viro magno, &, quod inprimis neceſſarium arbitror, medico, cui omnis τῆς ὕλης ἰατρικῆς varietas perſpecta eſt. Nec Georgicos attrectare auſim. Nam niſi quis myſteriis œconomicis penitus imbutus ſit, ut noſtras artes veteribus comparare poſſit, quæ una eſt ratio lucem fœnerandi ſcriptoribus iſtis, operæ pretium non fecerit. Elegi ergo, ne te diutius teneam, *Martianum Capellam*, uſus ingentis auctorem, gratum varietate, ſcientias non libantem tantùm, ſed intrantem, ſolum ex ſuperſtitibus ſcriptorem cujuſdam artium liberalium encyclopædiæ. Sed difficillimum, inquies, & deformatiſſimum. Fateor; ſed nil eſt, quod non audeam, te duce. Addo, ſi nemo alius jam occupaſſet, fortè ex toto agmine hunc non ideo minùs delegiſſem; ita ſemper geſtii veterum ſapientiam noſtri temporis inventis copulare. Quare, quod relictus eſt hactenus, bonæ cuidam fortunæ imputo. Sanè ſi cui alii, huic certè, neceſſaria illa, quam cogitatis, orationis analyſis; ita perpetuò ſalebroſus eſt, & horridus, & affectator antiquitatis ſequioris ævi vitiis incruſtatæ, ut jure dicere poſſis, verſione Latina indigere *Martianum*. Sed in his ego, inque aliis omnibus ſequar, ampliſſ. domine, judicium tuum, cujus ope fretus rem tantæ difficultatis aggredior. Specimen tibi maturè feram, ut ex ejus emendatione intelligam rectiùs rationem conſilii veſtri. Interea vale, & homini tibi obſequentiſſimo fave. (*Lutet.* 1673.)

EPISTOLA II.

PRo certo comperi, *Vitruvium* celeberrimi *Valeſii* ſub prælo ſudare, editore nobis multa nova ac ſingularia, a ſe primùm detecta, promittente, in quibus omnes hactenus interpretes lapſi ſint, eoſque errores per totum *Vitruvium* fuſos eſſe. Quæ res facit, ut, antequàm editio iſta prodeat, manum admoliri ſcriptori non auſim, ac ne conſtituere quidem mecum, quid tibi promittere debeam. Præterquam enim, quòd vir tantus fortaſſe, hominem novum in occupatam a ſe materiam involare, non ſatis æquo animo laturus ſit, paratus ipſe ſuccum Gallicæ editionis Latina complecti, ut, quemadmodum illic *Colberto*, ita hic *Montauſerio*, utrobique regi, ſatisfaciat. Eſt & aliud cogitandum mihi, an nimirum poſt meſſem ejus ſpicilegium mihi relictum ſit obſervationum quarumdam non contemnendarum. Ita enim ego admiratus ſum, ut ne attingere quidem argumentum velim, ubi ſpes non ſit, præſtari aliquid extra ordinem poſſe. Nam medullam bonorum interpretum clarè breviterque exhibere, fortaſſe non adeo difficile fuerit. Quare venia tua, vir ampliſſ. ejuſque deliberationem meam differre cogor, niſi quis interim aptior me, in tanta præſtantium virorum copia, eam operam occupaverit. Ac fortaſſe interea, niſi

tibi

tibi aliter videtur, *Martianum* absolvero, cùm disciplinæ, quas tractat ille, magis in medio positæ, novo quodam apparatu tantopere non indigeant. At qui *Vitruvium* pro argumenti dignitate tractare velit, eum ad nostri temporis experimenta respicere, & cum opificibus atque architectis conferre debere censeo, ut, collatis veterum præceptis & periria nostrorum aliquid inde novi usus in publicum dimanet. Sed hæc tempus otiumque huic uni rei aliquamdiu impensum postulant. Ad *Martianum* verò sunt mihi jam in promtu nova quædam, ac digna forsan scitu, plerisque artibus, quas ille tractat, illustrandis, quæ & publici magis saporis sunt, juvenique, quali laboratur, congruentiora, cum *Vitruviana* non nisi ab artificibus, aut aliis quidem, sed in severiorum disciplinarum cultu provectis, intelligantur. Adde, quòd *Capella* a nemine κατα ποδα explicatus est, &, si quis alius veterum, remedio ab Illustriss. Duce *Montauserio* inventa, id est, versione Latina indiget. Mitto ecce specimen in *Martianum*, idem illud, quod jam monstraveram, sed reformatum. Ex intertexta enim explicatione continuam velut versionem feci. Notæ sunt tumultuariæ, scriptæ scilicet nullo alio libro adhibito, præterquam ipso *Martiano*; postea polientur. Cavi, ne a *Grotio* dicta repeterem, cujus notas, nisi aliter judicas, integras inserere cogito. Mitto & argumentum totius fabulæ, quod inter legendum memoriæ caussa ludens contexui. Hæc a te coram, cùm permiseris. Nisi interrumpar solito frequentiùs, faxo, ne moram meam accusetis. Et interrumpar sanè non raro, cùm demonstrationes quasdam in arithmetica, tum simplici, tum infinitorum, & geometria, & scientia motûs, & optica, & mechanicis, a me repertas, poliri ac publicari amici flagitent. Nec negligendum est commercium litterarium cum amicis in Germania, Anglia, Septentrione. Nuper misere mihi ex Anglia rationem corporis Algebraici condendi, quod moliuntur absolutissimum certè, congestis in unum omnibus omnium, quæ hactenus in eo argumento exstant, inventis. Judicium quoque scribunt de linea logarithmica R. P. *Pardies*, piæ memoriæ, ad solvenda quædam problemata accommodata, quod & in Anglia cognitum aiunt. Sed & machina arithmetica me sibi subinde vindicat, quæ nunc properat ad metam, specimen fortasse datura, posse a machinis effici, quæ hominis etiam industrii non manum tantùm, sed & ingenium fatigant. Hæc spero, vir ampliss. excusabunt me apud te, si assiduitatem præstare semper non possum, & hodie certè venire me, ut erat officii mei, mutatio domicilii mei, quod nunc in *S. Germani* suburbium, ac palatii *Luxemburgici* viciniam transfero, prohibet, dissolvendis componendisque reculis occupatum. Spero habiturum me occasionem, si nondum *San. Germanum* redieris, excusandi me coram. (*Lutet.* 1673.)

EPI-

EPISTOLA III.

INtellexi magno gaudio meo, insigne opus & victurum *de veritate religionis* nostræ tandem prodiisse in lucem. Neque vero dignius argumentum reperire poteras, cui destinaretur maximus ille eruditionis apparatus, quem tantis vigiliis collegisti. Quid enim denique religione præstantius est, & quid mortales animos afficit magis? Dulcissimum profectò est, & mirificè solatur incommoda vitæ immortalitatem asseri nobis, non quamlibet, sed qualem optare possumus, id est, qualem docuit *Christus*. Quem ostendere promissum tot oculis fuisse Messiam, generis humani restauratorem, maxima conclusionum est, post duas illas capitales de Deo & mente. Certè non video, quam possimus utilitatem exspectare majorem ab historia & eruditione. Ampliùs dico, mihi studium antiquitatis omne hunc propemodum unicum habere videtur usum, ut vetera felicitatis, atque, ut ita dicam, nobilitatis nostræ, quam ad Christum regenerati referre debemus, documenta a dubitationibus & corruptelis vindicemus. Ostendendum est primùm, libros sacros, quos habemus, genuinos esse, & ad nos pervenisse incorruptos quoad summam rerum. Quod nemo satis potest, nisi criticæ artis mysteria intellexerit, & manuscriptorum fidem explorare possit, & linguarum proprietates, & genium illorum sæculorum, & seriem temporum novit. Deinde ostendendum est, auctorem tantarum rerum, ad quem libri sacri referuntur, cælo missum fuisse. Id verò oracula testantur, quæ multis post sæculis nasciturum cecinere, & mira facta eorum, quos sua Christus auctoritate armavit, & sanctitas doctrinæ incomparabilis, & martyrum constantia, & denique triumphus crucis. Hæc verò omnia ita, ut narrantur, gesta fuisse, demonstrari non potest, nisi tota historia universali, sacra & profana, accuratissimè constituta. Historiæ autem universalis demonstratio eget collectis, & manuscriptis, & numismatis, & inscriptionibus aliisque cimeliis eruditorum. His enim fit historiæ fides. Itaque sæpè mecum cogitans optavi esse, qui nobis inventarium, ut ita dicam, exhibeat pretiosi hujus thesauri omnium, quæ hodieque supersunt, reliquiarum antiquitatis, quoad ejus fieri potest. Tale quiddam circa inscriptiones exspectamus a summo in his studiis viro, *Marquardo Gudio*, nec numismatis deerunt *Ezechiel Spanhemius* aliique excellentes viri, maximè autem *Carcavius* vester, regiarum in hoc genere opum custos meritissimus. Sed historiam manuscriptorum hactenus desidero, qua enumerentur meliores, qui nunc quoque exstant in Europa, codices, illi inprimis, ex quibus auctores expressi sunt, & qui sunt unici aut rari. Sed hæc obiter. Interea suffecerit, omnem eruditionis apparatum ad historiam sacram comprobandam, velut scopum potissimum, dirigi debere. Quod cùm a te feliciſſimè factum esse non dubitem, quamquam non nisi partem operis inediti, te olim monstrante, viderim, gratulandum meliori erudi-

 tioni

tioni arbitror, quæ verum usum suum te duce invenit: gratulandum tibi, qui famam & utilitatem conjunxisti. Ipsum opus non ego tantùm avidè desidero, quamquam jam in itinere ad nos esse arbitrer, sed & exspectat Sereniss. *Joannes Fridericus*, Brunsvicensium & Luneburgensium Dux, Princeps supra, quàm credi possit, & intelligens, & rerum omnium, maximeque eruditionis sacræ, curiosus, cui non ignotum est nomen tuum, & qui me institutum tuum enarrantem summa cum voluptate audivit. Vale, ill. vir, & cultori nominis tui ac virtutum tuarum fave. (*Hanoveræ* 1679.)

EPISTOLA IV.

Cum mihi apud vos agenti subinde doctissimis sermonibus tuis frui liceret, equidem sæpè testatus sum, quanto ardore exspectarem editionem operis præclari, cujus delineationem quamdam apud te videram, nec dissimulavi, id sæculo necessarium, tibi verò prope uni facile mihi videri, omnibus philosophiæ pariter, atque eruditionis præsidiis ultra communem nostri temporis sortem instructo. In qua opinione sum præclare confirmatus, ex quo opus ipsum videre datum est beneficio serenissimi principis mei, cujus maximus est zelus veræ pietatis, & incredibilis, nisi præsentibus audientibusque, vir acerrimi judicii; cujus ea est sententia, qui hujus modi argumentum tractare velit, non tantùm ingenio, sed & doctrina valere debere. Itaque cùm primum ex me intellexit, hujus modi aliquid te moliri, statim in mandatis dedit, ut liber sibi quamprimum afferretur, a quo summa quæque exspectabat; neque sanè deceptus est. Equidem religionem & providentiam in universum certis demonstrationibus evincere potest etiam, qui obviis tantùm experimentis vim illam mentis ordinatricem conjunxerit, qua omnis philosophi laus continetur. Cùm enim omnis caussa ex unoquoque effectu suo demonstrari possit, consequens est, Deum ex primo quoque phænomeno probari; probationes autem constat nihil aliud, quàm aptas ad connexionem rerum cognoscendam ordinationes cogitationum esse. Sed veritatem Christianæ religionis ostendere, negotium est multo majus. Agitur enim de corruptione & restauratione generis humani, de gentium discriminibus, de vetustissimis scripturis, quæ discussio postulat non tantùm philosophum, sed & eruditum, & quidem in utroque summum. Eruditum autem intelligo, qualis tu es, (quod enim exemplum proponere possim rei præsenti congruentius?) id est, qui res maximas in orbe cognito gestas, quo usque hominum memoria pertingit, animo complexus est; in quo genere neminem tibi facilè anteponi posse constat. Itaque eruditione præstat, qui cæli terræque phænomena admiranda, qui naturæ artisque historiam, qui migrationes gentium, mutationesque linguarum atque imperiorum, qui præsentem orbis statum, &, ut verbo dicam, quidquid non ex ingenio inveniendum, sed ex ipsis rebus hominibusque discendum est, in promtu habet. Et sic quidem philosophia ab

ab eruditione differt, quemadmodum id, quod est rationis sive juris, ab eo, quod est facti. Porrò etsi non minùs theoremata ex ingenio inventa, quàm historiæ atque observationes litteris mandari transmittique possint ad posteritatem; hoc tamen interest, quod non libri auctoritas, sed demonstrationum evidentia nunc quoque conspicua sententiæ fidem facit. Neque enim refert, an *Archimedes* scriptor sit libellorum *de æquiponderantibus*, quod ingeniosissimus editor nuper in dubium vocavit; quamquam & ingenium scribentis, & Dorica dialectus magna mihi auctoris argumenta videntur. Sed cùm de historia agitur, monimentum ipsum fidem facit veritati. Unde nata est ars illa critica, planè necessaria, quæ in monimentis discernendis versatur, qualia sunt inscriptiones, numismata, & libri manu aut typis scripti. Hanc ego artem divina providentia resuscitatam & cultam, & inventæ typographiæ auxilio firmatam arbitror, religionis Christianæ inprimis collustrandæ caussâ. Equidem magnus est historiarum usus ad præclara vitæ exempla, ad excitandos nostros homines, ut facere conentur ipsi quoque res dignas memoria posteritatis, ad fines imperiorum describendos, & illustres in re publica controversias terminandos, denique ad voluptatem sanè maximam ex conspectu rerum mirifico percipiendam. Sed hactenus tamen eruditione carere possumus, & carent totæ nationes, quæ satis commodè vitam degunt. Unus historiæ pariter ac criticæ artis usus necessarius est ad stabiliendam religionis veritatem. Nam illud pro certo habeo, arte critica amissa, humana fidei divinæ instrumenta simul interitura esse, neque quidquam solidi superfore, quo Sinensi alicui, aut Judæo, aut Muhemedano, nostra religio demonstrari possit. Fac enim, fabulosas *Theodorici* Veronensis historias, quibus infantes a nutricibus in Germania ad somnum sollicitantur, a *Cassiodori*, coætanei scriptoris, & hujus regis negotiorum administri, narrationibus non posse discerni; fac, venire tempus, quo dubitetur, an non, ut Turcis visum est, *Alexander* magnus *Salomonis* exercitum duxerit; fac pro *Livio* & *Tacito* superesse elegantes quosdam, sed nugaces, libellos, quales hodie scribuntur de magnorum virorum amoribus; denique fac, redire tempora illa tantùm mythologiis cognita, qualia ante *Herodotum* apud Græcos fuere: sublata erit certitudo de rebus, tantumque aberit, ut ostendi possit, Scripturæ sacræ libros divinos esse, ut ne quidem genuinos esse constare possit. Neque majus propagandæ Christianæ religionis in oriente impedimentum esse judico, quàm quod populi illi, historiæ universalis ignari, demonstrationes illas, qualibus nunc religionem Christianam extra controversiam collocasti, capere non possunt, nisi se dent in disciplinam, litterisque nostris imbuantur. Hæc quoties mecum cogito, toties doleo, illam eruditorum familiam, quos criticos vocant, quæ custodiendis monimentis in re publica litteraria præfecta est, imminui admodum, ut metus sit, ne aliquando exstinguatur. Florebat ea sub initium hujus sæculi, & propemodum sua fœcunditate laborabat, neque eruditus habebatur, nisi qui ingeminaret il-

lud: *deleo*, *corrigo*, *ego habeo antiquum codicem*, *hunc locum librarii corrupere*; quod ſtudii genus, ſi dicendum, quod res eſt, controverſiis de religione alebatur. Nullum enim malum eſt, cujus non ſit aliquis fructus. Nam cùm de ſcripturæ ſenſu, de conſenſione veterum, de genuinis & ſuppoſititiis libris, crebro eſſet diſputandum, nec de ſacris ſcriptoribus cujuſque ævi in tanta rerum connexione judicari poſſit, niſi ab eo, qui in omni monimentorum genere eſſet verſatus, nihil in bibliothecis intactum relictum eſt. Rex ipſe Magnæ Britanniæ *Jacobus*, & eccleſiæ pariter, ac rei publicæ principes viri, diſceptationibus illis exercebantur pene ultra modum. Sed cùm denique diſputationes in bella erupiſſent, &, tanto ſanguine fuſo, tantis clamoribus nihil profici prudentiores viderent, facta pace tædium harum quæſtionum atque litterarum multos cepit. Ex eo incipit nova quædam ſtudiorum periodus, cùm in Italia *Galilæus*; in Anglia *Baconus*, & *Harnæus*, & *Gilbertus*; in Gallia *Carteſius* & *Gaſſendus*; in Germania unus illis opponi dignus, *Joachimus Jungius*, præclaris quibuſdam ſive inventis, ſive cogitatis, ad ſpem naturæ per mathematicas artes cognoſcendæ homines vocaſſent. Eſt enim in his ſtudiis dulcedo mirifica, & promta utilitas. Nolo nunc dicere, in quo mihi hodieque peccari videtur, & qui fiat, ut magnorum auctorum diſcipuli tantis præſidiis adjuti nihil memoratu dignum præſtent; non eſt enim hujus loci ea diſquiſitio. Hoc unum nunc obſervare ſatis eſt, ex eo tempore ſtudium antiquitatis & eruditionem ſolidam paſſim in contemtum adduci, uſque adeo, ut nonnullos pudeat auctores laudare, partim ne non ex ingenio ſcripſiſſe videantur, partim ut ignaviæ ſuæ faveant; cùm tamen in rebus facti neceſſarius ſit uſus teſtimoniorum, niſi extemporaneam ſcriptionem accuratæ tractationi præferamus. Itaque ne iſta negligentiæ labes ſerpat longiùs, admonendi ſunt homines exemplo egregii operis tui, religionis intereſſe, ut vera eruditio conſervetur; idque præclarè monuit vir doctiſſimus, *Mericus Caſaubonus*, *Iſaaci* filius, ſcriptis non ita dudum ſermone Anglico libellis eruditis, in quibus non ſine cauſſa malè ominatur pietati, ſi naturæ tantùm indagandæ dediti, antiquitatis ſtudium & bonas litteras negligamus. Quare nec illorum voces probo, qui omnem exuunt antiquitatis reverentiam, & de *Platone* atque *Ariſtotele*, velut de miſeris quibuſdam ſophiſtis, loquuntur. Quos ſi legiſſent attentiùs, aliter de maximis viris ſentirent. Nam doctrina *Platonis* metaphyſica & moralis, quam pauci ex fonte hauriunt, ſancta eſt rectaque, &, quæ de ideis æterniſque veritatibus habet, admiranda. *Ariſtotelis* autem Logica, & Rhetorica, & politica, maximæ ſunt utilitatis in vita, ſi in præſtans ingenium & uſu excultum incidant. Sed & eum in phyſicæ acroaſeos libris veram *continui* notionem vindicaſſe a plauſibilibus Platoniſtarum erroribus, quantivis pretii eſt. Denique qui *Archimedem* & *Apollonium* intelliget, recentiorum ſummorum virorum inventa parcius mirabitur. (*Hanoveræ* 1679.)

EPISTO-

EPISTOLA V.

Valde dolui, litteras meas malè & serò ad te perlatas esse, eoque magis bonitatem tuam agnosco, qui non inconditè tantùm scriptis, sed & nihil ampliùs ad rem pertinentibus, humanissimè respondisti. Nam de opere tuo, velut edendo, loquebantur, cùm tamen prodiisset dudum, quo tempore tibi redditæ sunt. Ipsum opus maturè perlatum est ad serenissimum Principem meum. Ita enim rem institueram, ut neminem facilè ad nos in Germania id nactum putem, idque non meo tantùm studio, sed & ipsius Principis jussu, qui miro ejus videndi desiderio dudum flagrabat. Et sanè accepti libri potissima aspexit ipse, reliqua mihi majore studio legenda delegavit. Neque ulla umquam mandata jucundius implevi. Quantus enim illic, Deus bone! thesaurus eruditionis? Quæ colligendi pariter, atque ordinandi, felicitas? Ea enim est ubertas rerum, ut materiam a multis annis comportasse videaris. Ea porrò est omnium ex se sponte nascentium conjunctio, ut uno quasi animi impetu, solo memoriæ subsidio, scripta videri possint. Reliquisti certè opus immortale, magnoque consilio invenisti, in quo partam tot vigiliis doctrinam pulcherrimè collocares. Summam rei, quod prophetiæ in Jesu Christo sint impletæ, satis a te ostensam arbitror. Profectò enim vix fieri casu potuisse videtur, ut omnia tam mirificè consentiant. Sanè mihi, cui dubium nullum est, omnia a summa quadam providentia administrari, divino quodam consilio factum videtur, ut Christiana religio, cujus tam sancta sunt præcepta, tot nobis planè admirandis designaretur. Neque enim diffiteor, eamdem providentiam spectari in conservatione ecclesiæ catholicæ. Itaque ut ad postremam litterarum tuarum partem veniam, ausim dicere, me pariter, atque alios multos in ea esse, quoniam per nos non stat, quo minùs cum aliis communicemus; qui si nos repellunt, aut conditiones exigunt, quas præstare non est in potestate, vides ipse pro moderatione tua, nihil imputari nobis posse. Eam tamen nunc agnoscere mihi videor temporum felicitatem, ut pæne sperem, aliquam iniri posse concordiæ rationem & honorificam Romanæ Ecclesiæ, & ceteris minimè gravem. Neque id temerè judico. Novi enim multos omnium partium egregios viros. Nulla autem Germaniæ regio est, in qua majore moderatione ac judicio tractentur controversiæ religionis, quàm in ditione Brunsvico-Luneburgensi. Et cùm Principes ipsi, qui nunc rerum potiuntur, sint sine exemplo sapientissimi, dominusque meus inprimis ceteris animi & fortunæ dotibus insolitam eruditionem ac rerum judicium adjunxerit, atque hæc inprimis studia magna voluptate tractet: hinc tantas rerum gerendarum occasiones cogitanti mihi, negligentia, aut animus sæpe eorum culpandus videtur, ad quos ecclesiasticarum rerum cura pertinet. Nunc autem cum pontificem Romanum, *Innocentium XI.* a sanctitate vitæ, & præclara voluntate, & sapien-

ſapientia laudari audio, rurſus in ſpem aliquam erigor. Accedit auguſtiſſimi *Cæſaris* ardentiſſima pietas, & maximi Regis virtus ſumma. Itaque aut nunc fiet aliquid, aut, ſi occaſiones perdemus, vereor, ne publica gaudia adhuc in aliquot ſæcula differantur. Quare te quoque opto etiam in hoc negotio conſilia jungere cum Illuſtriſſimo Epiſcopo Condomenſi, quandoquidem Rex ſapientiſſimus vos in ejus curæ communionem vocavit, quæ ipſi inter primas regni fuit, qua nunc cum ſumma laude propemodum perfuncti eſtis. Obtulit ſe mihi nuper occaſio, qua Illuſtriſſimo Epiſcopo innoteſcerem. Itaque, ut me illi porrò commendes, rogo, ac tibi quoque habeas commendatum. In geometria, nam & de his quæris, dudum abſolveram opus, quod amicis alicujus momenti viſum eſt. Appello *quadraturam arithmeticam*, cujus corollarium eſt trigonometria, quæ ſine tabulis quantavis exactitudine perfici poſſit. Ita tollitur tandem ingens defectus geometriæ; nam problemata multa hactenus abſolvi nequeunt, niſi liber tabularum ſit ad manus, quod in itineribus inprimis, & ſæpe alias, non eſt in poteſtate. Manuſcriptum Pariſiis reliqui, ſed obiit, qui curam ejus gerere debebat. Ita hactenus jacuit liber; ſpero tamen reſumi poſſe. Sed hæc quidem minuta ſunt; veſtra enim maxima in rem publicam & eccleſiam merita ego ſaltem agnoſcere ac colere didici. Vale. *Datum Hanoveræ ipſis Cal. Aug.* 1679.

EPISTOLA VI.

INterpellandi novitas poſt tot annorum cultum, ſilentio vel amicorum interventu teſtatum, veniam, ut ſpero, reperiet a cauſſa. Fortè nuper amicus ad me attulit, quæ *Burcherus de Volder*, clariſſimus apud Leidenſes Profeſſor, pro *Carteſio* in cenſuram tuam noviſſimè ſcripſit, publicè edita. Viri fama, ipſiuſque amici deſiderium fecere, ut perlegerem ſolito attentiùs, viſuſque mihi eſt non raró deſerere *Carteſium*, cùm defendere videbatur; paſſim etiam cauſſam inſtruendo pronuntiandæ in Carteſianos ſententiæ viam planiorem reddidiſſe. Quæ dum annoto in ipſa lectione, ſubiit mox animum cogitatio, addi his notatis poſſe tum animadverſiones meas in partem generalem philoſophiæ Carteſianæ, ante annos nonnullos in chartam conjectas, tum in auctarii vicem nonnulla a me ad amicos ſubinde ſcripta de cauſſa Carteſiana, & ſectariæ in univerſum philoſophiæ incommodis. Sed cùm omnia libri menſuram non ſatis implere viderentur, cogitavi, an poſſent aliquando cenſuræ tuæ aſſui, ubi rurſus ederetur; purpuræ, fateor, vilis pannus; ſed habent tamen & mediocria uſum aliquando, pro captu ſcilicet vario ingeniorum. Quodſi tibi conſilium non malum videtur, mittam mea qualiacumque, & judicio tuo ſubjiciam. Cœpiſti reſtituere veteribus decora ſua, & libertatem philoſophandi noſtris, & præclarè oſtendiſti, quàm fallantur, qui, ignaviæ ſuæ litantes, compendioſam in uno, quamvis magno, ſcriptore ſapientiam, vel potius ſapiendi

piendi

piendi jactantiam quærunt, non exiguo rei litterariæ damno, cui obviam iri publicè interest. Sanè ostendi reapse in ipsa geometria, ubi regnare videbatur *Cartesius*, methodum ejus tantùm ad faciliora porrigi, problemata autem majoris momenti aliis ferè artibus indigere, quarum & specimina a me sunt prolata, quæ notari operæ pretium fuit, non ut sperneretur is, qui nimia pollicitus est, sed ne deciperentur lectores, & quasi præoccupati inveniendi palma a vero studiorum labore averterentur. Vale. *Dabam Hanoveræ 1692.*

EPISTOLÆ IV.

AD

JOH. HERMANNUM SCHMINCKIUM.

Ex Sylloge nova Epistolarum &c.

EPISTOLA I.

Literas tuas, eruditionis tuæ ac diligentiæ, tum erga me humanitatis certissimos testes, dudum accepi; sed differre rescriptionem iter Brunsvicense coëgit, quod me opinione diutius tenuit, adversa valetudine superveniente. Nunc redux recreatusque officio satis facio. Quæstiones, quas moves in *Carolina* historia, tuo ingenio; & sententiæ, in quas inclinas, etiam judicio dignæ sunt. Controversiam de partitione regni inter filios *Pipini I.* regis, *Carolum* & *Carolomannum*, ipse olim excussi, reperique, in ea exponenda, ut in multis aliis, falli *Eginhardum*, scriptorem magis elegantem, (pro captu temporum), quàm diligentem; ut vel ex eo intelligas, quòd locum nativitatis magni *Caroli*, & similia se ignorare professus est, quæ mea opinione sciri poterant, si indagasset. Ex vero rem retulit auctor, qui jussu *Childebrandi* & *Nibelungi* de rebus Francorum scripsit, & circa hæc tempora finit. Ex eo rebus ab utroque principe actis conjuncto intelligitur, *Carolo* primogenito provincias, magis hostibus expositas, regendas a patre assignatas, & in his Austrasiam inprimis cum Thuringia; *Carolomanno* Provinciam, Septimaniam, Burgundiamque, & avulsos ab Austrasia Alemannos cessisse; Neustriam adhuc magis scissam; Oceano vicina & Britonibus *Carolo*, sed superiora *Carolomanno* data. Aquitania, quod nondum pacata esset, utrique relictam, quo conjungerent vires; Boioariam neutri, quæ proprium dominum haberet, etsi comiter agnoscentem Francici nominis majestatem. Itaque vereor, ut *Blanco* concedi possit, *Carolum* Austrasiæ regem in nummo dictum, qui Alemannis Alsatisque carebat; *Carolomannum* Neustriæ, qui Rothomagum, aliaque propriæ Neustriæ loca non habebat. Faciliùs tamen *Carolo* Austrasiæ, quàm *Caro-*

Carolomanno Neustriæ regis appellationem tribuerim, cui Burgundia potiùs cum vicinis provinciis obvenerat.

Eginhardi & *Einhardi* idem nomen est, variatum pronuntiationis flexu. Ita *Meginwercum* & *Meinwercum*, *Regenstein* & *Reinstein*, aliaque id genus pro æquivalentibus habemus. De *Imma*, ejus conjuge, utrum *Caroli M.* filia fuerit, difficilis quæstio est. *Chronici Laurishamensis* auctor non est testis omni exceptione major, nec tamen planè spernendus. Si filia *Augusti* fuit *Imma*, naturalem fuisse dixerim. Nam legitimarum filiarum nomina explorata habentur. Vix crediderim, *Eginhardum*, *Lothario* filio *Ludovici Pii* scribentem, *neptitatem*, (quod vocabulum nusquam aliàs legitur), *Augusto* juveni tribuere ausum, etsi amitam ejus qualemcumque in matrimonio habuisset: neque enim, si *Immæ* ex fratre nepos fuisset, etiam *Eginhardi* erat, neque *Eginhardo* licebat inserere se regiæ familiæ tam insolenti voce. Itaque vereor, ne locus sit corruptus, & pro *neptitate vestra*, si non *nobilitatem vestram*, certè aliud quiddam suspicari oportet; ut ibidem adhibet *mansuetudinem vestram*. In eadem certè epistola corruptus est similis locus, ubi ait: *quin potiùs cogit* (voluntas mea fidelis efficere), *ut . . . vestra cognoscat*, ubi legitur: *vos de vestra*, sed pro *vos de* substantivum aliquod simile prioribus, quale *prudentia*, substitui debet. *Angilberto* cum *Berta*, *Caroli* filia, affinem matrimonio consuetudinem, vel si mavis, matrimonium minùs solemne fuisse, apparet, quod scilicet pactis dotalibus carebat; qualia legitimo matrimonio rescindi poterant, ut ex iis patet, quæ in caussa *Lotharii*, regis Austrasiæ, sunt disceptata. Conscium rei patrem fuisse verisimile est, in filias indulgentem. Nummi *Carolini* apud nos non sunt. Sigilla Osnabrugensium diplomatum dubitatione non carent. Institutum tuum, prælo *Eginhardum* reddendi cum notis, mirificè probo. Scis, *Annales* aliquos Francicarum rerum *Eginhardo* tribui: sed vereor, ut tutò. *Quercetanus tomo II. Scriptor. Francicor.* ubi hos Annales exhibet, locum non spernendum adducit monachi, qui translationem *S. Sebastiani* ad Suessiones narravit, in quo *Eginhardo* tribuuntur, quæ in Annalibus illis legimus. Sed quia in codicibus conjungi solebant Annales illi cum *vita Caroli* Eginhardina, potuit decipi monachus, & utrumque opus tribuere eidem auctori: cùm tamen & stilo & sententiis differre videantur. *Friderici Besselii* editionem *vitæ cum notis* non spernendis tibi visam puto. Is quoque comitis *Nuenarii* fidem vindicavit. Præclarè facies, si porrò insistes tam utilibus curis. Ego certè, si qua in re possim, libenter adjuvabo, & gratanter in posterum intelligam, res tuas vel in itineribus, vel domi, eo esse loco, ut progredi tibi liceat in re publica litteraria demerenda. Insignes viros, *Perizonium* & *Burmannum*, officiose a me salutari peto. Amplissimo viro, *Gisberto Cupero*, has litteras & permissu ejus, & jussu tuo commendo. Hujus favore spero nos porrò uti posse, cujus judicio meas sententias prorsus submitto. Vale. *Dabam Hanoveræ d. 27. Febr. 1710.*

EPISTO-

EPISTOLA II.

Responsa mea, quamquam tumultuaria, tibi non displicuisse, gaudeo, & *Eginhardum* tuum jam prodiisse suspicor. De urnis erutis multorum habemus observationes per Germaniam, sed placuere inprimis, quas olim *Jo. Daniel Maior*, medicus Holsatus, instituit; nam passim tumuli aggesti assurgunt per Stormariorum plana, sub quibus urnarum multitudo latet. Sed similes Thuringi, & Westfali, & Chauci, & alii suppeditant. Paullatim morem comburendi cadavera exolevisse non ignoras. De *Mattiaco* non abhorrens visa est conjectura tua a *Taciti* verbis, *primo Annalium*; cùm judicas, Romanos Germanici ductu Adranam transgressos, *Mattium* demum attigisse, gentis caput; pulsis scilicet his, qui flumen tuebantur, & per sylvas dispersis. Nam si *Mattium* inter Rhenum & Adranam jacebat, minor transeundi Romanis, transitum prohibendi Cattis, ratio fuit. Et favet tibi, quod affers nomen villæ superstes, *Maden* aut *Madern*, si rudera loci amplioris illic apparent. Certè non a *Mattio*, quasi olim *Matburgum* dictum esset, ut conjicit *Cluverius*, sed a *Mara*, rivo, esse *Marburgi* nomen, tibi planè assentior. Ceterum quia de Mattiacis sermo est, nescio, an visus tibi sit *tomus* meus *primus scriptorum* Brunsvicensia illustrantium, (nunc enim secundus tertiusque jam pæne prælo exiere), & quæ illic in loca veterum de Germaniæ, nostris vicinæ, situ agentium notavi. Ibi obiter *pag.* 10. conjecturam quamdam meam de alio loco *Taciti* protuli, qui est in libello *de moribus Germanorum*, ubi *Mattiaci Batavis* conjunguntur, quod viri docti in fœderato Belgio, sive de *Selandis*, sive, quod convenientius, de *Isolæ* accolis accepere, nam in Germaniæ solo eos, id est regione sibi transrhenana *Tacitus* locat. Sed *Cluverius* Mattiacos non procul Adrana quærendos rectè quidem animadvertit ex illa *Germanici* expeditione supra dicta; sed alteri loco, ubi Batavis conjunguntur, non satisfacit. Mattiacos enim Adranæ accolas instar Batavorum Romanis addictos fuisse, nuspiam apparet; & *Tacitus* in libello illo aliis interjectis demum ad Cattos venit, quorum pars Mattiaci. Mihi verisimile visum, illic pro *Marsaciis*, qui re vera vicini Batavis, errore quodam *Mattiacos*, quia notiores, a librario substitutos. Certè *Marsacios* vel *Marsacos* ex *Historiarum* opere Batavis Caninefatibusque sub Civili rebellantibus accessisse patet, communi erga Romanos obsequio exuto. Itaque *lib. IV. Histor. cap.* 56. cum *Caninefatibus* a *Labeone* tentantur. *Plinius* eos his ipsis populis Frisiisque adjungit. Et proinde non malè a *Cluverio* in Velua, Geldriæ parte, prope Arnhemium collocantur. Ita solo Rheno divisi a Batavis, & in Germanico positi, solo licet ac cælo suo acrius animati, Batavorum tamen jure apud Romanos usi videntur, id est, militem suppeditasse, quod corrupto *Annalium Taciti* loco Mattiacis longè remotis, neque in has conditiones facilè descensuris, ob viciniam nominis attributum est. Nec rarum est, no-

tiora nomina a librariis substitui. Celebres autem Mattiacos fuisse, indicant *Mattiacæ pilæ* apud *Martialem*, id est, sapo pilarum forma (ut nunc quoque) ex Germania ad Romanos delatus, quibus color capillis quærebatur. *Accipe Mattiacas (quo tibi calva?) pilas. Mattiacæ* etiam *aquæ* seu thermæ memorantur, id est, Wisbadenses, ut apparet. Itaque a Moguntiaci opposito ad Adranam & ultra colebant Mattiaci, & in illis specus quærendis argenti venis aperuit *Curtius Rufus* apud *Tacitum Annalium lib. XI.* Sed hæc tu meliùs examinaveris, cui studiorum dignos successus ominor: & gaudeo etiam, aliquem ex popularibus tuis Armenicam linguam illustrare aggressum. Habet illa gens libros antiquos, aliaque multa excuti digna. Celeberrimo *Tolnero* intelligo mandatam Historiæ Hassiacæ curam. Vellem *Winckelmanni* labores non perirent, etsi imperfecti, nec semper exquisiti, tamen profuturi. Quod superest, vale, & me ama. *Dabam Hanoveræ d.* 10. *Nov.* 1710.

EPISTOLA III.

VEniam peto, quòd nondum pro insigni munere gratias debitas egi. Sperabam percurrere opus tuum, & quædam notare, quæ tibi fortasse non ingrata fuissent; sed partim itinera, partim negotia, partim nonnulla invaletudo impedimento fuere. Itaque malui breves ac steriles scribere litteras, quàm diutius officio deesse. Primùm ergo gratias ago habeoque, deinde hortor, ut in stadio historico pergas, in quo tam præclarè decurrere cœpisti. Si quid in me erit, inserviam lubens. De cetero vale & fave, & rem in plurimos annos, quos tibi promittit florens ætas, bene gere. *Dabam Hanoveræ d.* 29. *Dec.* 1711.

EPISTOLA IV.

SPero te salvum Marburgum appulisse, & fausta omnia precor. Gratias ago, quòd de manuscripto Cassellano inquisiisti. Habebo fortasse cum tempore.

Libentissimè ad tuam opem confugiam, ut *Martinus Polonus* multis modis emendatus continuatusque in publicum edatur. Est Dominicanus quidam eruditus Parisiis. Hunc intelligo multos *Martini Poloni* codices contulisse. Hujus, si licebit, auxilio utemur, & mox ad amicum scribam, qui cum eo agat.

Dn. Professor *Eccardus* gratias agit, avidè exspectat nuntium de Claubergianis. Ejus *Catechismus Teotiscus* prodiit; sunt in eo non pauca perutilia. Itaque hortor, ut in his strenuè pergat.

Quis sit Academiæ vestræ status discere gratum erit. Audio istum doctum illic novam *Novellarum* versionem moliri. Ea sanè erit utilis, etsi multi veterem pro magis authentica habeant, quàm ipsum textum Græcum; inter hos est *Lynckerus*. Si quæ alia litteraria disces, ex te discere gratum erit. Vale. *Dabam Hanoveræ d.* 19. *Octobr.* 1712.

EPI-

EPISTOLÆ DUÆ AD PHIL. JAC. SPENERUM.

Ex Sylloge novâ Epistolarum &c.

EPISTOLA I.

ITer meum vereor ne intercipiat belli illa tempestas, quæ se contrahit, quare nec de eo mentionem fieri velim. Ampl. *Boeclerus* scribit, *Horbium* nostrum mox Argentorati fore, quod an tibi quoque compertum sit, scire pervelim. In iis litteris, quas a te curatas ad me dedit, scribit, Capellanum epistolam a te, cui adjunctum aliquid mei *de juris prudentiæ emendatione* fuerit, tum quidem accepisse nullam, quod miror. Sed tamen interea perlatam spero. Idem *Horbius Boeclero* scripsit, de viginti & amplius *Du Chesniorum* voluminibus edita esse tantùm quinque, cetera hodieque apud heredes a se visa exspectare editorem, pari cum Vorburgicis, etsi magna in instituto est diversitas, fato. Clariss. *Winckelmannus* misit ill. *Boineburgio* litterarum copiam, quas ad Serenissimum Electorem Palatinum dedit, cujus indignationem incurrat, quòd in recudendo *Helvici Theatro* ubique per inscriptiones columnarum Reformatos *Sacramentarios* salutasset. Excusat verò sese exemplo auctoris ipsius, qui dudum ita fuerit loquutus, ipsosque Anglos in editione Londinensi hoc epitheton tulisse aperit. Fuisse tamen sibi mutandi animum, cujus vestigium in ipsa impressione appareat, sed ob distantiam locorum, quum ubique monitor non adesset, priora a typothetis retenta esse. Vidi nuper litteras ætate anniculas, a patre societatis quodam ex India scriptas, in quibus distinctè refertur, denuo emergere in China societatis fortunas, mathematicarum in primis scientiarum instrumento, quas Chinenses ut maximi faciunt, ita non satis tamen intelligunt. Destituuntur enim in astronomia & theoriis, & observationibus tam exactis, quàm sunt nostræ, sed & ephemeridum subsidio carent. Igitur quum captata aliquando occasione patres, qui hactenus latuerant taciti, in *calendario Chinensi* vitium esse monuissent, fuissetque eorum prædictio cælo teste confirmata; rex eis calendarii novi conficiendi negotium dedit. Unde magnam sibi auctoritatem, multiplicesque fructus pollicentur. De re publica atque imminentibus malis ad te scribere nihil attinet; solent enim talia citiùs rectiusque ad vos perferri. Plura ab ill. *Boineburgio*, qui recuperata, quæ Dei est gratia, sanitate ad vos excurret, disces. Vale. *Dabam Moguntiæ d.* 10. *Sept. N. St.* 1670.

EPISTOLA II.

PRæſentis anni exitus affectum votis teſtari jubet, idque ego hac occaſione facio, cœliruſque tibi vires precor corporis animique ei muneri pares, quo in ſalutem animarum ampliſſimè exerceris. Clariſſ. *Horbium* valde amo, doleoque, ei cum valetudine ſua non ſatis convenire, quamquam eum extra periculum fore non dubitem. Litteris ejus nihil poteſt evenire mihi dulcius, nihil præſentiâ ipſâ, ſi eam ſperare licet, optatius. Certè eam ſi dilatum, non ablatum tamen iri ſpero. Quare ſi rurſus ſcribendi occaſio eſt, rogo, eum a me prolixiſſimè ſalutes. Quòd me *Speciminis* hujus *juris naturalis* participem reddidiſti, gratias ago ingentes. Valde delector auctoris non bona tantùm voluntate, ſed & intelligentia argumenti, quod ſumſit in manus. *Grotium* certè diligenter legit & cum fructu. Video dictionem etiam eſſe non paullo puriorem, quàm qua vulgò uti ſolent, quod apud me eruditionis ſemper indicium eſt. Methodi duo ſemper genera agnovi, alteram *diviſivam*, alteram *ſcientificam*, atque, ut ſic dicam, *demonſtrativam*; illa *Rami* eſt, hæc *Euclidis*, utraque ſuo loco utilis. Ac demonſtrativam quidem hactenus in moralibus præter *Thomam Hobbium*, qui in multis ingenio ſuo abuſus eſt, adhibuit nemo. Diviſiva in hoc ſpecimine non ineleganter expreſſa eſt. Diviſiva connectit terminos per diviſiones, demonſtrativa connectit propoſitiones per demonſtrationes. Ceterum an auctor ſpecimen hoc uberiore aliquando tractatione veſtire velit, diſcere ex ipſo ſpecimine non poſſum. Si hoc ei conſilium eſt, potero fortaſſe, ſi tanti putat, communicare meum ei in nonnullis, non quidem conſilium, hoc enim parum decet non rogatum, ſed ſaltem hortamentum præbere. Celeberrimi *Puſendorffii Corpus juris naturalis* ſub prælo ſudare, dudum mihi perſcriptum eſt. Vidi & ſchedam, qua methodus ejus adumbrabatur. *Muſæi*, Chilonienſis, liber *de ſyncretiſmo fugiendo* prodiit, & audio Wittebergenſes jam ad refutationem accinctos. Ita eſt ſcilicet, nos inter nos pugnamus; *Walenburgios*, *Frommios*, alioſque ejus generis inſultare nobis impunè patimur $\frac{1}{11}$to hujus menſis coadjutorem hic electum Epiſcopum Spirenſem, idque unanimibus ſuffragiis, non ignorabis. Eadem die carmine aliquo luſi gratulatorio, cujus aliquot exempla mitto, ſiquidem legi meretur. Elector nudius tertius rebus ex ſententia confectis Herbipolim hinc abiit. Publica negotia in incerto ſunt, inveniaſque, qui dicant, ducem Lotharingiæ ſeniorem Coloniæ ab Epiſcopo Argentoratenſi amicè admodum tractari, ea potiſſimum ſpe, poſſe ducem, auxiliis imperii deſperatis, omnibuſque in nepotem inclinantibus, qui tamen moras nectit, exarmatarum ditionum reſtitutione ad Gallicas omnino partes trahi. Colonienſes pariter & Argentoratenſes nondum metum depoſuere. *Crecquius* Briſacum ſcribitur & Philippopolim iturus. Vale faveque. *Moguntiæ d.* $\frac{11}{21}$ *Dec.* 1670.

DEUX

DEUX LETTRES DE M^R. G. G. LEIBNIZ,

A MR. PINSON,

Tirées du Tom. IV. de Kortholt.

LETTRE I.

I. *De la fondation d'une Societé des Sciences à Berlin.* II. *De quelques fautes de* Mezgerus. III. *De Mr.* Neocarus. IV. *D'une addition au Code diplomatique de Mr.* Leibniz. V. *De la publication de quelques petites piéces philosophiques.*

I. JE me suis arrêté à Berlin tout cet Eté, pendant l'absence de l'Electeur de Brunsvick mon maître, qui étoit en Holstein, & j'ai employé ce séjour à contribuer au dessein d'une Societé nouvelle des Sciences, que l'Electeur de Brandebourg vient de fonder. Elle comprendra encore l'Histoire & les belles Lettres, avec la culture de la Langue Allemande: & pour cet effet j'ai proposé qu'on rassemble les termes des Arts dans lesquels nôtre Langue abonde; ce qui servira également à la Langue & aux Sciences: on donnera encore quelques ordres pour les observations céleftes, & on dressera un Observatoire, les fondemens du bâtiment étant déja jettés. Cette absence & ces distractions m'ont empêché de vous satisfaire plus tôt.

II. J'ai encore attendu que j'eusse trouvé la nouvelle Histoire de Salzbourg de *Mezgerus* pour satisfaire à vôtre ami de Tours. J'y vois que cet Auteur l. 5. ch. 21. p. 291. & l. 6. p. 1098. veut soutenir la prétendue translation du corps de *S. Martin.* Il avoüe à peine que le passage de l'Empereur *Othon* en Espagne est fabuleux. Il consent pourtant qu'on le corrige, & qu'au lieu de dire *in Hispaniam*, on mette *in Galliam.* Il se fâche contre *Brunnerus* & *Abelsreuter*, Historiens de Baviére, qui ont rejetté cette narration. Il se fonde sur la Relation de je ne sçai quel disciple de *S. Eberhard*: mais il répond fort mal aux Lettres de *Jean XIII.* qui se trouvent chez *Geisoldus*, & qui rapportent de tout autres raisons de l'exécration de l'Archevêque *Heroldus.* Les écrits attribués au disciple de *S. Eberhard* se trouvent chez *Canisius* & *Mezger.* Le livre moderne d'*Amandus* Abbé de S. Pierre de Salzbourg, fut publié en 1664. sous le titre *Relationes historicæ de S. Martino.* Il est sûr au reste que l'Empereur *Othon* (le Grand) n'a jamais été en Espagne, non plus que les autres Empereurs *Othons.* Le Duc *Henri* de Baviére étoit véritablement frére de l'Empereur *Othon*

le Grand : & l'Archevêque de Salzbourg s'appelloit encore en effet *Herolfus* ou *Heroldus*. Les Diétes des Empereurs de ce tems-là n'étoient proprement que leur séjour dans quelque Ville considérable, où les Princes voisins venoient leur rendre leurs respects, & assister aux délibérations & jugemens que les occasions faisoient naître. Ainsi il sera aisé de juger que l'Empereur *Henri IV.*, l'Archevêque *Adalbert* de Brème, & *Getgard* de Salzbourg se feront trouvés à Ratisbonne dans une rencontre semblable; car *Adalbert* étoit alors comme premier Ministre. Cependant si vôtre ami le desire, on pourra rechercher plus distinctement en quel tems cela pourroit être arrivé.

III. Je vous remercie, Monsieur, de vôtre communication du *Conspectus* de Mr. *Baluze*. J'ai écrit à Monsieur l'Abbé *Nicaise*. Ce n'est pas Mr. *Neocorus*, mais d'autres qui entreprennent la nouvelle espèce de Journal Latin d'Amsterdam; depuis que Mr. *Neocorus* a quitté un semblable dessein, on me dit qu'il travaille à Paris à une édition de *Suidas*.

IV. Je suis fâché de n'avoir sçû plus tôt ce que vous m'offrez des raisons de *Loüis XI.* contre *Marie* de Bourgogne. Car ma continuation du Code diplomatique contiendra les raisons contraires du Chancelier de Bourgogne: cependant comme j'ai offert dans la Préface de publier encore les écritures contraires, si je les obtenois, j'en pourrois faire une addition, soit à présent, soit pour une autre fois.

V. Je suis bien obligé au R. P. Dom *Mabillon* de l'offre du petit livre de *Ratramnus*, que j'accepte d'autant plus volontiers, que j'ai quelques autres petites piéces Philosophiques non imprimées, modernes, mais rares, de Mr. *Descartes*, de *Paschal*, de *Galilei*, de *Valerianus Magnus*, que je veux publier; & auxquelles je pourrois joindre cet Auteur plus ancien. Le Mf. de *Ditmarus* que le R. P. *Papebroch* m'a communiqué, contient le supplément de la lacune du Synode de *Trotmanni* ou *Trimoniensis Concilii*.

LETTRE II.

Sur divers points de Littérature.

MR. *Cellarius*, Professeur dans l'Université de Hall, a mis au jour la Géographie ancienne. Cet ouvrage est fort bien écrit & est rempli de très-belles cartes. Mr. *Scebischius* de Dresden travaille actuellement à traduire le Géographe Arabe *Abulfeda*, qu'il prétend donner au public avec ses Notes. Mr. *Menckenius*, Professeur à Leipsic, fils de l'illustre Mr. *Menckenius*, principal Auteur des *Acta Eruditorum Lipsiensium*, doit faire imprimer un Traité, qu'on dit être sçavant, sur les différentes maniéres d'écrire dont on s'est servi dans tous les temps. Il ajoutera tous les caractères de chaque siécle, qu'il fera graver en cuivre: l'on prétend qu'il encherit beaucoup sur l'ouvrage de vôtre savant P. *Mabillon*. Mr. *Junckerus*,

kerus, que vous connoiſſez ſans doute par ſon traité *de Ephemeridum eruditarum ſcriptoribus*, & par la vie de *Luther* qu'il a compoſée ſur les médailles, travaille maintenant à un Ouvrage qui doit renfermer l'Hiſtoire de toutes les Societés ſavantes. Mr. *Cyprianus*, Profeſſeur d'Helmſtad, vient de donner une nouvelle édition du Traité de *S. Jerome de Scriptoribus Eccleſiaſticis*, avec les notes de pluſieurs ſavans, auxquelles il a ajouté les ſiennes. Il ſera ſuivre inceſſamment *Gennadius* & les autres. Nous aurons bientôt, par les ſoins de Mr. *Tentzelius*, les Lettres de *Conradus Mutianus Rufus*, Chanoine de Gotha en Thuringe, qui fut un de ceux à qui nous devons principalement le rétabliſſement des belles Lettres. Mr. *Schurzfleiſch*, Profeſſeur à Wittemberg, vient de publier l'Hiſtoire des *Porteglaives* *, Ordre de Chevalerie en Livonie. L'illuſtre Mr. *Wagenſeil* a un Traité tout prêt à imprimer *de re nummaria veterum Germanorum.*

Un certain Mr. *Melander* nous a promis une Hiſtoire des Fréres des Calendes, *Fratres Calendarum*, autrefois ſi célébres dans la Miſnie, dont Mr. *Fellerus* Profeſſeur & Bibliothecaire de Leipſic a déja parlé. Mais peut-être pour cela ne vous en ſont-ils pas plus connus. Souffrez donc, Monſieur, que je vous en diſe un mot. C'étoit une partie de ces gens habitués à Oitberg, qui eſt éloigné d'environ une lieuë de la ville d'Heuxer, que vous ſçavez être dans le territoire de l'Abbaye de Corbie. Là, par le moyen des aumônes qu'on leur donna, ils ſe firent bâtir une Egliſe. La néceſſité les retint quelque tems dans leur devoir: mais étant devenus plus à leur aiſe, ils ſongérent à toute autre choſe qu'au ſervice divin. Si vous voulez ſçavoir quelle étoit leur occupation, voici ce qu'en dit un Auteur digne de foi: *Edebant, bibebant, ludebant, & erat cras ut hodie*: c'eſt-à-dire, qu'ils s'embarraſſoient peu du lendemain. L'abus honteux de certaines fêtes des Calendes, autrement des fous, *Fatuorum ſeu hypodiaconorum*, qui s'étoit introduit dans l'Egliſe, & qui ſubſiſtoit encore en ce tems-là, leur avoit apparemment ſervi de prétexte. S'étant bien trouvés de ces ſortes de fêtes, ils s'en firent une règle, & leur vie ne fut plus qu'une débauche continuelle. Enfin leurs deſordres allérent ſi loin, qu'ils obligérent *Herman I.* dit *le Boiteux*, 33. Abbé de Corbie, à les chaſſer de leur demeure, & à demander permiſſion à *Louis V.* Landgrave de Thuringe, de mettre en leur place des Religieuſes de l'Ordre de Ciſteaux. Cela arriva vers l'an 1227. Ce Mr. *Melander* vous en dira ſans doute davantage dans ſon hiſtoire: je crois néanmoins que vous ne ſerez pas fâché que je vous aye fait ce petit extrait, que j'ai tiré d'un livre dont je doute que vous ayez entendu parler dans vos quartiers: Il eſt intitulé *Chriſt. Franc. Paullini, Ferraria Thuringi, rerum & antiquitatum Germanicarum ſyntagma, &c. Francofurti ad M.* 1698. 4°.

* *Enſiferi.*

SEPT

SEPT LETTRES A M[R]. CONRAD WIDOU

Sénateur de la République de Hambourg.

LETTRE I.

I. *De l'Edition des Oeuvres de* Sextus Empiricus. II. *Du Pére* Bernard Pez.

I. S*Extus Empiricus* mérite d'être rimprimé, car il est peu connu, & cependant il sert beaucoup à entendre la philosophie des anciens Grecs. Je me souviens d'avoir fait un jour des remarques sur le premier livre, qui contient le fondement de cet Auteur.

II. Le Pére *Bernard Pez* m'est aussi peu connu que son frére. Je n'ai connu personne à Vienne qui travaillât à un recueil des Historiens d'Autriche. Ainsi vous m'obligerez, Monsieur, de m'en apprendre plus de particularités. Je n'ai point su, que les Jésuites traitoient les Péres de la Congrégation de *S. Maur* comme des gens qui ne font rien, ce feroit une injustice manifeste. Il y a un assez grand nombre d'habiles gens parmi cette espèce de Benédictins, pour qu'on puisse remplir un ouvrage de leurs vies. Toute l'année que j'ai été ici a été employée à des travaux historiques, dont je tâche de me débarrasser. Le voyage de Vienne, suivi d'une assez longue absence, a aussi interrompu mes correspondances. Je crois que Hambourg est un lieu très propre à apprendre les nouvelles litteraires comme les autres. *Hanover ce* 7. *de Decemb.* 1715.

LETTRE II.

I. *De Mr. le Marquis* de Croissy, *de Mr.* de Stade *&c.* II. *L'éloge de Mr.* Pfaff. III. *L'éloge de Mr.* la Croze. IV. *Du P.* Tournemine. V. *Des Manuscrits de* Jungius.

I. ON m'a déja mandé de Berlin que Mr. le Marquis *de Croissy* fait donner de l'ornement à sa dignité par une grande connoissance des belles lettres. Il a montré dans son séjour auprès du Roi de Suède à Stralsund, que les armes ne sont pas moins son fait, & qu'il est à tout faire. J'ai vû le Traité Allemand sur le séquestre de Stetin, fait sans doute par un habile homme. Je ne sais si Mr. *de Stade* en est l'auteur. Si c'étoit le pére, je souhaiterois qu'il nous donnat plutôt son *Otfridus*, & autres piéces *Théotisques*: car les matiéres politiques sont trop problématiques. Mr. l'Abbé *de Melk* qui est genereux & a de quoi, fait bien d'employer les Péres *Pez*. Une Bibliothèque Bénédictine est quelque chose de très diffus. L'ouvrage du P. *Steyrer* sera bon, car il s'est donné de la peine pour éplucher des difficultés genéalogiques fort embrouillées, & il s'y est pris comme il faut,

ayent

ayant eu recours aux ſources, autant qu'il lui a été poſſible. Quand vous écrirez à Mr. *Gentilotti*, Monſieur, vous m'obligerez de lui faire mes complimens. Je ſuis ravi d'apprendre, que l'Empereur veut donner du luſtre à ſa Bibliothèque, & écoute Mr. *Gentilotti* là-deſſus. On m'a parlé du deſſein du nouveau bâtiment. Je voudrois qu'une Bibliothèque fût tellement diſpoſée, qu'on pût arriver aux livres ſans ſe ſervir d'échelle. Mr. *Gentilotti* m'a fait envoyer une queſtion mathématique venue de Naples, & j'y ai répondu.

II. Je vous ſupplie ſur-tout, Monſieur, de féliciter Mr. *Bartenſtein* de ma part de ſon établiſſement à Vienne. J'en ai de la joye, & comme il eſt jeune & très capable, je crois qu'il pourra aller loin. Quelqu'un m'a mandé qu'il eſt fort bien auprès de Mr. le Comte de *Stharenberg*, un des plus intimes Miniſtres de l'Empereur. Ce Seigneur a de la pénétration infiniment. Quand j'étois à Vienne, il étoit encore chargé du poids des Finances, & par conſéquent il n'avoit pas trop de loiſir: cependant j'ai eu quelquefois l'honneur de l'entretenir, & j'ai eu l'occaſion d'admirer la ſolidité de ſon jugement. Il n'y avoit qu'une choſe où je n'en demeurois point d'accord, c'eſt qu'il outroit un peu les matiéres de religion. Si Mr. *Bartensleben* me vouloit écrire quelquefois, & m'informer un peu de ce qui ſe paſſe à Vienne, il m'obligeroit; & il ſuffiroit d'envoyer à Mr. *Reck*, Conſeiller & Agent au Conſeil Aulique de nôtre cour, ce qu'il me voudroit faire tenir. J'ai ouï parler de l'incivilité dont on dit que le P. *Hardouin* en a uſé envers Mr. *Pfaff*, quoique M. *Pfaff*, dont j'ai eu des lettres, ne m'en ait rien écrit. Mr. *Pfaff* a du ſavoir & du mérite.

III. Je ſuis bien aiſe que les MSS. de Mr. *Hinkelman* ſoient mis à couvert de la diſſipation. Monſieur *de la Croze* a un ſavoir très étendu, mais il a ſur-tout un talent très grand pour les langues. Après avoir défriché l'Arménien, il va au Copte. Le Pére *Bonjour* Auguſtinien, s'y étoit fort appliqué, mais je crois qu'il s'eſt embarqué dans un voyage du Levant, & il ira chercher les langues dans leurs ſources. Il y a longtems que je n'ai plus ouï parler de lui.

IV. Le Réverend Pére *Tournemine* a mis dans ſes Mémoires de Trévoux ſa réfutation de mes conjectures ſur l'origine des anciens François, que je fais venir de la mer Balthique, & à peu près des peuples entre l'Eider & l'Oder; mais ſa maniére de refuter eſt très honnête, à ce qu'on me mande.

V. Mr. *de Somme* m'a obligé en me portant vos complimens, & en marquant comment je les ai reçus, c'eſt-à-dire comme je devois, & comme le méritoit celui qui les portoit. Je me ſuis tenu au lit le plus ſouvent pendant cet hyver, parceque mes pieds ſont très foibles; mais par bonheur je ne ſouffre guére de douleur, & même au beſoin je puis faire quelque voyage, ayant été à Wolffenbuttel il y a quelques ſemaines. Si je pouvois faire un jour un tour à Hambourg, je reverrois les Manuſcrits de *Jungius* que j'ai vûs il y a plus de 30 ans, ſavoir avant l'in-

l'incendie qui en a fait perdre la plus grande partie par le malheur du pauvre M. *Vagetius*. *Hanover ce* 8. *de May* 1716.

LETTRE III.

I. *De l'origine des François.* II. *De l'invention du calcul des différences.*

I. SI vous avez eu des nouvelles de Vienne & de Paris, je ferai ravi d'en apprendre quelque chose, & vous m'obligerez particuliérement. Le R. P. *Tournemine* a fait quelques objections contre mon petit discours *de Origine Francorum*. Je lui ai envoyé ma réponse, & j'espère que ce Pére la fera insérer dans les mémoires de Trévoux, comme il y avoit fait mettre ses objections. Vous savez, Monsieur, que Mr. *Gundling* m'a aussi fait des objections dans ses *Gundlingiana*, & qu'il y a fait insérer ma réponse. Il prépare une replique, mais je ne sais pas encore s'il sera à propos que je donne une duplique.

II. Comme certains Anglois m'ont attaqué sur l'invention du calcul des différences, mais d'une maniére qui me paroissoit peu convenable, j'ai (au lieu de leur répondre) fait publier le jugement du célébre Mr. *Bernoulli* sur cette controverse; il est tout-à-fait neutre, & il n'a pu s'empêcher de prononcer pour moi. Maintenant Mr. *Newton*, voyant que je ne voulois point répondre à ses émissaires, a écrit lui-même une lettre à un tiers pour m'être communiquée. J'y ai répondu par une autre lettre, & j'espère qu'elle aura pu le désabuser. Cependant nous sommes encore en dispute sur la Philosophie naturelle, & cette dispute est agitée sans aigreur. Les communications se font encore par écrit, mais un jour le public en pourra être informé &c. *Pirmont ce* 10. *d'Août* 1716.

LETTRE IV.

I. *De la grande victoire remportée sur les Turcs.* II. *L'éloge de Mr.* von der Hardt. III. *De la version Angloise de l'Iliade d'*Homère.

I. J'Ai fait ma cour à Pirmont, pendant que Sa Majesté y buvoit les eaux. Elle a paru fort gaie, & les eaux lui ont fait du bien. De Seigneurs Anglois il n'y a presque eu que Mr. le Secretaire d'Etat *Stanhope*. On en attend encore, mais le nombre n'en sera pas aussi grand qu'on l'avoit cru. Pendant que j'étois à Pirmont, on a reçu un courier Anglois de Madrid, qui a aporté la chute du Cardinal *del Giudice*, & un courier de cabinet de la Cour de France, dépêché par le Marquis *de Torcy*, & enfin un exprès de Wolffenbuttel, qui aporta la nouvelle de la grande victoire remportée sur les Turcs, que l'Imperatrice régnante avoit mandée à la Princesse *de Beveren* sa sœur par un exprès, qui aporta aussi la lettre du Prince *de Beveren* qui avoit été à la bataille. Cette victoire changera beaucoup la face des affaires. Le Prince *Alexandre de*

Wur-

Wurtenberg, qui campoit avec un corps à part à Ségédin ſur la Teiſſe, a eu ordre après la bataille d'aller inveſtir Temeſwar. De ſorte que Belgrade & Temeſwar pourroient être aſſiégés tout à la fois.

II. Mr. *van der Hardt* m'a envoye un petit traité, dans lequel il prétend que la fameuſe *Circé* d'*Homère* ſignifie la ville de Cirrha dans la Phocide. Il explique de même géographiquement pluſieurs autres fables & métamorphoſes. Il y a *de l'eſprit & de l'érudition*; mais ces explications ne me paroiſſent point vraiſemblables.

III. J'ai reçu la premiére partie de la verſion Angloiſe de l'Iliade d'*Homère*, faite par un habile homme nommé Mr. *Pope*. Il y a mis une belle *Préface*, & tient quaſi le milieu entre Madame *Dacier* & Mr. *de la Motte*. *Hanover ce* 21. *d'Aouſt* 1716.

LETTRE V.

I. *Des nouvelles litteraires.* II. *De l'édition de* Sextus Empiricus. III. *De l'origine des François.*

I. JE ſuis bien obligé à Mr. *Hulin* de s'être ſouvenu de moi, & d'avoir marqué à Mr. l'Evêque d'*Avranches* combien je l'honore. Je ſouhaiterois la connoiſſance de quelque curieux à loiſir, demeurant à Paris, ſavant ou demi-ſavant, qui pût me donner de bonnes informations litteraires. Les perſonnes fort ſavantes ne ſont pas ordinairement les plus diſpoſées à ces ſortes de correſpondances. Un Libraire même un peu intelligent y pourroit être utile; mais ces gens ont coutume d'être trop intéreſſés.

II. Je crois que l'édition de *Sextus Empiricus* de Mr. *Fabricius* ſera achevée. Je me ſouviens d'avoir fait autrefois des petites remarques ſur le premier livre de ce Philoſophe; mais elles n'étoient que philoſophiques. Comme il y donne quelque entrée dans les principes de ſa Secte, ce premier livre me parut inſtructif.

III. Lorſque vous écrirez aux RR. PP. de St. Germain des Prés, je vous ſupplie de demander le ſentiment de Dom *Montfaucon* & de Mr. *Baluze* ſur la petite diſpute agitée entre le R. P. *Tournemine* & moi, dans les mémoires de Trévoux, ſur l'origine des François. S'ils n'ont point vû mon petit ouvrage même imprimé là-deſſus, Mr. *Remond*, qui eſt du Conſeil de Monſeigneur le Régent, le pourra fournir, car je le lui ai envoyé. *Hanover ce* 6. *d'Octobre* 1716.

LETTRE VI.

I. *De l'origine des François.* II. *L'éloge de Mr.* Maſcou.

I. UN ami que j'ai à Paris, qui eſt avec un jeune Comte de *Waldeck*, ayant été chargé de montrer mon diſcours *de origine Francorum* Mr. *Baluze*, qu'il connoît, je deſire que ce même diſcours ſoit auſſi

montré au R. P. *Montfaucon*, pour avoir le jugement de l'un & de l'autre : je souhaite que le P. Dom *Montfaucon* veuille avoir la bonté de demander ce discours à Mr. *Baluze*, pour le lire aussi, & pour nous en pouvoir dire son sentiment, comme je l'en supplie; & j'ose vous supplier aussi, Monsieur, d'y vouloir joindre vos priéres.

II. J'ai été presque deux semaines à Brunswick, où j'ai eu l'avantage de voir Mr. *Mascou*, dont je suis extrêmement content. Je vous serai obligé, Monsieur, de la connoissance de Mr. *Schez* de Strasbourg, que vous me voulez donner, & qui me pourra dire des particularités des manuscripts de *Jungius*. *Hanover ce* 23. *d'Octob.* 1716.

LETTRE VII.

Du Projet de Mr. de St. Pierre *pour maintenir une paix perpétuelle en Europe.*

Mr. l'Abbé *de St. Pierre* (parent de Mr. le Maréchal *de Villars*) m'a envoyé la continuation de son projet d'établir une paix perpétuelle en Europe, par le moyen d'une Société de Souverains, qui formeront entre eux un Tribunal, & garantiront ses sentences ou arrêts. Il l'a dédié au Régent du Royaume de France. Il veut que j'en parle ici à Mr. *Stanhope* & à Mr. l'Abbé *Dubois*. Mais Mr. *Dubois* a déja quitté Hanover, & Mr. *Stanhope* est auprès du Roi. J'ai répondu qu'il seroit bon qu'il sondât le Régent là-dessus. Cependant j'ai fait mes remarques, que je lui ai envoyées. J'ai intercédé pour l'Empire, qu'il semble vouloir anéantir & dissiper par son projet, qui est un renouvellement de celui de *Henri IV.* expliqué par Mr. *de Sully* & par Mr. *de Perefixe*. Et comme Mr. l'Abbé veut que tous les Princes se contentent de ce qu'ils possédent maintenant sans contestation, je lui ai objecté : » qu'il faudra » donc anéantir *omnia pacta confraternitatis aut successoria*, & toutes les » ouvertures, ou échéances féodales &c. & même les successions qui » viendroient à d'autres maisons par femmes. « Madame, dont Mr. l'Abbé a été Aumonier, me faisant la grace de m'envoyer ce Projet, ne paroît pas être trop persuadée de sa réussite. Quelques raisons que Mr. l'Abbé *de St. Pierre* apporte, les plus grandes Puissances, l'Empereur, le Roi de la Grande Bretagne, la France, l'Espagne, ne seront pas fort disposées à se soumettre à une espèce d'Empire nouveau. Si Mr. l'Abbé *de St. Pierre* les pouvoit rendre tous Romains, & leur faire croire l'infaillibilité du Pape, on n'auroit point besoin d'autre Empire que de celui de ce Vicaire de *Jesus-Christ*. Je voudrois bien que vous apprissiez, Monsieur, mais de vous-même, ce que Mr. *Poussin* dit du projet de Mr. l'Abbé *de St. Pierre*, & ce que d'autres en disent en France. *Hanover ce* 30. *d'Octob.* 1716.

XXXVI.

XXXVI. LETTRES
A M. MATURIN VEYSSIERE LA CROZE,
Conseiller, Antiquaire & premier Bibliothécaire au service de S. M. le Roi de Prusse.

Tirées du Tom. I. de Kortholt.

LETTRE I.

I. M. Leibniz *pense à donner au public*: Scriptores Restitutos. II. *Des annales del* Giovenazzo. III. *De la mort de Mr.* Ludolphi. IV. *De la Langue* Sanyleya. V. *De l'oraison dominicale des Hottentots.* VI. *Des observations de Mr.* la Croze.

I. VOtre lettre m'a fait bien du plaisir. Je vous remercie de l'avis touchant le journal d'*Alexandre VI.* de *Burcardus*. Comme je pense à donner un jour *Scriptores Restitutos*, qu'on a donnés, mais que j'ai meilleurs, j'y pourrai joindre celui que j'ai donné moi-même.

II. Je crois d'avoir vû à Naples les Annales del *Giovenazzo*. Mais je serai bien-aise de les revoir, car il me semble qu'il y avoit des choses qui regardoient *Otton* de Brunsvic, Prince de Tarente, Epoux de la Reine *Jeanne*.

III. Je suis bien-aise aussi du *Hai-pien*, dont feu Mr. *Ludolphi* m'avoit parlé autrefois. Je dis feu, car j'apprends à mon grand regret, qu'il est mort.

IV. Je croirois que *Lingua Sanyleya* est celle de Ceylan, (car on appelle les Ceilanois *Cingalesen* en Hollandois) si d'autres circonstances ne l'empêchent. Il seroit curieux si cette langue de Ceylan étoit aussi dans une province de la Chine.

V. Vous aurez sans faute de moi, Monsieur, le *Pater* des Hottentots, quoique je ne le trouve pas encor parmi mes papiers, & je doute si je ne l'ai laissé à Berlin avec d'autres papiers, ou si je ne l'y ai point porté du tout. Il faut un peu de soin pour le trouver, car mes papiers sont assez en desordre.

VI. Vous ferez bien, Monsieur, de mettre par écrit les bonnes observations que vous faites de temps en temps, ou que vous vous souvenez d'avoir faites, quand vous ne les feriez point encore entrer dans un ouvrage régulier, c'est pour les conserver à vous & au public. Je suis avec passion &c. *Hanov.* 3. *May* 1704.

LETTRE II.

I. *De quelques médicamens.* II. *De la mort du Comte de* Sverin. III. *La langue Albanoise, Illyrienne,* IV. *Chinoise.* V. *Du pays de Galles, &* VI. *de l'ancien Alphabet Espagnol.*

I. JE vous remercie fort de la communication du remède du Prieur de Cabriéres. De tels remèdes éprouvés devroient être publiés, avec le recit des expériences particuliéres. Vous m'avez parlé de quelques autres.

II. Je suis fâché de la mort de Mr. le Comte *de Sverin*: il avoit de la connoissance & de la curiosité, & favorisoit assez les études & les doctes. Je ne sais si on ne donnera pas maintenant à Mr. *Brand* l'Intendance suprême de la Bibliothéque du Roi.

III. Je ne doute point qu'on ne soit porté, Monsieur, à avoir égard de plus en plus à vôtre mérite; car je vois que ceux qui sont en place, en sont persuadés. Je vois aussi que je suis encor *in aere tuo*, puisque je vous dois l'Oraison Dominicale des Hottentots. Je ne l'ai pas encor pû trouver; mais comme je suis assuré de l'avoir, vous l'aurez un jour sans faute. Quant à la langue des Albanois, j'ai peur que ce ne soit une espèce d'Esclavon, car cette langue règne le long de la mer Adriatique. On l'appelle par abus *Linguam Illiricam*. Mais je crois que la langue des anciens Illiriens étoit toute autre chose; s'il y en avoit un reste dans les montagnes de l'Epire, cela seroit très-curieux & très-digne de nôtre recherche. J'y ai pensé plus d'une fois, mais je n'y ai point pensé quand j'étois à Rome, où je connoissois Mr. *Pastritio* (si je ne me trompe) Professeur au Collége *della propaganda*, qui étoit lui-même de Dalmatie. Je ne sais s'il vit encore. On doit savoir à Raguse ce qui en est, & même à Venise, les terres de la République étant assez proches de l'Albanie.

IV. Si je pouvois, Monsieur, je vous encouragerois fort à cultiver la langue Chinoise. Je crois comme vous, que feu Mr. *Mullerus*, qui étoit habile homme en effet, y a vû quelque chose. (*a*) J'espère que nous aurons un Dictionaire Tartare-Chinois, que l'Empereur de la Chine fait faire, & j'ai écrit aux Jésuites qu'ils feront bien d'y joindre une explication dans quelque langue d'Europe. Le Pére *Grimaldi* ne croyoit pas que les caractéres Chinois eussent une clef. Mais il faut bien qu'il y ait eu quelque raison de leur fabrique, quoique peut-être la suite des temps en ait rendu le déchiffrement difficile, & y ait fait glisser des irrégularités.

V. J'ai

(*a*) Voyez ce que *Leibniz* dit de *Mullerus* dans sa lettre au Pére *Verius*, qui est dans la II. partie de ce volume.

V. J'ai reçu deux Dictionaires de la langue du pays de Galles. L'ancien fait par *Davies* est imprimé à Londres l'an 1632. in fol. qu'on m'a envoyé avec une grammaire publiée in 12. l'an 1621. Le second Dictionaire Wallois est de *Thom. Jones* imprimé in 12. 1688. Il explique le Wallois en Anglois, & non pas *vice versa*. Mais *Davies* explique le Wallois en Latin, & le Latin en Wallois. Je suis toûjours persuadé que la moitié du Wallois pour le moins convient avec le Teutonique, & que c'est à peu près comme du Grec au Latin. L'ancien Teutonique même contenoit bien des mots où nous n'entendons rien aujourd'hui. Je serois porté à croire que les anciens Bretons sont venus de la Germanie & des Gaules, & marquent quelque chose de la Langue des anciens Cimbres & Teutons, que nous n'avons plus assez; & que les Hibernois sont les restes d'une migration plus ancienne de Bretons plus anciens, venus aussi de deçà de la mer. Ainsi le Hibernois marqueroit un Celtique encor plus ancien. Il y a maintenant des gens en Angleterre qui travaillent à éclaircir la langue Hibernoise, & je suis curieux d'en voir quelque chose. *Davies* cite *Dictionarium Britannico-Aremoricum*, imprimé, à Paris *impensis Yvonis Quillevere* 1521. Mais en voilà assez.

VI. J'avois demandé à Mr. *Cuper* l'inscription Chinoise, mais je ne l'ai point reçue encore. Il me parle d'un Hollandois qui a été long-tems en Espagne, & qui espère de déchifrer l'ancien Alphabet Espagnol. *Hanover 24. Juin* 1705.

LETTRE III.

I. *Observation generale de la Religion Arabe.* II. *Des differents états de Religion en Arabie.* III. *De l'usure condamnée chez les Mahométans.* IV. *Des empêchemens de la conversion des Mahométans.* V. *Le parallèle des Mahométans & des Sociniens.* VI. *La doctrine du Concile de Nicée de Jesus-Christ.* VII. *Des Anti-trinitaires modernes.* VIII. *De la fin malheureuse de quelques Anti-trinitaires.* IX. *Des erreurs de* Socin.

I. J'Ai lû avec plaisir & profit vôtre Traité, qui fait le parallèle des Mahométans & des Sociniens, où vous faites paroitre beaucoup d'érudition & de zèle. Je ne m'étonne point du grand progrès du Mahométisme: c'est une espèce de Déisme, joint à la croyance de quelques faits, & à l'observation de quelques pratiques, que *Mahomet* & ses sectateurs ont ajoutées, quelquefois assez mal à propos, à la Religion naturelle, mais qui n'ont pas laissé d'être au gré de plusieurs nations. On a l'obligation à cette secte de la destruction du Paganisme en beaucoup d'endroits du monde, & ce seroit un degré pour mener les peuples à la Religion plus sublime du Christianisme, si la nôtre étoit prêchée comme il faut, & si les préventions mal fondées des Mahométans n'y mettoient beaucoup d'obstacle.

II. On

II. On peut dire de la liberté des Arabes, auteurs de cette Religion, ce qu'on connoit de la liberté des Germains & des Scythes, de laquelle les Romains disoient:

Libertas ultra Tanaim Rhenumque recessit
Germanum Scythicumque bonum.

Il en étoit de même de tous les peuples qui n'étoient pas assez policés, & où il étoit difficile de pénétrer. Il semble que le culte des Planètes a fait une bonne partie de la Religion des anciens Chaldéens & Arabes, que *Maimonide* appelle Zabiens: Mais le Judaïsme & le Christianisme y avoient pénétré depuis. Je ne doute point qu'il n'y ait eu beaucoup de Chrétiens; mais la conversion du Royaume des Homerites, qui doit avoir été procurée par *Gregentius*, a tout l'air d'une fable pieuse. Cependant je me souviens d'avoir lû, qu'un Roi des Homerites (*b*) ayant exercé de grandes cruautés contre les Chrétiens de son pays, fut vaincu par un Roi Chrétien des Auximites, que nous appellons Abyssins, qui passa la mer rouge avec une armée pour lui faire la guerre. Je crains que ce que vous dites, Monsieur, ne soit que trop véritable, que les persécutions horribles qu'on exerçoit contre des Chrétiens dans l'Empire Romain, sous prétexte de Nestorianisme & d'Eutychianisme, n'ayent contribué beaucoup à peupler l'Arabie, & plus encor à affoiblir le Christianisme & à le rendre odieux dans les pays Orientaux; outre qu'il étoit déja chargé de beaucoup de superstitions, & donnoit prise sur lui en bien des maniéres, lors que *Mahomet* s'éleva pour établir une Religion qui approchoit assez de la Juive & ne s'éloignoit pas entiérement de quelques sectes Chrétiennes, ce qui lui fit avoir bientôt un grand nombre de sectateurs. Vous remarquez aussi fort bien que le Christianisme n'avoit peut-être pas pris assez racine dans l'Arabie en ce tems-là, parce qu'il n'y avoit point alors apparemment de traduction de la sainte Ecriture en Arabe. Et vous avez raison de juger, qu'encor aujourd'hui les Missionnaires réüssiroient mieux s'ils s'appliquoient à la traduction des saintes Ecritures dans les Langues des peuples. Ils leur proposent quelques Catéchismes, & se donnent quelquefois la liberté de faire une histoire nouvelle de l'Evangile de *Jesus-Christ* mêlée de fables, comme a fait le P. *Hierome Xavier*. Mais il s'en faut beaucoup que ces livres Apocryphes ayent la force des livres Canoniques, pour inspirer & conserver la Religion.

III. Ce que vous dites ensuite, Monsieur, des articles de la doctrine Mahométane est très sensé, & il seroit à souhaiter qu'ils ne nous surpassassent point en certains points de pieté. Quant à l'usure condamnée chez les Mahométans, l'on peut dire, que s'il est permis de partager le gain avec

(*b*) Cette histoire se trouve dans tous les Auteurs de l'histoire Ecclésiastique. Mr. *Ludolph* dans son Histoire d'Ethiopie en parle fort au long.

avec ceux à qui on prête pour les faire gagner, il n'est point juste d'accabler des personnes miserables qui empruntent pour vivre. Je suis, Mr., de la partie avec vous, contre ceux qui s'émancipent de maltraiter les Péres en toute occasion, & particuliérement au sujet de leurs invectives contre l'usure. Le mépris des Péres poussé à outrance réjaillit sur la Religion Chrêtienne, & si elle n'a jamais eu des propagateurs véritablement pieux & éclairés, quelle opinion en doit-on avoir?

IV. Au reste le P. *Michel Nau* qui a été au Levant, & s'est attaché à instruire ceux qui ont à convertir les Mahométans, a rapporté des bonnes choses tirées de leurs livres, dont on se peut servir pour leur rendre le Christianisme recommandable. Mais le principal est de leur ôter l'opinion qu'ils ont de nous, que nous multiplions la Divinité. Et il seroit à souhaiter, que des Chrétiens mal instruits, & même quelquefois des habiles gens, mais d'un esprit à prendre un peu le travers, ne donnassent pas dans une maniére de Trithéisme. On le voit par des passages de quelques Remontrans, & par le livre de Mr. l'Abbé *Faydit* contre les Scholastiques, qui m'a paru incomparablement plus embrouillé que les scholastiques mêmes, qui s'attachent à conserver le grand point de l'unité de Dieu. Sans parler de la controverse qui s'éleva en Angleterre il y a quelques années, où des savans hommes montrérent du zéle contre quelques dogmes, qui sentoient un peu le Trithéisme.

V. Quant aux Sociniens, il faut avoüer qu'ils approchent fort des Mahométans, & quoiqu'ils n'admettent point que Mahomet est l'Envoyé de Dieu, ils suivent pourtant & cultivent le principal de sa doctrine, entant qu'il combat la Trinité & l'Incarnation. C'est pourquoi je me souviens d'avoir lû autrefois dans un livre de *Comenius* contre *Zwicker*, qu'un Turc ayant entendu ce que lui disoit un Socinien Polonois, s'étonna qu'il ne se faisoit point circoncire. Il est vrai qu'ils rendent un culte à *Jesus Christ*, que les Mahométans lui refusent, mais il semble que les derniers agissent plus conséquemment que les Sociniens, car pourquoi adorer une pure créature? *François Davidis* avoit raison en cela de s'élever contre *Blandrata* & *Socin*; nous n'adorons formellement & précisément que l'éternel & l'infini; & l'union du Créateur avec la créature, quelque grande qu'elle soit, ne doit point altérer ce culte. Si quelques Savans mal appris, ou quelques personnes grossiéres du peuple mal instruit parmi les Chrêtiens, s'écartent de ce grand principe du vrai culte, il faut les reprendre & les redresser avec zéle; mais il ne faut point détruire pour cela ni l'union du Verbe avec la nature humaine, aussi étroite qu'il est possible, ni la diversité des trois personalités & de deux productions, que la sainte Ecriture nous enseigne en Dieu, sans multiplier Dieu lui-même. Il y a quelque chose de profond & d'incompréhensible dans la Divinité, dont la sainte Ecriture nous a donné quelque connoissance, par des paroles empruntées de ce qui se trouve d'analogique parmi les créatures, mais en excluant l'imperfection qui s'y trouve

jointe dans les créatures. Les Sociniens pouſſent leur audace plus loin que les Mahométans dans les points de doctrine : car non contens de combattre ce myſtère , & d'éluder des paſſages très-forts, ils affoibliſſent juſqu'à la Théologie naturelle, lors qu'ils refuſent à Dieu la preſcience des choſes contingentes, & lors qu'ils combattent l'immortalité de l'ame de l'homme. Et dans l'envie de s'éloigner des Théologiens Scholaſtiques, ils renverſent tout ce que la Théologie a de grand & de ſublime, juſqu'à rendre Dieu borné. Au lieu qu'on ſait qu'il y a des Docteurs Mahométans, qui ont de Dieu des idées dignes de ſa grandeur. *Conrad Vorſtius*, emporté trop loin par l'averſion qu'il avoit de tout ce qui vient de l'Ecole, donna dans des extrêmités qui ſont incompatibles avec la ſuprême & immenſe perfection de Dieu : mais les Sociniens lui en avoient montré le chemin, & l'événement a fait voir, que le Roi *Jaques* n'avoit pas eu tort d'écrire ſi fortement contre ce Docteur. Je ne ſuis pas inſtruit de ce *Guillaume Henri Vorſtius*, fils de *Conrad*, dont vous parlez, Monſieur, & dont vous rapportez quelques ſentimens. Il faut être bien téméraire & bien extravagant pour traiter de ſuppoſés les paſſages de l'Alcoran qui parlent honorablement de *Jeſus Chriſt*, & ceux de *Pline*, de *Tacite* & de *Suétone* qui parlent des Chrêtiens.

VI. Il ſemble que le Concile de Nicée n'a fait qu'établir par ſes déciſions une doctrine qui étoit déja régnante dans l'Egliſe. Il eſt vrai qu'il y a des paſſages des antérieurs dont les expreſſions n'étoient pas aſſez juſtes, mais c'eſt qu'on n'avoit pas encore fixé les phraſes, & ſouvent on ne les a pas bien entendues. Il ſemble que quelques Péres, ſur-tout les Platoniſans, ont conçu deux filiations dans le Meſſie avant qu'il ait été né de la ſainte vierge *Marie* : celle qui le fait fils unique entant qu'il eſt éternel dans la Divinité, & celle qui le rend l'ainé des créatures, diſtinguant & ſéparant τὸν μονογενῆ ἀπὸ τοῦ πρωτοτόκου τῆς κτίσεως ; & concevant, que dès le commencement des choſes le Verbe éternel a été revêtu d'une nature créée la plus noble de toutes, qui le rendoit l'inſtrument de la Divinité dans la production & direction des autres natures. Ce qui paroit conforme à la doctrine de la préexiſtence des ames, enſeignée par *Origène* & par quelques autres Péres, où celle du Meſſie devoit tenir le premier lieu : comme il paroit auſſi que c'étoit l'idée que les anciens Juifs Cabbaliſtes avoient de leur *Adam Kadmon*. Les Ariens n'ont gardé que cette ſeconde filiation, & ont oublié la première ; & quelques-uns des Péres ont paru les favoriſer, en oppoſant le fils à l'Eternel, entant qu'ils conſidéroient le fils par rapport à cette primogeniture d'entre les créatures, qu'ils ſe figuroient. Mais ils ne lui refuſoient point pour cela ce qu'il avoit avant la création, entant que fils unique & conſubſtantiel. Quant au Dialogue de *Philopatris*, qui parle ſi diſtinctement de la Trinité, quoiqu'il ne paroiſſe pas être de *Lucien*, il y a lieu de croire, qu'il eſt d'un payen fort ancien, qui avoit eu connoiſſance du Chriſtianiſme. Pour ce qui eſt de *Theodiſcle* Grec Archevêque

chevêque de Seville, mais déserteur du Christianisme lors que le Mahométisme commença à se répandre, il paroit que la hardiesse qu'il a eue de traiter *Jesus Christ* de simple fils adoptif de Dieu, a fait du tort à des Espagnols postérieurs, contemporains de *Charlemagne*, comme *Elipanel* & *Felix*, qui ne l'appelloient adoptif que selon l'humanité, mais qu'on traita durement, quoiqu'il n'y eût de faute que dans les expressions, & qu'ils allégassent des anciennes formules de priéres, qui se trouvoient dans leurs Eglises, où l'on voyoit les mêmes maniéres de parler, dont peut-être ce *Theodiscle* avoit abusé.

VII. L'histoire des Anti-Trinitaires modernes est assez curieuse. Il semble que des Italiens & des Espagnols, qui sont les auteurs de cette secte, ont eu envie de rafiner en matiére de reformation sur les Allemands & sur les François, mais ils ont presque anéanti nôtre religion au lieu de la purifier. Il est vrai que la rigueur exercée contre eux, & particuliérement contre *Servet*, est inexcusable, puisqu'il n'y a que la mauvaise volonté & nullement l'erreur en soi qui puisse être puni. *Errantis pœna doceri* (*c*). On a quelque droit de prendre des mesures pour empêcher la propagation d'une erreur pernicieuse, mais aussi c'est tout ce qu'on a droit de faire, & ces mesures doivent être les plus douces qu'il est possible. J'ai d'autant plus de compassion du malheur de *Servet*, que son mérite devoit être extraordinaire, puisqu'on a trouvé de nos jours, qu'il avoit une connoissance de la circulation du sang, qui passe tout ce qu'on en trouve avant lui. C'est un bonheur pour le Christianisme que les Turcs n'ayent pas eu l'esprit de profiter des avis des gens faits comme *Adam Neuser*, Ministre du Palatinat, qui vouloit établir une intelligence entre eux & les Chrêtiens Anti-Trinitaires. Par ce moyen ils auroient eu un parti parmi nous. On auroit tort de mettre ce *Neuser* sur le compte des Reformés; il y a eu des Renégats de tous les partis du Christianisme, & s'il y en a moins de la confession d'Augsbourg, c'est que ceux-ci ont eu moins de commerce avec les Turcs; & si *Neuser* a eu des vuës plus étenduës que d'autres, cela ne fait rien à la reformation.

VIII. Je ne voudrois pas attribuer la fin malheureuse de quelques Anti-Trinitaires à leur erreur d'entendement, mais plutôt au déréglement de leur cœur, ou bien à quelques jugemens de Dieu, dont nous ne connoissons point les ressorts. Souvent les gens de bien sont malheureux. D'ailleurs une mort difficile, accompagnée de fureurs & de mugissemens, étant un effet de la maladie & de la constitution, elle peut arriver au meilleur Chrêtien du monde. Outre que les gens en fureur ne ressentent pas ordinairement le mal autant qu'il le paroit, comme on le reconnoit par ceux

Ppp 2 qui

(*c*) Voyez l'histoire de *Michel Servet*, que Mr. l'Abbé *Mosheim* a donnée au public à Helmstad 1727.

qui en reviennent. Comme il y a eu, & comme il y a encore parmi les Anti-Trinitaires des gens vivans moralement bien, aussi-bien que parmi les Turcs, il faut en avoir pitié, & implorer pour eux la clémence & la miséricorde de Dieu.

IX. Je trouve fort mauvais, Monsieur, aussi-bien que vous, que *Socin* paroisse vouloir nier la connoissance naturelle de Dieu, & qu'il s'applique à eluder les passages de la sainte Ecriture, qui l'enseignent en termes formels. C'est encore une doctrine étrange que de dire, qu'on peut vivre saintement sans connoitre Dieu. Je veux croire qu'on peut avoir quelque vertu apparente, qui n'ait aucun rapport à Dieu, mais la sainteté renferme, proprement parlant, ce rapport des vertus à celui qui est la source de toute pureté & de toute perfection. D'ailleurs un Athée peut être homme de bien, moralement parlant, soit par temperamment, soit par coutume, ou par un heureux préjugé; mais il ne le sauroit être entiérement par un principe solide de la droite raison, à moins que d'avoir obtenu ce grand point, de trouver un plaisir dans la vertu, & une laideur dans le vice, qui surpassent tous les autres plaisirs ou déplaisirs de cette vie, ce qui paroit bien rare & bien difficile; quoiqu'il ne soit pas tout-à-fait impossible, qu'une heureuse éducation, une conversation, une méditation & une pratique proportionnée puissent mener un homme jusques-là, mais on y arrivera tous les jours plus aisément avec la pieté. Hors de cette situation d'esprit extraordinaire, quand nôtre raisonnement n'est borné qu'aux commodités de cette vie, il ne sauroit inspirer des sentimens assez nobles, ni enseigner à l'homme ses principaux devoirs, qui se rapportent au Souverain Seigneur de l'Univers, dont la connoissance nous fait comprendre que son service nous peut obliger en bien des rencontres à préférer le bien d'autrui à nos interêts présens, & à prendre un parti que la prudence n'approuveroit pas toujours, si ce grand motif cessoit, & si nous n'avions le meilleur & le plus grand de tous les Maitres, à qui l'on est heureux de servir, & qui met le bien commun sur le compte. De sorte que les Sociniens semblent ravaler la Religion tant naturelle que revélée, dans la théorie & dans la pratique, & lui ôter une bonne partie de ses beautés: Mais il faut finir une lettre qui est devenuë plus prolixe, que je ne croyois en la commençant. Je suis de tout mon cœur &c. *A Berlin le 2. Dec. 1706.*

LETTRE IV.

I. *De la Langue Chinoise*, & II. *Du P.* Cima.

I. VOus m'avez réjouï en me mandant vôtre application à la recherche des caractères Chinois, & l'espérance que vous avez d'y faire des progrès. Cette recherche me paroit d'autant plus importante que je m'imagine, que si nous pouvions découvrir la clef des caractères Chinois, nous

nous trouverions quelque chose qui serviroit à l'analyse des pensées. Voici le R. P. *Cima*, Italien de nation, de l'Ordre de S. Augustin, qui me dit, qu'on croit que les caractères fondamentaux sont à peu près du nombre de 400, & que les autres n'en sont que les compositions.

II. Ce Pére a été un Missionnaire dans les Indes, & s'est trouvé quelque tems à la Cour de Pekin en qualité de Médecin, de sorte qu'il a quelque connoissance des simples & des remèdes Chinois. Il est revenu en Europe dans un vaisseau Danois; & comme il veut faire sa Cour au Roi, je prends la liberté, Monsieur, de vous l'adresser, en vous suppliant de le favoriser, & de le faire connoitre aussi à Mr. *de Gundelsheim*, à qui je baise les mains. Je vous prie aussi de questionner ce Missionnaire sur bien des choses, & de me communiquer ce que vous tirerez de lui: car je n'ai pu lui parler que peu d'heures. Il est vrai, qu'il n'a pas été assez longtems dans la Chine pour acquerir la connoissance de leurs caractères; il ne laisse pas de pouvoir dire beaucoup de bonnes choses de ce pays-là, où il paroit avoir envie de retourner, comme la plupart de ceux qui en sont venus: il semble aussi qu'il en pourroit donner quelque description. Au reste je suis entiérement. *Hildesheim ce 8. d'Octob.* 1707.

LETTRE V.

I. *Du P.* Cima. II. *De la controverse de Mr.* la Croze *avec le P.* Hardouin. III. *D'un Original de* Charlemagne *donné à l'Eglise de Hersfeld.*

I. JE vous ai écrit une lettre de Hildesheim, que j'ai donnée au R. P. *Cima* Augustin Italien venant de la Chine, & allant à Rome, mais voulant passer par Berlin. Je n'ai pu lui parler assez à Hildesheim, où je ne pouvois pas m'arrêter. Ainsi je vous supplie de le questionner sur bien des choses, & de me communiquer ce que vous apprendrez de lui. Il a fait profession de la médecine dans la Chine, & a parlé souvent au Monarque en cette qualité; & comme il paroit avoir connoissance des simples des Indes & de la Chine, il seroit bon de l'interroger là-dessus. Il m'a parlé de deux, l'un contre la pierre, l'autre contre la phthisie, mais il ne me les a pas assez expliqués. Il m'a dit qu'on pourroit avoir à peu de fraix des livres & autres choses de la Chine, & même des Chinois habiles pour les interpreter. Je l'ai exhorté de mettre là-dessus son sentiment par écrit, & de le faire donner au Roi. Vous pourrez l'y encourager aussi, Monsieur, car le Roi pourroit peut être y prendre gout; & comme vous avez envie, Monsieur, de vous appliquer aussi à cette étude, vous y trouveriez de la satisfaction vous-même. Il vous dira bien des choses qui confirmeront ce que vous dites dans vôtre dissertation sur les Missions: mais il est peut-être bon qu'il ne sache pas que vous écrivez; autrement il se défiera davantage de vous.

II. Je viens de lire la premiére partie de vos dissertations, & j'y ai trouvé bien du plaisir & du profit. Je ne dirai rien de celle du Socinianisme que j'avois déja luë à Berlin, mais j'ai trouvé beau, que vous ayez si bien déchifré ce que le P. *Hardouin* a voulu dire énigmatiquement; & quoique j'aye de la peine à croire, qu'on puisse aller à ce point d'extravagance dans la societé, que de vouloir renverser l'autorité de presque tous les anciens auteurs & manuscrits, je ne laisse pas d'accorder qu'il y en peut avoir beaucoup qui applaudiront, au moins en partie, aux pensées ridicules des Péres *Hardouin* & *Germon*.

III. J'ai fait un tour à Cassel, où j'ai vû un original de *Charlemagne* donné à l'Eglise de Hersfeld; il est de la seconde année de son empire. Il y avoit *Eginerius ad vicem Ercambaldi* Je soupçonne que ce n'est autre que le célébre *Eginardus*. Le Pére *Mabillon* marque un Notaire nommé *Genesius*; mais je crois que c'est ce même *Eginerius*; car les R & les S se ressemblent beaucoup dans les MSS. de ce tems-là. J'ai été aussi à Gundersheim, où il y a des titres de *Ludovicus* fils de *Louis* Roi de Germanie. J'ai fait copier des sceaux les portraits de *Charlemagne* & de ce *Louis* le fils. Celui de *Charlemagne* donne un visage assez ressemblant à celui qui se voit dans les gravures du P. *Mabillon*: cependant le *typarium* est différent. J'ai fait mettre mon écrit au net: mais je ne sais quand il sera imprimé, parce que je n'ai point de liaison avec les libraires de Hollande, où je le voudrois envoyer. Au reste je serai bien aise d'apprendre la continuation de vos recherches, & je suis entiérement &c. *Hanover ce* 14. *d'Octobr.* 1707.

LETTRE VI.

L'état de la Religion Chrêtienne à la Chine.

L'Affaire de la Chine embarrasse extrêmement les Jésuites, & le Pape même. J'ai vû une version d'un decret de l'Empereur de la Chine, où les Européens qui voudront troubler dorénavant les Chinois dans la pratique de leurs cérémonies sont menacés de mort. Ce decret fait connoitre que la Cour de la Chine a connoissance de la révolution du Japon, qui y a fait périr le Christianisme. Si le Pape approuve ce que le Cardinal *de Tournon* a fait, il y a de l'apparence que tous les religieux, même les Jésuites, seront obligés de sortir du pays. Au reste je suis avec passion.

P. S. N'avez-vous point parlé, Monsieur, à Mr. *Brand*, qu'on dit que le Roi va envoyer en Perse?

LET-

LETTRE VII.

De quelques ouvrages qui mériteroient d'être imprimés de nouveau.

CE *Joannes de Vesalia* dont vous voulez publier le traité contre les indulgences, a eu du mérite, & ce qu'on trouvera de lui méritera d'être imprimé. Quant au *Diarium Paridis de Grassis*, comme il est aussi à Wolfenbutel, je méditois un *volumen rerum Italicarum scriptorum, bonam partem ineditorum aut auctiorum*, où je voulois insérer *integrum diarium* Burchardi, *tum* Alexandri VI. (*auctum & correctum ex vestro codice*) *tum* Julii II. *itemque diarium* Paridis de Grassis, & un certain discours de *Commendon* sur la Cour de Rôme, & les Papes *Augerti de Biterris* que Mr. *Baluze* cite aussi quelquefois. Item un certain *Ongarelli* qui a écrit il y a 300 ans ou environ. Mais je ne voudrois pas pourtant que vôtre collection en souffrit, si vôtre extrait de *Paris de Grassis* y étoit nécessaire. *Hanover le* 30. *Novembr.* 1707.

LETTRE VIII.

I. *Des Missionnaires Chinois.* II. *Des remédes contre la pierre & la phthisie.* III. *De la controverse de Mr.* la Croze *avec le P.* Hardouin. IV. *D'un original de* Charlemagne *donné à l'Eglise de Hersfeld.* V. *De la langue Chinoise.* VI. *De la Médecine & des simples du P.* Cima. VII. *Des controverses de Mr.* la Croze *avec les Sociniens & les Jésuites.*

I. MAdame la Princesse Royale m'a fait savoir que le R. P. *Cima* aura sujet d'être content. Je croirois volontiers que quelques Missionnaires Chinois abusent de la liberté où ils se trouvent. Mais pour les honneurs qu'on fait à *Confucius*, je doute si on les peut appeller idolatriques. Pour l'Empereur de la Chine, je suis assez porté à croire que sa Religion ne va guéres loin. Je suis persuadé qu'on chassera les Européens quand on aura appris nos meilleures connoissances. C'est pourquoi j'ai exhorté le P. *Bouvet*, & d'autres Missionnaires, de tâcher de nous faire avoir réciproquement les connoissances Chinoises. Mais pour cet effet, il faudroit faire venir des habiles Chinois en Europe avec leurs livres. Selon le P. *Cima* le Roi le pourroit faire à peu de fraix: je voudrois qu'on y pensât.

II. Comme le R. P. *Cima* a quelque connoissance de certains simples qu'il dit être souverains contre la pierre & la phthisie, il faudroit l'interroger là-dessus. Je vous supplie, Monsieur, de ne pas laisser échapper cela, & d'en parler même à Mr. *Gundelsheim* au besoin, en lui faisant mes complimens.

III. Ma lettre que vous avez bien voulu insérer dans vôtre ouvrage, pourroit

pourroit paroître passable ailleurs, mais là où elle est, elle fait très méchante figure, parce qu'une chose médiocre placée parmi des choses excellentes devient mauvaise; & ceux qui vous en ont parlé à rebours, étoient fort malins, ou jugeoient de travers. J'ai senti en lisant ce que je viens de vous dire, qu'on ne pouvoit rien dire de plus fort pour le P. *Mabillon*, & Mr. *Fontanini* que ce que vous dites. Le public a besoin d'être désabusé sur le P. *Germon* & semblables gens mal informés; car je vois que des personnes habiles d'ailleurs, se laissent prévenir par ce Pére.

IV. J'ai été derniérement à Cassel, où j'ai vû un original de *Charlemagne* donné à l'ancienne Abbaye de Hersfeld, dont les biens ont été sécularisés par la paix de Munster en faveur de la maison de Hesse. J'en parlai à un François homme de mérite, il m'en parut étonné, & eut de la peine à croire qu'il y eût de si anciens originaux, & je reconnus que le P. *Germon* & les mémoires de Trevoux l'avoient gâté là-dessus.

V. S'il y avoit un certain nombre de caractéres fondamentaux dans la Litérature Chinoise, dont les autres ne fussent que les combinaisons, cette litérature auroit quelque analogie avec l'analyse des pensées. Je veux bien croire que le P. *Bouvet* se flatte, & flatte ceux de sa compagnie, mais je ne vois pas en quoi il me puisse avoir dit des faussetés. Aussi le P. *Cima* ne m'a rien dit de particulier là-dessus; il feroit bien de donner ses remarques par écrit.

VI. Comme il aura peut-être dit des choses à Mr. *Gundelsheim*, sur la médecine & les simples, qui s'oublieront, je souhaite, Monsieur, que vous fassiez ensorte qu'il vous en dise autant, & que vous vous entreteniez là-dessus, tant avec Mr. *Gundelsheim* qu'avec lui, & que vous vouliez bien avoir la bonté de me faire part de ce que vous en tirerez. S'il pouvoit donner quelque connoissance des deux simples contre la pierre & contre la phthisie, il mériteroit une recompense.

VII. Si quelque libraire de Hollande se charge de l'impression de mon discours, je ne lui en demanderai qu'un bon nombre d'exemplaires. J'ai compté qu'il m'en faudroit 150, ou 130 au moins pour mes amis, autrement je serois obligé d'en acheter. Je vous aurois une nouvelle obligation, par rapport à cet ouvrage même, si vous en procuriez l'impression, mais c'est à vous de juger si le public vous en seroit aussi obligé. Il vous le sera beaucoup, si vous continuez de lui donner des dissertations, comme vous avez commencé. Vous avez porté aux Socinianisans & aux Jésuites des coups qu'ils sentiront. S'il y a quelque chose de trop, ceux qui en sont innocens n'ont qu'à désavoüer ce qu'on leur impute, & la faute des uns n'est pas celle de tous les autres. Je suis avec zéle. *A Hanover, ce 5. de Novemb.* 1707.

LET-

LETTRE IX.

I. *De la Paléographie Grecque du P.* Montfaucon. II. *De l'histoire de Neufchatel par Mr.* Plarre. III. *De la défense de donner au public l'histoire de* Leutingerus. IV. *Des observations de Mr.* Bourguet *sur l'origine de l'écriture.* V. *De Mr.* Naudé *supralapsaire.*

I. JE suis bien-aise de vous dire, que je viens d'apprendre de Paris, que vôtre ami le Pére Don *Bernard de Montfaucon* va publier un excellent livre *in folio*, dont le titre sera *Palæographia Græca*; il y fait dans le Grec, ce que le P. Don *Mabillon* a fait dans son livre *de re Diplomatica* dans le Latin, & quelque chose de plus. Il y parlera des liqueurs pour des espèces de papier, & autres corps dont on s'est servi pour écrire, de la façon des livres des anciens scribes ou libraires & tachygraphes & Calligraphes, de l'origine & des differences des lettres Grecques, des anciennes inscriptions Grecques, dont il en donne beaucoup de non imprimées, des vieux MSS. particuliérement de ceux de *Dioscoride*, de la Bibliothèque de l'Empereur & du Roi, des MSS. du 7me & 8me siécle avec des épreuves en tailles-douces, & des MSS. des 10me, 11me, 12me, 13me, 14me siécles, des Abréviations, & de plusieurs notes de Musique, de Chymie, & de quelques diplomes de l'onziéme, 12me & 13me siécles: il ne paroit pas qu'il ait connu des diplomes Grecs plus anciens. Cet ouvrage sera bien instructif, & nous apprendra bien des belles choses. C'est tout ce qu'on m'en mande de Paris: comme vous faites grand cas de ce Pére, j'ai crû de vous faire plaisir, Monsieur, en vous donnant cette information.

II. Pour ce qui est de Mr. *Plarre*, il est maintenant Secretaire de l'Ambassade que le Roi a envoyée à Wetzlar, pour travailler avec des autres Députés de l'Empire au redressement des desordres de la Chambre Imperiale. Cependant quelqu'un m'a mandé qu'on le veut charger de travailler à l'Histoire de Neufchatel; & on m'a demandé même, si je n'avois rien à lui fournir. J'ai répondu, qu'il me paroissoit que pour un tel dessein, il vaudroit mieux qu'il fût auprès de Monsieur le Comte *de Metternich*, qu'à Wetzlar, où il aura toute autre chose à faire; il faut toûjours penser au *dic cur hic*, travailler à la jurisprudence à Wetzlar, & à Neufchatel à l'Histoire; que cependant je n'avois rien de prêt pour un tel dessein.

III. Je m'étonne qu'on l'ait empêché de publier l'Histoire de *Leutingerus*, sous prétexte que cet Auteur parle mal des Reformés. Il étoit aisé de le redresser par des notes.

IV. J'ai oublié de vous dire, Monsieur, que Mr. *Jablonski* m'a communiqué quelques lettres curieuses d'un marchand nommé *Bourguet*, sur l'ori-

l'origine de l'écriture, & ce qu'il écrit au P. *Bouvet*, que j'ai envoyé à Paris pour être envoyé à la Chine. J'ai conseillé à Mr. *Jablonski* de lui donner l'honneur de vôtre connoissance.

V. Mr. *Naudé* m'a envoyé son livre, où je m'étonne qu'il se déclare pour les supralapsaires. Je vous souhaite une heureuse année avec beaucoup d'autres. *Hanov. ce 2. Janvier* 1708.

LETTRE X.

I. *Des controverses de* Mr. la Croze *avec un certain Docteur de Sorbonne.* II. *D'un certain* Legal, *qui attaque le Pére* Montfaucon.

I. JE m'étonne que Mr. *le Clerc* ait mis la lettre du Docteur de Sorbonne, avant que d'avoir donné une recension de vôtre livre. Cette lettre ne contient rien, & ne merite guères de réponse. Je l'ai lûe enfin, & ne comprends rien dans ce qu'il dit à mon égard, & je crois que d'autres n'y comprendront rien non plus. Je n'ai pas dit que j'approuve Mr. *Bullus* en tout ; & Mr. *Bullus* est fort loué des Protestans. Je crois que vous pourriez faire entrer dans vôtre réponse une espèce de recension de vôtre livre, qui en fera connoître les bons endroits, & vous moquer au reste de la lettre. Je penserai si j'envoyerai un mot à Mr. *le Clerc*. S'il vous refuse, un autre ne vous refusera pas (*d*).

II. Un certain *Legal* ou *Legat*, François retiré en Angleterre, qui y a écrit ses voyages, imprimés depuis peu en Hollande, attaque mal à propos dans la préface le Pére *Bernard de Montfaucon*. Cela me donne mauvaise opinion de ce voyageur, qui paroit avoir tout pris des autres livres, excepté ce peu qui regarde son avanture. Je suis avec zéle &c. *Hanov. ce 18. Fevr.* 1708.

LET-

(*d*) Mr. *la Croze* a disputé dans ses *dissertations historiques sur divers sujets*, données au public à Rotterdam chez *Reinier Leers* 1707., contre l'opinion paradoxe du P. *Hardouin*, que les Ouvrages des Saints Péres qui leur sont attribués communément, & les Auteurs profanes que ces Péres ont cités, soient supposés dans le douziéme ou le treiziéme siécle. Il attribue au même lieu l'opinion & le dessein du P. *Hardouin* à tous les Jésuites. Un Docteur de Sorbonne, comme il s'appelle, a pris en mauvaise part ce sentiment de Mr. *la Croze*, & lui a opposé une dissertation, dont l'inscription est : *Sentiment d'un Docteur de Sorbonne sur un libelle intitulé, Dissertations historiques &c.* Il défend ici les Jésuites, & il excuse l'opinion paradoxe du P. *Hardouin*. Mr. *le Clerc* a inseré la même dissertation dans sa *Bibliothéque Choisie* T. X. p. 332. Mais non seulement le Docteur de Sorbonne dispute ici contre Mr. *la Croze*, il censure aussi en passant Mr. *Leibniz*, qui adhére avec Mr. *la Croze* au sentiment de *Bullus*, dans sa prétendue Défense du Concile de Nicée. La réponse de Mr. *la Croze* à ce Docteur de Sorbonne se trouve dans la même *Bibliotheque* T. XV. p. 166-187. Il se défend aussi par un livre intitulé *Vindiciæ veterum scriptorum contra Jo. Harduinum S. J. P.* Roterodami 1708. in 8. *Note de Kortholt.*

LETTRE XI.

I. *Des relations de Dieu avec les hommes.* II. *Des nouvelles Chinoises.* III. *De la controverse de Mr.* la Croze *avec un certain Docteur de Sorbonne.*

I. JE vous suis bien obligé, Monsieur, de la bonté que vous avez de penser à mon ouvrage; nous verrons ce que Mr. *Humbert* répondra à son retour; en attendant je l'achéve & le mets en état d'être envoyé à un libraire. Je m'étonne que Mr. *Naudé* ne voit pas qu'on ne doit pas comparer ce que Dieu fait à nôtre égard, avec ce que nous faisons à l'égard des vermisseaux. C'est par nôtre ignorance, négligence & foiblesse que nous détruisons ces animaux; mais Dieu qui sait tout, & qui sait employer tout comme il faut, donne à chaque chose ce qui lui convient.

II. J'applaudis fort à vôtre application au Chinois. Mes *Novissima Sinica* sont distraits; peut-être pourtant que j'en trouverai encore, mais il sera difficile de trouver le livre du Pére *Magalhans*.

III. Je doute que l'auteur du mémoire que Mr. *le Clerc* a publié soit un Jésuite. Il seroit peut-être à propos de le mépriser quel qu'il puisse être: ainsi je serois quasi d'avis, Monsieur, qu'on ne lui répondit pas ni pour vous, ni pour moi. Mais voici ce qui me paroit le plus convenable, sauf vôtre jugement; c'est que vous écrivissiez à Mr. *le Clerc*, qu'au lieu de répondre à ce Docteur, ou prétendu tel, vous croyez qu'il suffit de donner une petite recension de vôtre ouvrage, & que vous le priez de l'insérer dans le sien; en faisant cette recension vous pourrez dire, que vous ne garantissez pas tous les sentimens que Mr. *Bullus* peut avoir, mais que vous applaudissez seulement à la justification du Concile de Nicée. Et quant à moi le meilleur seroit peut-être de ne rien dire du tout dans cette recension, puisque je ne me soucie guères de ce que dit cet auteur. Au reste je suis avec zèle &c. *Hanover ce 29. Fevr.* 1708.

P. S. J'ai oublié de vous dire, Monsieur, que Mr. *Cuperus* me mande, que Mr. *le Clerc* fait imprimer en Hollande un recueil de piéces du Pére *Hardouin*, & c'est peut-être l'interêt de son Libraire qui lui a fait prendre le parti de cet Auteur.

LETTRE XII.

I. *De la controverse de Mr.* la Croze *avec le Pére* Hardouin. II. *De quelques écrits de* Jordanus Brunus. III. *De quelques desseins de Mr.* Toland, *&* IV. *Des Commentaires d'*Eustathe *sur* Homere.

I. ECrivant derniérement à Mr. *Cuper*, j'ai fait mention de vôtre Dissertation Latine & de la réponse que vous attendiez de lui là-dessus. Maintenant je suis bien aise que vous l'ayez reçûe, & qu'on va

l'imprimer. Je vous suis bien obligé du soin que vous prenez de l'édition de mon travail. La difficulté est de savoir si l'Imprimeur me voudra donner un aussi grand nombre d'exemplaires que j'en dois avoir, pour en envoyer à quantité d'amis. Je ne voudrois pas acheter beaucoup d'exemplaires de mon propre ouvrage, & je suis assuré que 120. ne me suffiront pas, cependant je m'en contenterai sans prétendre autre chose.

II. Mr. *Toland* ne m'a point parlé du *Specchio della bestia trionfante di Giordano Bruno*. Je crois d'avoir vû ce livre autrefois, & qu'il est proprement contre le Pape. J'ai deux ouvrages qu'il a faits *de infinito*, l'un en Latin, l'autre en Italien. L'Auteur ne manque pas d'esprit, mais il n'est pas trop profond.

III. Mr. *Toland* semble maintenant vouloir être ami des gens d'Eglise. Il a parlé à Mr. l'Evêque & à Mr. *Jablonski* pour apprendre les desseins du Roi sur la conciliation des Religions, mais il n'en aura pas appris grand' chose. On peut dire de lui: *non defensoribus istis tempus eget*. Il a publié un livre Anglois pour prouver que la matiére peut penser, & qu'elle peut avoir l'action d'elle-même. C'est changer *nomina rerum*, & appeller matiére, ce qu'autrement on n'entend pas par ce nom. (*e*).

IV. On me mande de Paris, qu'on y va imprimer les commentaires d'*Eustathe* Archevêque de Thessalonique sur *Homere*, avec une version Latine & quelques notes nécessaires. On conférera les passages cités par ce commentateur avec les auteurs. C'est Mr. *Caperonnier* Licentié en Théologie, qui est un membre de l'Université de Paris, qui travaille à cet ouvrage. Je suis avec zèle &c. *Hanover ce* 11. *d'Avril*, 1708.

P. S. Le P. *Gobien* Jésuite, qui étoit mon correspondant, & qui avoit soin des missions étrangères, est mort.

Mr. *Toland* m'a montré un MS. qui est une Apologie des Hongrois Protestans; il le fera (peut-être) imprimer en Hollande.

LET-

(*e*) Mr. *Toland* a donné au public à Londres en 1704. un livre avec l'inscription: *Letters to Serena*, ou, Lettres à *Serena*. Disputant dans sa quatriéme épitre contre le Systême de *Spinoza*, il soutient, que la matiére peut avoir l'action d'elle-même. *That motion, dit-il, is essential to Matter no less than extension, and that Matter neither ever was, nor ever can be a sluggish, dead, and inactive Lump, or in a state of absolute Repose.* Un des amis de Mr. *Toland* a refuté cette remarque. C'est pourquoi il se défend dans la cinquiéme Lettre, dans ce volume qui traite du mouvement de la matiére. Ensuite Mr. *Jac. Fayus* dans sa Défense de la Religion des Juifs P. I. chap. I. pag. 4. & Mr. *Samuel Clarck* dans sa dissertation de l'existence & des attributs de Dieu P. I. ch. IV. ont refuté cette erreur de Mr. *Toland*. Voyez le Commentaire de Mr. l'Abbé *Mosheim* de la vie & des avantures de Mr. *Toland*, §. 26. p. 147. & 148. *Note de Kortholt*.

LETTRE XIII.

I. *De quelques adverſaires de Mr.* la Croze. II. *De* Jordanus Brunus. III. *Mr.* Leibniz *penſe à un journal de Savans, qu'on pourroit publier, à Berlin.*

I. JE n'ai pas encor vû la derniére Hiſtoire des ouvrages des Savans: ainſi je ne ſais pas quel ſentiment Mr. *de Beauval* m'attribue: il a tort s'il va au delà de mes expreſſions; & je ſerai obligé en ce cas de m'expliquer. Je ne comprends pas par quel motif il vous maltraite; & que lui & Mr. *le Clerc* & Mr. *Bernard*, quoique d'ailleurs peu unis, conjurent contre vous? Eſt-ce qu'ils ont peur qu'en vous produiſant dans le monde literaire, vous leur pourriez faire quelque tort, *officere ipſorum luminibus?* Si mon avis avoit quelque poids, je vous conſeillerois, Monſieur, de ne vous point ſoucier des piéces qu'ils vous jouent, & d'aller toûjours vôtre chemin. D'autres habiles gens vous rendront juſtice. *Invenies alium, ſi te hic faſtidit Alexis.* M. *Cuperus* eſt de ce nombre.

II. Vous m'obligerez, Monſieur, de me communiquer plus de particularités du livre de *Jordanus Brunus*, dont j'ai les écrits tant Latins qu'Italiens ſur l'infini. Mais je n'ai qu'une idée très confuſe du livre que vous dites que Mr. *Toland* avoit.

III. Il y a quelque tems que j'ai penſé à un journal de Savans qu'on pourroit publier à Berlin, mais je ſuis un peu en doute ſur la langue. Mr. *Chauvin* en avoit commencé un en François. Mais ſoit qu'on prit le Latin ou le François, perſonne n'y pourroit mieux contribuer que vous. Ce ſeroit le moyen le plus commode de rendre juſtice aux gens de mérite. Vous diriez, Monſieur,

> *Semper ego auditor tantum, nunquamne reponam?*
> *Vexatus toties rauci Theſeide Codri.*

Je ſuis avec zèle &c. *Hanover ce 1. de Mai* 1708.

LETTRE XIV.

I. M. la Croze *ſe perfectionne dans la langue Eſclavonne.* II. *De quelques adverſaires de* Mr. la Croze.

I. J'Ai eu l'honneur de recevoir vôtre Lettre après celles de Mr. *Cuper*; les unes & les autres m'ont fait plaiſir, & je ſuis ravi d'apprendre que vous pouſſez vos recherches ſur les langues, & entrez plus avant dans l'Eſclavonne, & dans les Dialectes.

II. Je ne remarque point que Mr. *Ancillon* parle de vous, Monſieur, autrement qu'avec eſtime; il n'a garde d'approuver les étranges maniéres de

Mr. *Oelven*; & lui aussi-bien que Mr. *Beauval* sont peu contens de l'impression de la lettre de Mr. l'Abbé *Bignon* avec un titre ridicule. Je ne sçai point ce qu'on a mis contre vous dans le journal des Savans du mois de Juin passé, & je ne sçai si Mr. *Ancillon* y a part. Cela peut venir de gens qui vous ont connu en France, & qui sont fâchés que vous attaquiez si ouvertement leur religion, & les Jésuites. Mais ce ne sont pas gens dont vous ayez sujet de vous mettre en peine. De semblables objets ne doivent point vous détourner de vos beaux desseins, qui peuvent servir à enrichir la République des Lettres, & je serai toûjours ravi d'en apprendre les particularités, souhaitant de tout mon cœur de pouvoir contribuer à tout ce qui peut servir à vous faire rendre justice par-tout, & peut-être en pourrai-je trouver quelque occasion. Je suis avec zèle &c. *Hanover ce 23. Sept.* 1709.

LETTRE XV.

I. *De la langue Albanoise.* II. *De la langue Arménienne, Cophtienne, & Géorgienne*: & III. *De la langue des pays soumis au Czar.*

I. COmme Mr. *Hubener*, revenu de Hollande, passe ici, je l'ai prié de se charger d'un Manuscrit de la Bibliothèque du Roi, que je vous renvoye, en vous remerciant, & j'ai voulu me donner l'honneur de vous écrire en même tems. Vous m'avez fait beaucoup de plaisir, en me mandant d'avoir reçu un livre & un Dictionnaire de la Langue Albanoise; par là nous apprenons quelle étoit la langue des anciens Illyriens. J'y remarque cependant beaucoup de Latin. *Attiune* pour *nôtre pére*, convient avec les langues Scythiques; il semble aussi qu'il y a quelques petites traces de mots qui s'accordent avec l'Allemand, comme *ſeet*, terre, *Enandeyenée*, pardonner, *ndetekech*, en tentation.

II. Vous deviendrez bientôt universel dans les langues, Monsieur, puisque vous approfondissez même l'Arménienne, toute différente des autres. Vous savez que feu Monsieur *Acoluthus* s'imaginoit de trouver un rapport entre l'Arménien & le Cophte, mais je crois qu'il se trompoit: au moins il ne m'en donnoit aucune preuve persuasive quand il m'en parla à Berlin. Vous en pourrez juger à fond maintenant. La Langue Georgienne m'a paru encor plus singulière que l'Arménienne, à cause de la multitude des modes. Vôtre explication des medailles Arméniennes sera sans doute très propre à entrer dans nos *Miscellanea*.

III. Il y a ici un Seigneur Moscovite, Envoyé du Czar, qui s'arrêtera peut-être encor quelques semaines ici; il s'appelle Prince ou Knées, de l'ancienne famille des *Kurakin*. Je tâcherai de le porter à écrire à la Chancellerie de Moscou, pour nous procurer des échantillons des Langues des pays soûmis au Czar, & des pays voisins. Et si vous avez quel-

quelques demandes à faire, je vous ſupplie, Monſieur, de me les faire tenir bientôt. Comme il eſt Seigneur du pays, il pourra écrire pour cela avec plus d'effet, que des étrangers que le Czar employe, & à qui j'en ai écrit & parlé inutilement. Au reſte je ſuis avec zèle &c. *Hanov. ce* 10. *Decemb.* 1709.

LETTRE XVI.

I. *De la Langue Albanoiſe.* II. *La Langue Georgienne.* III. *L'ouvrage de* Neſtor de Kiovie. IV. *La rebaptization des Latins chez les Ruſſes*; & V. *De l'origine du mot*: Koſack.

I. IL ſera bon de diſcerner dans l'Albanois ce qui lui eſt propre de ce qui eſt emprunté, perſonne ne le peut mieux faire que vous, Monſieur. Cependant je dirai mon opinion ſur quelques mots de cette Langue. *Hunde pro naſo, An dicemus antiquum Celticum eſſe?* & que le chien *Hund* a eu ſon nom chez les Allemands du nez, parce qu'il excelle par l'uſage de cet organe, comme *Truye* Troia vient d'une autre manière de *trogue* ou *truyn*, nez chez les anciens Gaulois, & encor chez les Gaulois modernes. *Hunting* eſt la chaſſe chez les Anglois; mais *hint* encor leur ſignifie trace, indice, ce que les Allemands modernes appellent *Spuhr.* Ainſi il ſe peut que le tout vienne d'une racine qui marquoit *Kunde*, connoiſſance, & d'où même connoître & γνώσκειν peuvent être venus. Je tire une conſéquence ſemblable de *Craba brachium* chez les Albanois, car *Krebs* ou *crabbe* eſt un animal à bras, & *Krallen* (*griffes*) *Krazzen* gratter, *Kriechen*, repere, *Krôte buſo* en ſemblent dépendre. La lettre K ſignifie ſouvent une courbure dans les racines; & la lettre R y ſignifie le mouvement; ainſi les bras ſont propres à être exprimés par C r; il me ſemble que *Maſſa* eſt viande chez les Eſclavons, ainſi cela ſe rapporteroit à *Mix* des Albanois, & *Mis* des Arméniens, qui ſignifie chair chez les uns & chez les autres. *Maritus Burri* pourroit avoir du rapport à *Braut*, *Brautigam*, *Freia*, Venus des peuples Teutoniques. Pour ce qui eſt de Cancer *Gaſorreia* des Albanois, je ſoupçonne qu'il pourroit avoir du rapport à *Gaſel*, c'eſt-à-dire *furca*, fourchette. Les bottes, telles que les Hongrois ont coûtume de les porter, ſont appellées *Citmes* à Vienne ſelon la prononciation Italienne, c'eſt-à-dire *tſchiſmes*; ainſi il faudroit examiner ſi *ocrea* n'eſt pas *tſchiſme* chez les Hongrois, ou chez quelque autre peuple voiſin, comme chez les Albanois. Les noms Albanois des nombres n'ont rien ce ſemble qui ne ſorte des langues voiſines: mais que chez les Albanois un bœuf ſoit *Chau*, & que la Mer s'appelle *deet*; & *mulier crue & Bon Emit*; c'eſt de quoi vous pourrez mieux trouver la raiſon, Monſieur, ſachant tant de langues. Peut-être que *deet*, eſt une alteration de delt θάλαζζα &c.

II. La

II. La Langue Georgienne sera un jour vôtre fait, Monsieur, car je vous en apporterai le Dictionnaire, s'il plait à Dieu. On en a aussi publié une Grammaire, des types *della propaganda*, mais que je n'ai point vûe; cependant elle doit être curieuse, comme j'ai jugé par une recension que j'en ai vûe autrefois dans le *Giornale de' letterati*. Je m'imagine qu'on aura aussi imprimé quelque livre pieux dans cette langue, quand on n'y auroit point la Bible.

III. Je verrai s'il y aura moyen d'obtenir l'ouvrage de *Nestor de Kiovie*. J'ai trouvé un auteur qui a vû un livre de ce *Nestor*, & qui en a fait des extraits, c'est *Herbinius* dans son livre *de Cryptis Kiovienfibus*, que vous trouverez facilement à Berlin, car il est imprimé à Königsberg en 1675. in 8vo. Autant que je le puis comprendre, le livre même de ce *Nestor*, s'appelle πατερικὸν, dans lequel ce Chronographe des Russes a donné les vies des Péres dont les corps se trouvent dans la grande Grotte de Kiow. Ce livre de *Nestor*, à ce que dit Mr. *Herbinius*, est imprimé à Kiow en 1661. en types Sclavoniques ou Russes, comme sont ceux des Moscovites. Je ne sais si ce n'est point le livre que vous avez vû; ce qui pourroit en faire douter, est, que vous en parlez comme si ce πατερικὸν n'étoit point de ce *Nestor*, au lieu qu'*Herbinius* le lui attribue très-souvent. Il est vrai qu'il rapporte qu'un *Silvester Kloſſow*, Evêque Ruthenien du pays de Mecislaw Orſzan & Mohilow, a fait un abregé du πατερικὸν de *Nestor* en langue Polonoise, imprimé encor à Kiow en 1636. & je ne sais si vous avez vû ce dernier ou l'autre. *Herbinius* ne paroit point avoir sû que ce *Nestor* ait fait un autre ouvrage, quoiqu'il l'appelle le Chronographe des Russes. Cependant ce *Nestor* est nommé lui-même le penultiéme dans le catalogue des Péres, dont les corps non corrompus paroissent dans la Grotte de Kiow, & ce catalogue avoit été envoyé à Mr. *Herbinius*, par l'Archimandrite d'un Monastère de Kiow nommé *Innocent Giziel*, qui avoit du savoir & avoit étudié dans les Académies des Chrétiens Latins. Quoi qu'il en soit, je prierai ce Prince ou Knées *Kurakin*, & des Gentilshommes Moscovites curieux qui sont avec lui, de tâcher de nous procurer la Chronique même de *Nestor*, s'il y a moyen. Mr. *Herbinius* pag. 17. cite son πατερικὸν part. I. touchant la première prédication de l'Evangile chez les Russes par l'Apôtre *St. André*, & touchant un certain *St. Andronic* venu depuis dans leur pays, qui pourroit bien avoir donné occasion à la fiction de la venue de *S. André* &c.

IV. Mr. *Herbinius* nous apprend encore une chose que je ne savois pas, & qui est digne d'être sçûe, c'est que les Russes ont resolu dans un Synode tenu à Moscow quelques années avant qu'il eût publié son livre, de ne plus rebaptiser les Latins qui embrasseroient leur religion, ce qui n'est pas une petite affaire.

V. Il dit aussi avoir appris d'un Seigneur Polonois, que *Kosà* est une faulx en Esclavon, & *Kossak* un faucheur ou qui porte une faulx; & que c'est

c'eſt de là que vient le nom des Coſaques, & nullement de *Κοζὰ* chévre, parce qu'ils couroient & ſautoient comme les chévres; En effet la premiére dérivation paroit bien plus raiſonnable. Au reſte, Monſieur, puiſque vous avez fait un travail ſi utile ſur la langue Slavonique literale, ne pourriez-vous pas aiſément en faire un extrait des racines, c'eſt-à-dire des mots principaux, dont la connoiſſance ſuffiroit à peu près pour entendre facilement les autres? Je vous en ſerois bien obligé ſi cela ſe pouvoit. Et au reſte je ſuis avec zèle, en vous ſouhaitant une heureuſe nouvelle année, &c. *Hanover ce 26. Decemb.* 1709.

P. S. Je voudrois bien avoir auſſi vôtre ſentiment touchant ce Seigneur, que les Ruſſes diſent être venu d'un pays éloigné, & qui pourroit être la côte de la mer Baltique. J'ai une table Généalogique manuſcrite où il eſt parlé d'un *Roric* venu en Ruſſie.

LETTRE XVII.

I. *De la langue Arménienne & Chinoiſe.* II. *Du livre de Mr.* Isbrand, *&* III. *Du pays de Wagria.*

I. JE prends la liberté de vous envoyer la lettre que M. *Bourguet* m'a écrite de Neufchatel avec ma réponſe. La ſienne ne m'a été rendue que depuis peu, à cauſe de quelque accident. Je vous ſupplie, Monſieur, de me communiquer vos réflexions là-deſſus, afin de lui en faire part. Je lui marque que c'eſt de vous que j'en attends les meilleures. Les Arméniens méritent que vous faſſiez pour eux ce que Mr. *Ludolf* a fait pour les Abyſſins. Mais outre que j'apprends qu'il y a un jeune homme en Hollande nommé *Schroederus*, qui s'eſt appliqué à la langue des Arméniens, qui a eu des gens du pays pour maitres, & qui publiera bien-tôt une Grammaire Arménienne; les Chinois mériteroient bien davantage vos ſoins; & pour faire quelque choſe de bon dans la litérature Chinoiſe, vous avez à la Bibliothèque du Roi des ſecours, que vous ne trouverez point ailleurs. Ainſi, ſi vous voyez quelque apparence d'y faire des progrès, je m'imagine que vous ne ſauriez rien faire de plus important.

II. Le livre de Mr. *Isbrand* merite d'être traduit, & d'être enrichi par des notes, puis qu'il eſt un peu maigre.

III. Les pays de *Variag* d'où les Hiſtoriens Eſclavons diſent que *Roric* eſt venu dans la Ruſſie, ne ſera autre choſe apparemment que *Wagria*, province où la ville de Lubec eſt ſituée, & qui étoit attribuée autrefois aux Eſclavons *Wagrii*, *Obotriti*; c'eſt-à-dire que les habitans des environs de Lubec, du pays de Mecklenbourg, & de celui de Lauenbourg étoient tous des Eſclavons. Ce pays eſt maintenant habité par-tout par des peuples Allemands ou devenus tels. Mais la Wagrie a été plus

d'une fois assujettie aux Normans ou Danois. Ainsi ce *Roric* paroit avoir été un Seigneur de race Danoise, mais venu de Wagrie ou des environs. Car *Roric* est un nom usité chez les Danois & autres Germains Septentrioneaux, mais non pas chez les Mecklenbourgeois ou autres Esclavons. Cette côte de Wagrie a toûjours été un pays de grand commerce, même avant la fondation de la Ville de Lubec, parce que ce pays est situé à l'entrée de la Chersonèse Cimbrique, & fournit un passage aisé dans l'Océan. Ainsi il a pû donner son nom à la mer voisine chez les Esclavons, & il paroit que les Russes ne pouvant pas bien prononcer *gr* ou *Wagria*, en ont fait *Wariag*. Je vous prie de donner à Mr. *Jablonski* le Ministre, vos remarques sur la lettre de Mr. *Bourguet*, car Mr. *Jablonski* me les pourra communiquer avant que de les envoyer; & je suis avec zèle &c. *Hanover ce 15. d'Avril* 1710.

LETTRE XVIII.

I. *L'éloge de Mr.* la Croze. II. *D'une inscription Siberienne.* III. *Des anciens caractères Chinois &c.* IV. *Des observations sur l'aimant, que l'on veut établir dans l'Empire de Russie.*

I. Vous ne m'avez pas peu obligé, en me donnant la connoissance de Mr. *Wolfius*, qui a publié déja des beaux essais, & dont j'attends encor beaucoup. Mais vous m'obligez encor, en m'écrivant tout simplement de vous-même, & en me faisant part de vos études, que je trouve toûjours belles & importantes. Je reconnois la conséquence de la langue Arménienne, & je suis assuré, que vous en tirerez de belles choses pour l'Histoire Ecclésiastique & la Sainte Ecriture. Mais je trouve la recherche du Chinois infiniment plus utile, & je suis ravi de voir, que vous y pensez sérieusement.

II. L'inscription Sibérienne me paroit bien considerable en tout sens; & si vous la déchifrez, ce sera quelque chose de merveilleux. Le commencement de vôtre explication est très apparent, & le signe de JESUS-CHRIST indubitable.

III. Je crois avec vous, que les anciens caractères Chinois étoient Hiéroglyphes. Apparemment c'étoient au commencement les peintures des choses; mais enfin pour abréger, & pour étendre cette écriture, ils ont conservé seulement quelques traits des figures, & ils en ont fait des combinaisons, pour exprimer les autres choses, dont une bonne partie ne sauroit être peinte; d'où sont venus insensiblement leurs caractéres d'à-présent. De l'inscription Siberienne, il semble qu'on peut tirer cette conséquence, que les caractéres d'alors différoient infiniment des modernes. Ce qui feroit croire aisément, que l'inscription Chinoise Chrêtienne, publiée par le P. *Kircher* comme ancienne, est supposée: à moins que de dire, qu'une colonie

colonie Chinoiſe dans la Siberie avoit conſervé les anciens caractéres Chinois, lors qu'ils étoient déja changés dans la Chine, ce qui n'eſt pas impoſſible. Il y a déja du tems que j'avois pris la liberté de vous envoyer, Monſieur, la Lettre de Mr. *Bourguet* avec ma réponſe, pour vous prier de marquer là-deſſus vôtre ſentiment. Je crois, que vous avez rendu ces Lettres à Mr. *Jablonski*, mais je n'ai point appris ce que je déſirois le plus, c'eſt-à-dire ce que vous en diſiez. Eſt-il permis encor de l'apprendre? J'ai vû ce que Mr. *Simon* a dit pour rendre juſtice à vôtre mérite: La ſottiſe qu'il y a ajoutée ſur de faux rapports, ne ſauroit vous faire du tort. Vous m'obligerez, Monſieur, de me donner de tems en tems de vos nouvelles; d'autant plus qu'il me ſemble, que nôtre ſocieté languit aſſez à Berlin, & que je me ſuis efforcé inutilement de la tirer de la langueur.

IV. J'ai eu l'honneur de parler au *Czar* à Torgau, & Sa Majeſté fera faire des obſervations magnétiques dans ſes vaſtes Etats. Elle paroit encor diſpoſée à favoriſer d'autres recherches; & ſi vous voulez, Monſieur, marquer des points qui mériteroient d'être recherchés dans la Ruſſie, dans la Siberie, & dans la Chine même, j'eſpère que ce Monarque donnera des ordres pour nous favoriſer. Je ſuis avec zéle &c. *Hanover le* 14. *Decembr.* 1711.

LETTRE XIX.

I. *D'une Inſcription Sibérienne.* II. *De la langue Epirotique.* III. *De l'origine du mot Allemand*: Hornung.

I. J'Eſpère que ma derniére avec l'incluſe pour Mr. *Wolſius* vous aura été rendue. Celle-ci eſt pour vous dire, que Mr. *Cuperus* m'écrit, n'avoir rien appris de vous, Monſieur, depuis le mois d'Aouſt, après vous avoir envoyé l'inſcription Sibérienne, & qu'il craignoit que vous ne fuſſiez malade. Je lui ai écrit, qu'apparemment vous aviez attendu à lui mander le ſuccès de vôtre recherche là-deſſus, où vous aviez fait des progrès conſiderables, ſuivant ce que vous m'en aviez mandé. Cependant il ſera peut-être bon, que vous le tiriez de peine vous-même; car c'eſt une perſonne qui vous eſtime, comme de raiſon, & qui mérite bien auſſi la vôtre.

II. A cette occaſion, je vous ſupplie, Monſieur, de m'envoyer l'Oraiſon Dominicale de la Langue Epirotique, avec une verſion interlineaire; & vous m'obligeriez en y ajoutant le *credo*, ſi vôtre commodité le permet; *item* de me donner les titres de vos deux livres de cette langue, avec leur grandeur, & le tems & lieu de l'impreſſion. Car cette Langue étant ſi peu connue, mérite qu'on y médite un peu. Je tâcherai d'obtenir ces Livres de Rome. On a déterré des anciens monumens ſous les fondemens de Nôtre Dame de Paris.

 III. Il

III. Il y est fait mention de Divinités tant Latines & Grecques, comme *Jupiter*, *Hercule*, *Vulcain*, *Castor*, & *Pollux*, que Gauloises, comme *Hesus*, & un Dieu inconnu portant des cornes, avec un anneau attaché à chacune des cornes, avec cette Inscription CERNUNNOS: or le nom même signifie un cornu: car *Kern* est *Cornu* ou *Horn* en Aremorique ou vieux Celtique: or je crois avoir trouvé là dedans l'origine jusqu'ici inconnue du mot Allemand *Hornung*, qui signifie le mois de Fevrier. La question est de savoir ce que c'étoit que ce Dieu, & pourquoi on lui avoit affecté ce mois. L'on sçait que les anciens donnoient quelquefois des cornes à *Bacchus*, & on pourroit conjecturer, que les anciens Gaulois & Germains, se reposant durant ce mois, où il n'est pas encor permis de travailler à la culture de la terre, se divertissoient à boire. Cependant il y a une autre conjecture d'un savant homme, qui approuve ma dérivation du *Hornung*, mais qui croit que le Dieu cornu étoit *Pan* ou *Faune*; d'autant plus que selon le témoignage des Fastes d'*Ovide*, les *Faunalia* se célébroient au mois de Fevrier. S'il étoit aussi sûr que ces peuples ont honoré *Pan* ou *Faune*, comme on doit juger qu'ils ont honoré *Bacchus*, je serois moi-même pour cette interprétation. Je souhaite vôtre sentiment là-dessus, & je suis avec zéle en vous souhaitant *multos annos & felices. Hanov. le* 28. *Decemb.* 1711.

LETTRE XX.

I. *De la langue Arménienne & des anciens Médes.* II. *De l'origine du mot Allemand* Hornung. III. *L'éloge de Mr.* J. C. Wolf. IV. *De la Bretagne mineure.* V. *Des œuvres de* Frodoardus *&c.* VI. *D'un ouvrage de* Proclus.

I. VOs Lettres, bien loin d'importuner, m'obligent & m'instruisent toûjours. Je suis fâché qu'on vous ait chargé d'une traduction, car il y a cent choses que vous pouvez faire que d'autres ne feroient pas, & il y a cent autres personnes qui pourroient faire de bonnes traductions. Cependant j'espère que vous serez quitte maintenant, & que vous serez retourné à vôtre Arménien favori. La découverte que la langue des anciens Médes étoit celle que les Arméniens ont conservée, me paroit considerable, & belle. On apprend aussi par-là que les Médes & les Perses étoient des Peuples d'une race toute différente. Je n'ai point manqué d'écrire pour la reception de Mr. *Wolfius* de Wittenberg dans nôtre Societé, & j'espère qu'on en demeurera d'accord. Je voudrois que tous nos membres le méritassent aussi bien que lui, chacun dans son genre. Quand vous aurez dépêché vôtre important ouvrage Arménien, je vous solliciterai toûjours en faveur de la Chine. Pourquoi ne ferez-vous pas plûtôt imprimer vôtre Dictionnaire en un volume in folio, qu'en deux in quarto? Si ce n'est peut-être que vous voulez que l'un soit *Latino-Armenum*, l'au-

l'autre *Armeno-Latinum*. Mais j'en doute, & je m'imagine que vous vous ferez contenté du dernier.

II. Je suis ravi de l'approbation que vous donnez à ma conjecture touchant *Cernunnos*. La recherche des Dieux particuliers, differens de ceux des Grecs & Romains, particuliérement en Europe, feroit curieuse. *Reinesius* dans son *Deus Endouellicus* a donné un essai fort beau. Un certain Mr. *Della Torre*, qui a écrit des antiquités du Frioul, a parlé amplement du Dieu *Belenus*. La *Dea Nehalennia* me paroit avoir quelque rapport à la riviére *Vahalis*. *Boxhornius* a fait une dissertation en Flamand sur cette Déesse, que j'ai; mais je ne me souviens pas de l'explication qu'il en donne. Un de mes amis soupçonne qu'au lieu d'ΟΓΜΙΟϹ nom d'*Hercule* Gaulois, il faudroit lire ΟΡΜΙΟϹ, & que ce pourroit être IRMIN Dieu Germanique. Je vous supplie, Monsieur, de me marquer quelques passages d'*Herodote*, & d'autres anciens sur la maniére de se servir de cornes comme de vases propres pour boire, supposé que cela ne vous donne point de peine.

III. Je suis ravi d'apprendre que Mr. *Wolfius* est dans le dessein de continuer ses recherches de la Philosophie ancienne, qui seront encore utiles pour l'Histoire Ecclésiastique. Je vous supplie de lui faire mes complimens réciproques.

IV. Un Normand a écrit contre le P. *Lobineau*, pour soûtenir que la Bretagne mineure a été soûmise autrefois aux premiers Princes Normands Chrêtiens. Vous le trouverez dans le Journal des Savans de Paris. Je crois que cela n'est pas tout-à-fait sans fondement, & que *Charles le simple* abandonna au moins une partie de la Bretagne à *Rollon*.

V. Quelqu'un a dessein à Paris de publier les œuvres de *Frodoardus*. Il y ajoutera son *Carmen pontificale* entier, & quelques autres poëmes du même de *Vitis Sanctorum*. Un nommé Mr. *Simon* a été fait garde du Cabinet de Medailles du Roi, & Mr. *Galland* sera son adjoint. On croit qu'encore la Bibliothéque du Roi, après la mort de Mr. *Clément*, sera gardée par deux personnes, dont l'une sera Mr. *Boivin*; on m'a nommé l'autre, mais je ne me souviens pas de son nom. Il faut finir. Je suis avec zèle &c. *Hanover le* 17. *Mars* 1712.

VI. *P. S.* A propos de la Philosophie des anciens, que Mr. *Wolfius* est si capable d'éclaircir, je vous dirai, Monsieur, que j'ai la traduction Latine d'un ouvrage de *Proclus*, dont on n'a point le Grec. Le livre est sur la liberté, la contingence, & l'origine du mal. C'est justement l'objet de ma Théodicée. L'auteur de cette version est un certain *Guilielmus de Morbeka* Archevêque de Corinthe; je crois qu'il étoit Anglois de nation. Cette version est si litterale & si expressive du Grec, qu'on a quelquefois de la peine à l'entendre, & il faut quasi deviner quel a été le Grec pour en venir à bout. Ainsi cette version demanderoit quasi une autre version, ou bien une Paraphrase. Mais pour cet effet il faudroit

être bien versé dans la lecture des écrits de *Proclus*, & d'autres Platoniciens. Le même *Morbek* a aussi traduit les Elemens Theologiques de *Proclus*, faits à l'imitation des démonstrations des Mathematiciens; mais je crois qu'on en a le Grec. Cependant je n'oserois l'assurer, n'ayant point le loisir de chercher.

LETTRE XXI.

I. *Du Dictionnaire Arménien de Mr.* la Croze. II. *Du mot* ἔγμος. III. *De la Religion & de la Langue Gauloise.* IV. *De l'ancienne manière de se servir de cornes pour boire.* V. *De la traduction de* Proclus *par* Morbek. VI. *Des adversaires de Mr.* la Croze.

I. JE suis bien aise qu'on rende justice à Mr. *Wolfius*, non seulement à Berlin, mais encor ailleurs, puisque j'apprends qu'on l'a appellé à Hambourg, où il aura le plaisir & l'avantage de converser avec Mr. *Fabricius*. Pourquoi, Monsieur, ne feriez-vous pas imprimer vôtre Dictionnaire Arménien? Je suis bien assuré qu'on ne manquera point de Libraires qui le voudront imprimer, ni de Lecteurs qui le voudront acheter. Et si l'on manquoit de Libraires ailleurs, je crois qu'on s'en chargeroit *alla propaganda*, comme on y a voulu se charger de quelques travaux de Mr. *de Sparwenfeld* pour l'Esclavon.

II. Le changement d'ἔγμος en ὄγμος n'est pas de moi, & je suspends mon jugement là-dessus: cependant je ne le trouve point si hardi, puis qu'il n'y a que l'échange de deux lettres, qui se ressemblent fort, & que la chose convient. Que peut-on demander de plus pour rendre une emendation *ex ingenio*, passable?

III. La Religion des Gaulois différoit de celle des Germains en ce que la première étoit plus raffinée: mais les Dieux en bonne partie étoient les mêmes, *Taran* & *Thor*; *Theutates* & *Theut* ou *Tuitscou*; *Kernunnos* & *Hornung*: J'ajoute *Hesus* ou *Esus* & *Eric*, puisque *Eric-Dag* est Mardi dans l'Allemagne supérieure; & *Penn* le chef des Dieux, *unde Alpes Penninæ apud Livium*, avoit aussi ce nom chez les Allemands, d'où vient que chez les Allemands supérieurs *dies jovis* est *pfingsdag*. Les uns & les autres avoient des Bardes, mais les Allemands n'avoient point que je sache de Druides, qui eussent du savoir, ce qui manquoit aux Allemands. On peut encor dire, que la Langue Gauloise étoit Germanique à demi, comme on peut dire, *Latinam esse semigræcam*. Une infinité de mots du pays de Galles ou du Bas-Breton se trouvent encor en Allemand. Et apparemment les deux langues s'approchoient encor davantage dans les vieux tems. Lors que peu de mots conviennent comme en Arménien & en Allemand, vous avez raison de dire, que le fond de la langue est tout différent. Ainsi par rapport au Gaulois & à l'Allemand, je tiens le milieu

milieu entre *Cluverius* qui en fait la même langue, & ceux qui les font toutes différentes. *Livius gentes Alpinas appellat semigermanas.* S'il y avoit beaucoup de mots Basques dans le Cophthe, cela confirmeroit une conjecture que j'ai touchée, que l'ancien Espagnol & Aquitanique, pouvoit être venu d'Afrique. Vous m'obligerez, Monsieur, en me marquant un nombre de ces mots Cophtho-basques, Albano-Celtiques, & Libo-Letto-Celtiques.

IV. Je vous remercie, Monsieur, de vos remarques sur l'ancienne maniére de se servir de cornes pour boire. Ceux qui ont écrit de *cornu Oldenburgico*, *& vase Tunderensi*, apportent aussi des autorités, mais les vôtres sont bien choisies, & peu vulgaires.

V. Ce que je sais de la Traduction de *Proclus* par *Morbeck*, ne me vient que de la Bibliothéque de Hambourg. Ce *Morbeck* est mentionné dans *Vitellio*.

VI. Il faut mépriser ce que la haine de Religion fait dire aux François & autres Romanistes, contre ceux qui les ont quittés. Ils voudroient faire mépriser toutes ces personnes: mais vous, Monsieur, & Mr. *Oudin*, & Mr. *le Vasseur*, nous fournissez de grandes raisons pour les confondre. Peu de personnes remarqueront ce que les mémoires de Trevoux & Mr. *Simon* dans ses Lettres ont dit contre vous; & ceux qui le remarqueront, s'ils sont équitables & judicieux, le mépriseront. De telles choses ne méritent presque pas d'être relevées. Mr. *Simon* rend au moins justice à vôtre savoir. Je reviens toûjours à mes souhaits sur le Chinois après l'Arménien. Je voudrois que non seulement les Lecteurs, mais encor les Princes rendissent justice à vôtre merite, & je souhaiterois d'y pouvoir être utile. Au reste je suis avec zèle &c. *Hanover le* 30. *May* 1712.

LETTRE XXII.

De la Langue & de la Mission Chinoise.

VOus me faites toûjours beaucoup de plaisir & d'honneur, en m'informant de vos desseins literaires, où je ne manque guères d'applaudir, les trouvant très-utiles & très beaux. Il semble que vos forces s'augmentent par le travail. *Duris ut ilex cæsa bipennibus ... ab ipso ducit opes animumque ferro.* Vous voilà passé des Arméniens aux Cophthes, quoique Mr. *Acoluthus* ne vous ait point mené par ce chemin. J'en serois ravi particuliérement, si le Cophthe vous pouvoit servir de degré pour mieux arriver à la connoissance des caractéres Chinois. Mais quand cela ne seroit point, comme en effet il y a quelque lieu d'en douter, ce seroit toûjours beaucoup si la langue Cophthe étoit aussi Philosophique qu'elle vous paroit du premier abord. Car jusqu'ici nous n'en connoissons point de telles, quoique les raisons des impositions des noms paroissent

ſent quelquefois à travers des ruines des anciennes langues, particuliérement de l'Hebreu & du Teutonique. Cependant l'Egypte ayant été gouvernée long-tems par les Prêtres & par les Sages, vôtre eſpérance paroit avoir d'autant plus de fondement. Il ſemble que le P. *Agathemerus* a crû auſſi, ou a voulu faire croire aux gens, que l'Egyptien peut ſervir aux Chinois, car il avoit commencé d'étudier le Cophthe. Quoi qu'il en ſoit, je crois que le Pape auroit mieux fait d'envoyer à la Chine un homme comme le Pére *Bonjour*, qu'un homme comme le Cardinal *de Tournon*. Il auroit eu moins d'autorité, mais il auroit pû faire des rapports avec plus de connoiſſance de cauſe. Car pour dire la vérité, j'ai toûjours trouvé le procedé de ce Cardinal plus convenable à un Saint viſionnaire, qu'à un homme dont le zèle fût reglé par la ſcience. Vous ne me ſauriez faire plus de plaiſir qu'en me faiſant quelque part de vos nouvelles découvertes, comme vous me le faites eſpérer. Je vous avois ſupplié derniérement de me donner quelques échantillons de vos paralléles de l'Albanois avec le Celtique, & quelques autres langues, & je vous repète ma priére. Je ne demande que ce qui ſera de vôtre commodité: vous voyez par ce trait de ma mémoire, qui d'ailleurs eſt aſſez mauvaiſe, combien j'ai de l'attention à ce qui vous regarde. Je voudrois que ce pût être un jour d'une maniére où vous trouvaſſiez quelque avantage, étant avec beaucoup de zèle &c. *Hanover le 6. Juill.* 1712.

LETTRE XXIII.

I. *De l'érudition de Mr.* la Croze. II. *Sentiment de Mr.* Bourguet *ſur la Théodicée de Mr.* Leibniz. III. *De l'Hiſtoire de la Bretagne.*

I. QUoique vous ſoyez capable de nous donner des belles choſes ſur toutes ſortes de matiéres, vôtre travail ſur la langue & les caractères de la Chine m'a toûjours paru le plus important.

II. Depuis que Mr. *Bourguet* a vû mes *eſſais de Théodicée*, il m'a écrit une autre Lettre, où il reconnoit d'y avoir trouvé la ſolution de la plupart de ſes difficultés. J'eſpére que vous aurez renouvellé vôtre correſpondance avec Mr. *Cuperus*.

III. Un ami de Paris me mande ce qu'il ſait ſur l'hiſtoire de la Bretagne, où je ſais que vous avez beaucoup de part. » L'Hiſtoire de la Bre» tagne par le P. *Lobineau*, & contre laquelle l'Abbé *de Vertot* avoit » écrit, occupe beaucoup Mr. le Chancelier; car ce Pére Benedictin pré» tend dans ſon Hiſtoire que la Bretagne eſt un fief indépendant, & qui » ne peut être confiſqué par la felonie. De ſorte qu'il paroit par ce prin» cipe, que le Roi ne la poſſéderoit qu'à titre d'uſurpation. Ce que » Mr. l'Abbé *de Vertot*, un de nos Illuſtres & Savans Auteurs, ſur-tout » en Hiſtoire, a fait remarquer à Mr. le Chancelier; ainſi le P. *Lobineau* n'a

» pas

» pas de quoi se justifier, il pourroit lui arriver des avantures. « On me mande que le P. *Germon* Jésuite a publié un livre *de veteribus Hæreticis Ecclesiasticorum Codicum corruptoribus.* J'ai peur que ce travail ne tende encor à faire douter, & à pousser le critique sceptique. Au reste je suis avec passion & estime &c. *Vienne ce* 17. *Juin* 1713.

LETTRE XXIV.

I. *Conjecture sur des vers attribués à* Charlemagne. II. *De Mr.* Gronovius *& du P.* Germon. III. *De l'erreur d'un Jésuite.* IV. *Si la Bretagne a relevé de la France?* V. *Des Jésuites, & de la Mission Chinoise.*

I. COmme je crois que ma présence ne serviroit de rien à Berlin à mes amis, que d'ailleurs le mal contagieux, qui régne assez ici parmi le petit peuple, a rendu les passages difficiles par la Saxe & par le Brandebourg; je ferai mon retour par la Franconie, quoique j'eusse pensé au commencement de passer à Berlin. On peut dire que la fermeté de l'Empereur, à ne point vouloir partir d'ici que dans l'extrêmité, a épargné bien des maux à la Ville de Vienne, où tout seroit allé sens dessus dessous à son départ. Maintenant on prétend que le mal qui haussoit depuis le mois de Juin, commence à baisser. Sans ce mal, ces mots *Te tenet aula nitens*, auroient été bien appliqués à la Cour de l'Empereur. En dressant mes Annales depuis le commencement du régne de *Charlemagne*, (que j'ai poussées jusqu'à *Henri l'Oiseleur*, avant mon depart d'Hanover) j'ai témoigné quelque penchant pour une conjecture, qui est, que ces vers attribués à *Charlemagne* pourroient regarder la mort de son fils ainé *Charles*, au lieu qu'on les applique ordinairement à *Roland*, qu'on veut faire passer pour le fils de sa soeur.

II. Je ne sais comment Mr. *Gronovius* répondra au passage du *Concilium Eliberitanum*, s'il prétend soûtenir, qu'il y a eu des images dans les Temples de la primitive Eglise. On parle pourtant de celle du bon pasteur. Je ne doute point que le P. *Germon* n'ait en vûe les nommés *Prédestinatiens* du neuviéme siécle, & les prétendues falsifications dont *Hincmar* les accuse.

III. Un certain Jésuite, rapporté dans un des Journaux, prétend, contre l'évidence de l'Histoire de ce tems-là, qu'on a pris *Ecclesiam Laudunensem* pro *Lugdunensi*, Laon pour Lyon. Ces gens ne font point d'honneur à leur ordre.

IV. Je ne sais si jamais la Bretagne a été un fief de la Couronne de France, & j'ai raison de déferer à vôtre jugement là dessus, puisque vous avez épluché vous-même l'Histoire du pays. Cependant je vous dirai d'avoir remarqué, qu'un des Ducs ou Rois de la Bretagne *Nomenoius*, ou *Salomon*, ou un autre voisin de ce tems, a pris la qualité de *Missus*

Regius ; car les Ducs relevans de la Couronne prenoient quelquefois cette qualité ; parce qu'un *Missus Regius* avoit la Surintendance sur des Comtes, & autres juges ou Seigneurs de son département.

V. Les Jésuites se sont attiré une nouvelle tempête du côté de Rome & de Paris, par la Continuation de l'Histoire de leur Ordre, faite par le P. *Jouvenci.* Cependant, dans le fond, ce Pére a raison, à mon avis, (autant que je me l'imagine, sans avoir lû son ouvrage) en faisant l'Apologie du Jésuite que le Parlement de Paris fit mourir, & des honneurs qu'on rend à la Chine à *Confucius* & aux ancêtres. Car quoique le Jésuite, qui fut l'objet de la rigueur du Parlement, eût enseigné des opinions que je desapprouve, néantmoins sa Doctrine étant soûtenue par quantité de Théologiens, on ne devoit point le traiter avec tant de rigueur. Et après les déclarations du Monarque de la Chine, on a sujet d'être content, & d'accepter *ambabus manibus* une décision du Chef de la Religion Chinoise, si favorable au Christianisme. Au reste les Jésuites ont des adversaires assez forts, & ils ne peuvent point dire que tout leur rit. Ici même je trouve qu'ils n'ont point du tout le pouvoir de leurs prédécesseurs. Vous avez excité ma curiosité en me parlant d'un ouvrage que vous dites avoir fini, & que vous ne nommez pas. Quel qu'il puisse être, je me figure qu'il sera utile & beau. Je reviens toûjours à mes souhaits que vous puissiez vous appliquer davantage à la littérature Chinoise, & je suis avec zèle &c. *Vienne ce* 16. *de Sept.* 1713.

P. S. Je ne sais si vous avez remarqué qu'il est parlé de vous assez dignement, en un certain sens, dans les Lettres de Mr. *Simon*.

LETTRE XXV.

I. *Eloge de Mr.* la Croze. II. *De l'Histoire de la grande Bretagne du P.* Lobineau.

I. JE serai bien aise d'apprendre des nouvelles de vos recherches savantes, depuis que je n'ai point eu l'honneur d'avoir de vos Lettres. La Chine, l'Arménie, & quantité d'autres pays & langues s'attendent d'être illustrées par vos méditations.

II. J'ai feuilleté un peu l'Histoire de la Bretagne du P. *Lobineau*, qui me paroit assez bien écrite, & j'y trouve de l'ingénuité. Il rapporte des titres qui font voir, que des Evêques & Prêtres ont été mariés en Bretagne, & ont consideré leurs Evêchés & leurs Cures comme héréditaires, les ayant fait passer aux fils & aux petits-fils, comme vous m'aviez fait l'honneur de me le dire, avant qu'on eut vû ce livre. Au reste je suis avec zèle &c. *Brunsvic le* 24. *Octobr.* 1714.

LET-

LETTRE XXVI.

I. *Mr.* la Croze *fait un heureux coup à la Loterie.* II. *De la Langue des Arméniens, des Médes & des Epirotes.* III. *Du Mariage des Prêtres.* IV. *Du P.* Hardouin. V. *De Mr.* Boivin *& de Mr.* De Tournes. VI. *De la Théodicée de Mr.* Leibniz.

I. Quoique je sois fâché de nous voir privé de l'espérance de vous avoir, je ne laisse pas d'entrer dans vos raisons, & je comprens fort bien que le séjour d'une grande Ville comme Berlin, & la commodité de l'usage de la Bibliothéque Royale doivent avoir pour vous des charmes. Je vous félicite même de la raison qui vous a déterminé à prendre ce parti, c'est-à-dire de vôtre heureux coup que vous avez fait à la Loterie de Hollande. Il faut avouer que cette fois la fortune avoit quitté son bandeau. Il est à souhaiter qu'elle le fasse souvent pour des personnes d'un mérite comme le vôtre, dont le nombre n'est que trop petit.

II. Je suis ravi, Monsieur, que vous trouviez de plus en plus des lumiéres sur la langue & l'Histoire des Arméniens; ils vous en seront redevables autant que les Abyssins à Mr. *Ludolfe*, c'est-à-dire le public pour eux. Ce voyage du Seigneur Arménien au Grand Kam des Tartares nous apprend-il quelque chose sur la Géographie de la Tartarie, comme le voyage de *Rubinck*, tout abregé qu'il est, n'a pas laissé de nous en donner? Vous m'avez dit un jour, d'avoir des preuves que l'ancienne langue des Médes est celle que les Arméniens parlent encor aujourd'hui; je serois bien aise de les apprendre. Vous m'avez communiqué un jour à Berlin un Livre de la langue particuliére des Epirotes, imprimé à Rome *à la propaganda.* Il me semble qu'il y avoit l'Oraison Dominicale en cette langue, & que je l'en tirai: Mais je ne la trouve point facilement dans mes papiers. Voudriez-vous bien avoir la bonté, Monsieur, de me la communiquer encore une fois.

III. J'ai été bien aise de trouver dans le P. *Lobineau* ces Actes dont vous m'aviez parle, qui font voir que le mariage des Prêtres, & même des Evêques, étoit pratiqué publiquement & sans difficulté en certains tems dans la Bretagne Mineure. Il me déplait, qu'on ne vous a point rendu dans la préface la justice qui vous est dûe.

IV. On a publié à la Haye un Livre contre le P. *Hardouin*, où on lui impute d'accuser d'Athéisme *St. Augustin*, ou plûtôt selon lui l'Auteur qui a écrit sous son nom: comme si tous ceux qui disent que Dieu est la vérité, étoient des Athées. Un ami m'en avoit déjà écrit autrefois de Paris, & il sembloit qu'on désiroit de moi de le publier, mais je n'aime pas à me mêler de choses qui peuvent nuire aux gens, sur-tout quand je ne suis pas bien assuré du fait, & quand le public n'en reçoit point de préjudice.

V. Connoissez-vous, Monsieur, les gens qui sont à présent à la Bibliothèque du Roi? Mr. *Boivin* est sans doute un très-habile homme, mais je ne crois pas que ce soit lui qui soit le premier de ceux qui y sont occupés effectivement, sous la direction de Mr. l'Abbé *de Louvois*. Je prends la liberté, Monsieur, de vous addresser cette Lettre par le jeune Mr. *De Tournes* fils du célébre Libraire de Genéve de ce nom, & qui cultive la profession du pére. Il me paroit joli garçon, & qu'il pourra être un jour un bon Libraire. Il m'a apporté un jour une lettre du célébre Mr. *Turrettin*. Vous m'obligerez en lui faisant la faveur de l'admettre & de l'assister.

VI. Je ne sçai comment les Jésuites se sont avisés de faire réimprimer ma Théodicée en *duodecimo* à Paris, quoique Paris ne soit point marqué sur le titre. Cependant il y a des endroits où je n'ai pû m'empêcher d'insinuer que toute la dispute sur la difficulté qu'ils ont avec les Jansénistes se reduit à une logomachie. Je suis avec zèle &c. *Hanover le 24. de Mars* 1715.

LETTRE XXVII.

I. *De la Géographie antique.* II. *De l'Histoire de France du P.* Daniel. III. *D'une Bibliothéque universelle.* IV. *De Mr.* d'Hozier, *de Mr.* de Gagniéres, *du P.* le Long *&c.* V. *De la vie de Mr.* Bayle.

I. J'Ai envoyé vôtre lettre à Mr. *Wilkins* en Angleterre. J'ai vû, mais je n'ai guéres lû ce livre de Mr. l'Abbé *Terrasson*, ne m'intéressant guéres dans ces disputes sur *Homére*, qui sont de peu d'utilité. J'aimerois mieux voir bien éclairci un auteur de cette antiquité. Je serois bien aise que quelqu'un prit la peine d'en éclaircir la Géographie, & de nous dire quelque chose de raisonnable sur les voyages d'*Ulysse*. Car ce que Mr. *Rudbeck* en a dit dans son *Atlantica* est chimérique. Apparemment ses Cimmériens étoient auprès du Pont Euxin, où sont maintenant les Tartares. Mais je voudrois qu'on pût deviner où étoient ses *Phaeaces*, & *l'Ogygia*. Je ne sais si l'on peut dire qu'il a fait passer son *Ulysse* dans l'Océan; cependant cela ne paroit point tout-à-fait déraisonnable, car les Phéniciens y navigeoient déja alors.

II. Le P. *Daniel* ne m'a guéres satisfait sur les endroits de l'Histoire de France dont j'ai eu besoin. Il me sembloit qu'il effleuroit les matiéres, & évitoit les difficultés.

III. Je me souviens d'avoir ouï dire, qu'il y avoit eu un savant à Paris qui avoit médité une Bibliothéque universelle, ou Catalogue general des livres. Vous saurez, Monsieur, ce qui en est.

IV. Je ne sais si Mr. *d'Hozier* le fils, grand Généalogiste comme son pére, est encor en vie. Je ne me souviens pas maintenant des ouvrages de Mr. *de Gagniéres*. Le R. P. *le Long* veut donner une Bibliothéque de tous

tous les Historiens de France. Vous savez, sans doute, Monsieur, que le travail de Mr. *Casimir Oudin* sur les Ecrivains Ecclésiastiques paroîtra enfin; le bon homme mériteroit d'être mieux accommodé; car son savoir n'est pas ordinaire. Vous aurez vû dans un journal ses remarques sur l'ouvrage du P. *Banduri*. Que dites-vous, Monsieur, de Mr. *Kusterus*? Son changement m'a surpris; il me semble qu'il fait un peu trop le suffisant; il devoit consulter les notes manuscrites de *Reinesius* sur *Suidas*.

V. Que dites-vous, Monsieur, de la vie de Mr. *Bayle*? Il me semble que Mr. *de Bastade* a raison d'attribuer l'Avis aux refugiés à Mr. *Pelisson*, & que Mr. *Bayle* a seulement ajouté *obstetriciam operam*, en quoi il est vrai qu'il avoit tort. Je suis avec zèle &c. *Hanover le 3. d'Aoust* 1716.

LETTRE XXVIII.

I. *Des études des Religieux de la Congrégation de* St. Maur. II. *De l'édition des Conciles du P.* Hardouin. III. *De Mr.* Basnage.

I. VOici une Lettre que je viens de recevoir de Mr. *Wilkins*, pour vous être envoyée, à quoi je n'ai point voulu manquer de satisfaire tout aussi tôt. On me mande de Paris que le *St. Chrysostome* du R. P. Don *Mautfaucon* avance fort; & que les Etats du Languedoc, à l'exemple de ceux de Bretagne, demandent des Religieux de la Congrégation de *St. Maur* pour travailler à l'Histoire du pays.

II. Les Conciles du P. *Hardouin* ont subi une censure fort sevère de la part des six Docteurs que le Parlement avoit chargés d'en faire leur rapport. On ne sait pas encore si l'ouvrage sera supprimé entiérement, ou reformé; ce qui paroit le plus doux & le plus raisonnable.

III. Mr. *Basnage* vous répond dans sa derniére édition de l'Histoire des Juifs; peut-être seroit-il, ou auroit-il été mieux de laisser reposer cette contestation. On dit que Messieurs les Etats l'ont fait leur Historiographe. Si vous me chargez de quelque chose pour Mr. *Wilkins*, j'en aurai soin, & je suis avec zèle &c. *Hanover le* 29. *de Sept.* 1716.

LETTRE XXIX.

I. *Mr.* Leibniz *est malade*. II. *Des Oraisons Dominicales*. III. *De la langue Arménienne*. IV. *De l'Histoire Civile & Ecclésiastique, que médite Mr.* la Croze. V. *De la Mission Chinoise*. VI. *Des livres de* Marie d'Agreda. VII. *D'un livre contre le P.* Hardouin. VIII. *Des Jésuites dans la Chine*. IX. *Du livre appellé*, Cayer d'Argent. X. *De quelques figures anciennes*.

I. J'Ai reçu l'honneur de vôtre Lettre par les mains du jeune Mr. *De Tournes*, qui s'est fort loué de vôtre faveur: il est parti d'ici pour retourner à Geneve. Je ne sais comment on s'est avisé dans les gazettes de m'envoyer en Angleterre. Ma santé n'a pas été des meilleures du côté

des pieds, pendant cet hyver; & depuis le retour de Zeitz, & puis de Wolfenbuttel ou Brunfvic, je ne fuis guères forti de chez moi. Mais de quelque côté que je pourrois être, quand les lettres font addreffées à Hanover, elles me font toûjours rendues.

II. Je fuis bien aife d'apprendre que le livre de Mr. *Chamberlaine* contenant les Oraifons Dominicales paroit. Je ne l'ai pas encore vû. Nos Libraires ne s'avifent guéres de faire venir de tels livres. Je ne fais fi l'on aura rendu juftice au mérite de feu Mr. *André Muller*, & fi l'on a vû fa feconde édition des Oraifons Dominicales, qui eft pofthume.

III. Je vous remercie, Monfieur, de la communication des paffages des anciens, qui vous ont fait juger que la langue des Médes a été l'Arménienne. Il n'y a rien de plus convenable, ni de rendu plus croyable. Je trouve cependant fort confidérable (pour le dire en paffant) que la langue Armenienne, fi différente de l'Hébreu & de l'Arabe, eft la langue du pays, où fans doute *Moyfe* a placé le Paradis terreftre; ce que j'ai conçu, long-tems avant que Mr. *Reland* ait publié ce fentiment. Les gens du pays le foutenoient déja, au rapport des voyageurs; & rien n'eft fi naturel que de dire que *Pifon* & *Phafis*, tous deux auriféres, font la même riviére; & il eft fûr que *Gibon* eft un nom appellatif, attribué à plufieurs fleuves aux environs de la mer Cafpienne, comme *Araxe* auffi dans d'autres langues. Si nous voulons faire Hébraique la langue du lieu du Paradis terreftre, repeuplé par *Noé*, il faudra dire, que des peuples (Scythes peut-être) en ont chaffé les habitans. Ne trouvez-vous pas, Monfieur, que la langue Arménienne convient en quelque façon avec quelque langue moderne, & particuliérement avec l'Efclavonne, ou Turque, ou Hongroife? & à quoi reffemble la Cophthe hors du Grec, qui y eft furvenu. Il femble que *Plaute in Pœnulo* a voulu imiter *Ariftophane*, en ce qu'il fait parler fon Carthaginois deux langues, la Punique, & une autre inconnue, apparemment l'ancienne Lybienne, au fentiment de Mr. *Bochart*, comme *Ariftophane* mêle celle des Médes avec celle des Perfes.

IV. Vous aurez fans doute de belles chofes à dire dans l'ouvrage que vous méditez, Monfieur, fur l'Hiftoire Civile & Eccléfiaftique de toutes les Nations & fectes Chrétiennes. Ce fera une vafte entreprife. Je n'ai garde de me mêler de vous donner des avis; mais je fouhaiterois que vous donnaffiez là-deffus, par forme de mêlanges, les obfervations nouvelles & curieufes qui vous font venues, & que cela ne vous détournât point des grandes vûes que vous avez fur l'éclairciffement des langues peu connues, mais confidérables, comme l'Arménienne, la Cophthe, & fur-tout la Chinoife, ou plûtôt leur écriture.

V. Peu de gens pourront faire ce que vous pouvez là-deffus, Monfieur, & cela fervira infiniment aux Miffions que je voudrois que les Proteftans entrepriffent.

VI. Ce feroit vous acquerir un grand mérite par rapport même à la Reli-

Religion repurgée. Ce que vous dites, Monſieur, que les livres extravagans de *Marie d'Agreda* pourroient avoir pour but le renverſement de la Religion Chrétienne, n'eſt pas ſans apparence. Le Docteur *Molinos* avoit peut-être la même choſe en tête.

VII. Mais quant au petit livre ſur les ſentimens du P. *Hardouin*, je croirois plûtôt qu'il vient d'un ennemi des Jéſuites, parce qu'un homme ſavant de Paris, qui ne les aime guéres, m'a envoyé l'abregé d'un tel livre, avec cette intention que je le fiſſe publier dans quelques Journaux. Ce que je n'ai point voulu faire, de peur de nuire au P. *Hardouin*, car je n'aime pas à nuire aux gens.

VIII. Juſqu'ici l'expulſion des Jéſuites de la Chine ne me paroit pas vraiſemblable; mais les choſes y pourront aller, par rapport à eux & à tous les Miſſionnaires Papiſtes, s'ils ſuivent à la lettre le nouveau décret du Pape. Je ne ſçai pourquoi il s'aviſe de donner des décrets ſi peu raiſonnables ou ſoutenables. Il fait voir qu'il a plus de ſavoir que de ſageſſe. Si cela arrivoit, il devroit réveiller les Miſſionnaires Proteſtans.

IX. Je vous avoue, Monſieur, que j'ai toûjours crû que le *Codex argenteus* étoit écrit en langue Gothique, qui eſt le Dialecte Teutonique Oriental, & non pas le Septentrional (*f*). Mais je ſerois bien-aiſe que vous examinaſſiez la matiére à fond, & je m'étonne que Mr. *Wilkins* en ait uſé comme il a fait. Eſt-il petit-fils du célébre Evêque de Cheſter, qui avoit auſſi publié les Oraiſons Dominicales? Il y a long-tems que je n'ai rien de Paris de Mr. *Bourguet*, après lui avoir répondu. Voici une petite Lettre pour Mr. *Wilkins*, je vous ſupplie, Monſieur, de la lui envoyer, car il m'avoit envoyé un mot, avec l'impreſſion en taille-douce du *Pater Noſter* Chinois, & je ne lui ai pas encor répondu. Je ne touche à rien qui regarde vos différens, que je ne crois point déroger à l'amitié, ni à la correſpondance. *Hanover ce 29. d'Avril 1715.*

P. S. X. *Neſcio an cum cura inſpexeris figuras ex ruinis Perſepolitanis ſumptas, quas* Chardinus *&* Brunius *edidere. Dignæ ſunt conſiderari cum cura, &* Herodoto *aliiſque veteribus conferri, cùm in pompa proceſſione etiam gentium habitus diſtingui poſſe videantur, & ſpecies Apotheoſeos agnoſci poſſit.*

LETTRE XXX.

I. *De quelques figures anciennes.* II. *D'un vieux Poëme ſaphique.*

I. JE ſais que vous n'aimez pas d'être importuné par des lettres qui ne ſont pas trop utiles. Cependant, comme je m'imagine que vous ſerez bien-aiſe d'examiner les caractéres ci-joints, je prends la liberté de vous

(*f*) Mr. *Heupelius* a défendu une diſſertation de l'interprétation d'*Ulphilas* des quatre Evangeliſtes à Witemberg *1693*. Le D. *Chrétien Kortholt* diſpute de la même verſion Gothique dans ſon Commentaire des diverſes Editions de la Sainte Ecriture, Ch. XXIX. *Note de Kortholt.*

vous en prier. Les nouvelles de la République des Lettres que vous nous pouvez donner de vous-même feront les meilleures. Cependant si vous avez appris quelque chose d'ailleurs qui puisse avoir quelque utilité, je vous prie de m'en faire part, en me disant vôtre sentiment sur ces caractéres. Si le Régent lâchoit la bride aux gens, les Jésuites seroient mal traités: mais il y a beaucoup de modération. Je suis ravi de la délivrance de quantité d'honnêtes gens. Au reste je suis avec zèle &c. *Hanover le 9. Decembr.* 1715.

II. *P. S.* Il m'est resté dans la mémoire le commencement d'un vieux Poëme saphique en François:

> Si le Toutpuissant n'établit la maison,
> L'homme y travaillant se peine outre raison,
> Vous veillez en vain la Cité défendant,
> Dieu ne la gardant.

Je souhaiterois d'en avoir la piéce toute entiére, & d'apprendre où elle se trouve, & de quel auteur elle est. Si vous, Monsieur, ou quelqu'un de vos amis m'y peut aider, je vous en ferai obligé, & l'ami qui me demande cela.

LETTRE XXXI.

I. *De l'explication de Mr.* la Croze *d'une Inscription de Luques.* II. *Des erreurs des sectes Chrétiennes de l'Orient.* III. *Des Jésuites.* IV. *Du MS. des trois imposteurs.*

I. JE vous remercie de la notice des vers françois mesurés, dont j'avois demandé des nouvelles. Je tiens vôtre explication Arménienne de l'inscription de Luques pour indubitable. Je n'ai point besoin de redemander la figure (*g*).

II. Il y a bien de l'apparence que les prétendues erreurs spéculatives des sectes Chrétiennes de l'Orient, ne consistent que dans les termes, car ces gens-là ne s'embarrassent guéres de leur explication. Dans ma jeunesse j'ai vû l'Apologie de *Nestorius* lui-même faite par un Ministre François. Je crois en effet que *Nestorius* a trouvé l'Epithete ΘΕΟΤΟΚΟΣ excusable, mais peu convenable, puis qu'il est vrai plûtôt matériellement que

(*g*) Voici l'explication de Mr. *La Croze.* Hæc inscriptio sepulchralis in atrio majoris Templi Lucæ in Italia, epitaphium est Militis Armeni, qui ibi diem suum obiisse videtur sæculo XIII. qua ætate frequentissima erant inter Europæos & Armenos incolas commercia. Sic autem legenda est:

Z'Iakob Klatzen hischetzech.
Iacobi Klaensis mementote.

Litteræ lapidis sunt Armenorum majusculæ, haud ita diversæ ab iis, quæ adhuc in librorum inscriptionibus usurpantur. Nomen Klatzen est patronymicum lingua vulgari: litterata enim dicendum erat Klaietzi, ab urbe Klai, sive Romanopoli ad Euphra-

que formellement. Le dessein de Mr. *Simon* a aussi été d'excuser les Chrétiens du Levant. Quand je parlai autrefois à Mr. *Pastrizi* (si je ne me trompe au nom) *alla propaganda*, il parut être assez du même sentiment.

III. Il y a de l'apparence, que la chûte des Jésuites leur sera utile; car elle les rendra plus sages, pour prévenir un jour une chûte plus grande. On les veut mortifier en France, mais il ne paroit pas qu'on les veuille pousser à bout. Cette mortification leur servira pour s'en faire un mérite à Rome, où le Roi de Portugal sollicite pour eux au sujet de la Chine. Si nôtre Societé n'étoit gelée, même en Eté, elle auroit de quoi faire maintenant des Expériences utiles sur le froid à peu de fraix. Je suis bien aise que le jeune Mr. *Jablonski* vous fasse espérer quelque chose de considérable.

IV. Je m'imagine que le MS. de la Bibliothéque de feu Mr. *Mayerus* marqué p. 719. & baptisé *de tribus impostoribus*, sera une bagatelle, comme le sont ordinairement ces sortes de livres. Cependant je souhaiterois, Monsieur, que vous l'eussiez vû, pour savoir au moins s'il y a quelque esprit, & quelque doctrine, le nombre des chapitres, son commencement, sa fin, & sa grandeur. Au reste, je suis avec zèle &c. *Hanover ce 21. de Janvier* 1716.

LETTRE XXXII.

I. *Du livre des trois Imposteurs.* II. *Des Manuscrits de Helmstad.* III. *Des annales de Mr.* Leibniz. IV. *De l'année de la mort de* Hugues Capet.

I. JE vous dois remercier de l'information que vous me donnez touchant le livre *de impostoris*. Vous savez que Mr. *de la Monnoye* a ajouté aux Menagiana une dissertation sur le livre *de tribus*. Un certain Mr. *Arpe*, qui se trouve à Leiden, Allemand je crois, a voulu refuter cette dissertation par une Lettre qu'il a fait imprimer, où il appelle à l'expérience, disant qu'il a le livre en main, & en rapportant des particularités. Je n'ai pas encor vû cette Epitre; mais à mon avis, Mr. *de la Monnoye* ne sauroit être bien refuté que par un vieux Manuscrit, lequel apparemment ne se trouve nulle part. Il faut que l'âge fasse radotter le bon P. *Joubert*, s'il donne dans les réveries du P. *Hardouin*. Je ne me

Euphratem paulo infra Malatiam, seu Melitenem, quæ olim apud Armenos dicebatur (jam enim deleta est) Arx Romana Arabice apud ABULPHARAGIUM pag. 532. initio & alibi. In ea urbe natus est & vixit celeberrimus Armenorum Scriptor, & gentis Patriarcha, sive Catholicus *Nerses* qui diem suum obiit anno *Christi* 1173. Urbis etiam illius meminit *Theorianus* initio Legationis ad Armenos, qui eam appellat τῶν Ρωμαίων κυλά, quas voces malè interpretatus est *Leunclavius* nimirum edidit in versione Latina, limites Romanorum. Ceterum de hac urbe ejusque fatis longè plura retuli in Historia mea Armeniæ Manuscripta.

souviens pas qu'il y ait des livres Cophthes à Wolfenbüttel ou à Helmstadt. Cependant je m'en informerai davantage.

II. Ce qu'il y a de meilleur dans les Manuscrits de Helmstadt vient des recueils du célébre *Matthias Flacius Illyricus*, qui s'en étoit servi pour les Centuries, & pour son *Catalogus testium veritatis*. Mais il a eu encore bien des piéces qui ne s'y trouvent point, par exemple, *Henricus de Hervordia*.

III. Il y a le Manuscrit duquel sont tirés les Actes du Concile de *St. Basole* près de Reims, où l'Archevêque *Arnulfe* a été déposé, & *Gerbert* mis à sa place. *Baronius* doute de la sincérité de ces actes, & accuse les Editeurs de prévarication. C'est pourquoi j'ai prié un ami de conférer l'édition des Centuriateurs avec ceci. Il y a eu une autre édition plus ample de l'an 1600. de Francfort, que *Baronius* cite, & que je n'ai point vûe. Je ne sais si elle n'est point à Berlin. Je souhaiterois de la voir ; ce qui fait que je m'y intéresse, c'est que je pousse mes annales de nos antiquités depuis le commencement du régne de *Charlemagne*, jusqu'à la mort de *Henri le Saint*, dernier Empereur de l'ancienne Maison de Brunsvic. Et mes Annales seront quasi des annales de l'Empire d'Occident dans cet intervalle ; car *Wittikind* & autres anciens Princes Saxons, les Guelfes de l'Allemagne supérieure, les Rois de la Bourgogne transjurane & de la Provence de la race des anciens Guelfes, & enfin les anciens Marquis d'Italie, ancêtres de ceux d'Este, m'ont obligé de m'étendre sur l'Allemagne & sur l'Italie. Cet ouvrage est presque achevé, car je suis maintenant près de la fin du 3me *Otton*, & il ne me restera alors que *Henri le Saint* ou le boiteux. Ces annales seront assez amples. J'employe quantité de diplomes, & de MSS. peu ou point connus auparavant. Quoique des meilleurs siécles soient plûtôt l'objet de vos études, néanmoins je crois que vous avez encore quelques bonnes observations pour mon intervalle, & si vôtre loisir vous permet de m'en favoriser, vous m'obligerez & le public, *& ego dicam unde profecerim.* Si Mr. *des Vignolles* a aussi quelque chose de cette nature, il m'obligera, & je vous prie, Monsieur, de lui en parler, en le saluant de ma part.

IV. Je crois d'avoir assez édifié la Chronologie, & il ne me manque presque rien là-dessus qui soit de grande conséquence. Presque rien ne m'a plus embarrassé que l'année de la mort de *Hugues Capet*. Le P. *Mabillon* la met dans l'an 996. Mr. *Baluze* & le P. *Pagi* dans l'an 997. Mr. *Adrien de Valois* dans l'an 998. Et chacun a des anciens auteurs favorables, & il y a même des diplomes tant pour le P. *Mabillon*, que pour Mr. *Baluze*. Mais ayant examiné la chose, j'ai été presque contraint de mettre cette mort dans l'an 995. par la quantité de diplomes qui le disent clairement, & même les circonstances de l'Histoire favorisent ce sentiment. Et par dessus le marché, les anciens Fastes, que j'ai tirés d'un vieux MS. de Fulde, & qui m'ont souvent tiré d'affaire, & que j'ai publié

publié à la fin du troisiéme Tome *Scriptorum Brunsvicensia illustrantium* mettent la mort du Roi *Hugo* dans l'an 995. Je serois bien aise d'apprendre vôtre sentiment, & celui de Mr. *des Vignolles* là-dessus. Au reste je suis avec zèle &c. *Hanover le* 31. *Mars* 1716.

LETTRE XXXIII.

I. *De l'origine de l'Evêché de Brandenbourg.* II. *De l'année de la mort de* Hugues Capet. III. *Des Généalogies en France.*

I. JE vous remercie d'avoir parlé à Monsieur *des Vignolles*, qui m'a écrit, & m'a envoyé une fort belle piéce sur le commencement de l'Evêché de Brandenbourg, qui nous fournira encore matiére à quelques réflexions chronologiques. Je prétends d'avoir passablement réglé la Chronologie depuis le commencement du régne de *Charlemagne*, jusqu'à la fin du régne de *St. Henri*, dernier des Empereurs ou Rois de l'ancienne Maison de Brunsvic; ce qui est le période de mes annales. J'ai trouvé de grands secours dans mes Fastes, que j'ai tirés d'un vieux MS. de Fulde, & que j'ai publiés à la fin du troisiéme Tome de mes écrivains servans à l'Histoire de Brunsvic.

II. Un point que j'ai trouvé de plus douteux, & dont je ne suis pas entiérement sorti, est l'année de la mort de *Hugo Capetus* Roi de France. Mr. *Baluze* la met en 997. avec le P. *Pagi*, le P. *Mabillon* en 996. Mr. *de Valois* & quelques Chroniques en 998. & mes Fastes, qui ont été toûjours continués par des contemporains, depuis la fondation du Monastère de Fulde, jusqu'aux tems de l'Empereur *Henri IV.* mettent cette mort dans l'année 995. Et après avoir examiné la chose, j'ai trouvé un conflit de diplomes, mais que la plus grande partie favorisent l'année 995. Comme aussi les Lettres de *Gerbert*, que j'ai déchifré presque toutes, & assigné assez bien leur tems.

III. Je serois bien aise de savoir qui sont à present les personnes de Paris les plus versées dans la discussion des Généalogies du 9me, dixiéme & onziéme siécles. Je ne sais si Mr. d'*Hozier* le fils vit encore, qui doit être assez âgé. Faites moi la faveur, Monsieur, de me dire vôtre sentiment sur les Personnes que vous croyez à présent à Paris ou en France les plus habiles en ces matiéres. Je ne sçai si le P. *Montfaucon*, ou quelque autre de vos Péres Bénédictins de la Congrégation de *St. Maur*, s'y est suffisamment appliqué. Je crois que le P. *Anselme* est mort. Celui qui a donné ses posthumes, qui étoit un Auditeur des comptes, & qui nous promettoit bien des choses sur les Généalogies, est mort aussi, à ce qu'on me mande. Ainsi je ne sais à qui on se pourroit addresser pour être éclairci sur certaines difficultés, qui demandent des gens rompus en ces matiéres. Ayez la bonté, Monsieur, de m'en dire vôtre sentiment, & je vous en aurai de l'obligation, étant avec zèle &c. *Hanov. le* 22. *de May* 1716.

LETTRE XXXIV.

I. *Du Synode de* St. Basole *près de Reims.* II. *De la controverse de Mr.* Leibniz *avec Mr.* Newton. III. *Du grand ouvrage de Mr.* Spanheim *sur les medailles.* IV. *De l'Apologie de* Vanini.

I. CE qu'on a imprimé du Synode de *St. Basole* près de Reims, s'est trouvé dans la Bibliothéque de Wolfenbutel. Je le ferai conférer avec le Manuscrit de *Flacius* à Helmstad, dont on a pris ce qui est mis dans les Centuries.

II. Mr. *Newton* voyant que je ne répondois pas à ses émissaires, a pris la peine d'écrire une lettre à une personne de ma connoissance en Angleterre, à laquelle j'ai répondu par le même canal. Mr. *Bernoulli*, qui connoit la matiére mieux que personne, & qui d'ailleurs est tout à fait impartial, croit que Mr. *Newton* n'a forgé son calcul qu'après le mien; & en effet il n'en avoit jamais donné aucune marque auparavant. Mais on n'auroit point contredit à sa prétention de l'avoir sû sans moi, s'il ne m'avoit point attaqué.

III. Je suis bien fâché, que Mr. *Schot* soit encor mal, c'est grand dommage. On parle de faire achever le grand ouvrage de Mr. *de Spanheim* sur les medailles. Il seroit à souhaiter que Mr. *Schot* en eût la direction.

IV. Je n'ai pas vû l'Apologie de *Vanini.* Tout le monde écrit à présent à tort & à travers tout ce qui lui vient dans l'esprit. *Pufendorf* & Messieurs de Halle ont trop ouvert la porte à cette licence, quoique leur dessein n'ait pas été mauvais; mais ils sont allés trop loin. Je suis avec zèle &c. *Hanover ce 29. May 1716.*

LETTRE XXXV.

I. *L'éloge des anciens & des modernes.* II. *De l'Odyssée d'*Homère. III. *Des Cimmeriens d'*Homère, *& des Cimbres des Romains, & des habitans du pays de Galles.* IV. *De l'origine des peuples.* V. *L'éloge de Mr.* Dangicourt.

I. JE n'ai point manqué de recommander vôtre lettre à une personne de l'office de Mr. *Stanhope*, ainsi j'espère qu'elle sera bien rendue; & je voudrois vous être utile en quelque chose de plus considérable. Ceux qui s'appliquent à mépriser les anciens, font connoitre leur vanité; & ceux qui méprisent les modernes donnent des marques d'ignorance, ou du moins de précipitation. Ils méprisent ce qu'ils ne connoissent pas assez.

II. L'Odyssée mériteroit une carte géographique, & peut-être y en a-t-il de faites, sans que je les aye vûes, ou sans que je m'en souvienne. Un Anglois, nommé, ce me semble, Mr. *Tickel*, qui a déja traduit les quatre premiers livres de l'Iliade, mais qui a laissé ce champ libre à Mr. *Po-*

Mr. *Pope*, travaille sur l'Odyssée; peut-être joindra-t-il de bonnes re-marques à sa version en vers. On m'a dit, que dans ses quatre livres de l'Iliade, il y a plus d'*Homère*, que dans celle de Mr. *Pope*.

III. C'est une belle question si les Cimmériens d'*Homère*, & les Cimbres des Romains sont un même peuple. Il y a lieu d'en douter, à cause de l'intervalle des lieux; les uns étant près du Pont Euxin, & les autres près de l'Océan Germanique. La migration des uns ou des autres n'est point impossible, mais il semble qu'elle n'est pas assez rendue vraisemblable, quoiqu'il y ait des anciens auteurs Grecs, qui ont pris ces deux peuples pour le même, trompés peut-être par la ressemblance des noms; comme ceux qui ont fait venir les Saxons des Saces, & les Daces des Dahes; & sur-tout comme ceux qui ont confondu les Getes & les Gots, que je crois tout-à-fait différens. Mais il me paroit plus probable que les Cambriens ou Cumbriens de la Grande Bretagne, c'est-à-dire les Habitans du pays de Galles, ou plûtôt les anciens habitans de la Grande Bretagne en partie, sont venus des Cimbres du rivage Germanique, comme leurs successeurs Anglo-Saxons sont venus des successeurs des Cimbres. Il m'a paru que *Cesar* a dérivé les Gaulois ou Celtes à *Dite patre*, parce que, selon l'usage des Romains & des Grecs, d'accommoder les Dieux des autres peuples aux leurs, il a ouï dire, que *Thiet*, *Theut*, *Theutates*, ou *Tuisson*, a été l'ancien Héros, ou peut-être crû progeniteur des peuples Celtiques, c'est-à-dire Gaulois & Allemands. Car il me paroit probable, que les Gaulois & les Germains sont d'une même origine. Aussi la moitié de la langue de Galles, ou des Bretons, convient avec le Teutonique connu; & apparemment une grande partie de l'autre moitié convenoit avec le Teutonique perdu. Vous m'obligerez, Monsieur, en me faisant quelque part des conjectures que la connoissance profonde de la langue Arménienne vous a fournies sur les origines des peuples. Il paroit que *Moyse* a fait venir le Genre humain de l'Arménie, comme les riviéres dont il parle, & qui se rendent dans l'Océan, dans le Pont Euxin, & dans la Mer Caspienne, viennent de la montagne de la même Arménie. Et le même *Moyse* a renouvellé le genre humain dans la même Arménie, puisqu'il fait reposer l'Arche sur la montagne d'Ararath.

IV. Mes conjectures sur les origines des peuples sont marquées en abrégé dans les *Miscellanea* de Berlin, & je serai bien aise d'avoir vôtre jugement là-dessus; non seulement pour confirmer, & amplifier mes sentimens, mais aussi pour les corriger au besoin.

V. Je vous supplie, Monsieur, de faire tenir la ci-jointe à Mr. *Dangicourt*, car il me semble que c'est vous, Monsieur, qui m'avez envoyé sa Lettre fort ingénieuse, sur une question philosophico-mathématique assez importante. Je suis avec zèle &c.

P. S. Je ne sais comment j'ai oublié de vous demander vôtre sentiment sur ma petite dissertation *de origine Francorum* publiée depuis peu. J'en avois déja touché quelque chose dans le dit endroit des *Miscellanea*.

LETTRE XXXVI.

I. *Des controverses sur le Système de Mr.* Leibniz *de l'harmonie préétablie.*
II. *De Mr.* Basnage, *de Mr.* Graevius *& d'une histoire de nôtre tems.*

I. J'Ai reçu vôtre Lettre pour Mr. *Wilckins*, & je l'envoyerai aujourd'hui en Angleterre, accompagnée de la mienne, car il m'avoit aussi écrit. Je n'ai pas encore reçu celle que vous avez donnée derniérement pour moi à Mr. *Fritsch*: mais je l'aurai bientôt sans doute. J'ai trouvé que dans l'Histoire critique de la République des Lettres, on a inseré non seulement ma réponse aux secondes objections de Mr. *Bayle* contre mon systême, contenues dans la seconde édition de son Dictionnaire; mais aussi des Remarques critiques sur cette réponse, qu'on dit avoir été faites par ordre de la Reine de Prusse. Il se peut, que l'auteur de cet écrit ait parlé à sa Majesté contre mon systême, & qu'elle lui ait dit de mettre ses objections par écrit. Je voudrois maintenant pouvoir déviner de qui est cet écrit; mais je puis dire en vérité de n'en avoir jamais rien appris. J'en soupçonne quasi Mr. *Lenfant*; car il me semble que les sentimens qu'on y débite, conviennent assez avec ceux qu'il a marqués dans les conversations. Il n'y a qu'un seul endroit qui s'y oppose, mais il y pourroit avoir été mis exprès pour embarrasser: C'est lorsqu'on y dit: nôtre Mr. *Newton*. Cela doit faire tomber le soupçon sur un Anglois. Et s'il étoit vrai, je ne vois que Mr. *Toland* qu'on en puisse soupçonner. Car je ne connois guéres que celui-là d'Anglois, à qui la Reine ait pû avoir parlé de Philosophie. Mais je doute que Mr. *Toland* écrive si bien en François; & je ne me souviens pas bien, s'il peut avoir vû la Reine dans le tems marqué. Vous jugerez mieux que moi de tout cela, Monsieur, & je vous supplie de m'en dire vôtre sentiment. Je répondrai à cet écrit dans le même journal critique, & il ne me sera pas fort difficile d'y répondre; & quoique l'Auteur ait écrit d'une maniére qui ne paroit pas trop obligeante pour moi, & qu'il ait tâché de tourner mes sentimens en ridicule, je ne dirai pourtant rien qui le puisse ou doive offenser, quel qu'il puisse être. Je serois bien fâché si de tels écrits me mettoient en colére: ils doivent plûtôt servir à nous divertir.

II. Mr. *Basnage* est maintenant Historiographe de Messieurs les Etats. Je ne sais s'il aura le loisir de travailler à leur Histoire. Je suis surpris qu'ils ne pensent pas à la faire écrire aussi en Latin. Mr. *Graevius* devoit écrire celle du feu Roi d'Angleterre, mais il est demeuré *intra conatum.* Vous aurez vû, Monsieur, l'Essai Latin d'une Histoire de nôtre tems dans la Bibliothéque de Mr. *le Clerc*; il m'a paru un peu languissant. Je suis avec zèle &c. *Hanover. le 9. Octobr.* 1716.

SUPPLE-

SUPPLEMENT
AUX LETTRES DE M^R. LEIBNIZ A M^R. LA CROZE.

EPISTOLA JO. GEORGII ECCARDI, AD MATURIN. VEYSSIERE LA CROZE.

De Professione Historiarum Helmstadiensi.

Diu est, quod virtutum eruditionisque tuæ cultor fuerim, & semper occasionem tibi innotescendi quæsiverim, quæ se jam aliquo modo mihi offert. Illustris nempe *Leibnitius* aliquoties significavit, te non alienum esse a desiderio suscipiendi munus Professoris Historiarum apud Helmstadienses nostros. Ego qui te jam ante alios hoc munere, meo ex Academia discessu, vacuo dignissimum vidi, non parum lætatus sum, remque statim ad Excellentissimum *Bernsdorffium* detuli, & merita tua fusiùs ipsi explicavi. Annuit ille statim; sed unicum obstaculum restat, religio. Nos quidem optimè scimus, parum referre, an historicus hujus sit vel illius sectæ, sed aula Guelferbytana severior est in hoc articulo: & præterea consuetudo & statutum Academiæ nunquam violatum requirit, ut Professor constituendus juramentum præstet in corpus doctrinæ Julium, quo, ut scis, placita B. *Lutheri* continentur. Si itaque hoc è re tua est; si nostræ sententiæ, nostraque communio placerent, Excellentissimus *Bernsdorffius* tibi, ante ceteros, puto, favebit. Ego humanitatis studiis imbutus, ignotus quamvis hactenus candidè tamen tecum loquor. Nihil ego discriminis inter nos invenio, si res, non verba, si sepositis distinctiunculis Scholasticis, Salvatoris nostri testamentum consideremus. Hoc ego te, Vir amplissime, per communia studia rogo, ut, quid velis, sine fuco in amici hominis (Deus testis est) sinum effundas. Nemini unquam hoc innotescet. Sed moram non fert negotium præsens. Quatuor enim præ ceteris sunt candidati muneris mei, quorum patroni *Bernsdorffium* urgent, ut calculum suum ipsis adjiciat. Si quid mihi rescribere digneris, scribe, ut *Bernsdorffio* litteras monstrare possim; sed ita ac si *Leibnitius* tibi dubia de religionis secta mutanda proposuerit. Quæ solus scire debeo, in scheda sepa-

separata notes. Si Helmstadium placet, ipsi *Bernsdorffio* per literas, quarum ego curator ero, desiderium aperi. Mihi verò, quæso, mitte catalogum operum tuorum, & eorum, quæ moliris. Non lautè adeo apud nos eruditi bonis litteris vivimus, sed securè, sed alto in otio; & tempestates non timemus, quas Berolini sustinuistis. Bone Deus! quantum mutata est sedes illa elegantiarum ex illo tempore, quo ibi cum amicis Musis suavissime vixi. Si in vicinia essemus unà, possemus nobis invicem auxilio esse; haberemus Bibliothecas, Juliam, Guelferbytanam, Hanoveranam, Bremensem & Hamburgensem, ex quibus proficere possemus. Tu verò, Vir amplissime, quod studia linguarum attinet, magna certe in opus meum *de originibus linguæ Germanicæ* beneficia conferre valeres. Proximè plura; de hoc instituto meo hæc raptissimè hora matutina quarta, ad te scribo, quem heri Patronorum lætitiæ a literis abripuere. Vale. Quæ scripsi, solicitè expende, & responde. Ego certè nil patiar in me desiderari, quod tibi poterit aliquo modo prodesse. Iterum vale & fave. *Hanoveræ, raptissimè d. 26. Jun.* 1714.

EPISTOLA

MATURIN. VEYSSIERE LA CROZE,

AD

JO. GEORG. ECCARDUM.

De eodem argumento.

NOn colloquiis modò illustris *Leibnitii*, verùm etiam doctissimarum lucubrationum tuarum lectione mihi jam pridem, nomine doctissimi & humanissimi viri, innotuisti, quam opinionem meam litteræ tuæ mirum in modum confirmarunt. Summæ namque humanitati tribuendum esse censeo, quod me hominem peregrinum ultro compellaris; quin etiam eo beneficio mactare aggrediare, quo vix ullum mihi majus in præsenti rerum naufragio offerri possit. Ita sane de me mereri voluisti, vel potius meritus es, ut nisi deinceps virtutes tuas ubique prædicem, ingrati animi opprobrium nulla ratione effugere possim. Attamen doleo, quòd res ita comparatæ sint, ut istuc me recipiendi nulla spes appareat, nec enim conscientia sinit, ut in re, quam ut forte alii levem censeant, ego gravissimam judico, dissimulare possim. Equidem dissensus causas leves esse fateor: sunt tamen quædam, quæ, etsi in aliis omnino ferenda arbitror, in memet concoquere non possim. Adde offendiculum illud, quod communionis meæ hominibus præberem, inter quos sine offensione per octodecim annos versatus sum, a quibus etiam vel si locupletissimæ conditiones proferantur, nunquam discedere statui. Eo cæterum impedimento sublato, nihil

nihil obſtaret, quin veſter eſſem. Litteræ tuæ paulo ſeriùs ad me delatæ ſunt, & vereor, ne cunctationem meam accuſaveris, qua tamen in re ab omni culpa vaco: reſcripſi enim ab accepta epiſtola, neque, ut rectè mones, differendum putavi. Id velim Illuſtri *Leibnitio* ſignifices, cujus perpetuæ benevolentiæ tum ea in re, tum in pluribus aliis permultum debeo. Opuſculorum meorum qualiumcunque, quæ in ſumma otii inopia raptim elaboravi, enumeratio perbrevis eſt: nam præter *vindicias Antiquitatis contra Harduinum*, nihil aliud exſtat, quod tanquam meum fateri velim, præter duo *exigua diſſertationum Gallicarum varii argumenti volumina.* Nec ullum mihi eorum libellorum ſupereſt exemplar, quos neque hic venales invenio apud Bibliopolas. Si tamen eos aliquando nactus ero, faxo, ut ad te curentur: quid enim mihi magis honorificum eſſe poſſit, quàm ſi nugas meas erudita cenſura tua caſtigare dignabere? *Hiſtoriam* tuam *ſtudii Etymologici linguæ Germanicæ*, opus caſtigatum & pulcherrimum, inter Muſei mei libros jam pridem habeo, & ſumma cum voluptate legi, ut & Catecheſim Monachi Weiſſenburgenſis. Etſi enim non niſi coactè & ægre Germanicè loquor, libros tamen quoſcunque Germanicos lego & intelligo, antiquitatumque ſeptentrionalium ſum valde curioſus. Jam ut eò redeam, unde hæc ſcribendi & reſcribendi occaſio nata eſt, etſi mihi nihil profuturum intelligo benevolentiæ tuæ in me teſtimonium, non poſſum, quin tibi, Vir Ampliſſime, gratias habeam, & ſi qua potero, me ſemper in poteſtate tua futurum ſignificem. Hanoveram has litteras miſi, ubi te jam lares habere puto, nec forte in litterarum inſcriptione eos titulos addidi, qui tibi mutata conditione adſcribendi fuerant, tu verò ignorantiæ meæ hoc condonabis. Vale & me amare perge, ampliſſimi & celeberrimi nominis tui perpetuum & devotum cultorem.
Berolini d. 23. *Julii* 1714.

DEUX LETTRES
DE M^R. LEIBNIZ A M^R. LA CROZE.

LETTRE I.

D'une Profeſſion à Helmſtadt.

DEpuis que j'ai appris que vous n'étiez plus à la Cour de Madame la Margrave *de Schwed*, j'ai penſé s'il n'y auroit point quelque choſe chez nous qui vous pût accommoder. Il eſt vrai qu'il ne ſeroit point aiſé de trouver quelque place digne de vous, mais celle à laquelle j'avois penſé paroiſſoit paſſable en attendant mieux. J'en avois écrit il y a plu-

ſieurs mois à Monſieur *de Bernſdorff* premier Miniſtre d'Etat de Monſeigneur l'Electeur maintenant Roi de la Grande Bretagne, & en mon abſence *Eccard* Profeſſeur à Helmſtadt, qui a été autrefois auprès de moi, eut ordre de vous en écrire. C'étoit pour vous y procurer auſſi une profeſſion à des conditions fort raiſonnables. J'ai appris à mon retour à Hanover, qu'il l'a fait, & qu'il y a eu de la difficulté ſur la reconnoiſſance ou approbation du *Corpus Julium*, qu'on exige de tous ceux qui ſont membres d'une des quatre Facultés. Mais j'ai penſé que vous y pouviez être Profeſſeur, avoir les gages, & enſeigner les diſciples, ſans être de la Faculté. Ce qui vous priveroit de quelques émolumens médiocres; mais en recompenſe cela vous exempteroit d'une grande perte de tems, & de quantité de diſtractions, qui ont fait que quelques Profeſſeurs reçus dans la Faculté ont obtenu d'en être diſpenſés. Je ſerai bien aiſe d'en apprendre vôtre ſentiment, Monſieur, pour y travailler conformément à ce plan, ſi vous le trouvez à propos &c. *Brunſvic le* 24. *Octobre* 1714.

LETTRE II.

Sur le même ſujet.

JE ne ſais ſi la lettre que je me ſuis donné l'honneur de vous écrire, vous a été rendue. C'étoit pour ſavoir vôtre ſentiment ſur ma penſée, que j'avois fait inſinuer quoiqu'abſent, à Meſſieurs nos Miniſtres touchant une profeſſion à Helmſtadt, qu'on ſeroit diſpoſé de vous donner. Mr. *Eccard* vous en avoit écrit, mais il y a eu une difficulté touchant la profeſſion des livres Symboliques, contenus dans le *Corpus Julium*. Pour ſurmonter cette difficulté, je vous avois écrit, que ſi vous étiez diſpenſé d'entrer dans la Faculté Philoſophique, on pourroit vous diſpenſer de cette profeſſion, & que cela ſeroit d'autant plus faiſable, que la Faculté cauſe plus d'embarras, qu'elle ne donne d'émolumens, enſorte que quelques-uns ont été bien aiſes d'être diſpenſés de cette entrée. Ainſi Monſieur, je vous prie de répondre à cette queſtion, afin qu'on puiſſe mieux prendre les meſures là-deſſus; & ſi vous me donnez quelques informations de vos études, & travaux préſens, dont je fais toujours grand cas, vous obligerez &c. *Hanover le* 21. *Decembre* 1714.

DEUX

DEUX LETTRES DE M^R. LEIBNIZ A UN ANONYME.

LETTRE I.

I. *De l'auteur de la Maison Ser. de Hesse.* II. *De la vie du P.* Vignier. III. *De la Chronique de Hesse de Mr.* Winkelmann. IV. *De Mr.* Papin. V. *Des Anglois bien intentionnés pour le bon parti.*

I. J'Aurois souhaité de vous pouvoir fournir quelque chose touchant l'origine de ce *Raynierus Longicollus*, auteur de la Maison Ser. de Hesse, & des anciens Ducs de Brabant, & c'est ce qui m'avoit fait différer de repondre à l'honneur de vôtre lettre. Mais après avoir regardé de près, j'ai trouvé ne pouvoir rien ajouter à ce qu'il y a dans les *Trophea Brabantina* de *Butkens*: Et en effet c'est bien assez, si la Généalogie se peut bien vérifier depuis ce temps-là.

II. Je crois de vous avoir mandé, que la vie du P. *Vignier* se trouve insérée avec son portrait dans les Hommes illustres de France de Mr. *Perrault.*

III. Vous saurez sans doute, Monsieur, que feu Mr. *Winkelmann* avoit composé en Allemand *une Chronique de Hesse*, dont j'ai vû même un Tome imprimé. N'y a-t-il pas d'espérance, que cet ouvrage paroitra un jour?

IV. Il y avoit dans vôtre Cour un savant Mathematicien & Machiniste François, nommé Mr. *Papin*, avec lequel je changeois des lettres de temps en temps. Mais il alla en Hollande, & peut-être plus avant l'année passée, & j'ai souhaité d'apprendre s'il est revenu, ou s'il a quitté le service, & s'est transporté en Angleterre, comme il en avoit le dessein. Comme je serai à Berlin dans peu de jours, je souhaite d'y pouvoir recevoir vos ordres, & les exécuter. Je pars au commencement de la semaine qui vient.

V. Nos Anglois sont tous partis maintenant. Ils paroissent très-bien intentionnés pour le bon parti, & particuliérement Mr. le Comte de *Maklesfield*, que le Roi de la Grande Bretagne avoit envoyé pour délivrer l'Acte de la succession. Ces Messieurs nous assuroient que leur inclination étoit celle de la Nation, & il y a de l'apparence: Cela me fait espérer, que le mal causé par le delai du Parlement dans la derniére Session sera reparé. Au reste je suis &c.

LETTRE II.

I. *De la Guerre des François faite aux Pays-bas.* II. *De la Cascade de Monseigneur le Landgrave de Hesse.* III. *L'éloge de ce Seigneur.* IV. *D'une Machine Astronomique de la Bibliothéque de Cassel.* V. *De quelques ouvrages & entreprises faites à Cassel pour l'avancement des arts.* VI. *D'un garçon Apoticaire Alchymiste.* VII. *De Mr.* Papin. VIII. *De la Chronique de Mr.* Winkelmann. IX. *Du garçon Apoticaire susmentionné.*

I. JE suis ravi d'apprendre votre heureux retour avec Monsieur le Prince Héréditaire, & souhaite que Dieu vous conserve toujours de même, & vous donne toute sorte de satisfaction pour cette nouvelle année & beaucoup d'autres. Je voudrois qu'on eût toujours besoin d'aller en Italie pour chercher à combattre les François, mais il semble qu'ils cherchent à devenir nos voisins, & ce sont toujours de dangereux voisins, quelque nom & masque qu'ils prennent, comme celui de troupes du Cercle de Bourgogne; ce qui est, ce me semble, se moquer encore de nous, & joindre l'insulte & l'injure ensemble. Je suis surpris de ne voir encore personne penser assez à des démarches nécessaires pour les empêcher de s'approcher un jour de la riviére de Weser; & j'ai grand peur que le terrain des Pays-bas étant perdu, le théatre de la guerre ne s'établisse en Allemagne. Le mal est, que je vois que les Princes Alliés de la France, ou suspects de l'être, font des grandes levées, & que les autres, qui sont dans le bon parti, vont fort doucement en besogne. Apparemment on attend les livres sterlins: Mais en attendant il faut que nôtre propre salut nous fasse faire des efforts. La France a fait la faute à l'ouverture de la guerre passée de négliger le bas Rhin, & c'est ce qui a renversé alors tous ses projets & causé le salut de l'Angleterre. Il semble que la France ne veut point faire deux fois la même faute; elle laissera courir le haut Rhin, au moins à présent, & s'attachera si bien au bas, qu'on aura bien de la peine à la déloger. Si la nouvelle, que le Sécretaire d'Ambassade d'Hollande, que Mr. d'*Obdam* a laissé ici, a reçu par la derniére poste, se confirme parfaitement, que le Roi de Suéde a déclaré de vouloir accéder à la grande alliance, cela sera de conséquence pour la bonne cause, d'autant plus qu'alors Sa Majesté de Prusse aura le dos plus libre.

II. Mr. *de Tettau* nous a dit des merveilles de la Cascade que Monseigneur le Landgrave fait faire. J'ai grande envie de la voir achevée quelque été. Cela passera les Tivolis & les Versailles. On pourra apprendre par-là jusqu'où peut aller la force des jets d'eau; s'ils sont minces, ils ont trop de superficie à proportion de leur corps, & donnent par conséquent trop de prise à l'air qui dissipe l'eau; s'ils sont fort gros, les tuyaux

tuyaux ont de la peine à résister. Il paroit pourtant qu'on pourroit y abréger beaucoup.

III. Monseigneur le Landgrave n'a pas seulement beaucoup de belle curiosité, mais qui plus est, S. A. S. a beaucoup de pénétration & de connoissance. C'est ce qui fait fleurir les arts & attire d'habiles gens. Comme je suis un peu curieux de belles choses, je vous supplie, Monsieur, de me donner quelquefois des informations de ce que S. A. S. fait faire pour l'avancement des arts & des sciences, pour l'utilité & ornement de ses Etats.

IV. Je me souviens qu'il y a à sa Bibliotheque une Machine Astronomique, que le Landgrave *Guillaume*, fils de *Philippe*, a fait faire, qui étoit un autre *Alphonse* ou *Atlas*. Il seroit bon que quelque habile Astronome prit la peine de la débrouiller & d'en donner une description, mais il faudroit pour cela un homme bien exercé dans ces matiéres.

V. J'ai vu aussi autrefois à Cassel qu'on faisoit de beaux ouvrages de Jaspes, & autres pierres dures & belles, qui se trouvent dans les Etats de Cassel. J'ai vû aussi autrefois les mines de Frankenberg, & il me semble qu'il y en a encor ailleurs. Item qu'on tire de l'or en quelques endroits du sable des riviéres. Il me semble aussi qu'on avoit entrepris quelque chose dans certaines salines de Monseigneur le Landgrave pour diminuer la dépense du feu; & je voudrois savoir, si cela a eu du succès. La plupart des inventions ne réussissent pas du premier coup, mais quand elles ont quelque fondement solide, & que la faute n'est que dans l'exécution, il ne faut point se rebuter, & c'est en quoi des grands Princes peuvent mieux réussir que des particuliers.

VI. On a fait grand bruit du garçon Apoticaire qui doit avoir fait une projection ici. J'ai parlé à l'Apoticaire *Zorn* son maitre, devant qui elle doit avoir été faite, en presence d'un Prédicateur de Magdebourg & du Curé de Malchau, qui par hazard y avoit diné. L'Apoticaire chercha un creuset parmi beaucoup d'autres, & y mit 13 piéces de deux gros, qui pesoient environ 3. Loth, & suivant ce qu'il raconte, le tout fut changé dans la fusion, & donna une matiére qui parut belle, mais que l'Apoticaire crut sophistique; aussi n'en fit-il point de cas, à ce qu'il me dit; mais le Roi depuis la fit examiner, & trouva que c'étoit du bon or. Je ne sçai que dire, car si on dit que le garçon a eu l'adresse de jetter de l'or dedans, comment en a-t-il pû tirer le cuivre qui étoit dans la monnoye.

VII. Y a-t-il donc long-temps que Mr. *Papin* est de retour chez vous? J'avois peur qu'il eût tout-à-fait quitté, car je le trouvois un peu chancelant; & encor à present sa lettre me paroit être de ce caractère, quoiqu'elle soit extrêmement générale. Il a un mérite qui assurément n'est pas ordinaire; vous le trouverez, Monsieur, en le pratiquant, & ce ne seroit peut-être pas mal de le faire, pour voir un peu à quoi il s'occupe, car il ne m'en dit mot.

VIII. J'ai quelque commencement de la chronique de feu Mr. *Winkelmann*, qu'il avoit porté lui-même à Hanover autrefois; quand j'y ferai de retour, Monsieur, je verrai jusqu'où il va, pour apprendre si la vôtre va plus loin. Son fils est venu un jour à Hanover, il parloit de Monsieur son pére, mais avec de si hautes prétentions que je jugeois bien qu'on le négligeroit de cette maniére. Vôtre lettre m'étant venuë d'Hanover par cette poste, j'écris directement d'ici à Helmstadt à un ami, pour faire ensorte que le Libraire *Sustermann* vous réponde à vôtre lettre, Monsieur, que j'envoye en même temps; & qu'il porte à la foire prochaine de Brunsvic ce que vous demandez, à moins que vous ne lui donniez d'autres ordres. J'ai ajouté en même tems, que je ferois payer l'argent. La Reine va partir pour Hanover la semaine qui vient, un jour ou deux après le 18. Janvier, qui est le jour anniversaire du Couronnement, & j'aurai l'honneur de l'accompagner & retourner ainsi chez moi. Si l'occasion se présentoit de marquer ma dévotion chez vous *alla Sma Padronanza*, & particuliérement à Monseigneur le Landgrave, qui a tant de goût pour les sciences, je vous supplie de le faire.

IX. J'ai raconté déjà à Mr. *de Tettau* l'histoire ou le Roman du garçon Apoticaire; & je ne sçais s'il aura cru que cela meritât d'en faire rapport; ainsi vous pourrez en tout cas le rapporter comme je l'ai sçu de source, & il est assez difficile de dire ce qui en est; l'Apoticaire paroissant hors de soupçon, & n'étant pas aisé à tromper, outre que le garçon l'a quitté le lendemain, & est parti sans rien affecter ou demander du tout. Je suis avec zèle &c.

DOUZE LETTRES
A MONSIEUR SCHMID,
Conseiller de la Cour de Mr. Le Comte *de Linange* à Vienne.

LETTRE I.

De l'Académie des Sciences de Vienne.

VOilà en quoi consistoit proprement ma pensée, que je vous supplie de faire connoître distinctement à ce Prince (*de Lichtenstein*,) afin que je n'aye pas le malheur d'être mal entendu. Sachant que S.A.S. est grand connoisseur des beaux arts, & que les recherches de la nature & de l'art n'échappent point à sa pénétration, je fais grand fond sur sa protection, quand l'affaire de l'Academie ou de la societé des sciences sera en

en état de se former. Mais jusqu'ici je suis *in primis viis*, & n'ai osé en importuner S. A. S. Mais quand je reviendrai avec l'aide de Dieu, & quand on viendra au fait en cela, je prétends avoir recours non seulement à l'autorité, mais encore aux lumiéres de S. A. S. *Hanover ce* 27. *de Sept.* 1714.

LETTRE II.

I. *De la Societé des Sciences.* II. *L'éloge du Prince* Eugene. III. *Le fonds pour la Societé des Sciences.*

I. L'Empereur, les Impératrices, & quelques-uns de Messieurs les Ministres m'ont fait trop de graces, & j'ai trop à cœur le dessein d'une Societé Impériale des Sciences. Je vous supplie, Monsieur, d'insinuer la même chose à nos amis & Patrons. La raison que Mr. *Gerbrand* allégue, que le Rescript à la Régence n'avanceroit rien, parce que l'on ne désignera point de fonds, & que sans cela la Régence n'entrera point en discussion, revient à un raisonnement tout-à-fait contraire à celui que nous avons fait ensemble. Nous sommes convenus, que les Commissaires de la Régence seroient justement destinés pour entrer en quelque discussion sur les fonds qui seroient convenables, & pour proposer quelque chose de convenable à Sa Majesté Imperiale.

II. Je suis persuadé avec Mr. le Comte *de Bonneval*, que personne ne peut & ne veut mieux seconder l'affaire des Sciences, que Monseigneur le Prince *Eugene de Savoye*. S.A.S. me l'a promis positivement, & même l'Empereur l'en a chargé en quelque façon, comme elle-même me l'a donné à entendre. Ainsi il faut insister. Le Rescript de la Chancellerie est pour la formalité, & pour mettre l'affaire sur le tapis.

III. Si l'avis de Mr. *Wilson* est bien sûr, que le Traité passé il y a dix ans avec les Etats d'Autriche, au sujet de l'imposition sur le papier, doit expirer sur la fin de cette année; il faut avouer, que ce seroit un excellent fonds pour la Societé des Sciences. Mais je crains, que les Etats ne trouvent moyen de le continuer pour eux. Il est vrai, que si l'Empereur se résolvoit de l'appliquer aux sciences, personne n'y pourroit trouver à redire, puisque c'est pour le bien du pays. Le vrai moyen sera de sonder là-dessus Monseigneur le Prince *Eugene*, & l'Empereur par son moyen. Ce seroit le vrai moyen pour faire refleurir le commerce de la Librairie; car la societé ayant elle-même l'impôt du papier, auroit en effet tout le papier franc, qu'elle voudroit employer à l'impression de bons livres, qui auroient cours hors du pays. De plus elle auroit en main un moyen d'améliorer la fabrique de papier, en accordant des exemptions à ceux qui le feroient bon; & par-là ce commerce pourroit apporter de grandes utilités à l'Etat. Voilà des raisons solides, & qui pourront valoir 10000. florins par an aux pays héréditaires &c. *Hanover du* 4. *de Dec.* 1714.

LET-

LETTRE III.

I. *De l'impôt du papier.* II. *L'éloge du Prince* Eugene.

I. IL eſt vrai que cet impôt du papier eſt onereux & dommageable, comme il eſt employé maintenant; mais il deviendroit utile entre nos mains, non ſeulement parce qu'on l'employeroit à une choſe auſſi utile que l'Academie, mais auſſi parce qu'ainſi nous aurions un privilége general tacite pour l'impreſſion des livres, qui nous donneroit le moyen d'en faire imprimer beaucoup de bons, à des fraix raiſonnables, & attireroit de l'argent & d'autres bons livres dans le pays; au lieu qu'à preſent on n'y ſauroit preſque rien imprimer, & il faut faire tous les livres dehors pour de l'argent. De plus nous aurions par-là le moyen d'améliorer la manufacture du papier. Je ne ſais ſi cet impôt eſt auſſi dans la Bohême & autres Provinces héréditaires hors de l'Autriche: s'il paroiſſoit un peu trop onereux, on pourroit le diminuer & le rendre plus étendu; mais c'eſt de quoi il faut faire abſtraction maintenant, & ſe contenter de s'en informer. Avec ce moyen nous augmenterions le commerce du pays, & en même tems nous établirions la Societé des Sciences, & nous pourvoirions à la Bibliothéque de l'Empereur & à ſon Cabinet des raretés. Ainſi je m'imagine, que ſi l'affaire étoit bien entenduë & à temps, elle pourroit réüſſir.

II. Le moyen le plus court ſeroit de faire gouter cela au Prince *Eugene*, & par lui à l'Empereur. Je ſouhaite, Monſieur, que non ſeulement vous en parliez bien diſtinctement à Mr. le Comte *de Bonneval*, mais encore à S. A. S. elle-même, mais après avoir pris de plus exactes informations, que vous pourriez avoir non ſeulement de Mr. *Wilſon*, mais encore de Mr. le Comte d'*Oedt*. Ce que je crains, eſt que l'affaire étant déja établie, les Etats voudront la continuer, & offriront de nouveau de l'argent pour cela. Mais il faudroit conſeiller à l'Empereur de le refuſer, & de lui faire prendre d'autres meſures, & de diſſimuler encor l'emploi qu'il veut faire de cet impôt, le faiſant cependant continuer par proviſion. Pour être mieux inſtruit du fond de cette affaire, il ſera bon d'en parler à Mr. le Comte d'*Oedt*, & pour cet effet je lui écris la lettre ci-jointe, que je vous ſupplie, Monſieur, de lui rendre. *Hanover, ce* 30. *de Decemb.* 1714.

LET-

LETTRE IV.

I. *L'éloge de Mr.* Sinzendorf. II. *Les Jésuites s'opposent à une Societé des Sciences.* III. *De l'Histoire de l'Empire.* IV. *D'un Trésor pour l'Archif des Cantons Suisses.*

I. JE suis bien aise d'apprendre, que vous avez trouvé une occasion favorable pour être plus connu de Monsieur le Grand Chancelier de la Cour. Si vous en trouvez encore, je vous supplie, Monsieur, de représenter à S. E., que je compte extrêmement sur elle, par rapport à la Societé des Sciences, parce que c'est un Seigneur qui est lui-même très-savant & d'un gout exquis, plein de sentimens beaux & genereux. Aussi-tot que j'eus l'honneur de lui faire la réverence à Vienne après son retour, Son Excellence me témoigna de la joye de ce que j'y étois venu comme à point nommé pour concourir à ses souhaits en cela. Elle me fit obtenir un *Versicherungs-Decret* de l'Empereur, & tout alloit le mieux du monde. C'étoit en tems de guerre, où tout devoit paroitre plus difficile. Maintenant que nous avons la paix, & que tout se remet en ordre, j'espère que Son Excellence n'aura point abandonné un dessein si important pour le service de l'Empereur & du public, & si glorieux pour elle-même. Mais si elle trouvoit quelque difficulté, je souhaiterois qu'elle voulût s'expliquer; car peut-être lui pourrois-je donner du contentement; & je tâcherois d'exécuter ses ordres. Mais je souhaiterois que la chose fût avancée avant mon retour. Car à l'âge où je suis, le tems m'est trop précieux pour l'employer en sollicitations.

II. Un ami venu de Vienne m'a voulu persuader, que des personnes zélées pour la Religion s'opposoient à une Societé des Sciences, que les nouvelles découvertes leur sont suspectes, & qu'il leur déplait particuliérement qu'un Protestant s'en mêle. S. E. & d'autres grands Ministres sont trop éclairés pour donner là-dedans. Ils me connoissent mieux, aussi-bien que la nature de l'affaire. Mais s'ils appréhendoient peut-être de choquer des personnes prévenues, & trouvoient rallentie par-là l'ardeur qu'ils avoient fait paroître auparavant, je voudrois en être éclairci; quoique je n'oserois pas leur faire ce tort, que de les en soupçonner. Vous pouvez encore dire, Monsieur, dans l'occasion, que S. E. ne doit pas douter de l'ouvrage dont vous lui avez parlé, puisqu'il est presque fait, *& desiderat ultimam manum, quam impono.*

III. Mais si Dieu me laisse la vie, & si j'ai assez de loisir pour cela, je pourrai pousser plus loin l'Histoire de l'Empire, & aussi loin que *Baronius* a poussé celle de l'Eglise. Il y aura aussi là-dedans (c'est-à-dire, dans ce qui est déjà fait) de nouvelles lumiéres sur les origines de la très-auguste Maison d'Autriche.

IV. Et vous pourrez ajouter, Monfieur, que j'ai un Tréfor pour l'Archif des Cantons Suiffes, en plufieurs volumes in folio manufcrits, qui contiennent tous les Traités & Recés des Suiffes jufqu'à nôtre tems. Des perfonnes habiles de ce pays-là m'ont avoué, qu'ils ne croyent pas qu'aucun particulier en Suiffe en ait autant. Auffi ce recueil a-t-il été fait aux dépens & par les ordres d'une grande Puiffance. Au refte, Monfieur, vous m'obligerez de me donner des lumiéres fur les fentimens de S. E. & cependant de lui marquer mon zèle & refpect, & je fuis avec paffion &c. *Hanover ce* 27. *Fevr.* 1715.

LETTRE V.

L'éloge du Prince Eugene.

J'Ai eu l'honneur de recevoir vos lettres du 27 & du 28, & je vous remercie des foins que vous avez pris pour faire rendre mes confidérations tant au Prince, qu'à l'Empereur lui-même. S. A. S. m'a fait l'honneur fort obligeant de me répondre le même jour que vôtre derniére lettre eft datée, c'eft-à-dire le 23. de Mars. Et vous jugez bien, Monfieur, que fi S. A. S. faifoit la moindre difficulté de fe mêler de l'affaire en queftion, elle ne s'expliqueroit pas auffi favorablement qu'elle fait, quoique ce ne foit qu'en termes generaux. *Hanover ce* 7. *d'Avril* 1715.

LETTRE VI.

De l'impôt du papier.

VOus aurez reçu celle que je me fuis donné l'honneur de vous écrire par la pofte précédente, où je marquois d'avoir reçu tous vos mémoires. Je les ai lus depuis avec attention, & pour vous la marquer feulement, je ferai deux petites remarques, qui ne font que des bagatelles. L'une eft, que dans le mémoire François il eft dit, que Sa Majefté Impériale & Catholique avoit fait un Traité avec les Etats fur l'impôt du papier; mais en ce tems-là l'Empereur ne prenoit pas la qualité de Roi Catholique. L'autre eft par rapport à la requête Allemande, où l'on me donne du Sieur, ce qui n'eft pas d'ufage auprès de l'Empereur. Mais je fais encore une remarque fur le fonds de la chofe, c'eft qu'il eft dit, que l'impôt du papier eft deftiné à dégager certaines doüanes hypothéquées à la Baviére. Mais fi cela eft, voici déja une difpofition de cet impôt, peut-être pour long-tems, dont il fera difficile de le retirer. Vous ne m'en aviez rien dit, Monfieur. Il faudroit tâcher maintenant d'apprendre combien long-tems cette difpofition pourra vraifemblablement durer. J'ai peur qu'on n'ait déja pris, ou qu'on ne prenne quelque capital là-deffus pour dégager ces doüanes, & en ce cas l'affaire feroit dépêchée & notre deffein

deſſein reduit en fumée. Mr. *Wilſon*, & peut-être encore d'autres, (car il ne faut point ſe fonder ſur le rapport d'un ſeul) pourront nous apprendre ce qui en eſt. Ce ſeroit autre choſe, ſi le provenu annuel de l'impôt ſur le papier, avec quelque autre rente annuelle, pouvoit en un an ou deux former le capital néceſſaire pour retirer ces douanes. En ce cas nous pourrions l'eſpérer bientôt libre, & il auroit été bon de marquer cela diſtinctement dans les mémoires. Du moins faut-il tâcher de l'apprendre auſſi-tôt qu'il ſera poſſible, pour en pouvoir informer le Prince, & pour que nous ſoyons plus aſſurés de la ſolidité de nôtre propoſition. J'aurois ſouhaité auſſi qu'avant que de porter l'affaire à l'Empereur, on eût ſçu quelque choſe de plus du ſentiment du Prince; mais puiſqu'il avoit appris le fond de la choſe, lorſqu'il vous conſeilla de la porter à l'Empereur, j'eſpère qu'elle ne lui aura point déplu. Mais ce n'eſt pas aſſez, il faut ſavoir s'il la trouve tout-à-fait à ſon gré, & s'il la veut pouſſer avec ardeur. Voici ma lettre, qui ſervira à le mieux ſonder là-deſſus. Je l'ai miſe *ſub ſigillo volante*, afin que vous puiſſiez en être bien informé, & lui donner auſſi les informations néceſſaires. *Hanov. ce* 11. *d'Avril* 1715.

LETTRE VII.

De la Societé des Sciences.

JE viens de recevoir l'honneur de vôtre lettre, avec les piéces y jointes, & je vous en remercie très-humblement. Je vous répondrai plus diſtinctement par la ſuivante. Maintenant je dirai ſeulement que je fais toujours difficulté de venir à la propoſition, avant que d'avoir ſondé l'intention de l'Empereur. Ainſi il m'eſt venu dans l'eſprit de vous prier de lui demander audience au plus tôt, ce que vous obtiendrez aiſément par Mr. *Schottel*; de préſenter alors à l'Empereur mon mémoire, avec la piéce y jointe, & de voir ſi vous ne pourrez point apprendre quelque choſe de ſon intention. *Quid tentaſſe nocet?* Les autres voyes demeurent toujours ouvertes. Je finis à préſent à la hâte, vous priant encore de vous ſouvenir, que tout le but eſt de ſavoir l'intention de l'Empereur; s'il ne favoriſe la choſe ſpécialement, il eſt inutile de la mettre en mouvement. Lorſque vous aurez audience, je vous prie de nommer doucement ma perſonne, l'impôt du papier & la Societé des Sciences, car il n'eſt pas néceſſaire que le Chambellan préſent à l'audience l'entende. Je vous prie auſſi, Monſieur, de ne parler point d'autres affaires dans cette audience, de peur de diſtraire l'Empereur. Si cette affaire va bien, les autres iront bien auſſi. *Hanover ce* 23. *d'Avril* 1715.

LETTRE VIII.

D'un grand Martyrologe des Protestans.

IL y a des gens en Angleterre, qui se sont avisés de faire un grand Martyrologe des Protestans. Ils m'ont aussi envoyé leur projet, & demandent mon assistance. Vous jugez bien, Monsieur, que ce n'est pas à moi de me mêler de cette affaire, dont je ne vois pas non plus qu'on puisse tirer beaucoup de fruit; & il semble au contraire, que cela pourroit réveiller les animosités. Néanmoins, comme un tel travail pourroit servir à augmenter la constance des gens de bien, & faire haïr les persécutions aux gens sages, même dans le parti de Rome, je vous laisse juger, Monsieur, si sans me nommer vous voudriez bien parler de ce dessein à Monsieur - - -, qui avant son départ pourroit peut-être, chez Mr. *de Huldenberg* & chez Messieurs les Hongrois & autres, apprendre quelques particularités, qui mériteroient d'être conservées. Voici le titre de l'imprimé qu'on m'a envoyé.

Propositum de MARTYROLOGIO GENERALI, quod ad Protestantium perpessiones spectat, conscribendo: cui additur sylloge epistolarum quarundam ad viros doctissimos transmarinos scriptarum, unà cum earundem responsis, ad hoc opus spectantium; quæ quidem epistolæ, quo meliùs constet, qua fide & quibus fundamentis nitatur istud martyrologium, appendicis loco ad calcem Historiæ subjiciuntur: per THOMAM BRAYUM *S.T.P. Londini, typis apud* ISH. DOWNING, *in vico vulgo dicto Bartholomew-close prope West-smith-field* 1714. Mr. *Brayus* a déja donné l'Histoire Diplomatique des Eglises Protestantes de Hongrie, qui a été publiée il n'y a pas longtems. Messieurs les Transsylvains vous diront par qui & comment; Et le même peut fournir des continuations. Mais comme je viens de dire, je n'aime point à me mêler de choses qui pourroient augmenter les animosités &c. *Hanov. ce 26. de May* 1715.

LETTRE IX.

D'un Livre appellé: l'ANTI-JACOBITE.

JE m'étonne, qu'on m'attribue *l'Anti-Jacobite*, (*a*) qui n'a point été imprimé à Hanover &c. *Hanov. ce 4. Juillet* 1715.

LET-

(*a*) Voyez ce Livre à la fin de ce volume, & la note mise au titre.

LETTRE X.

I. *De l'Academie des Sciences.* II. *D'une Compagnie de Commerce.* III. *D'une Loterie.*

I. JE ne puis me dispenser de vous réiterer ma priére, de ne point demander audience à l'Empereur de ma part, ni d'y parler de moi ou de l'Académie, sans l'avoir concerté avec moi tout de nouveau. Il est bon aussi, que Mr. *König* ne touche point à ce qui regarde l'Académie, sans qu'on l'ait concerté avec moi auparavant.

II. Une Compagnie de Commerce seroit sans doute très-importante & très utile, si elle étoit bien conçuë & bien autorisée, & il y auroit moyen, sans doute, d'obtenir par elle le but de l'Académie, si l'on s'y prenoit comme il faut. Mais c'est une chose très délicate, & sujette à de grandes oppositions; & d'ailleurs il faudroit, que des capitalistes considerables y entrassent.

III. Une Loterie seroit bonne sans doute, si l'on étoit sûr de la faire remplir à Vienne, comme à Venise ou ailleurs. Si l'Empereur y mettoit avec les Courtisans, les autres le feroient à leur exemple. Pour moi, j'ai pensé un jour à une Loterie fort curieuse, où tout le monde gagneroit, & tous les billets seroient payés, & néanmoins le maitre de la loterie gagneroit aussi; mais il faudroit des préparatifs pour cela &c. *Hanov. ce* 15. *d'Aoust* 1715.

LETTRE XI.

De l'Académie des Sciences.

JE ne sais si c'est vous, Monsieur, ou Mr. *Spedazzi*, ou un autre, qui m'a mandé qu'étant Protestant je ne pourrois pas être Chef de l'Academie; mais je ne le serai pas non plus. Il faut que le Chef soit quelque Seigneur de grande distinction. J'ai ouï dire aussi que quelques Jésuites n'ont pas bien parlé de ce dessein. Vous me l'avez dit un jour: je voudrois bien, Monsieur, en savoir plus de particularités. Quoique l'Empereur ait très bonne intention, je conçois pourtant fort bien, qu'elle a besoin d'être secondée par Messieurs les Ministres &c. *Hanover ce* 24. *de Decemb.* 1715.

LETTRE XII.

Le parallèle des Mahométans & des Sociniens.

VOuloir se joindre aux Turcs contre le Pape, cela pourroit convenir à des Sociniens ou Anti-trinitaires, dont les principes ne différent pas beaucoup de ceux des Turcs. Mais celui qui voudroit penser à quelque chose de cette nature, ne devroit point venir dans l'Empire; car

 l'Empe-

l'Empereur est protecteur de l'Eglise Romaine. Autrefois un certain *Adam Neuser*, qui de Ministre Reformé s'étoit rendu Turc, avoit aussi eu la pensée de cabaler dans la Chrétienté en faveur des Turcs. Il est sûr que les Turcs y trouveroient des partisans, s'ils agissoient d'une maniére moins barbare; car les Sociniens, les Anabaptistes & les fanatiques pourroient leur être favorables &c. *Hanover ce* 2. *d'Aoust* 1716.

TROIS LETTRES
A MONSIEUR HERÆUS.
LETTRE I.

De la Societé des Sciences de Vienne.

JE dois vous dire qu'un *Rescriptum* est allé de la Chancellerie à la Régence ici, pour avoir son *Gutachten*, ou sentiment sur mon mémoire pour la *Société des Sciences*. Je n'ai pas encore l'honneur de connoître Mr. le Comte *de Kevenhuller*. Si vous le connoissez particuliérement, Monsieur, je vous prie de le voir, pour le sonder & encourager. Il faut encore vous dire que Monseigneur le Prince *Eugene* a parlé favorablement à l'Empereur sur ce dessein, & que Sa Majesté Impériale & Catholique a témoigné des dispositions favorables; & là-dessus j'ai dit hier matin à S. A. S. que j'avois appris que le plus court seroit, si l'on pouvoit porter les Etats des Provinces à quelque petite dépense annuelle; il suffiroit que l'Autriche inférieure voûlut se résoudre à .... livres, par exemple, & d'autres Provinces à proportion. Le Prince de Savoye en parlera à l'Empereur. Il seroit peut-être bon, que Monseigneur le Comte *Philippe de Dietrichstein* en parlât aussi bientôt sur ce pied avec Sa Majesté Impériale. Le point seroit de faire en sorte que Messieurs les Etats d'Autriche le fissent volontairement; ils y viendroient peut-être plus volontiers de cette maniére, qui n'auroit aucun air de contrainte ou d'obligation. Mr. le Prélat *de Melk*, & d'autres après Mr. le Land-Maréchal, y pourroient beaucoup. Ce seroit à l'exemple de ce qu'ils ont fait pour leur *Academie Equestre*. Pensez un peu, Monsieur, avec moi à la maniére de leur faire insinuer la chose. Je suis avec passion. *Vienne ce* 28. *d'Octob.* 1713.

LET-

LETTRE II.

Sur le même sujet.

JE n'ai pas voulu vous être importun, en vous donnant de la peine sans apparence de fruit. Maintenant je dois vous dire, que j'ai apris de bonne part, que nonobstant la grande guerre qu'on médite, & les difficultés dont peut-être le changement du gouvernement des Finances se trouve encore environné; l'Empereur a déclaré depuis peu, qu'il vouloit penser à la Societé des Sciences. Comme vôtre savoir, Monsieur, & vôtre zèle pour l'avancement des belles connoissances, & surtout pour le service de l'Empereur, & encore vôtre bonté pour moi, vous y font prendre part; je vous supplie de vouloir bien en parler à Mademoiselle *de Klenk*, Dame de la Clef d'Or de Sa Majesté l'Impératrice *Amalie*, qui aura la bonté de vous en informer, car je l'en ai priée. Et comme on aura besoin, principalement pour le commencement, du Royaume de Bohême & de l'Archiduché d'Autriche, je l'ai suppliée d'en toucher quelque chose à Mr. le Comte *Schlik*, & j'ai ajouté que vous pourriez entrer en détail là-dessus avec son Excellence. Quant à l'Autriche, je l'ai priée aussi d'en dire quelque chose à Mr. le Comte *de Harrach*, pour commencer à bien disposer son Excellence là-dessus. Après cela nous trouverons quelqu'un de sa connoissance pour venir aussi avec lui aux particularités, & il faudra toujours venir enfin à ces deux Seigneurs. Mr. le Comte *de Harrach* me témoigne aussi de la bonté, & a toujours répondu à mes lettres. Quand on n'établiroit pas la chose si-tôt, il faut toujours commencer à en déliberer sérieusement, le plus tôt qu'on peut, pour gagner le tems. Car peut-être dans peu ou la guerre sera finie, ou sera si heureuse, qu'on ne s'arrêtera plus à un peu d'argent; & mon âge veut que je presse la chose, si je veux y prendre part, & je souhaiterois qu'elle fût avancée un peu avant mon retour, afin que je ne perde point de tems en sollicitations. Cependant il sera bon de tout ménager, & d'éviter un éclat inutile, & de n'en rien dire que là où il le faut . . . . Puisque vous m'avez fait espérer, Monsieur, le beau jetton sur l'Impératrice régnante si je vous marquois à qui le donner, je vous suplie de le mettre entre les mains de Mr. *Theobald Schoettel*, très honnête & habile homme, & fort de mes amis, & qui veut bien avoir soin de mes affaires particuliéres. Au reste je souhaiterois de vous pouvoir être utile à quelque chose, étant avec zèle. *Hanover ce* 28. *Novemb.* 1715.

LET-

LETTRE III.

Sur le même sujet.

JE vous suis bien obligé de l'honneur de vôtre derniére Lettre, qui marque véritablement vôtre affection pour moi. Il seroit à souhaiter qu'on pensât un peu à la Societé des Sciences, pour gagner du tems. Car quoiqu'il n'y ait point d'apparence maintenant, que l'Empereur se resolve d'y faire de la dépense pendant la guerre, il faudroit toujours commencer les délibérations là-dessus, qui traineront naturellement, & elles pourroient s'achever avec la guerre pour venir à l'exécution après la paix. Il m'a paru que la voye des Provinces, dont chacune y destinât quelque chose par an, non seulement en Allemagne, mais encore hors de l'Allemagne, seroit la plus naturelle, car c'est proprement le bien des pays. Je serois bien aise d'avoir vôtre sentiment là-dessus, & je suis avec zèle. *Hanover* 1. *de Novemb.* 1716.

IV. LETTRES A MONSIEUR MARINONI,

MATHEMATICIEN DE SA MAJESTE' IMPERIALE.

LETTRE I.

I. *Du P.* Augustin. II. *De Mr. le Comte* de Herberstein. III. *De la Societé des Sciences.*

I. JE vous remercie de vôtre souvenir favorable, & de vos bons souhaits. Je tâche toujours de me dépêcher pour commencer mon voyage avant la mauvaise saison. Le Reverend P. *Augustin* & moi, nous communiquons quelquefois sur des problêmes d'Arithmétique, à la façon de *Diophante*, où il paroît bien versé. Cette maniére d'analyse est encore fort éloignée de sa perfection. Dans la Géometrie ordinaire, l'art de donner de bonnes instructions ne l'est pas moins.

II. Je ne sçai si depuis quelque tems vous avez eu des nouvelles, Monsieur, de Mr. le Comte *de Herberstein*; je m'imagine qu'il ne sera plus dans Prague. J'avois pensé de passer par la Bohème, & d'avoir l'honneur de le voir: mais depuis que la contagion s'y est glissée, sur-tout à Prague, je serai obligé de prendre la route de Nuremberg. En cas que vous lui écriviez, je vous prie de lui faire mes recommandations.

III. Je

III. Je me servirai de vos offres obligeantes, si l'occasion s'en présente, & on pourroit concerter les choses avec Mr. *Heraus* à son retour, pour entretenir l'Empereur & quelques-uns de Messieurs les Ministres dans leurs bonnes intentions, pour avancer le dessein de la Societé des Sciences. Et je suis avec passion. *Vienne ce 2. Octobr.* 1713.

LETTRE II.

I. *L'éloge de l'Empereur.* II. *D'un Gnomon.* III. *De Mr.* Muller, *du P.* Vols *&c.* IV. *L'éloge de Mr.* Chrétien Wolf. V. *Du P.* Augustin.

I. JE vous remercie de vos bons souhaits sur la nouvelle année, & je vous souhaite réciproquement toute sorte de contentement pour cette nouvelle année, & pour beaucoup d'autres. Je suis bien aise d'apprendre de plus en plus, que l'Empereur est porté à la promotion des sciences & des beaux arts.

II. J'ai la pensée qu'il faudroit tâcher de faire un Gnomon à Vienne, comme celui que Mr. *Cassini* a fait autrefois à Bologne, & comme Mr. *Bianchini* en a fait un à Rome; qui sont expliqués dans des ouvrages faits exprès là-dessus. Il me semble que j'ai trouvé dans le *Giornale de' Letterati* qui s'imprime à Venise, qu'un particulier Italien a fait quelque chose d'approchant dans une ville d'Italie, dont je ne me souviens pas. Je crois qu'on pourroit faire un tel Gnomon dans l'Eglise de *St. Etienne* de Vienne, en faisant un trou en haut, & que les tours ne l'empêcheroient pas, comme je crois l'avoir remarqué quand j'y étois. Je vous prie, Monsieur, de méditer un peu sur cette matiére, de tâcher de voir les ouvrages qui en traitent, & de m'en dire un jour vôtre sentiment.

III. Je ne sais si Mr. *Muller*, Ingénieur & Géographe, qui travailloit en Bohème ou en Moravie par ordre, est maintenant à Vienne. En ce cas je vous prie, Monsieur, si vous en trouvez l'occasion, de lui faire mes complimens, & de lui dire, que j'espère qu'il aura reçu ma réponse à sa lettre, que je lui ai écrite étant encore à Vienne. Le R. P. *Vols* demeure-t-il à Vienne? Comme il est plutôt Praticien que Théoricien, j'espère qu'il aura donné de bonnes observations pratiques, dans l'optique par exemple, ou matiéres semblables. Je serai bien aise d'apprendre s'il y a quelques autres habiles gens dans les sciences parmi les Jésuites, ou autres Religieux des pays héréditaires. Il y en a un à Breslau en Silesie, qui paroit être un bon observateur.

IV. Mr. *Wolfius*, Professeur à Hall, est fort diligent, & y enseigne avec applaudissement.

V. Le R. P. *Augustin* a fait une belle découverte, en donnant des Cubes Magiques. Si vous m'écrivez un jour, Monsieur, je vous prie de donner toujours la lettre à Mr. *Theobald Schôttel.* Au reste je suis avec passion. *Hanover ce 9. de Janv.* 1716.

LETTRE III.

I. *D'un Gnomon dans l'Eglise de* St. Charles. II. *De l'Observatoire.*

I. SI nous pouvons porter l'Empereur à faire faire un Gnomon dans l'Eglise de *St. Charles*, ce feroit déja quelque pas. Je ne fais fi la hauteur & la longueur fera affez confiderable: mais cela vaudra toujours mieux que rien, & donnera quelque encouragement. J'en écrirai un mot à Sa Majefté l'Imperatrice *Amalie*, quand vous m'aurez mandé, Monfieur, après l'infpection, que la chofe eft faifable, & que Mr. *de Fifchers* en demeure d'accord.

II. Pour ce qui eft de l'Obfervatoire à la Cour, il faudroit lui donner un exhauffement confidérable, & il faudroit examiner fi les fondemens font fuffifans. Il faudroit qu'il eût au moins la hauteur *der Meelgrube*, & quelque chofe de plus, pour avoir quelque étendue de vue. Je voudrois qu'il ne cédat point à la hauteur de l'Obfervatoire de Berlin. Ainfi on pourroit auffi avoir place pour y mettre des modéles, des Machines, des Inftrumens, un théâtre Anatomique, & autres curiofités, auffi-bien que des papiers & des livres; & on pourroit auffi accommoder plus de perfonnes propres pour des experiences & obfervations. *Hanover, ce 6. de Juin* 1716.

LETTRE IV.

I. *D'un Gnomon.* II. *Du Pére* Vols *& de Mr.* de Shirendorf. III. *Du Pére* Auguftin.

I. J'Ai differé de répondre à l'honneur de vôtre lettre, jufqu'à ce que j'euffe écrit à fon Excellence Mr. le Grand Chancelier Comte *de Sinzendorf.* J'ai parlé entre autres chofes, du Gnomon qu'on pourroit faire dans l'Eglife de *St. Etienne*, & j'ai ajouté, que vous pourriez, Monfieur, lui en donner des informations, s'il veut bien vous en parler. Ainfi il ne feroit peut-être pas mal, qu'un jour vous allaffiez voir ce Miniftre, & en vous rapportant à ce que je lui ai écrit, lui parler fur cette matiére. Je crois que fi l'Empereur témoignoit de l'inclination pour une telle chofe, Monfieur l'Evêque de Vienne, & Meffieurs les Chanoines de la Cathédrale, le feroient exécuter; car ce feroit un embelliffement de leur Eglife, & ils ont des fonds confidérables pour la fabrique. Ce feroit au moins un petit pas.

II. Je vous fupplie, Monfieur, de faire mes complimens au R. P. *Vols*, chez qui je crois avoir été un jour à Lintz. Je fuis bien aife que les Reverends Péres Jéfuites ayent à Vienne une perfonne de fon habileté dans les Sciences curieufes. Comme auffi de faire des complimens réciproques de

de ma part à Mr. *de Shirendorf*, que j'estime toujours beaucoup. On devroit le consulter à mon avis sur les matiéres bancales & autres qui ont connexion avec cette matiére. Le *Neu-Gebeu* seroit assez propre pour les manufactures & arts mécaniques de toute sorte.

III. Je crois que le R. P. *Augustin* a surpassé les François qui ont commencé de donner des Cubiques Magiques. Il est fort profond & capable d'aprofondir les matiéres; il seroit à souhaiter qu'il fût plus jeune; mais il a encore toute la vivacité possible dans l'âge où il se trouve. Je crois que le Rme Pére Confesseur de Sa Majesté l'Impératrice *Amalie* vous pourra donner ou procurer tous les *Giornali de' Letterati* de Venise, & vous y trouverez, Monsieur, qu'un particulier Italien (je ne me souviens pas dans quel endroit de l'Italie) a fait quelque chose de joli avec son Gnomon, qui méritera d'être consideré. Ce Livre ne se trouve point ici, ce qui m'empêche de vous en dire davantage. Au reste je suis avec passion. *Hanover ce 29. de Mars 1716.*

III. EPISTOLÆ AD MARTINUM FOGELIUM, MED. D. HAMBURGENSEM.

EPISTOLA I.

I. Martinus Fogelius *laudatur.* II. *Nova litteraria physica & mathematica.* III. *De tubis opticis.* IV. *De* Jungii *posthumis.* V. *De Academia Florentina & rel.* VI. *De luce.* VII. Edzardus *laudatur.*

I. QUod ignotus ad non ignotum scribo, pro celebrata humanitate tua, ægre spero non feres. Causa atque occasio hæc est: Cùm fuerit mihi hactenus cum viris aliquot egregiè doctis commercium literarium, eorumque complures, potissimùm autem Amplissimus *Mauritius* tui & plurimam & honorificentissimam fecerint mentionem, saliva mihi mota est, & cupiditas excitata eruditionis pariter atque exquisitæ humanitatis tuæ, si qua mererer aliquatenus degustandæ, præsertim cùm ad Amplissimum *Wedderkopfium*, vobis vicinum, scribendi ratio esset. Sed hoc sermonis genere tu diutius paginam compleri non feres.

II. Ad rem igitur literariam venio, de qua tibi qualicumque loqui non omnino ingratum spero. Apud nos, fateor, studia solidiora frigent, nisi quatenus vicinitatis afflatu incalescunt. Gallicas Ephemerides aliquamdiu

vertit *Nitſchius* noſter; ſed nunc fonte areſcente deſtituitur, quando *Galloſius* ipſe, ex quo Academiæ Curioſorum Regis Secretarius factus eſt, Ephemeridum curam deſeruit. *Honorati Fabri* phyſicæ pars 1. & 2. prodiit, egregium pignus ſecuturarum. Ex literis Celeberrimi *Oldenburgeri*, Societatis Regiæ Britannicæ Secretarii, didici ſtrenue apud eos inſiſti experimentis; *Boylium* quoque nuper edidiſſe nonnulla, atque inter cetera ſuſpiciones ſyſtematicas ſeu Coſmicas, tractatumque de regionibus ſubterraneis & ſubmarinis, deque fundo maris. *Barrovii* item prælectiones opticas & *Treſtoni* librum laudat de vero uſu reſpirationis.

III. Audio in Anglia Tubos opticos non parva in dies incrementa accipere, ſed nihil dum certi reſciſcere licuit, ſperoque ejus rei certiorem notitiam tibi debere. Elliptica ab iis, atque ex aliis forſan ſectionibus conicis parata vitra fieri aiunt, de quibus multa hactenus exigua certitudine jactata ſunt. Scio *Carteſium*, *Lanam* & alios plurimum eis tribuere contra *Hobbium*, alios nihil. *Wilkinſii* Angli character realis, cum lingua philoſophica tibi dudum fortaſſe viſus eſt, in hac apud Hamburgenſes Anglicani commercii facilitate. Majoris faciunt nonnulli media, quàm finem, id eſt, eruditiſſima multa in eum locum ab auctore congeſta, quàm ipſam cum ſuo charactere linguam.

IV. Quid de Magni *Jungii* veſtri poſthumis ſperandum eſt? Philonomiam ejus, tum de Inſectis lucubrationes, nemo eſt, qui in publico conſpicere non optet. Si qua alia reſtant, per te diſcere deſidero.

V. Academiam Florentinam valde refriguiſſe ſcripſit mihi P. *Kochanski* ex S. J. vir eruditus, qui aliquamdiu Florentiæ fuit. *Malpighii* Bombycem in Anglia editum magni fieri audio, ipſoſque Anglos in nonnullis, judico occidentalibus locis, præcepta ejus cum fructu ſequi cæpiſſe. Vidiſtine *Joh. Bapt. Hamelii*, Eccleſiæ Bajocenſis Cancellarii (ejus, qui de conſenſu veteris ac novæ philoſophiæ eleganter admodum ſcripſit) librum recens editum, de corporum affectionibus, cùm manifeſtis tum occultis, quem propediem me habiturum ſpero, & valde laudari audio.

VI. Non poſſum quin addam rem memorabilem recens ad me perſcriptam: *Joachim. Stollius*, vir in Alſatia eruditus, habet hoc, ut ab æquinoctio autumnali ad vernum uſque lucem indumentis excutiat. Sanè memini me ſimilia quædam exempla apud *Borellum* in obſervat. legere, rem etiam attingi a *Bartholino* in Tr. de luce animalium, ſed circumſtantiam de biemale tempore nondum notatam memini, quanquam rationi conſentaneam, major enim eo tempore vis caloris interni. Eſt autem lux flos caloris & quaſi calor attenuatus, craſſum ſupplens in iis etiam, quæ ſenſibili calore carent. Unde in piſcibus fortiſſimus ſæpe pulſus, caloris tamen ſenſus nullus; quem tamen gelatinæ piſcium, ſæpe noctu, ſemper interdiu ſplendenti, ineſſe, & ſi frigus tactu percipiatur, abſurdum non eſt.

VII. Quid

VII. Quid Amplissimus *Edzardus*, quem virum magni facio, ac mecum omnes, bono publico moliatur, per te nosse opto, quemadmodum & alia de Cibone, de tuo illo, qui tibi cum eruditissimis passim viris intercedit librario corresponso. Vale, ac si memor fave, &c. *Moguntiæ* $\frac{11}{21}$ *Jan.* 1671.

EPISTOLA II.

De Leibnitii *Theoria motus abstracti & concreti.*

SPero, literas meas ad te rectè pervenisse, si quando rescribendi tibi otium erit, beneficio me non mediocri afficies. Ut de Hypothesibus meis rectiùs sentias, mitto duo schediasmata, alterum rationem motuum a sensu & phænomenis independentem, alterum hypothesin omnium phænomenorum natura, unico quodam motu cosmico explicandorum complectitur. Judicium tuum amicorumque tuorum, si mihi perscripseris, magno me beneficio afficies. Vale, faveque. *Francofurti* 3. *May. styl. novi* 1671.

P. S. Celeberrimum *Edzardum*, si qua occasio est, salutari meis verbis peto. Scripsi illi quoque tecum, nescio an literæ sint perlatæ?

EPISTOLA III.

I. Wallisii *de* Leibnitii *hypothesibus physicis judicium.* II. *Nova litteraria physica & mathematica.*

I. QUum salutem a te humanissimam mihi nunciaret Dn. *Schultzius* vester, officii mei esse putavi literas reponere. Hypothesin meam tibi visam credo, qua nonnullis viris doctis compendiose satis intimas phænomenorum naturæ causas complexus videor. Certè Clariss. *Wallisius* transmisso mihi judicio suo de ea liberaliter admodum judicavit, & quidam vir egregiè in his quoque studiis doctus scripsit, nullam se legisse, quæ satisfaceret magis.

II. Legi Physicam Gallicam de Monsieur *de Rohault*, elegantiam in ea agnosco, in summa tamen a *Cartesio* vix abit. Pragâ mihi nuper scriptum est, editas illic esse observationes novissimorum Cometarum, a Patribus Societatis in Idus factas. In Gallia Doctor quidam Sorbonicus Philosophiam *Cartesii* impugnaverat, aut potiùs recentiorum in universum, & in ea *Arnaldum*: sed suppressa sunt exempla ab auctore ipso, nunc præsertim cùm *Arnaldi* plurimum aucta sit auctoritas, ex quo nepos ex fratre Mr. *de Pnupenne* in *Lyssnuerii* locum a Rege electus est. Audio te, vir clariss. Academicorum Lynceorum, sive Historiam, sive Observationes ex Italico vertere. Clariss. *Screta* Schafhusanus, juvenis inprimis doctus, ut nuper ad me scribebatur, statuerat vertere Experimenta Florentina. Mitto

ecce schedulam, quam vides, quam ideo imprimi curavi, ut de ea re cum amicis & curiosis communicare possem liberiùs. Quare judicio tuo nihil mihi accidet gratius. Illud etiam vehementer rogo, ut, si rescribere dignabere, nova nonnulla literaria, quæ tibi numquam desunt, addas. Quod restat, vale faveque. *Francofurti 5. Octob. styl. nov. 1671.*

P. S. Expone aliquando, si placet, quo sint loco posthuma *Jungiana*, quæ prodire omnia publicè interest.

LETTRE
A
MR. LE BARON DE HUYSSENS.

De l'Epouse du Czarowiz.

JE n'aime point d'importuner ceux que j'honore; mais j'espère que vous ne trouverez point mauvais, qu'à la priére d'une personne distinguée, je ne puisse me dispenser de vous demander vôtre sentiment sur un sujet important, & qui est en quelque façon de vôtre ressort. La mort d'une Princesse d'un aussi grand mérite que l'Epouse du Czarowiz, a touché tous ceux qui savent honorer une vertu relevée par la dignité. Cependant on juge bien, que ce grand Prince à l'âge où il est, quelque profond sentiment qu'il ait de ce qu'il a perdu, ne pourra point imiter les tourterelles, & qu'il sera obligé de se remarier *ob firmamenta domus.* On y a songé à une certaine Cour, où il y a une Princesse Protestante, belle, sage, héritiére considérable, & par laquelle on entreroit dans une grande alliance. Une personne de cette Cour veut que je sonde le terrain; & j'ai cru que je ne le pouvois mieux faire, Monsieur, qu'en m'adressant à vous. On laisse à votre jugement, d'en parler là ou comment vous le jugerez à propos. Mais je vous supplie de me répondre d'une maniére, qui nous fasse juger de ce qu'il y aura à faire. Ne sachant point si d'autres mesures ne sont pas déja prises, on ne m'a point permis de m'expliquer davantage. Mais quand nous apprendrons que la porte n'est point fermée à la négociation, & qu'une ouverture ultérieure sera agréable, j'aurai l'honneur de vous informer des particularités, ne doutant point, qu'en ce cas vous ne soyez bien aise, Monsieur, de concourir à une affaire, qui paroit si convenable, & je crois qu'on vous en auroit bien de l'obligation de part & d'autre, & je le puis assûrer du côté dont je parle, étant avec zèle &c. *Hanover ce 24. de Decembre 1715.*

LET-

LETTRE A M[R]. SPARVENFELD,

Qui avoit le soin de servir les Ministres étrangers, qui étoient à Stockholm.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1696.

ON m'assure, que le Pére *Benier* est autheur de la *Préface* mise devant l'édition posthume des *Origines Françoises*, ou Etymologique de feu Mr. *Ménage*; & la connoissance qu'il a eüe avec vous, le confirme. Ce qu'il dit de vôtre mérite est peut-être ce qu'il y a de plus juste dans sa Préface. Car du reste quoiqu'il y paroisse de l'érudition, il me semble qu'il y a aussi bien des choses peu dignes d'être mises à la tête d'un Livre de Mr. *Ménage*. Les *Menagiana* avoient attribué à ce sçavant homme d'avoir dit, qu'*Aristote* avoit écrit des Etymologies. Le P. *Benier* s'imagine, que Mr. *Ménage*, ou quelque Critique Hollandois, à qui il se seroit fié, auroit mal pris, ou corrigé le passage d'un ancien qui dit, qu'*Aristote* a écrit *Nomina Barbarica*, des Toix des Barbares, & l'auroit changé en *Nomina*; comme si on trouvoit *Nomina* dans les versions Latines, qui n'est que dans le Grec, ou comme si Mr. *Ménage*, ou quelque Critique Hollandois pouvoit être capable d'une sottise pareille. Il méprise l'*Etymologicon* de *Gerard Jean Vossius*, & les travaux de Mr. *Meninski*, & cependant il parle avec un air d'estime de quelques Livres Italiens & Espagnols, qui ne le méritent guères, en quoi il garde le caractére de sa Nation, qui a coutûme de faire cas, même des bagatelles, qui viennent d'Italie & d'Espagne, & ne rend pas aisément justice à ce qui vient d'Allemagne, d'Angleterre, d'Hollande, ou des pays encore plus septentrionaux. Et ce Pére se fait une plaisante imagination de croire, que les Etymologistes Anglois ont du chagrin de ce que leur langue tire plusieurs mots de la Françoise, au lieu que je sais, que les Anglois font gloire d'avoir enrichi leur langue par la dépouille de beaucoup d'autres. En parlant des Danois, il se trompe de leur attribuer le *Magog Aramaus*: dont il dit, que l'auteur Danois ne lui est connu que par ce titre de son livre, qu'il appelle bizarre. Cependant c'est Mr. *Sternhielm* qui en est l'auteur, & je ne vois pas pourquoi ce titre soit plus bizarre que celui de *Phaleg* de *Bochart*. Enfin c'est grand dommage, que Mr. *Ménage* n'a pas fait lui-même une préface à son ouvrage, nous y aurions trouvé bien des belles choses. Le P. *Benier* a beaucoup d'esprit assurément, mais il va un peu vite, & je me souviens que lorsque j'étois à Paris, quand on voyoit son *Projet* imprimé *de la réunion des Langues*, Mr. *Huet* me disoit, que

que cela ne pouvoit venir que d'un avanturier. Mais je vois que vous connoissez ce Pére mieux que je ne le connois, & que vous n'en jugez pas trop avantageusement, en remarquant, qu'il n'est pas toujours bien sûr de se fier à ses rapports.

Je suis bien aise d'apprendre d'où feu Mr. d'*Herbelot* aura puisé sa *Bibliotheque Orientale*. Cependant il sera toujours bon que nous l'ayons, traduite ou faite, n'importe. Je vous supplie de me marquer un jour le nom même de l'Auteur Arabe. On m'avoit assuré, que Mr. d'*Herbelot* avoit déchifré un Itinéraire Persan, (comme je crois) trouvé dans la Bibliothéque du grand Duc, qui étoit plein de mots Tartares, & qui donnoit la description d'un *voyage de Perse dans la Chine par les Usbecs*, & qu'il en avoit présenté la traduction à ce Prince. J'en ai écrit au Bibliothécaire, qui est d'ailleurs de mes amis; mais il est un peu singulier, & je crois, qu'il a mieux aimé dire que cette traduction n'y est plus, que d'avouër que la chose ne lui est pas connuë.

Je suis bien aise aussi d'apprendre que Mr. *de la Croix* a traduit la vie de *Timur Chan*. Quand j'étois à Paris, il avoit déja traduit celle de *Chingis Cham*, si je m'en souviens bien. Ces deux vies mériteroient d'être jointes; si la paix se fait, comme il y a de l'apparence, il trouvera moyen en France de les faire imprimer, & le Roi même y contribuera.

A propos de *las Desconocidas d'España*, j'ai le Livre que *Lastanosa* a fait sur les Medailles, qui contient ces caractéres inconnus. On en trouve quelquefois encore hors de l'Espagne. *Lastanosa* a eu raison de soutenir, qu'elles ne sont pas des Gots, ni des Vandales, mais des anciens Espagnols du tems des Romains & des Cartaginois. Mais si l'on peut justifier qu'elles conviennent assez avec les Runes, il faudroit l'attribuer à une ancienne migration, ou communication des Septentrionaux, qui pouvoient avoir passé par mer jusqu'en Espagne.

La *Grammaire Russienne* de Mr. *Ludolf* me paroit trop maigre aussi-bien qu'à vous; & puisqu'il dit, qu'une certaine Langue Slavonne est la Langue des Sçavans en Moscovie, il auroit été bon d'en dire un peu davantage, & de la comparer avec la Langue courante des Moscovites; il falloit aussi un petit Dictionnaire.

Nous avons aussi un petit *reste des Slaves dans le pays de Lunebourg* le long de l'Elbe. Je me suis enquis d'eux, & en ai demandé le *Pater noster*, où je trouve des mots qui ne sont pas dans les Oraisons Dominicales des autres Langues Slavonnes, & qui semblent venir du Prussien; de sorte que je m'imagine, que cette espèce des Windes est venuë de ce coté-là. J'ai obtenu un fragment de la *Grammaire des Tartares de la Chine*, les caractéres en sont plaisans. Ils n'expriment pas les choses, comme ceux des Chinois, ni les lettres, comme les nôtres, mais les syllabes d'une façon assez singuliére. Je souhaiterois fort de pouvoir apprendre un jour plus de particularités des langues & peuples de la Tartarie, & comment différent

différent les Siberiens, les Czircaffes, les Kalmucs, les Mugalles, les Usbecs, & les Lamas à la Chine. On m'affure, que la langue des Hongrois fe trouve encor proche de la mer Cafpienne. Quand je confidére les defcriptions que les Anciens faifoient des Hunnes, & celles que les Voyageurs nous font des Kalmucs, il femble que c'eft un même peuple. Car on donne aux uns & aux autres un vifage plat & large, & des yeux extrêmement petits, & la fituation fe rapporte auffi. Je ne fais, fi la langue de ces Kalmucs fe rapporte à la langue du Turqueftan, comme celle des Tartares de la Crimée, dont la langue, comme je crois, a affez de convenance avec celle des Turcs.

Mr. *Ludolf* dans l'Appendice de fa Grammaire Ruffienne parle des *Buchartzi*, Marchands Mahométans, qui viennent jufques dans la Siberie. Je m'imagine que ce font les Usbecs de Bochara. S'il eft vrai, que les Calmucs, auffi-bien que les Mugalles & les Tartares de la Chine, dépendent du grand *Lama* en matiére de religion, peut-être qu'il y a encore du rapport pour les langues & les origines des peuples; fi ce n'eft que la taille & la conftitution des corps fe trouve trop différente entre eux. Je me fouviens d'avoir lû quelque part, mais je ne fçaurois le retrouver, qu'un certain voyageur avoit partagé les hommes en certaines tribus, races, ou claffes. Il donnoit une race particuliére aux Lappons & Samojedes, une autre aux Chinois & peuples voifins, une autre aux Négres, encore une autre aux Cafres, ou Hotentots. En Amerique encore il y a une différence merveilleufe entre les Galibis ou Caribes, qui ont beaucoup de valeur, & même de l'efprit, & entre ceux du Paraguay, qui femblent être des enfans, ou des écoliers toute leur vie. Cela n'empêche pas que les hommes qui habitent ce globe, ne foient tous d'une même race, qui a été alterée par les différens climats, comme nous voyons que les bêtes & les plantes changent de naturel, & deviennent meilleures, ou dégenérent.

On attend un Ouvrage pofthume du P. *Thomaffin* de l'Oratoire, où il prétend nous donner l'Harmonie des Langues, & en les rapportant toutes à l'Hébraique, montrer que le genre humain vient tout entier d'Adam. C'eft une grande & belle entreprife que celle de l'harmonie des Langues; mais je doute que ce Pére, quelque fçavant & laborieux qu'il ait été, ait pû traiter dignement cette matiére.

Je ne connois que vous, Monfieur, préfentement, qui puiffiez y apporter toutes les lumiéres qu'il faut avoir, puis qu'outre l'érudition & le jugement, vous avez fait des grands voyages, que vous connoiffez les Langues anciennes & modernes, & que vous pouvez feul marier les Orientales avec celles du Nord, fans être entêté des opinions outrées, comme quelques-uns de vos Meffieurs. Je conçois bien, que vôtre tems, vos emplois de Cour, & vos affaires ne vous permettront pas de faire un auffi grand ouvrage que la matiére pourroit mériter; mais il fuffit, que

vous nous donniez un *ristretto* de quantité de vos belles obſervations & méditations, qui fourniſſent des lumiéres, que les autres puiſſent ſuivre.

Je vous remercie cependant du préſent d'un livre rare, fait autrefois par ordre du Sénat de Suede contre le Roi *Sigiſmond.* Ces ſortes d'ouvrages donnent de grandes lumiéres à l'hiſtoire.

LETTRE A M. BUSCH.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1697.

LE mémoire des Maiſons principales de *Naſſau* & d'*Oſtfriſe* me paroît fondé en bonnes raiſons. Mais le Directoire du Cercle ne paroit pas trop diſpoſé à y avoir égard, puiſque la Cour de Berlin n'eſt guéres favorable aux deſſeins d'Oſtfriſe, quoique ſa propre expectative prétenduë l'y devoit peut-être porter, & Munſter aimera toujours mieux favoriſer les Prélats. Quant au mémoire de la Ville d'Embden, quoiqu'il ſoit couché en termes moderés, le contenu ne laiſſe pas d'être outrageant. Car cette Ville ne peut nier, que le Prince d'Oſtfriſe ne ſoit ſon ſupérieur en quelque façon, & cependant on l'accuſe dans ce mémoire, de vouloir abandonner les droits de l'Empire aux étrangers; & cela ſur de ſimples ſoupçons, & même contre l'apparence. Car je ne crois pas la Cour d'Oſtfriſe aſſez mal-aviſée, pour vouloir permettre à ceux de Groningue de bâtir un fort ſur ſes terres. S'il faut bâtir un fort pour la garde du canal, il le fera bâtir lui-même, & s'il engage ce canal aux Groninguiens pour quelque tems, il ne leur abandonnera pas pour cela ni le fort, ni la poſſeſſion de la ſupériorité. Ainſi tout ce qu'on dit des étrangers dans ce mémoire, n'eſt que pour rendre la choſe odieuſe, laquelle dans le fond eſt bonne & favorable, comme tous les canaux faits pour faciliter le commerce le ſont naturellement. Et c'eſt à ceux d'Embden de prouver qu'ils ont un droit, qui oblige le Prince & les autres de paſſer par leur ville. Le mémoire ajoute, que ſi cela réuſſiſſoit, on pourroit trouver par-là le moyen de faire encor quelques autres canaux, & d'aller juſques dans le Zuyder-See. A cela je réponds, tant mieux; car ainſi on auroit une *binnenlandiſche Vaert* juſqu'à Amſterdam; & je crois que ſi l'Evêque de Munſter, & les autres Etats de Weſtphalie en conſideroient l'utilité, ils la favoriſeroient. Il y a long-tems que j'ai crû qu'on devroit ſonger dans l'Empire à joindre par de tels canaux l'Elbe, le Weſer & l'Ems, avec le Rhin ou la Hollande, ce qui ſoulageroit beaucoup le commerce de toutes les Provinces voiſines, & c'eſt pour cela que j'ai eu la curioſité de ſouhaiter d'apprendre des particularités de ce canal, qu'on projette en Oſtfriſe. Cependant Mr. le Vice-Chancelier *Avemann* ſeroit peut-

peut-être bien d'éviter l'aigreur dans les réponses, autant que cela se peut, sauf le droit & le respect du Prince. Car les expressions aigres donnent mauvaise opinion d'une bonne cause. *Et vana est sine viribus ira.* Il me semble cependant, qu'on doit travailler à lever les soupçons, que les Etats peuvent avoir conçu du Traité secret fait avec les Etats Generaux, afin qu'un dessein qui est bon en lui-même, ne soit point traversé à cause des circonstances. Et les Etats ont tort s'ils prennent allarme sur des soupçons mal fondés. Je crois que l'*Iliacos intra muros* a lieu ici plus que jamais.

DEUX LETTRES A M. NICAISE.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1696. 1697.

LETTRE I.

LEs Anglois ont entrepris de donner un grand Dictionnaire de leur Langue, qu'ils prétendent devoir faire la nique à celui de vôtre Academie. J'ai écrit à un ami, qui m'en a donné part, pour lui marquer, qu'ils doivent aussi joindre les termes techniques des sciences, des arts & des professions: & que s'ils ont de la peine à égaler le véritable Dictionnaire de l'Academie Françoise, ils pourront surpasser celui qu'on y a joint sur ces sortes de termes. L'émulation est utile pour exciter les hommes à bien faire. Sans Mr. l'Abbé *Furetiére* on n'auroit point songé chez vous aux termes des Arts. Peut-être que Messieurs les Italiens suivront l'exemple de l'Academie Françoise, & joindront aussi les termes des Arts à leur Crusca. Car ces termes nous apprennent bien des réalités, au lieu que les Dictionnaires ne servent qu'à parler.

Mr. *de Spanheim* dans un endroit de son *Julien* donne à Mr. d'*Avranches Principatum eruditionis in Gallia.*

Si Mr. d'*Avranches* fait réimprimer un jour sa censure sur la Philosophie Cartésienne, je pourrois lui communiquer quelques choses curieuses pour l'augmenter, & entre autres une remarque de feu Mr. *Huygens*, qui a découvert que le fondement de ce que Mr. *Des Cartes* a donné sur l'Arc-en-Ciel au delà de *Marc Antoine de Dominis*, a été pris d'un endroit de l'incomparable *Keplerus*.

LETTRE II.

MR. le Chevalier *Temple* ayant préferé les anciens aux modernes dans ses œuvres mêlées, & ayant allégué deux piéces, comme des chefs-d'œuvre de l'antiquité, savoir les *Fables d'Esope*, & les *Lettres du Tyran Phalaris*, Mr. *Bentley*, (très-savant homme fort connu par d'autres ouvrages, & dont nous aurons bientôt les notes sur *Callimachus* avec celles de Mr. *Spanheim* & de Mr. *Grævius*) va faire une dissertation à la priére de quelques amis, pour prouver que les fables que nous avons, n'ont pas été mises par écrit par *Esope*, & que les lettres de *Phalaris* sont supposées ou feintes, & ont été faites *à Græculo quodam*; c'est de quoi je n'ai jamais douté. Quand les œuvres mêlées de Mr. *Temple* eurent paru, les Libraires de Londres furent étonnés de voir, que quantité de personnes de l'un & de l'autre sexe cherchoient les Lettres de *Phalaris*, ce qui en produisit une nouvelle édition.

Je crois aisément, que le bon Cardinal *Sfondrati* n'étoit pas assez méditatif pour résoudre *Nodum prædestinationis*. A mon avis ce nœud est autant que résolu, & si les hommes se donnent la gêne là-dessus, c'est qu'ils manquent de bonnes définitions, & que par conséquent ils ne remarquent point, en quoi consiste la véritable différence entre le nécessaire & le contingent. Je voudrois qu'il fût aussi aisé de délivrer les hommes de la fiévre maligne, ou de quelque autre grande maladie, qu'il est aisé de les délivrer des difficultés qu'ils se forgent sur la prédestination.

Je suis bien aise que le Roi ait fait cesser la dispute, qui s'étoit élevée entre deux illustres Prélats. Il s'est élevé en Angleterre une dispute assez semblable *sur l'amour de Dieu*, s'il doit être désintéressé, entre Mr. *Sherlock* & Mr. *Norris*, le dernier voulant, que ce ne soit pas un amour de désir, mais de bienveillance. On ajoute qu'une jeune Demoiselle Angloise de vingt ans a admirablement bien écrit là-dessus, dans les lettres adressées à Mr. *Norris*. Il est raisonnable que les Dames jugent des matiéres d'amour; car il en faut former une notion qui convienne encore à l'amour des créatures raisonnables: Et selon la définition, que j'ai donnée dans la préface du *Codex Juris Gentium*, on a de l'amour, quand on est disposé à trouver du plaisir dans la félicité d'autrui. Cela suffit pour faire cesser la dispute.

EPISTO-

EPISTOLA AD D. BUSSINGIUM,

Professorem Hamburgensem, 24. Decemb. 1696.

Ex Otio Hanoverano Felleri.

Mihi perplacet, quod ais in *diluvio generali* aquas ex ipsa terra subsidente fuisse expressas. Hunc tamen subsidentis superficiei descensum non putem factum sine fracturis, & ruinis; jam enim credo firma erat crusta. At quorsum ivit postea tanta aquæ copia? An effractis repagulis in hiatus quosdam interiores pererravit? Nescio, an videris, quæ Dn. *Tentzelius* edidit *de sceleto animalis elephantiformis in Thuringia effossi.* Assentior prorsus ex animali esse regno, non minerali. Sed nescio, an probabiliter dicatur per diluvii Noachici aquas animal ex longinquis oris huc fuisse advectum, ut ipsi videtur. Quid si olim in his regionibus animalia habitaverint, quæ nunc nescimus? Et credibile est, non multa olim marina, vel amphibia fuisse, quæ nunc terris propria habentur.

Ex Anglia mihi scribitur, novissimè *Whitsonium* quemdam (*a*) novam Theoriam telluris *Burnetianæ* opposuisse, quæ plurimum approbetur.

Pro communicata vestrorum Arithmeticorum *Euclidis Germanicè edendi* destinatione gratias ago. Non spernendus erit labor, si omnia lucidè, accurateque Germanico sermone reddantur, cui rei efficiendæ spero ipsos pares fore. Suadendum tamen erit, ut viros doctos in consilium adhibeant. Laudanda semper voluntas erit, magis tamen laudabitur effectus, si tantus scriptor pro dignitate tractetur. Sæpe necesse erit ὀνοματοποιεῖν, aut certe constantes quasdam phrases Geometricas introducere in linguam Germanicam. Sed hæc, ut rectè fiant, poterunt obtineri, te velut *Apolline* consulto.

Cum *vestra Arithmeticorum societas* laudabilia consilia præ se ferat, hortandos putem, ut artem Analyticam exemplo Belgarum, & Gallorum illustrent, & problemata non vulgaria, nec inelegantia solvere tentent. Dolendum est à viris industriis tantum laboris impendi in exempla computanda, quæ id parum merentur. Sunt etiam multa practica ope novæ Analyseos inventa, quæ ipsis non puto satis explorata; e. g. à me in Actis Eruditorum publicatus est modus solvendi problemata Trigonometrica, etiamsi tabulis destituamur.

(*a*) Mr. *Whitson*, Chapelain de Mr. l'Evêque de Norwich, a intitulé son Livre: *The new Theorie of the earth, vindicating the Mosaick account of the 6. dayes of the creation, the deluge, with an dissertation concerning the verity of the mosaick style.*

IV. LETTRES DE MR. LEIBNIZ A MADAME BRINON.

LETTRE I. (a)

MADAME,

C'eſt beaucoup que vous ayez jugé ma Lettre digne d'être lûe, mais c'eſt trop que vous l'ayez lûe à Madame l'Abbeſſe. On doit craindre les lumiéres de cette grande Princeſſe, ſur-tout quand on écrit auſſi mal que je le fais, & ce que vôtre bonté vous fait paroître ſupportable, ſera condamné d'un juge plus ſévére. Madame la Ducheſſe, qui a lû avec plaiſir la belle Lettre dont vous m'avez honoré, a remarqué avec cette pénétration qui lui eſt ordinaire, que le récit mémorable des motifs du changement de feu Madame vôtre mére a quelque choſe de commun avec ce qu'on rapporte de feu Madame la Princeſſe Palatine, dans le Sermon funébre fait par Mr. *Flechier*, ſi je ne me trompe. Il faut avouer que le cœur humain a bien des replis, & que les perſuaſions ſont comme les gouts; nous mêmes nous ne ſommes pas toujours dans une même aſſiette, & ce qui nous frape dans un tems ne nous touchoit point dans l'autre. Ce ſont ce que j'appelle les raiſons inexplicables, il y entre quelque choſe qui nous paſſe. Il arrive ſouvent que les meilleures preuves du monde ne touchent point, & que ce qui touche n'eſt pas proprement une preuve. Vous avez raiſon, Madame, de me juger Catholique dans le cœur, je le ſuis même ouvertement, car il n'y a que l'opiniâtreté qui faſſe l'hérétique, & c'eſt de quoi graces à Dieu ma conſcience ne m'accuſe point. L'eſſence de la Catholicité n'eſt pas de communier extérieurement avec Rome, autrement ceux qui ſont excommuniés injuſtement ceſſeroient d'être Catholiques, malgré eux & ſans qu'il y eût de leur faute. La Communion vraye & eſſentielle, qui fait que nous ſommes du corps de Jéſus-Chriſt, eſt la charité; tous ceux qui entretiennent le Schiſme par leur faute, en mettant des obſtacles à la réconciliation contraires à la charité, ſont véritablement des Schiſmatiques. Au lieu que ceux qui ſont prêts à faire tout ce qui ſe peut pour entretenir encore la Communion extérieure ſont Catholiques en effet. Ce ſont des principes dont on eſt obligé de con-

(a) Cette lettre étoit dans les papiers de Mr. *Boſſuet* Evêque de Meaux; elle nous a été communiquée, de même que les deux ſuivantes, par Mr. *Gobet*. Madame *Brinon* demeuroit alors à l'Abbaye de Maubuiſſon.

convenir par-tout. Vous me ferez, Madame, la justice de croire que je ne ménage rien quand il s'agit de l'intérêt de Dieu, & je ne ferois pas scrupule de confesser devant les hommes ce que je juge important à mon salut, ou à celui des autres; outre que je suis dans un pays où la juste modération en matiére de Religion est dans son souverain degré, au delà de ce que j'ai pu remarquer par-tout ailleurs, & où la Déclaration qu'on peut faire en ces matiéres ne fait tort à personne. Je ne suis pas homme à trahir la vérité pour quelque avantage, & je me fie assez à la Providence pour ne pas appréhender les suites d'une profession sincére de mes sentimens. Mais j'aurois mauvaise grace de faire le brave ici, & de m'attribuer un courage dont on n'a point besoin, par les bontés que nos Souverains témoignent aux honnêtes gens de quelque Religion qu'ils soient. De plus, Madame, c'est par ordre du Prince que les Théologiens de ce pays ont donné une Déclaration de leurs sentimens à Mr. l'Evêque de Neustat, autorisé en quelque façon de l'Empereur, & même du Pape, touchant les moyens de lever le Schisme; cet Evêque en a été très satisfait, & même la Cour de Rome en a été ravie. J'ai fort applaudi à cette Déclaration, qui nous délivre entiérement de l'accusation du Schisme, & qui met dans leur tort tous ceux qui peuvent faire cesser les obstacles contraires aux conditions raisonnables qu'on y a attachées, & qui ne le voudront pas faire. Je crois, Madame, de vous avoir déja entretenu de cette affaire. Que pourrons-nous faire davantage? Les Eglises d'Allemagne, non plus que celles de France, ne sont pas obligées de suivre tous les mouvemens de celles d'Italie. Comme la France auroit tort de trahir la vérité pour reconnoître l'infaillibilité de Rome, car elle imposeroit à la postérité un joug insupportable, de même on auroit tort en Allemagne d'autoriser un Concile, lequel, tout bien fait qu'il est, semble n'avoir pas tout ce qu'il faut pour être Œcuménique. Quand tout ce qu'il y a dans le Concile de Trente seroit le meilleur du monde, comme effectivement il y a des choses excellentes, il y auroit toujours du mal de lui donner plus d'autorité qu'il ne faut, à cause de la conséquence; car ce seroit approuver & confirmer un moyen de faire triompher l'intrigue, si une Assemblée dans laquelle une seule nation est absolüe, pouvoit s'attribuer les droits de l'Eglise universelle. Ce qui pourroit tourner un jour à la confusion de l'Eglise, & faire douter les simples de la vérité des promesses divines. J'ai déja écrit à Mr. *Pelisson*, qu'autant que je puis apprendre, la nation Françoise n'a pas encore reconnu le Concile de Trente pour Œcuménique. Et en Allemagne l'Archidiocése de Mayence, duquel sont les Evêques de nôtre voisinage, ne l'a pas encore reçu non plus. On est redevable à la France d'avoir conservé la liberté de l'Eglise contre l'infaillibilité des Papes, & sans cela je crois que la plus grande partie de l'Occident auroit déja subi le joug. Mais elle achévera d'obliger l'Eglise Catholique, en continuant dans cette fermeté nécessaire contre les surprises ultra-

ultramontaines qu'elle a montrée autrefois, en s'oppoſant à la reception du Concile de Trente, ce qu'elle n'a pas encore retracté, & rien n'eſt ſurvenu qui la doive faire changer de ſentiment. C'eſt ainſi qu'on peut moyenner la paix de l'Egliſe ſans faire tort à ſes droits; au lieu qu'il ſera difficile de procurer la réünion par une autre voie; Car il ſemble que (le deſtin mis à part) le meilleur reméde pour guérir la plaie de l'Egliſe ſeroit un Concile bien autoriſé, & nos Théologiens ont crû que même on pourroit rétablir préalablement la Communion Eccléſiaſtique, en convenant de certains points, & remettant d'autres à la déciſion de ce Concile. Ce que des Docteurs conſidérables de Rome même ont jugé faiſable, par des raiſons que je crois d'avoir expliquées dans une de mes précédentes. Je joins ici le pouvoir que l'Empereur vient de donner à Mr. l'Evêque de Neuſtat dont j'ai déja parlé, & par ce pouvoir il eſt autoriſé à traiter avec les Proteſtans des Terres héréditaires, conformément aux projets dont ils étoient convenus avec les Théologiens de Brunſvic. Car ce que cet Evêque m'a envoyé depuis peu y convient entiérement. Je ſouhaite pour la gloire du Roi, & pour le ſuccès de l'affaire, que la France y prenne part. Elle eſt la plus propre d'être en ceci la Médiatrice des nations & de réconcilier l'Italie avec l'Allemagne. Lorſque le Roi ſe mêle de quelque choſe, il ſemble qu'elle eſt preſque faite. C'eſt à Mr. l'Evêque de Meaux, à Mr. *Peliſſon*, & à d'autres grands hommes de cette eſpèce, de faire ménager des occaſions qui ne ſe préſentent peut-être qu'une fois dans un ſiécle. Vôtre éminente vertu, Madame, qu'on voit éclater par un zèle ſi pur & ſi judicieux, ſera d'un grand poids pour ranimer le leur. Et je ſuis avec reſpect &c. *Hanover le* 19. *Juillet* 1691.

LETTRE II. (*b*)

SI je ne vous avois point d'autre obligation, Madame, que celle de m'avoir procuré l'honneur de la connoiſſance d'un homme auſſi illuſtre que Mr. *Peliſſon*, je ne pourrois pas me diſpenſer de m'adreſſer à vous même pour vous en faire mes remercimens en forme. Mais vos bontés vont bien au delà. On pouvoit connoître Mr. *Peliſſon* ſans connoître tout ſon mérite, & vous avez fait, Madame, qu'il s'eſt abaiſſé juſqu'à m'inſtruire, ce qu'il a fait ſans doute par la déférence qu'on a par-tout pour vos éminentes vertus. Je ſuis bien aiſe de le contenter en quelque choſe, & de lui donner au moins des preuves de ma ſincérité. Si l'on parloit toujours

(*b*) On trouve dans le premier Tome pag. 715. un extrait de cette Lettre-ci que nous n'avions pas alors en entier: L'ayant recouvrée depuis par les ſoins de Mr. *Gobet*, nous la plaçons ici avec d'autres lettres de notre auteur à Madame *Brinon*, qui auroient dû naturellement avoir place dans le premier Tome: Elle n'a point de datte.

toujours aussi rondement que nous faisons, ce seroit le moyen de finir les controverses, car on reconnoîtroit bientôt la vérité, ou du moins l'indéterminabilité de la question lorsque les moyens de connoître la vérité nous manquent ; ce qui suffiroit pour notre repos. Car Dieu ne nous a pas promis de nous instruire sur tout ce que nous serions bien aises de sçavoir, & le privilége de l'Eglise ne va qu'à ce qui importe au salut.

Mr. *Pelisson* prend droit sur ce que je lui ai accordé, & je ne me rétracte point. Suivant ses paroles, je conviens d'une Eglise, & d'une Eglise visible à laquelle il faut tâcher de se joindre, & y faire tout ce qu'on peut; qu'elle doit avoir le pouvoir d'excommunier les rebelles, qu'on doit obéïssance aux Supérieurs que Dieu y a établis, qu'il faut conserver un esprit de docilité pour eux & un esprit de charité pour ceux dont on est séparé. Il reste seulement de voir si ces considérations portent avec elles une nécessité indispensable de retourner à la Communion des Supérieurs Ecclésiastiques qu'on reconnoissoit autrefois, ensorte qu'on ne sauroit être sauvé autrement.

Mais il me semble que la question est toute décidée par l'aveu de ceux qui reconnoissent des hérétiques matériels, ou des hérétiques de nom & d'apparence, comme Mr. *Pelisson* l'explique fort bien, c'est-à-dire, des gens qui paroissent être hors de l'Eglise, & y sont pourtant en effet ; ou bien, qui sont hors de la Communion visible de l'Eglise, mais étant dans une ignorance ou erreur invincible, sont jugés excusables, & s'ils ont d'ailleurs la charité & la contrition, ils sont dans l'Eglise virtuellement, & *in voto*, & se sauvent aussi-bien que ceux qui y sont visiblement. Monseigneur le Landgrave *Erneste* qui a fort travaillé sur les controverses, & a fait paroître autant de zéle que qui que ce soit pour la réunion des Protestans, ne laisse pas de demeurer d'accord de tout ceci, & il a entendu dire ces choses en termes formels au Cardinal *Sforza Palavicini* & au Pére *Honoré Fabri* Pénitencier de St. Pierre, qu'il avoit pratiqués à Rome. Et moi je puis dire d'avoir entendu la même chose à des Docteurs Catholiques Romains très habiles. Aussi Mr. *Pelisson* ne s'y oppose point; mais il explique cette Doctrine, afin qu'on n'en abuse pas, & il n'admet parmi les hérétiques matériels que ceux qui ne savent point que les Dogmes qu'ils rejettent en matiére de foi, soient la Doctrine de l'Eglise Catholique.

Appliquons cette restriction aux Protestans, & nous trouverons qu'ils sont de ce nombre. L'on sçait les plaintes qu'ils ont faites contre le Concile de Trente, avec beaucoup d'apparence pour lui disputer la qualité d'Œcuménique. On n'ignore pas les protestations solemnelles de la nation Françoise contre ce Concile, qui n'ont pas encore été retractées, quoique le Clergé ait fait son possible pour le faire reconnoître. Ce n'est pas une chose nouvelle qu'on dispute sur l'université des Conciles. Ceux de Constance & de Bâle ne sont pas reconnus en Italie, ni le dernier Concile

de Latran en France. Et quoique les Papes, par le moyen de la profession de foi, ayent tenté de faire reconnoître indirectement le Concile de Trente, je ne sçai pourtant si cela suffit; au moins la Noblesse & le tiers Etat avec les Cours Souveraines ne le croyoient pas encore dans l'Assemblée des Etats du Royaume, qui fut tenue après la mort de *Henri IV*. Je sçai que des Docteurs Catholiques ont avoué qu'un Protestant qui feroit porté à se soumettre aux décisions de l'Eglise Catholique, mais qui, se trompant dans le fait, ne croiroit pas que le Concile de Trente eût été Œcuménique, ne seroit qu'un hérétique matériel. Il est vrai qu'il paroit beaucoup de sagesse & de bon ordre dans les Actes de ce Concile, quoiqu'il y ait quelque mondanité entremêlée, mais où est-ce qu'on n'en trouve point? C'est pourquoi je ne suis pas du nombre de ceux qui s'emportent contre le Concile de Trente. Cependant il me semble qu'on aura bien de la peine à prouver qu'il est Œcuménique. Et peut-être que c'est par un secret de la Providence, qui a voulu laisser cette porte ouverte, pour moyenner un jour la reconciliation par un autre Concile plus autorisé & moins Italien.

Mais quand le Concile de Trente auroit toutes les formalités requises, il y a encore une autre importante considération; c'est que peut-être ses décisions ne sont pas si contraires aux Protestans que l'on s'imagine; ses Canons sont souvent couchés d'une maniére à recevoir plusieurs sens, & les Protestans se pourroient croire en droit de recevoir celui qu'ils jugent plus convenable, jusqu'à la décision de l'Eglise dans un Concile Général futur, où les Eglises Protestantes prétendront avec raison d'être admises parmi les autres Eglises particuliéres. *Cassandre* & *Grotius* ont trouvé que le Concile de Trente n'est pas toujours fort éloigné de la Confession d'Ausbourg; le Pére *Pez*, qui prêchoit à Strasbourg sur cette confession, sembloit favoriser ce sentiment, & en tiroit des conséquences à sa mode, & bien des Protestans ont crû que l'exposition de Mr. l'Evêque de Meaux leur revenoit assez. Ainsi il n'est pas aisé de prouver aux Protestans qu'ils nient ce qu'ils sçavent être décidé par l'Eglise Catholique.

Aussi semble-t-il que c'est plutôt la pratique des abus dominans, que les Protestans croient reconnoître parmi ceux qui communient avec Rome, que les Dogmes spéculatifs qui empêchent la réunion. Qui ne sçait que la question sur la justification fut crûe autrefois des plus importantes? & cependant de la maniére qu'on s'explique aujourd'hui, il ne semble pas difficile de convenir là-dessus. L'on sçait quelles limites on donne en France à l'autorité des Papes & des autres Pasteurs; combien les Rois qui connoissent Rome sont jaloux de leurs droits; & de la maniére que l'honneur rendu aux créatures s'explique dans la théorie conformément au Concile de Trente, il paroit très excusable; Mais la pratique est assez souvent fort éloignée de la théorie. Il se passe bien des choses autorisées publiquement dans l'Eglise Romaine qui allarment la conscience des

des gens de bien parmi les Proteſtans, & leur paroiſſent abominables, ou ſont au moins très dangereuſes; je laiſſe à Mr. *Jurieu* le ſoin de les exagerer; car pour moi je ſouhaiterois plutôt de les adoucir. Ce ſont ces pratiques qui empêchent la réünion plus que les Dogmes. Dieu eſt un Dieu jaloux de ſon honneur, & il ſemble que c'eſt le trahir que de diſſimuler en certaines rencontres. Ainſi tout ce qu'on peut dire à l'avantage des déciſions de l'Egliſe Catholique, n'empêche pas qu'un homme de bien ne puiſſe être allarmé des abus qui ſe répandent dans l'Egliſe, ſans que l'Egliſe Catholique les approuve, & il paroit en certaines rencontres qu'on eſt obligé de témoigner ſon déplaiſir. Que ſi des Nations ou Provinces entiéres s'élévent contre ces déſordres, & qu'on prétende là-deſſus les retrancher de la Communion, il ſemble qu'une excommunication ſi injuſte ne leur ſçauroit nuire, & qu'eux-mêmes ne ſont pas obligés de recevoir les excommunians à leur Communion; ou, (ce qui eſt la même choſe) de retourner à la leur, que juſqu'à-ce qu'on léve le ſujet de leur plainte; d'autant qu'ils ſe plaignent des choſes que le Concile de Trente n'a pas oſé approuver depuis, ou qu'il a plutôt déſaprouvées, quoique ſans effet dans la pratique. On ne s'éléve donc pas contre l'Egliſe Catholique, mais contre quelques Nations ou Egliſes particuliéres mal réglées, quoiqu'il arrive peut-être que le Siége Patriarchal de l'Occident, & même la Métropolitaine de l'Univers, y ſoit compriſe, qu'on ne doit conſidérer que comme particuliére à l'égard des abus qu'elle tolére. On peut dire en effet que le foible & les intérêts des nations s'y mêlent. Les Italiens & les Eſpagnols donnent fort dans l'extérieur, & Meſſieurs les Italiens ſe font quelquefois un point de politique de ſoutenir Rome; Auſſi profitent-ils le plus de ſes avantages; ils ſeroient peut-être bien aiſes que tous les autres fuſſent leurs dupes, & ſur-tout ceux du Nord; cela eſt naturel. Mais la nation Françoiſe devroit ſe joindre avec la nation Germanique pour remettre l'Egliſe dans ſon luſtre, à l'exemple de l'ancien Concile de Francfort; & il faudroit profiter de la conjoncture de quelque Pape bien intentionné, qui ſe ſouviendra plutôt d'être Pére commun, que d'être Romain ou Toſcan. Je ſuis aſſuré que parmi les Italiens, & dans Rome même, & entre les Prélats, on trouvera bien des gens de Doctrine & de probité, qui contribueroient de bon cœur à la réforme de l'Egliſe s'ils voyoient quelque apparence de ſuccès. Il faut même rendre cette juſtice à la ville de Rome, que tout y va bien mieux qu'autrefois; qu'on n'y eſt pas trop favorable aux bagatelles de dévotion, & qu'elle pourra peut-être un jour recouvrer l'honneur qu'elle avoit dans les anciens tems de donner bon exemple, & de ſervir de régle.

Mettant donc le Concile de Trente à part par les raiſons ſuſdites, on peut dire que l'Egliſe Catholique n'a pas excommunié les Proteſtans. Si quelque Egliſe Italienne l'a fait, on lui peut dire qu'elle paſſe ſon pouvoir, & ne fait que s'attirer une excommunication réciproque, à peu près

comme disoient un jour des Evêques François à l'égard d'un Pape: *Si excommunicaturus veniet, excommunicatus abibit*: s'il vient pour excommunier, il s'en ira excommunié. Et lors qu'une Eglise particuliére excommunie quelque autre Eglise particuliére, ou quelque Nation, & même quand une Eglise Métropolitaine excommunie une Eglise qui est sous elle, ou bien quand un Evêque excommunie quelque Prince ou particulier de son Diocése, les Sentences ne sont pas des Oracles: elles peuvent avoir des défauts, non seulement de nullité, mais encore d'injustice; car quoique les Arrêts des Juges Séculiers soient exécutés par les hommes, il ne faut pas s'imaginer que Dieu exécute contre les ames les sentences injustes des Ecclésiastiques. C'est ici que la condition de *clave non errante* a lieu. Tout ce qu'opére l'autorité du Supérieur Ecclésiastique, est qu'on lui doit obéir tant qu'on peut, sauf sa conscience, ce qui est déja beaucoup; Et c'est à peu près comme les Canons disent à l'égard des sermens, qu'on les doit garder tant qu'on peut sans préjudicier à son ame. Ce n'est donc pas anéantir l'autorité des Ecclésiastiques ou des sermens que de les limiter ainsi. On sçait assez quelle déférence on a en France & ailleurs pour les excommunications fulminées *in Bulla Cœna*, & pour les Decrets de l'Inquisition de Rome. Je ne dis donc rien en cela, que les Catholiques Romains & des Canonistes, & particuliérement ceux de France, ne reconnoissent; & je suis bien éloigné de vouloir éluder l'autorité de l'Eglise & des Ecclesiastiques par une interprétation que Mr. *Pelisson* me prête, comme si la restriction que je donne à la force des excommunications, & autres arrêts des Supérieurs Ecclésiastiques, se réduisoit à ce beau privilége. Car je distingue entre le corps de l'Eglise qu'on n'accorde pas d'avoir jamais prononcé contre les Protestans, & entre les Supérieurs Ecclésiastiques hors du corps, qui ne sauroient être plus infaillibles que les excommunications semblables à celles dont le Procureur Général d'un grand Roi a appellé depuis peu au Concile général futur.

Après les choses que je viens de dire, il n'est pas nécessaire d'examiner les questions difficiles, qu'on peut former touchant le salut de ceux qui font tout ce qu'ils peuvent pour croire à l'Eglise Catholique sans en venir à bout, ni comment ils sont dans l'Eglise, *in voto*. Car le cas des Protestans est tout autre, comme je viens d'expliquer, & ils ne rejettent que ce qu'ils croyent contraire à la Doctrine de l'Eglise de Dieu. Je passe aussi plusieurs beaux endroits de l'écrit de Mr. *Pelisson*, de peur d'aller trop loin. Mais je ne saurois passer des choses très considérables, qu'il dit dans le dernier article, sans faire là-dessus quelques réflexions. Il accorde que l'Eglise a besoin de réformation à l'égard des abus de pratique, que le peuple fait quelquefois un grand abus des images, que le tems est venu où la lecture des livres sacrés ne sera plus défendüe, qu'il n'est pas hors d'apparence qu'on pourroit rétablir l'ancienne liberté de communier sous les deux espéces, au moins quatre ou cinq fois l'année, d'autant

que

que les Proteſtans ne communient guéres davantage; pourvû qu'on le demande avec la ſoumiſſion néceſſaire, il ne doute point que les Princes Proteſtans ne l'obtiennent pour eux & pour leurs États en rentrant dans la Communion de l'Egliſe Romaine; Nous avons vu (dit-il) il n'y a pas dix ans (quand on ne convertiſſoit les gens en France que par la perſuaſion & par les graces) ce projet non-ſeulement écouté à la Cour & approuvé de nos plus ſaints Prélats, mais en état d'être reçû à Rome ſi nos Régales & nos franchiſes ne fuſſent venües à la traverſe. A propos de cette conſidération de Mr. *Peliſſon*, je dirai que lorſque Monſieur l'Evêque de Tina, maintenant de Neuſtadt en Autriche, étoit ici par ordre de l'Empereur pour des vües toutes ſemblables, j'envoyai moi-même ſa Lettre à Mr. l'Evêque de Meaux, où il lui donnoit part de ſa négociation. Cet illuſtre Prélat en ayant parlé au Roi, répondit que Sa Majeſté bien loin d'y être contraire, goutoit ces penſées & les favoriſeroit. Quelques années après, la négociation de Mr. *de Neuſtadt* avec nos Théologiens ayant eu des ſuites conſidérables, & Mr. *de Meaux* l'ayant ſçu par une lettre de nôtre incomparable Ducheſſe, que Madame lui avoit montrée, il en félicita Mr. *de Neuſtadt*, & repéta les premiéres expreſſions. En effet on peut dire que depuis le Colloque de Ratisbonne du ſiécle paſſé, rien n'avoit été fait de plus praticable, ni de plus ajuſté aux principes des deux partis. Le feu Pape en témoigna quelque ſatisfaction, auſſi-bien que des Généraux de quelques grands Ordres & autres perſonnes de grande autorité. Mais ces Regales & ces franchiſes vinrent encore ici à la traverſe. Il ſemble que les offres de Mr. *de Meaux* ne furent pas aſſez ſuivies, & que quelques-uns ſe firent un point de politique de contrecarrer tout ce qu'ils croyoient pouvoir être gouté du feu Pape, ou recommandé par l'Empereur; comme ſi les jalouſies d'état devoient lever toute excommunication & concurrence dans les matiéres les plus ſaintes & les plus innocentes. Cependant on peut dire que la glace a été rompüe; peut-être que les tems propres à pourſuivre ces deſſeins viendront un jour, & que la poſtérité nous en ſçaura quelque gré. Il eſt vrai qu'on y devroit ſonger de part & d'autre un peu plus qu'on ne fait, au lieu d'entretenir cette funeſte ſéparation, qui ne ſçauroit être aſſez pleurée de toutes nos larmes, pour me ſouvenir de l'expreſſion touchante de Mr. *Peliſſon*.

Au reſte je vous aſſure, Madame, & vous pouvez aſſurer Mr. *Peliſſon*, qu'il n'y a rien moins que les conſidérations de quelque agrandiſſement temporel de la part de nos Princes qui empêche la paix de l'Egliſe. Ils ont fait des pas déſintéreſſés qui marquent leurs intentions généreuſes & ſincéres, & qui leur donnent droit d'attendre des diſpoſitions réciproques de la part de ceux de l'autre Communion, ſuivant les apparences qu'on leur avoit fait voir, auxquelles Monſeigneur le Duc, dont les lumiéres & les ſentimens héroïques ſont aſſez reconnus,

 avoit

avoit crû devoir répondre par une facilité toute Chrêtienne. Cette Princesse, à qui Mr. *Pelisson* donne avec raison le titre de Grande & d'Incomparable, a eu quelque part à ces bons desseins, & en a été remerciée. Plut-à-Dieu que la force des expressions de Mr. *Pelisson*, & les raisons de ces grands Prélats qui paroissent animés du même esprit que lui, puissent gagner quelque chose sur les personnes puissantes de leur côté pour faire revivre nos espérances! Les malheurs des tems s'y opposent, je l'avoüe: mais peut-être reverrons-nous encore la sérénité & le calme. Je ne désespére pas entiérement du soulagement des maux de l'Europe, quand je considére que Dieu peut nous le donner en tournant comme il faut pour cela le cœur d'une seule personne, qui semble avoir le bonheur & le malheur des hommes entre ses mains. On peut dire que ce Monarque (car il est aisé de juger de qui je parle) fait lui seul le destin de son siécle, & que la félicité publique pourroit naître de quelques heureux momens quand il plaira à Dieu de lui donner une réflexion convenable. Et je crois que pour être assez touché il n'auroit besoin que de connoître sa puissance, car il ne manquera jamais de vouloir le bien qu'il jugera de pouvoir faire; & si cette prudence réservée & scrupuleuse qu'il fait paroître au milieu des plus grands succès dont un homme est capable, lui avoit permis de croire, qu'il dépendoit de lui seul de rendre le genre humain heureux, sans que qui que ce soit eût été en état de l'empêcher & de l'interrompre, je tiens qu'il n'auroit pas balancé un seul moment. Et s'il considéroit que c'est le comble de la grandeur humaine de pouvoir comme lui faire le bien général des hommes, il jugeroit bien aussi que le suprême degré de la félicité seroit de le faire en effet. Les éloges gâtent les Princes foibles. Mais ce grand Roi a besoin de comprendre toute l'étendüe des siens pour faire ce qu'il peut, & pour connoître tout ce qu'il peut faire. Voila un endroit où l'éloquence inimitable de Mr. *Pelisson* pourroit triompher, en persuadant au Roi qu'il est plus grand qu'il ne pense, & par conséquent qu'il est au dessus de certaines craintes pour le bien de son Etat, qui le pourroient détourner des vües plus grandes & plus héroïques dont l'objet est le bien du monde. Quel Panégyrique peut-on se figurer plus magnifique & plus glorieux, que celui dont le succès seroit suivi de la tranquillité de l'Europe, & même de la paix de l'Eglise?

LET-

LETTRE III.

A l'occasion de la mort de Mr. Pelisson.

LA nouvelle de la mort de Mr. *Pelisson* m'a fort affligé, non seulement parce que j'ai perdu un ami de cette considération & de ce mérite, qu'il n'est pas aisé de retrouver, mais encore plus parce que le public y perd beaucoup; car ce grand homme avoit les meilleurs desseins du monde, avec la capacité & le crédit propre à les exécuter. Ceux qui ont joüi de lui vingt ans & davantage se consoleront plus aisément que moi, à qui la nouvelle connoissance ne sert qu'à donner plus de regret. Il m'avoit fait espérer quelques communications touchant l'histoire du tems & autres belles connoissances. A présent je serai loin de mon compte, & si vous n'y pouvez remédier, Madame, en me donnant un jour quelque autre commerce, qui tienne quelque chose de celui que j'avois eu avec Mr. *Pelisson* par votre faveur, je n'oserois l'espérer d'ailleurs. On m'a parlé avec beaucoup d'estime de Mr. l'Abbé *Ferrier*, qui est je crois parent de Mr. *Pelisson*, & qui aura sans doute en mains les Mémoires importans qu'il aura laissés sur l'histoire du Roi & sur les controverses, aussi-bien que sur d'autres matiéres. Ainsi j'espére que le public en profitera avec le tems. Cette Lettre n'étant que pour marquer ma douleur de la mort d'un homme si illustre & si digne de vivre, j'ajouterai seulement que j'écrirai bientôt à Mr. l'Evêque de Meaux, & que Mr. l'Abbé *Molanus* fait des progrès dans sa réponse. Je suis avec zèle &c. *A Hanover ce* 10. *Fevrier* 1693.

LETTRE IV.

Ex Otio Hanoverano Fellerii Ann. 1697.

JE prie Dieu, qu'il nous donne & conserve la véritable charité, en nous faisant mettre nôtre félicité dans la connoissance pratique de ses perfections, qui nous porte à les imiter en tâchant de faire du bien autant qu'il est possible.

Je vois que j'ai eu à feu Mr. *Pelisson* une obligation qui m'étoit inconnuë; c'est en ce qu'il m'a donné une connoissance aussi précieuse que celle de cette admirable Demoiselle (*Scudery.*) Il étoit aussi parfait ami, qu'il étoit excellent homme, & il n'oublioit aucune occasion d'obliger ceux qu'il honoroit de son amitié. Je crois même qu'il alloit au de-là, & qu'il étoit bien-faisant en general. L'amitié est particuliére, & la charité est universelle; mais je crois qu'il n'y a que les personnes charitables qui soient bons amis. Sa mémoire sera toujours en vénération à ceux, qui ont connu comme moi ce qu'il valoit. Il vous honoroit fort, Madame, & si je suis capable de l'imiter en quelque chose, c'est en ce point que je le prétends, étant avec beaucoup de respect &c.

EPISTO-

EPISTOLA AD FRID. HOFFMANNUM,

Ex Frid. Hoffmanni Supplement. operib. Part. I.

De Novis Litterariis.

Diu est, quod silui: silentii partem commodioris occasionis defectus, partem negotia gravissima exsequenda sibi vendicant. Quod nunc vero scribo caussa est: deliberavi nuper cum his, quibus potissimum societas scientiarum curæ est, an non ratum iri possit, quotannis miscellanea quædam selecta edere, quæ partim a sociis, partim etiam ab aliis suppeditarentur. Dixi me non dubitare, quin a te imprimis suppeditari subinde aliqua possent digna te, digna societate, denique publico profutura; & hoc tibi significare in me recepi. Nec despero, ubi semel signum publicè datum fuerit, secuturos progressus non pœnitendos. Itaque circumspice, quæso, opes tuas, &, si quid occurrit, quod è re videtur, id in usus nostros, aut potius communes para, mihique indica. Mathematica, medica, physica, litteraria gratanter accipientur. Nec ipse deero quædam addere. Pro dissertatione erudita *de influxu siderum* gratias ago. Vellem etiam quam generalissimum, Sole Lunaque exceptis, nosceremus. Gaudeo Dn. *Wolffium* Professoris munus diu promeritum in se suscepisse, qua in re plurimum tibi debet. Salarium etiam spero secuturum, sine quo Sparta ornari non posset. *Antonii Mariæ Valsalvæ* librum de aure humana nunc præ manibus habeo, commodato mihi datum ab Anglo Viro docto, qui ex Italia secum attulit, editum in 4to 1704. Auctor ab annis amplius decem in eo elaboravit, &, si quid judico, priorum labores vicit. Figuræ sunt imprimis diligenter delineatæ, mensuræque officulorum, & canalium Labyrinthi accuratè exhibitæ. Spem etiam facit auctor auris artificialis. Quod superest, Vale, & fave. *Dabam Berolini d. 15. Jan.* 1707.

EPISTO-

EPISTOLA
AD CARDINALEM PTOLEMÆUM. (*a*)

EMINENTISSIME DOMINE.

PRæceperam jam olim animo hoc præsens tibi gratulandi officium, cùm de Generali Præpositurâ tibi collatâ ordinis vestri, à multis nuntium accepi. Sed recusanti destinata gratulari non licuit, Pontificemque maximum pro sua providentia Ecclesiæ magis consuli putasse judicavi, si liber à procuratione negotiosissimi muneris, à majore dignitate autoritatem, spatiumque caperes docendi humanum genus. Id lætor factum, Deumque precor, ut diuturnum sit hoc beneficium, quod in te non vestræ tantùm Ecclesiæ, sed omnibus ubique bonis, sapientibusque concessit, qui lætabuntur fortunam interdum cum virtute in gratiam redire. Unum addo optare me, ut non aliis facilè exerceare curis, quàm quibus maximè prodesse, & divina dona explicare possis; speroque, hanc plenam cultûs significationem animi mei apud te, cujus summæ humanitati nihil purpura detraxerit, haud planè aspernabilem fore. *Dabam Hanoveræ* 16. *Junii* 1712.

EPISTOLA PRÆCEDENTI ADNEXA.

EMINENTISSIME DOMINE.

QUòd post alios gratulator serus adveniam, ignosces homini talium officiorum insolenti, ut ne nunc quidem hoc agere dum cogito, gestientis animi mei sensa explicare satis audeam. Vereor enim quorsum id acciperes. Cunctanti se mihi comitem opportunè *Leibnitius* illustris obtulit, qui communi munere dignius defungatur, & cessationem meam excuset, atque suppleat, tanti fuit non festinasse. Ego, quod unum mihi sumo, Eminentissime Domine, Deo O. M. vota nuncupare nunquam desinam, ut hunc honoris, quem tibi mandavit, apicem ad majorem nominis sui gloriam, in nostræ Societatis emolumentum, in totius denique Reip. Christianæ incrementum convertat.

Eminentiæ tuæ
humilissimus & devotissimus in Christo servus
B. des Bosses.

(*a*) Ces deux Lettres nous ont aussi été communiquées par Mr. *Gobei.*

LETTRE DE Mr. G. G. LEIBNIZ A MADAME LA GENERALE DE WEILER; NE'E BLUMENTHAL.

MADAME,

Puisque vous avez eu la bonté de témoigner à mon départ que vous ne feriez point fâchée de recevoir de mes nouvelles, je me donne l'honneur de vous écrire pour apprendre des vôtres, où je m'intéresserai toujours beaucoup.

Je suis arrivé en bonne santé, graces à Dieu, & quoique je n'aye plus trouvé le Roi ni le Prince, j'ai fait ma cour à Madame la Princesse de Galles, qui m'a logé à Herrenhausen, afin que je fusse plus à portée pour le peu de tems qu'elle nous devoit rester. En effet elle part Vendredi, c'est-à-dire après demain; & Mesdames les deux petites Princesses ont pris hier les devans. Hanover est bien désolé: il n'y reste que le petit Prince, (que quelques-uns appellent déja Duc de Cornouaille) Mr. le Duc *Ernest Auguste* Frère du Roi, & la troisiéme des petites Princesses qui n'a pu aller en voyage à cause de son indisposition. J'ai eu occasion de parler de vous, Madame, à Madame *la Princesse Royale; elle s'est souvenue de vôtre personne fort favorablement, & a conservé pour vous une bonté dont je crois qu'elle donneroit des preuves si l'occasion s'en présentoit.*

Nous sommes ravis d'aprendre que la forte cure que l'Imperatrice régnante a subie à Bade n'a point nui à sa santé, & nous en espérons de bons effets que Dieu veuille donner.

Le Roi de la Grande Bretagne a été reçu en Hollande comme un autre Sauveur. En effet on y devoit tout craindre des intrigues du Ministére précédent avec la France & l'Espagne. J'espére que nous aprendrons que les Anglois à son arrivée auront encheri sur les Hollandois.

Ayez la bonté, Madame, de faire mes complimens à Monsieur le General, à Monsieur & Madame *de Cleinbourg*, à votre Reverend voisin, & à d'autres où vous le jugerez à propos. Je serai curieux d'aprendre ce que vous aura répondu votre savant ami de Berlin. Mr. *Lenfant* nous a envoyé une Ode sur le Roi. Je suis avec respect &c. *Hanov. ce 10. d'Octobr.* 1714.

EPISTO-

EPISTOLA
AD CORN. DIETER. KOCKIUM,
Ex Annalib. Acad. Juliæ Sem. 3. pag. 161.

De epicedio quodam illustri.

NEscio quo casu factum est, ut literæ tuæ gratissimæ aliis immistæ aliquamdiu disparuerint. Iis repertis responsionem diutius differre nolui.

Cl. *Abellis* epigrammata (de *Carol. VI.* victoriâ in Turcicos) perplacent: & felix est illud ex *Ovidio* chronicum:

HIC regnVM sine VI, sine CæDe tenebat.

Videris, opinor, jucundam ex *Nostradamo* prælusionem. Ego talia pro lusibus habeo, qui casu respondent rebus. Sic ego olim carmen epicedium in *Johannem Fridericum*, quod simul erga *Ernestum Augustum* gratulatorium fuit, ita

Et superi majora parant: sed talia Parcæ
Noscere mortalem prohibent, vel dicere vatem.

De nummis veteribus Hebræorum scis quæ fuerit *Conringii* opinio.

Quia non dantur in natura duo individua perfectè similia inter se, hinc *principium individuationis* idem est, quod absolutæ specificationis, qua res ita sit determinata, ut ab aliis omnibus distingui possit.

Pro voto benevolo multas gratias ago. Quod superest, fave, & vale. *Dabam Hanoveræ* 15. *Julii* 1715.

P. S. Logica vulgaris scholarum majores usus habet, quàm multi putant; Quod etiam Cl. *Wolfius* agnoscit in Diss. *de Methodo mathematica*, quam præmisit suis elementis. *Lockius*, aliique, qui spernunt, non intelligunt. Grata erunt antiquæ historiæ elementa Abeliana. Res est satis perplexa.

G. G. LEIBNITIUS AD FRATREM.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1697.

De quibusdam veteribus prophetiis.

B*Everleii* Angli ſcripta non vidi, vel certè legere non memini, nec vel minimum illis calculis tribuere auſim, qui de futuris aliquid conſtituunt. Prophetiæ illæ, quæ dicuntur in vetuſtis repertæ ſcripturis, ab illis fuere ſcriptæ, qui vetera inter Gallos, Angloſque bella in mente habebant. Experientia conſtat, omnes, qui de talibus aliquid prodere auſi ſunt, hactenus deceptos fuiſſe. Poſſunt hæc interdum uſum habere ad plebem animandam pia, ut vocant, fraude. Apud prudentes tantum abeſt ut valeant, ut potiùs certiſſima hæc ratio ſit auctoritatem, & famam decoquendi, quoniam ſolidæ probationes afferri non poſſunt, ſine quibus aliquid aſſeverare cordati non eſt, imò nec viri boni, officium ſuum intelligentis. Ego certius aliquid prædixero, nempe niſi in Germania pariter, & Anglia rem in melius mutamus, Gallos diutiùs reſtituros, quàm arbitramur. Nam nos non ſatis viribus noſtris utimur. In Anglia autem dum plus multo pecuniæ quotannis emittitur regno, quàm recipitur, verendum eſt, ne exhauſtis loculis turbæ oriantur, tandem vix ſedandæ, niſi intempeſtiva pace.

Non igitur prophetiis iſtis, id eſt, deceptionibus nobis blandientibus, ſed bonis conſiliis opus eſt, ut Germani magis inendant nervos, Angli autem merces potiùs, quàm pecuniam emittant; ſepoſitis privatis conſiliis, communem cauſam curent omnes, & ſeriâ pœnitentiâ Deum placent.

LETTRE A MONSIEUR BIGNON. (*a*)

J'Ai été fort réjouï d'apprendre que Monſeigneur le Duc d'Orleans, Régent du Royaume, a bien voulu ſe charger lui-même de la protection de l'Academie Royale des Sciences, ce qui ſera ſans doute un grand effet, non ſeulement pour la conſerver, mais auſſi pour la faire fleurir de plus en plus. Il paroit à pluſieurs que les découvertes ſubtiles de l'Analyſe & de la Géometrie ſont de peu d'uſage; mais comme le plus grand de tous les Arts eſt celui de penſer, & que ces ſortes de méditations ſervent à perfectionner cet art, elles ne ſont pas moins importantes que d'autres qui tombent davantage ſous les ſens.

C'eſt

(*a*) Cette Lettre nous a été communiquée par Mr. l'Abbé *Barthelemi*.

C'eſt cet uſage qui m'a fait prendre la liberté, Monſieur, de vous envoyer ce que le R. P. *Auguſtin*, Autrichien, a donné ſur le Cube Magique. Il a envoyé un exemple d'un Cube quarré à cellules impaires en nombre; mais depuis il m'a envoyé un exemple d'un Cubique Magique à nombre pair, parce qu'il croit que ce que Mr. *Sauveur* a donné n'y va point, & il a voulu que je l'envoyaſſe de ſa part à l'Academie Royale, comme j'ai fait. Son but eſt ſans doute d'en voir le jugement de cette illuſtre Academie, & le votre ſur-tout; & je vous ſupplie, Monſieur, de l'en faire favoriſer, afin qu'il ne doute point de mon exactitude.

Au reſte Mr. *Huyſſens*, Conſeiller de Juſtice du Grand Czar des Ruſſes, m'a chargé de la lettre ci-jointe pour Mr. *Cüſter*, & m'a prié de vous l'envoyer; ſuppoſant apparemment, que Mr. *Cüſter* jouït de l'honneur de vôtre protection: j'ai voulu exécuter la commiſſion, eſpérant que vous prendrez cette liberté en bonne part, & je ſuis entiérement &c. *Hanover, ce 9. Mars* 1716.

LETTRE A ****

Anecdot. Boineburgic. N°. 463.

Sur la converſation de Dee *avec les eſprits raportée par* Caſaubon.

JE vous renvoye la converſation du Dr. *Dee* avec les eſprits prétendus, & je vous en remercie beaucoup. Je crois d'avoir découvert le myſtére de toute cette fourberie, & je tiens, qu'elle doit être attribuée plutôt à la malice des hommes qu'à l'adreſſe des Démons, qui à mon avis n'y avoient point d'autre part que celle qu'ils prennent à tout ce qui ſe fait dans le Monde. Je crois fermement, que le pauvre Dr. *Dee* a été la dupe de *Kelley*, de ſa propre femme, & de quelques autres, qui tâchoient de tromper le monde par le crédit & la réputation de ce bon homme, (dont la vie & le ſçavoir étoient ſans reproche) après l'avoir trompé le premier. Je m'étonne, que Mr. *Meric Caſaubon*, qui a publié ce livre, n'y ait pas aſſez pris garde, puiſqu'il ne manquoit ni d'érudition, ni de jugement. Je ſuis avec paſſion, & zèle &c.

LETTRE A M. LE CLERC,

Auteur de la Bibliothèque universelle (a).

VOus seriez peut-être surpris de recevoir la lettre d'un inconnu, si le soin que vous prenez pour le public ne vous y avoit accoutumé : c'est une des mauvaises suites de la réputation qu'on est exposé à ces sortes d'insultes. J'estimerois la connoissance d'une personne où je trouve tant d'érudition & de jugement, joint à une grande application, avec un air surtout de sincérité. Le mal est que je ne puis rien promettre en échange. En tout cas vous ne trouverez peut-être pas mauvais que je vous fasse la priére que voici : C'est que nous achetons quelquefois des livres ici, & que votre conseil nous pourroit fournir un libraire raisonnable, qui auroit soin de nous envoyer de tems en tems des catalogues de toutes sortes de livres nouveaux dont on prendroit un bon nombre ; & Mr. *Van der Heck* Agent de Brunswic auroit le soin de le faire contenter.

J'ai vû un essai ou deux du journal de Mr. *de la Crose*, qui étoit vôtre associé pour la Bibliothéque universelle. Je m'étonne comment vous pouvez maintenant fournir seul à un travail si considérable.

Vous aurez peut-être déja fait vôtre rapport de l'excellent ouvrage de Mr. *de Seckendorf* sur l'histoire de la réforme d'Allemagne ; & vous aurez sans doute remarqué qu'il y a une infinité de particularités considérables tirées des Archives qu'on ignoroit jusqu'ici. J'ai l'honneur d'avoir quelque commerce avec lui, & je l'ai exhorté à en faire faire un abregé qui puisse être traduit en plusieurs langues. Un livre chargé de faits importans & nouveaux ne sauroit être trop long pour le public, mais bien des particuliers ne sont pas en état de le lire.

On me mande qu'un sçavant homme du pays de Wurtenberg travaille à l'histoire Ecclesiastique de ce siécle ; & il y a un autre du parti des Réformés d'Allemagne qui travaille encore à une histoire de la Réformation.

On publiera une ancienne Collection des Constitutions feodales qu'un certain vieux Docteur nommé *Antonius de Prato veteri* avoit faite par ordre d'un Empereur.

Mais je ne vous arrêterai pas davantage, & je suis &c. *à Hanover le* $\frac{3}{13}$ *Janvier* 1692.

P. S. Si vous me vouliez honorer de quelque commandement, vous n'auriez qu'à l'envoyer à Mr. *Van der Heck* Agent de Brunswic à la Haye, en mettant sur la Lettre pour moi cette Inscription.

A Monsieur de Leibniz Conseiller de la Régence de S. A. S. A Hanover.

(a) Cette Lettre nous a été communiquée par Mr. le Chevalier *de Jaucourt.*

FRAG-

FRAGMENTA EX VARIIS G. G. LEIBNITII AD DIVERSOS EPISTOLIS.

N°. 1.

EXCERPTUM EX EPISTOLA

Ad D. Horchium Theologum Herbornensem.

Ex Otio Hanoverano Felleri. Ann. 1696.

Semper judicavi Analysin, vel potius inveniendi artem non contineri finibus Algebræ, sed hanc velut sibi subordinatam habere.

Fuit, ni fallor, olim Herbornæ *Alstedius.* Narratum mihi est, fuisse in vestris oris Bibliopolam, qui habuerit *Encyclopædiam* ejus, manu auctoris multis modis auctam. Mihi quoque olim narratum est, *Nicolai Vigelii*, magni olim Jurisconsulti, labores quosdam ineditos apud vos adhuc superesse.

N°. 2.

EXCERPTUM EX EPISTOLA

Ad Thom. Smith Anglum.

Ex Otio Hanoverano Felleri. Ann. 1696.

Indicem Cottonianæ Bibliothecæ percurrenti multa occurrere *Rogerii Baconi*, cujus viri opera collecta edi, credo, mererentur, neque enim id hactenus factum est. Vellem etiam edi scripta *Suisseti*, vulgo dicti *calculatoris*, qui Mathesin in Philosophiam Scholasticam introduxit, sed ejus scripta in Cottonianis non reperio.

N°. 3.

N°. 3.

EXCERPTA EX EPISTOLA

MENTETI KETTWIGII,

Doctoris Juris Embdani, ad Illustrem LEIBNITIUM, & hujus responsoria ad KETTWIGIUM, quâ mentionem facit Libri sub *Fürstenerii* nomine olim à se editi, & simul fastum criticum juvenum eruditorum placidè redarguit.

Excerptum 1. ex Epistola Kettwigii, 1696. 5. *Jun.*

OFfers ad studia mea excolenda duo media, tum, ut probè ea, quæ à te de Hobbianis & juris naturalis principiis in libro *de Jure Suprematus*, & præfatione Codicis Diplomatici sunt dicta, expenderem, legerem: cùm, uti me ad lectionem eorum, quæ *Vincentius Placcius* in accessionibus nuper editis de jure naturæ scientiaque morali disseruit, accingerem, eaque quæ in rem videntur notarem &c. *Feltmannus* obiit Bremæ. Vice-Cancellarius *Avemannus* odio contra me immerentem flagrat. Caussas concepti odii varias ille refert, sed earum potissima videtur *liber à me de Ambitu seu ad Legem Juliam ambitus* conscriptus. Certè amplissimus Bremensis Senatus, cum proscriptionem libri Dn. *Avemannus* urgeret, Commissarios dedit, qui viderent, numne liber quid proscriptione dignum contineret? Qui prævia relatione decretam de non distrahendo inhibitionem cassarunt, scriptumque non inutile judicaverunt. Juro me neminem præsentium mordaci dente rodere voluisse, nec cæteroquin ad me pertinet, si quis aliena malefacta sibi ob similitudinem morum objecta putet &c.

Excerptum 2. ex Epistola Leibnitii *responsoria.*

Gratissima erunt, quæ vel ad *Placciana* vel ad mea meditaberis. Interim ut *libri de Suprematu* expressam mentionem facias, aut ut mihi eum tribuas nihil necesse est. Scripsi olim juvenis libellum *de methodo discendæ docendæque Jurisprudentiæ*, in quo semina jam sparsi mearum sententiarum, sed nunc vix occurret in officinis.

Doleo tibi cum illustri Viro Dn. *Avemanno* non optimè convenire. Ejus cùm explorata sit omnibus magna doctrina & experientia, mihi verò privatim etiam æquitas & moderatio, è re putem ut nihil omittas, quo tibi conciliari

conciliari possit. Solet facile contingere, ut juvenes literis & ingenio valentes quadam studiorum fiducia, autoritatis & meritorum, ætatisque etiam prærogativam in aliis non satis considerent, neque expendant quid ipsi sibi vellent, si eo loco essent. Inde offensiones, quæ deinde multorum praeclarorum ingeniorum cursum morantur. Libellum *de ambitu* tuum nondum vidi, ex titulo tamen nescio quid mordacis inesse suspicor in eos, qui viris claris nimium deferunt, sed hoc peccatum minùs incommodi habet quàm irreverentiæ. Fateor libertatem generosam non esse supprimendam, veritatisque majorem esse rationem habendam quàm auctoritatis. Ego tamen ipse usu demum reperi, plerumque rectius aliorum sententias in commodum sensum accipi, quam refutari, & magis nunc cogitandum esse de proferendis scientiarum pomœriis, quàm de evertendis, quæ jam sunt structa &c.

Feltmanni vestri JCti magni obitum non exiguo cum dolore intellexi. Fuit in illo doctrina recondita cum acri judicio, rerumque usu conjuncta. Thesauros multiplicis lectionis suæ passim sparsit in libris editis, sed multa haud dubie restant affecta, quæ utinam edi possent.

N°. 4.

EXCERPTUM EX EPISTOLA

AD AMICUM. 1697.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1697.

NEscio, an jam ad te perscripserim, *Librum Apocryphum de infantia Jesu* veteribus memoratum, sed hactenus pro amisso habitum, ex Arabico nunc prodiisse studio *Sikii*, juvenis Bremensis perdocti in studiis, imprimis Orientalibus, qui & textum Arabicum, & notas eruditas adjecit. Quoties antiqua sunt hujusmodi apocrypha, non pauca docent, atque interdum hæresium sive fontes, sive rivos velut indice digito nobis ostendunt.

N°. 5.

EXCERPTUM EX EPISTOLA AD AMICUM.

De Historia Philosophiæ.

Ex Otio Hanoverano Felleri Ann. 1697.

SCis, quanti sit ad ornatum pariter, fructumque studiorum *Historiam Literariam* augeri, ut appareat, quid in quaque scientia, aut facultate a quoque sit præstitum, tum ut ex progressus narratione pateat inveniendi ratio, tum ut debitæ gratiæ rependantur primis cujusque doctrinæ auctoribus, & promotoribus, aliique ad easdem laudes promerendas excitentur, tum verò ut indice quasi digito demonstretur, quibus ex fontibus vera, solidaque cognitio sit haurienda. Itaque optimi & doctissimi *Morhofii* valde mihi placuit institutum *Polyhistoris*, etsi fatear, cùm ad specialia ventum est, unum omnium scientiarum historiæ non sufficere. Velim igitur viros doctos in hoc elaborare per partes, & cùm magna sit *Theologiæ scholasticæ*, Philosophiæque utilitas in controversiis sacris, præsertim quæ cum Pontificiis intercedunt, ne quid de Reformatis dicam, quin & ipsa Theologia positiva hinc illustretur, multumque auri conditum sit in stercore scholasticorum; optem egregium aliquem Theologum in horum scriptorum lectione versatum illam Polyhistoris sacri partem supplere. Scio *Himmelium*, scio *Tribbechovium*, aliosque nostros quædam de scholasticis attigisse, & corruptionem veræ Theologiæ illis imputasse. Sanè non malè. Sed hoc ipsum refert discernere, spinas à rosis, usum ab abusu, monere nostros, quæ cavenda, quæ non negligenda. Et certè sunt in istis autoribus, (quemadmodum ipse agnovit *Grotius*) quæ scire valde interest. Sunt quæ ab aliis pro novis inventis venditantur, licet petita à Scholasticis, ut illa *Cartesii* demonstratio divinæ existentiæ, quæ *Anselmo Cantuariensi*, inter scholasticæ Theologiæ fundatores habendo, debetur. Nuper quidam Abbas Gallus, *Faydit*, in scholasticos debacchatus est, & libro *de Trinitate* edito ostendere conatus est, prava dogmata ex schola in Theologiam fluxisse. Sed malè ipsi res cessit; nam nec satis videtur intellexisse scholasticos, & ipse potiùs, dum *Valentinianos* propugnare conatur, & locutionibus utitur parum scholasticis, id est, parum accuratis, in periculo fuit. *Petavius in dogmatibus Theologicis* enarrandis fere citra scholasticorum tempora substitit, eaque ratione etiam opus reliquit imperfectum, futurum etiamsi absolvisset, neque id puto *Thomassinum* supplevisse. » Magni autem momenti foret

» nosse

» nosse auctores sententiarum, & studia partium, prout cujusque natio, » ordo religiosus, aut factio fuit. Ego sæpe versatus sum cum Ponti- » ficiis; scio plerisque contemtum nostrorum insedisse, quòd Theologiæ » scholasticæ mysteria nostris ignota putant.« Si quem verò his imbutum vident, ut *Scherzerum*, ut te, eum plurimum admirantur, atque etiam verentur. Scio vulgus Literatorum nostrorum aliter judicare, eos præsertim, qui sectantur *eruditionem* quamdam, (si hoc nomen meretur) quam per jocum appellare soleo *galantem*, id est, aliquid speciei, nihil aut parum soliditatis habentem. Sed talium suffragia parvam habent auctoritatem, plerumque enim sub velo qualiscumque doctrinæ malè tecta tralucet ignorantia; hærent enim ad primam quamque difficultatem: sed valeant isti.

N°. 6.

EXTRAIT
D'UNE LETTRE DE M. CUPER,

Contenant un Fragment de Mr. Leibniz.

IL y a à la Haye un jeune Avocat nommé *Brenckman*, lequel a dessein de rendre à chaque Jurisconsulte les Livres & les Loix, qui sont dispersées dans les Digestes; & cela selon les matiéres qu'ils ont traitées. C'est une entreprise que les *Prudentes Juris* ont souhaité passionnément; les Libraires ont déja pris quelques mesures pour imprimer ainsi les Pandectes, & son Altesse Sérénissime le Grand Duc a donné permission à ce jeune Avocat de collationner le Msc. de Florence, où il se rendra bien-tôt, s'il n'est pas déja en chemin. Il en a donné un échantillon, sçavoir un Commentaire *in Herennii Modestini Librum singularem περὶ εὑρηματικῶν*, qui mérite d'être lû. Mais, Monsieur, voici une nouvelle qui vous sera sans doute aussi agréable, & qui regarde la même matiére. L'illustre Mr. *de Leibniz* a le même dessein, comme vous l'apprendrez par le passage suivant, tiré de la derniére lettre qu'il m'a fait l'honneur de m'écrire, & qui est bien longue & très curieuse, dont je suis ravi: *Tibi rem (ut opinor) non ingratam nuntio, ut aliquam vicem reddam pro lætis literariæ rei novis, quæ significasti. Nempe cuique auctoris libro sua reddita sunt verba in Pandectas Justiniani relata. Tantum jam reliquum est, ut edantur hæc* REDIGESTA, *sed sine aliquo cultu, itaque optandum foret emendationes ex pandectis Florentinis accedere; & cùm intellexerim* Cuninghamum *Scotum doctrina, & ingenio valentem, multum in constituendo textu laborasse, non video ubi melius emendationes, vel collationes suas collocare possit.*

N°. 7.

FRAGMENTUM EPISTOLÆ AD D. CUPERUM,

De Illius Receptione in Societatem Berolinensem.

» NOvissimè ad *Ancillonum* venio, tui cultorem insignem, & Societatis » etiam Berolinensis ornandæ studio accensum. Is me quidem inconsulto, sed tamen voluntate plenissima insignium virorum, qui Berolini » societati præsunt, &, ut mihi scripsit, ipsius *Linteloi* vestri nobilissimi » viri scitu, plausus agere voluit, ut paulo propiùs noster esses, qui totius orbis literati columen haberis. Ego (fateor) nihil tale attingere » apud te ausus sum, non quod *Ancilloni* erga te studio concedam, sed » quod magis fortasse ex commercio, quo me dignaris, cognoscerem quantus esses; si in mea res potestate fuisset tibi, merito, cui doctior orbis » submissis defert fascibus imperium, etiam fasces Principis Academici detulissem (ut Italico more loquar), eaque ratione *Ancillonum* præcurrissem; nunc veritus meritò sum, ne ineptus haberer, si te evocarem in » collegium, in quo meas partes esse potiores Rex voluit: si tamen valent » apud te non *Ancilloni* tantùm, sed & mea aliorumque vota, scito tibi » semper paratam in me dictaturam fore. »

N°. 8.

EXCERPTA EX EPISTOLA AD JO. JACOBUM MASCOVIUM,

Qui tum temporis iter in Italiam meditabatur.

Hanoveræ Novemb. 1708.

Leibnitius *amicos suos Italos recenset.*

VEnetiis rogo, ut eumdem favorem mihi præstes (me data occasione commendes) apud Dom. *Bernardum Trevisanum*, Nobilem Venetum, apud Dn. *Apostolum Zenum*, autorem pro bona parte diarii Veneti, apud Dominos *Michellottum* & *Zendrinum* Medicos Venetos eruditos. Mutinæ apud Dn. Abbatem *Bachinum*, si ibi adest, & Dn. *Muratorium*. Mediolani apud

apud Dn. *Sidonium*, qui librum insignem Longobardiæ edidisse fertur, sed quem non vidi. Florentiæ amisi *Magalottum* & *Magliabeccum*, nec alii successere, sed magni inprimis facio Dn. *Salvinum*, & eum a me salvere jubeo. Si Lucam accedis, rogo ut salutes Dominum *Mariam* Florentinium, *Francisci Mariæ* insignis historici filium. Inquire quæso per occasionem in monumenta antiquis literis Hetruscis scripta. Tabulæ Eugubinæ sunt suspectæ. Romæ inprimis colo Dn. *Blanchinium* (*Monsignor Bianchini Camerier d'onore del Papa.*) Magni facio etiam eruditionem Dn. *Fontanini.* Vix nunc est Neapoli, quem norim. Sed per te multos per Italiam cognoscere spero, publicè privatimque profuturos.

N°. 9.

EXCERPTUM EX EPISTOLA AD BARON. BOINEBURGIUM,

Ex Anecdot. Boineburgic. N°. 264.

Judicium de vaticiniis Patris Bartholomæi *Jesuitæ Ingolstadiensis.*

B*Artholomæanas* vigilias videor mihi nunc penitus assequi, tuis potissimum notationibus adjutus. Pleraque egregie cohærent, iis demtis, quæ viro bono, & revera simplici, ex instillato cum lacte materno in Protestantes odio exciderunt; quibus tamen expunctis, aut leviter mutatis, nihil toti seriei decedit. Si cum *Conringio*, *Usserio*, aliisque pro *Luthero*, quem in tuba sexti Angeli designari putat *Bartholomæus*, substituas, --- cætera perinde fluent. Bene habet igitur, quòd demtis utrobique partium studiis res teneri potest. Certè si magnus ille Monarcha, quem nobis promittit *Bartholomæus*, ita formabit Ecclesiam, ut tu ex ore ejus in notationibus designasti; habebit faciliùs ex Romana, quàm Genevensi, aut Augustana Ecclesia, qui repugnent. Quid *Lambertus* ille Schafnaburgensis ex transmisso a te fœtu lambendo effinxit? Notum est illud: Fatis accede, Deisque. Nihilne temporibus movetur? Nondum evanuit ille de Hispania rumor. Legati Brandeburgici Heidelbergæ agunt. Gallus Lotharingia domita Rheno propinquaturus metuitur: quod Deus prohibessit! Sed symbolum meum est: Fata viam invenient. Hæc, si verus est vates ille, res paulatim mutationi præparant. Cancellaria Lotharingica in Gallorum partem pervenit. Quare multorum ibi nomina, literæque legentur.

N°. 10.

EXTRAIT
D'UNE LETTRE A M. SPARVENFELD, A STOCKHOLM.

Ex Otio Hanoverano Felleri. Ann. 1697.

J'Ai prié Monſieur N. de s'informer de vôtre Collége des antiquités, de Mr. *Rudbeckius*, du voyage de Conſtantinople de Monſieur le Sénateur *Rolam*, de la Chymie de Mr. *Hierne*, de la fonte de la mine de cuivre, qu'un Italien nommé *Levante* avoit propoſée chez vous, des livres, des ſavans, & des curieux de Suede.

MEMOIRE DONNE' A UN VOYAGEUR AU NORD.

Ex Otio Hanoverano Felleri. Ann. 1697.

MOnſieur *Otto Sperling*, Hiſtoriographe de Danemarc, avoit deſſein de donner la vie de *Cranzius*, & je lui donnai quelque notice pour cela. Si cette vie eſt achevée, elle mériteroit d'être donnée au public.

J'ai apris que feu Mr. *Stenonis*, ſe déchargeant de la Litterature profane, chargea Mr. *Oliverius Jacobæus*, Medecin Danois, de pouſſer & de pourſuivre ſes penſées ſur la Géographie naturelle, & les changemens phyſiques de la ſurface de la terre. Je voudrois bien ſavoir ſi ce ſavant homme y travaille effectivement.

Je ſouhaite d'obtenir une petite diſſertation de *Stiernielmius*, qui n'eſt que de quelques pages, intitulée je crois, *Magog Aramæus*.

Monſieur *Rolam* Sénateur, ayant été envoyé à Conſtantinople par le Roi *Charles Guſtave*, en a fait une relation en Suédois, que je déſirerois de pouvoir obtenir.

Mr. *Hierne* ſavant Medecin en Suéde, qui eſt maintenant du Collége Royal des mines, fait eſpérer un ouvrage ſur la Chymie. On m'a aſſuré qu'il a quelque choſe de particulier pour empêcher le fer de ſe rouiller.

ANTI-

ANTI-JACOBITE,
OU
FAUSSETE'S DE L'AVIS
AUX PROPRIETAIRES ANGLOIS,

Nec vates Helenus cum multa horrenda canebat
Hos mihi prædixit luctus, nec dira Celæno.

REFUTE'ES PAR DES REFLEXIONS
IMPARTIALES,

Somnia fallaci ludunt temeraria nocte,
Et pavidas mentes vana timere jubent.

Imprimé en MDCCXV. (*)

I. EXTRAIT DE L'AVIS MAL-AVISE'.

» IL n'y a point de meilleure race de gens que les *Freeholders*, ou » proprietaires d'Angleterre. Quand on les a laissé faire, ils ont toû- » jours choisi des membres qu'ils ont crû les mieux affectionnés à leur » patrie. *Une ou deux* des derniéres Elections, en sont une preuve. Elles » ont été faites sans assistance de la Cour & de la Tréforerie. Il n'y a » jamais eu de mauvais Parlement que quand les Elections ont été cor- » rompues, ou les peuples mal-informés. «

Réfle-

(*) Mr. *de Leibniz* s'est défendu, dans une lettre à Mr. *Schmid*, imprimée dans ce volume, d'être l'Auteur du Livre ci-dessus, qui lui est cependant attribué par plusieurs écrivains, entr'autres par Mr. *Brucker*, le P. *Niceron*, le *Ch. de Jaucourt* & les Journalistes de Leipzig. Peut-être que l'esprit de parti qui régnoit alors avec violence, lui donna de la répugnance à se faire connoître, & qu'il voulut se déguiser, comme il l'avoit fait à l'égard de plusieurs ouvrages, qu'il a reconnu depuis être de sa plume, ce qu'il n'eut pas le tems de faire à l'égard de celui-ci, étant mort l'année suivante.

Réflexion. L'auteur doute ici lui-même de la bonté des élections de l'un des deux derniers Parlemens. Le monde est persuadé que le dernier Ministére a employé de grandes sommes pour y gagner les suffrages. Il paroit qu'une grande partie de l'argent levé sur le peuple a été dissipée en temps de paix par ce manége.

II. EXTRAIT.

» AUjourd'hui les Whigs sont de grands efforts, & les bien-intentionnés n'agissent que foiblement. Les Whigs nous surmontent » par leur argent & par leur industrie. Ils débitent par-tout que la » Reine & le parti de l'Eglise a eu le dessein de renverser la Succession » Protestante, & d'introduire le Prétendant. Mais ils n'en alléguent pas » la moindre preuve.«

Réflexion. L'auteur donne ici son parti pour bien intentionné, il le confond avec celui de l'Eglise. On n'accuse point la Reine, ni les personnes zélées pour l'Eglise Anglicane, d'avoir machiné contre la Succession Protestante, ou d'avoir voulu le Prétendant; mais on croit coupables de ce mauvais dessein des membres du dernier Ministére, & quelques-uns de leurs adhérans. Le Prétendant même le leur attribue dans son Manifeste. Mais l'affaire parle d'elle-même: abbaisser la Grande Bretagne, l'Empereur, l'Empire & la Hollande, & relever les espérances & la puissance immense des *Bourbons* par une méchante paix, sans aucune nécessité, & dans le temps qu'on étoit sur le point d'avoir des conditions proportionnées à nos efforts & à nos espérances; c'étoit le meilleur moyen qu'on pouvoit inventer pour frayer le chemin au Prétendant.

III. EXTRAIT.

» LEs Gentilshommes de campagne sont affoiblis par les Taxes, & » même par *les Elections* qui sont une espéce de campagne; au lieu » que les Whigs se sont enrichis par la guerre. Leur but est de détruire » l'Eglise & de surcharger les *Terriens* vrais patriotes. «

Réflexion (1.) L'artifice de l'auteur est de joindre la Cour avec les Whigs, & d'opposer l'intérêt de la Cour à celui de l'Eglise & des Terriens. Mais la Cour n'est contraire qu'à ceux des Toris ou *Churchmen*, & même des Whigs, qui ont été de la faction des mal-intentionnés du dernier Ministére; elle favorise les honnêtes gens Whigs ou Toris qui se sont opposés au mauvais dessein de cette faction. L'Eglise Anglicane est chère au Roi, aussi-bien que l'intérêt des Terriens. Sa Majesté a tâché de remettre les choses dans la Nation, à peu près autant que cela se peut ou doit, dans l'état où elles étoient avant le dernier Ministére; état applaudi de tous les bien-intentionnés & bien informés, même de toute l'Europe amie de l'Angleterre, & sur-tout de ceux qui aiment la Religion Protestante & la liberté raisonnable. Il semble que l'Auteur compte *les Elections* pour quelque chose de ruineux: & à ce compte la loi du Parlement

lement triennal seroit ruineuse aux peuples. Mais si quelques-uns s'y ruinent par leurs intrigues, c'est à leur dam, & par leur faute. Pourquoi troublent-ils la liberté des Elections par des corruptions? L'intention du Roi est de la laisser pleine & entiére aux Cités, Bourgs & Shires. Et lors qu'il y a eu des gens qui l'ont voulu porter à imiter les cabales du dernier Ministére, & à y employer de l'argent, Sa Majesté a répondu généreusement, qu'Elle ne vouloit point corrompre ses sujets, ni donner exemple aux autres d'agir *in fraudem legis*. Quant aux avantages & desavantages de la guerre, les charges ont été portées des Toris & des Whigs selon les moyens d'un chacun. Des Toris se sont maintenus, élevés & enrichis par la guerre aussi-bien que des Whigs: le Duc de *Marlborough* & le feu Comte de *Godolfin* avoient été eux-mêmes des Toris. Les Toris voudront-ils admettre que tous ceux qui se sont montrés zélés contre les *Bourbons* & le Prétendant sont des Whigs? A Dieu ne plaise! On peut être Toris, moderé, Hanoverien tout ensemble.

(2.) L'Auteur forme une opposition entre les Terriens & les gens qui subsistent par leur commerce & par leur industrie; il semble qu'il joint les premiers aux Toris, & les seconds aux Whigs. Ce préjugé d'opposition s'est assez emparé des esprits, mais il importe au bonheur de l'Angleterre qu'il soit déraciné. La culture des terres est la base de la grandeur de la Nation, & comme le tronc & la racine de l'arbre. Mais le commerce & les manufactures attirent l'argent de dehors & enrichissent le Royaume; ce sont comme les branches de l'arbre, qui le rendent fleurissant & fructifiant. L'un a besoin de l'autre: les gens qui possédent les terres vendent bien leurs denrées quand le commerce est fleurissant; & de l'autre côté les marchands & manufacturiers sont à leur aise quand les vivres abondent, & quand on leur fournit chez eux de bonnes laines, & d'autres matériaux du commerce. Et ceux qui ont acquis du bien par le négoce tâchent d'acquerir des terres, sachant que c'est le meilleur moyen d'établir leurs familles. Les Taxes doivent être proportionnées en sorte que cette harmonie ne soit point troublée. Les Accises, comme *Malt-Taxe* & autres semblables, chargent les manufacturiers; & les impôts sur les immeubles & rentes tombent plus sur les proprietaires. Les Accises mises sur les choses dont on a besoin portent les pauvres au travail & à l'industrie, & les impositions sur les biens portent les riches à s'évertuer pour faire valoir leurs biens, & à ne se point endormir sur leurs commodités. Ainsi les deux espéces d'impôts sont utiles tant qu'ils sont assez moderés pour ne point décourager les gens du mariage, du ménage, de la culture des terres, du travail, & du trafic.

(3.) Si l'on entend par les *Toris rigides*, les gens non-seulement zélés pour l'Eglise Anglicane, mais encore contraires à la tolérance, on ne voit point pourquoi les Terriens auroient plus de sujet d'être de tels Toris, si ce n'est parce que les gens de campagne sont plus attachés aux coutu-

mes & aux préjugés; & les gens de commerce pratiquant davantage les étrangers, sont moins prévenus. Ainsi cette rigueur n'est que l'effet de la prévention. On peut dire que la forme de l'Hiérarchie Anglicane est la mieux réglée qu'on connoisse; qu'on soit campagnard ou citoyen, on a grande raison d'être zélé pour la maintenir; mais il n'est pas nécessaire de porter le zéle jusqu'à l'intolerance. Il faut faire difference entre le meilleur & le nécessaire, &, pour ainsi dire, entre le conseil & le précepte. De grands Théologiens fort attachés à l'Eglise Anglicane, comme le Primat *Usher* par exemple, un des grands hommes de son temps, ont toujours déclaré qu'ils ne condamnent point les Communions Protestantes destituées d'Evêques, & qu'ils n'ont garde de rompre le lien fraternel avec elles.

(4.) L'auteur en faisant les Terriens Toris & les gens de commerce Whigs, ne considére point, qu'il se contredit en effet, lorsque lui & ses semblables font les Whigs amis des Hollandois, jusqu'au préjudice de leur patrie; & veulent qu'on croye que les Hollandois sont dans le fond les véritables ennemis des Anglois. Les mal-intentionnés qui ont été vendus à la France, & qui ont tâché d'opprimer la Religion Protestante & la liberté de la Nation, depuis le rétablissement de *Charles II.*, se sont servis de ce phantôme pour tromper les bons patriotes & pour les animer contre les Hollandois. C'est par ce principe qu'on porta *Charles II.* à leur déclarer la premiére guerre, & plus encore à rompre la triple Alliance & à se joindre à la France, pour les attaquer en 1672., ce qui pensa être fatal à nous & à l'Europe. Mais par bonheur les mauvais Ministres, & ce qu'on appelloit alors *the CABAL*, se comportérent d'une maniére qui servit à déciller les yeux aux bons patriotes. Le dessein d'opprimer la Religion & la liberté par l'assistance de la France fut déclaré trop ouvertement: la Nation s'en allarma, & le Trompette que les Etats Geraux envoyérent au Marquis *del Fresno* Ambassadeur d'Espagne à Londres, fut le messager de la paix, malgré la Cabale qui s'étoit emparée de la Cour. Depuis ce temps, & sur-tout depuis qu'*Antoine Ashley Cooper* Comte de *Schaffisbury* quitta la Cabale, & acheva de découvrir le pot aux roses, les personnes éclairées jugérent que les Anglois devoient être amis des Hollandois & ennemis de la France. Ce ne fut que le dernier Ministére, qui trouva moyen de faire revivre les anciens préjugés & *la Cabale de Whitehall*, & d'animer une grande partie de la Nation contre la Hollande. Ceux qui se souvenoient de l'ancienne fourberie étoient morts la plupart, & la nouvelle race de jeunes gens peu informés des vieux temps, étoit plus susceptible de ces impressions trompeuses; d'autant plus qu'on croyoit la France assez abbattue, qu'on souffroit avec peine la guerre & les impôts qu'elle demandoit, & qu'on tâchoit de faire accroire adroitement en Angleterre (contre l'évidence des choses, & contre ce que l'événement a montré) que les Hollandois se trouvoient bien de

de la guerre & auroient de grands avantages ſur les Anglois, ſi l'on n'y mettoit le holà.

(5.) Mais pour montrer combien on s'abuſe par ces chimères, faiſons voir la contradiction qui y eſt envelopée. Si les Hollandois cherchent de ruiner le commerce d'Angleterre, comme on le leur impute, & s'ils ne laiſſent pas d'être amis des Whigs (qu'on confond avec les gens de commerce,) & d'être ennemis des Toris (qu'on confond avec les Terriens), ces pauvres Hollandois ſe contrediſent viſiblement par leurs actions, & ils agiſſent contre eux-mêmes. Ils devroient ſouhaiter qu'il n'y eût preſque que des Terriens en Angleterre, & que les gens de commerce y fuſſent abimés ; & ils ſe devroient joindre pour cela aux adverſaires des Whigs. Ils devroient ſouhaiter que les impôts en Angleterre fuſſent mis ſur les denrées & ſur le trafic, & nullement ſur les terres, rentes & immeubles; ils devroient travailler à porter la Cour à ſe joindre aux Toris contre les Whigs. Cependant ils font tout le contraire; d'où il faut conclurre, ou que les Hollandois ſont les plus mal-habiles gens du monde, ou que leur deſſein n'eſt point de ruiner le Commerce d'Angleterre, dont aſſurément la chute les opprimeroit. On peut dire que le vrai intérêt des deux Nations eſt d'être unies, & de ſe ſupporter mutuellement, ſur-tout dans le commerce, contre le deſſein des *Bourbons*, qui ne tend qu'à ruiner premiérement le négoce, & enſuite l'Etat, la liberté & la Religion des uns & des autres. Il n'eſt pas poſſible qu'il n'y ait une certaine émulation entre l'Angleterre & la Hollande rivales de commerce; mais cette émulation doit ſe taire, tandis que les *Bourbons* ſont ſur le point de les en priver toutes deux; ou bien ſi elle ne peut manquer d'éclater, cela ſe peut d'une manière juſte & louable, & qui ne s'oppoſe point à l'amitié. C'eſt que chaque nation faſſe valoir ſes biens & ſes talens le mieux qu'elle peut, ſans les tourner l'une contre l'autre; comme deux perſonnes qui courent dans la carriére pour gagner un prix, peuvent tâcher de ſe ſurmonter par la courſe, mais il ne leur eſt point permis de ſe ſupplanter.

IV. EXTRAIT.

» Après Dieu, nôtre tout dépend des prochaines Elections: nôtre Re-
» ligion, nos droits, nos libertés, nos loix préſentes. Si nous y
» manquons, ce ſera vraiſemblablement nôtre derniére faute. Car s'il y a
» en même temps un Parlement & un Miniſtére corrompu, choſe qui
» n'eſt point ſans exemple, il n'y a point de reſſource, & nous ſerons
» vendus ſans eſpérance de redemption. Ce ſera nôtre dernier Parlement
» qui méritera d'être appellé libre. Je doute même qu'il le méritera au-
» trement qu'en apparence.«

Réflexion. Il ſeroit curieux d'entendre maintenant l'auteur, lorſqu'il paroit que la pluralité des Elections va contre ſon parti. Dira-t-il qu'on

doit se desespérer? Croit-il que la main de Dieu est raccourcie, que les Elus sont des malhonnêtes gens, que le Roi est un Tyran, que son Ministére est composé de traitres? il faudroit tout cela pour justifier ses mauvaises prédictions. Il me semble qu'un bon Ecrivain devroit être plus circonspect, & parler en sorte qu'il pût avoir encore quelque chose à dire après quelques semaines. Mais le but de cet auteur étoit de faire une piéce, qui ne dût servir que précisément dans le tems qu'il l'écrivoit, c'est-à-dire pendant les Elections. Comme il s'est caché, il n'a point eu de honte de dire des choses qui devoient paroître absurdes dans un mois ou deux.

V. EXTRAIT.

» JE ne puis avouer qu'avec indignation, la tiédeur, l'indolence, la » lâcheté, la paresse, le découragement, & la petitesse de génie de » quelques-uns parmi nous. Ils ont quelques principes d'honnêteté, mais » ils abandonnent la bonne cause, & croyent que c'est assez de ne point » prendre part à l'iniquité des temps. L'un alléguera pour son excuse, » qu'il se mettroit inutilement sur les rangs pour être Candidat, que les » Sherifs ne le nommeroient pas quand il auroit le double des suffrages. » Un autre dira: Pourquoi me mettrois-je en peine & en frais? ai-je » été recompensé de mes derniers services? Un troisiéme criera que la » tentative seroit vaine & ne serviroit qu'à découvrir davantage nôtre » foible. Un quatriéme avertira les gens de se tenir en repos, & qu'il » y a un lion en campagne, un lion dans le chemin. Chose étrange » qu'on se laisse détruire sans opposition, crainte de quelque incommo- » dité ou de quelque hazard.«

Réflexion. Cette tiédeur dont l'auteur accuse les gens de son parti ne s'est point trouvée. Ils ont usé de violence & de supercherie dans plusieurs endroits où ils ont prévalu. Les Sherifs peuvent-ils supprimer la pluralité des voix, quand il y en a deux contre une? Et que veut-il dire avec son lion en chemin? Enfin ceux qui ont jugé à propos de laisser les élections aller leur train, ont crû selon toutes les apparences, qu'il n'y avoit point ce danger que la mauvaise humeur de l'auteur nous représente.

VI. EXTRAIT.

» IL doit être bien éloigné de moi & de tout véritable Breton, d'in- » sinuer que nous avons quelque chose de tel à craindre d'un Prince » qui a autant de vertu & d'habileté que nôtre présent gracieux Souve- » rain. Au contraire, je travaille à le tirer des embarras dans lesquels » les Whigs tâchent de le plonger. S'ils peuvent avoir une Chambre des » Communes à leur mode, ils ne lui laisseront d'autre pouvoir que celui » d'agir selon leurs directions; ils soumettront le pouvoir royal, qu'ils » disent être de leur création, au pouvoir arbitraire d'un *Junto*; & ils ap-

» pelle-

» pelleront arbitraire & tyrannique tout ce qu'ils n'auront point dicté.
» C'eſt ainſi qu'ils traitérent la feue Reine, juſqu'à ce que la nation prit
» feu unanimément, pour la délivrer des mains de ceux qui abuſoient de
» ſa bonté; qu'ils portoient juſqu'à la profuſion pour eux, pendant qu'ils
» n'admettoient à ſa préſence royale que ceux que l'or recommandoit.«

Réflexion. Il eſt difficile de croire que l'Auteur parle ici ſérieuſement du Roi. Il lui fait un compliment, mais il ſemble que ce n'eſt que pour ſe moquer de lui. Quiconque croit que ce Prince eſt bien intentionné & habile, doit juger, qu'il ne ſe laiſſera point enfermer par ſon Miniſtère ni gourmander par un mauvais Parlement. Il écoutera ceux qui voudront lui parler, & rien ne l'obligera de donner ſon conſentement Royal aux Bils qu'il jugera préjudiciables à la Nation & à la Couronne. Il a montré ſa pénétration, ſa droiture & ſon intrépidité dans ſa régence, dans les négociations & dans les armées. Apparemment l'auteur ne doute point de la capacité de Sa Majeſté, mais il doute, ou plutôt il veut faire douter les autres de ſa droiture & de ſa bonne intention. Il tâche de faire croire que ce Prince voudra ſe rendre abſolu, & qu'il y pourroit parvenir par l'aſſiſtance des Whigs & des étrangers. C'eſt *le langage du Prétendant dans ſon Manifeſte*, & l'auteur en a voulu être l'Echo. Nous examinerons dans la ſuite ce qu'il allégue pour donner ces craintes. Il eſt ſûr au reſte que le Miniſtére précédent a ménagé comme il faut les grands intérêts de la Couronne, que le dernier a abandonnés. Si le précédent Miniſtére a taché d'éloigner de la Reine certaines perſonnes, il a prévu ce qui eſt arrivé de leur admiſſion. Quelle apparence auſſi d'imputer aux Whigs le deſſein de faire le Roi abſolu? Ne les a-t-on pas plutôt accuſés d'être Républicains?

VII. EXTRAIT.

» LA Reine étant délivrée de ſes ſurveillans, les deux derniers Par-
» lemens ont fait des biens ſans nombre à l'Egliſe & à l'Etat. Il ſe-
» roit infini d'en faire le recit. Ce n'eſt pas leur faute s'ils n'ont pas fait
» davantage. Ils avoient un empêchement perpetuel en leur chemin, &
» comme un poids attaché qui les retenoit: Un homme qui par malice,
» ou par folie, ou par l'un & l'autre enſemble, crioit toujours: *tout dou-*
» *cement*. Et cependant, nonobſtant ſes détours, ſes artifices, ſes pil-
» leries, (choſe unique où il ait montré ſon talent pour les affaires) ils
» ont mieux pourvû aux affaires publiques, & fait publier de meilleures
» loix que tous les Parlemens enſemble depuis la révolution.«

Réflexion. Ce que les deux derniers Parlemens peuvent avoir fait de bon, qui n'approche nullement de ce que l'auteur nous veut faire croire, ne ſauroit contrebalancer la complaiſance qu'ils ont eue pour la France & pour ſes adhérens, qui nous ont fait avoir la plus indigne paix qu'on ait faite depuis pluſieurs ſiécles, la plus contraire à la bonne foi qu'on devoit

aux Alliés, la plus ruineuse à nôtre commerce, & la plus dangereuse pour nôtre Religion & pour nôtre liberté qui se puisse imaginer. Il paroit que nôtre auteur est terriblement en colére contre le Comte d'*Or-d*, seulement parce qu'il s'est arrêté en chemin, & n'a point voulu porter les choses aux extrémités, c'est-à-dire, renverser l'établissement de la Succession dans la Maison d'Hanover, & faire venir le Prétendant.

VIII. EXTRAIT.

» QUant au Traité de Paix & de Commerce, qui ont été l'objet des » deux derniers Parlemens, les Whigs, & cet habile Politique *le Stuff*, » (comme ses flatteurs mercenaires l'appellent dans leurs derniéres Histoires) » peuvent nous dire, si le Traité n'a pas été aussi avantageux qu'il étoit » possible d'obtenir. Mais tel qu'il est, & aussi embarrassé qu'il l'a rendu » lui-même, il est mille fois plus convenable à l'intérêt de l'Angleterre » que toutes les glorieuses campagnes de Milord *M-gh.* Parmi plusieurs » bonnes raisons j'alléguerai seulement que nous devons à cette paix la » paisible & tranquille accession de Sa Majesté au Trone. Car si nous » avions été en guerre quand le Trone est devenu vacant, la succession » auroit été disputée l'épée à la main, on auroit vû deux armées étran- » géres dans les viscéres du Royaume, & une guerre civile dont per- » sonne n'auroit pû prévoir la fin. Si d'ailleurs la paix n'a pas été assez » avantageuse, ceux-là en sont cause qui ont dissipé les revenus de la » Couronne, & ont fait en sorte par leurs factieuses cabales en Angle- » terre, & par leurs alliances pleines de trahison en Hollande, que les » conditions avantageuses qu'on pouvoit obtenir à Gertruydenberg, n'ont » point été acceptées.«

Réflexions (1.) Est-il possible qu'on ait la hardiesse de vouloir soutenir que la paix d'Utrecht a été meilleure que les victoires, sans lesquelles on ne l'auroit pas même obtenue? Toute chétive qu'elle est, elle est düe, en ce qu'elle a de passable, à ces victoires, sans lesquelles les *Bourbons* auroient gardé les Pays-bas, & peut-être aussi Naples, Milan & Sicile. On auroit peut-être accepté les conditions de Gertruydenberg, si l'on avoit pû traiter surement avec la France. Cette Couronne est en possession de trouver des raisons pour interpréter les Traités à son avantage, contre les expressions qui paroissent les plus claires. Elle n'y manque point, quand elle n'est point retenue par d'autres considérations. Et sans parler des Traités des Pirenées, de Nimégue, de Riswick & de Partage, où tantôt l'esprit qu'elle y vouloit trouver a été préferé à la lettre, tantôt la lettre à l'esprit, & quelquefois l'acte même étoit déclaré nul; les Anglois éprouvent tout présentement comment on se sert de la lettre contre l'esprit du Traité d'Utrecht, en substituant Mardyk à Dunkerque; & les Hollandois éprouvent que l'esprit & la lettre joints ensemble ne sont point à l'épreuve des échapatoires, lorsqu'on leur dit par l'interprétation la plus sur-

ſurprenante du monde, que *faire en ſorte qu'une choſe ſe faſſe* (par exemple que Bonn ſoit démoli) ſignifie ſeulement tâcher de le procurer par ſes bons offices: au lieu que c'eſt l'expreſſion la plus nette qui ſe pouvoit trouver pour exprimer qu'on doit faire ce qui eſt en ſon pouvoir pour l'obtenir. Celui qui ne fait qu'interpoſer inutilement ſes offices, n'a pas encore *fait en ſorte* que la choſe ſoit; & il le doit faire d'une autre ſorte plus efficace, s'il peut. Cependant on auroit eu grande raiſon ſans doute d'accepter les conditions de Gertruydenberg, ſi l'on avoit pû croire que la Cour d'Angleterre pourroit devenir capable de rompre les Traités de la Grande Alliance & de ſe joindre preſque à l'Ennemi. Mais la France qui le ſavoit, fit bientôt changer de langage à ſes Miniſtres, pour rompre les Conférences de Gertruydenberg. On ne ſauroit comprendre ce que l'auteur veut dire par les factieuſes Cabales en Angleterre, & par les traitreuſes Alliances en Hollande, qui ont differé la paix. Ces prétendues Cabales tendoient à conſerver la bonne foi de la Couronne, & à profiter des avantages que Dieu nous avoit donnés pour obtenir une paix ſolide & digne de nos efforts. Et le premier Traité de Barriére, ratifié par la Reine de l'avis de ſon Conſeil, que la derniére Faction a cenſuré ſi aigrement, ne contenoit rien de contraire aux vrais intérêts de la Grande Bretagne. Cette Faction a voulu le renverſer, pour ôter à la Maiſon d'Hanover le ſecours de Meſſieurs les Etats, en cas qu'on eût trouvé moyen de faire venir le Prétendant pendant la vie de la Reine.

(2.) Il eſt vrai que la paix d'Utrecht a obligé la France à reconnoître la Succeſſion Proteſtante, & à promettre de ne rien faire à l'encontre. Mais eſt-on aſſez ſimple de croire que ce Traité lui auroit fait abandonner le Prétendant, ſi Elle avoit vû jour de l'aſſiſter avec ſuccès, & ſi Dieu lui avoit laiſſé le temps de prendre ſes meſures? Auroit-elle manqué de raiſons ſpécieuſes pour lui fournir flotte, troupes, & ſur-tout l'argent avec lequel on peut avoir l'un & l'autre? elle qui fit tant en faveur du Roi de Portugal contre la lettre expreſſe du Traité des Pirenées. Et le Prétendant lui tient maintenant bien plus au cœur que le Portugal alors, par cent raiſons: la prétendue conſcience & propagation de la foi en auroient valu mille. Ne voyons-nous pas ce qu'on a en vue, lorſqu'on nous a promis de l'éloigner? & le Duc de Lorraine ne dit-il pas en termes aſſez clairs par qui il eſt obligé de le garder? La Cour de France n'attendoit que la paix avec l'Empire pour travailler ſur le nouveau plan, en conformité des meſures priſes avec ſes amis. Sachant combien l'Empereur étoit éloigné d'une paix deſavantageuſe, elle avoit ſujet de craindre une nouvelle guerre générale, en éclatant trop tôt pour le Prétendant. Elle auroit été encore moins en état de l'aſſiſter avec de grandes forces pendant la derniére guerre quand elle n'avoit point de flotte, & quand elle avoit beſoin de tout ſon pouvoir pour empêcher les Alliés de pénétrer dans le cœur du Royaume par la Picardie, qui étoit devenue fron-

frontiére. Cependant l'auteur parlant d'une guerre civile très longue, que le passage du Prétendant auroit pû faire naître dans nôtre Isle, ne fait-il point connoître qu'il croit les Jacobites puissans? & n'a-t-on pas sujet de soupçonner qu'il juge que ceux qui lui ressemblent, & qui crient tant contre la Cour, en sont?

IX. EXTRAIT.

» ON nous aprend que nous ne devions point aller si vite pour faire » la paix. Il ne falloit (dit-on) qu'encore une campagne pour » faire nos affaires à souhait, & pour être aux portes de Paris. C'étoit » le langage de ce tems-là, pour nous donner de belles espérances, pen- » dant qu'on nous ôtoit nôtre argent, & même nos sens. Un accident » ne pouvoit-il pas reculer toutes nos espérances? Et si Milord *M-gh* » à la tête de cent mille hommes n'a pris que Bouchain pendant toute » une campagne, combien Valenciennes, Cambray & autres places au- » roient-elles encore pû consumer d'années? Outre que nous aurions été » en danger d'être abandonnés par une paix séparée de nos Alliés. Ce » n'est pas la premiére fois que les Hollandois ont sacrifié leurs amis à » leur interêt.«

Réflexion. Sans les espérances que les François avoient conçues, de détacher l'Angleterre de la Grande Alliance par leurs corruptions, toutes les apparences sont qu'il n'y auroit plus eu de campagne. Le Roi de France offroit non-seulement d'abandonner son petit-fils, mais même de donner des places de sureté, qui, en cas qu'il eût manqué de parole, l'auroient mis dans une condition encore pire que celle où il étoit déja. D'ailleurs en continuant la guerre, la perte d'une bataille mettoit son Royaume en danger. Et on ne peut point s'excuser sur les fraix. Ils étoient faits lorsque le Duc d'*O-d* eut ordre de deserter malgré lui & malgré son armée. Ce ne fut que sur cette confiance, que le Maréchal *de Villars* osa paroître. Les *Bourbons* doivent la continuation de leur grandeur & de leur supériorité à ce manége. L'auteur se contredit en soupçonnant les Hollandois du dessein d'une paix séparée, lui qui veut faire croire que la continuation de la guerre leur étoit si avantageuse.

X. EXTRAIT.

» QU'on examine la conduite du parti de l'Eglise, n'a-t-il point fait » & confirmé l'Acte de l'Etablissement de la Succession (*the Acte* » *of Settlement*)? n'a-t-il point reconnu d'abord le droit du Roi & pro- » curé sa proclamation? On a regretté la Reine comme la pieté & les » autres vertus de cette Princesse le meritoient, mais on n'a rien omis » de ce qui pouvoit faciliter & solemniser l'avénement du Roi à la Cou- » ronne. Les Communes avec les Lords s'adressent d'abord au Roi, le » prient de venir, & lui établissent 700000. livres par an que la Reine » avoit eues, ce qui est plus que ce que le Roi *Guillaume* & la Reine

» *Marie*,

» *Marie*, avoient eus pour eux & pour la Princesse *Anne* & le Duc de » *Glocestre*. De plus on accorde aux troupes d'Hanover leur payement, » quoiqu'elles eussent déserté de leur Général en Flandres. Et tout cela » n'a-été dû qu'à l'affection que la Chambre des Communes portoit au » Roi, car elle n'étoit pas entiérement contente des personnes & des actions » des Régens. Cependant cette Chambre, si bien méritée du Roi, n'a » pas eu l'honneur de voir Sa Majesté, pas même à la solennité de son » inauguration. A la nouvelle de la mort de la Reine on ne trouva point » d'homme de distinction du parti de l'Eglise qui ait balancé le moins » du monde, & les Whigs en furent mortifiés, s'étant flattés de quelque » désordre. On attendit Sa Majesté avec impatience, & on la reçut avec » de grandes acclamations. La réputation de sa sagesse & de sa modé» ration avoit rempli le cœur & les bouches de toute la Nation. On » nous avoit donné les plus grandes assurances du monde, qu'il ne se » mettroit point à la tête d'un parti, qu'il ne vouloit pas être un Roi » des Toris ni des Whigs, mais de tous ses sujets. C'étoit sans doute » son intérêt, il pouvoit abolir jusqu'au nom des partis ; & personne n'a » jamais eu une si favorable conjoncture pour le faire que lui, lors qu'il » mit pied à terre. Il ne falloit qu'une contenance ouverte pour tous » ceux qui venoient le féliciter, sans réserves, sans préjugés & *sans sou-* » *venir des offenses passées*. C'étoit le moyen de gagner le cœur des peu» ples: mais cela n'étoit pas conforme au sentiment de certaines gens, » qui consultérent plus leur ressentiment & leur profit, que l'honneur & » l'intérêt de leur Maître.«

Réflexion. On auroit tort de blâmer ceux qui ont regretté la Reine, & ceux qui sont affectionnés à l'Eglise Anglicane, & de les soupçonner d'avoir manqué d'affection pour le Roi. Aussi le Roi n'en manque-t-il point pour eux. Sa Majesté montre & va montrer en toute occasion qu'Elle a à cœur la conservation & même l'avancement & l'état fleurissant de cette Eglise, la mieux réglée de l'Europe & la plus revenante aux Rois. Et je défie l'auteur & tous les mal-intentionnés de montrer que Sa Majesté ait donné des marques d'un autre sentiment. Mais de vouloir que le Roi mit en oubli absolument non-seulement ce qu'on avoit fait contre lui & sa Maison, (dont il auroit volontiers sacrifié le souvenir au repos public, ayant assez montré en d'autres occasions qu'il n'est point vindicatif,) mais ce qu'on avoit entrepris contre l'honneur de la nation, le bonheur de l'Europe, la liberté, la religion ; cela n'étoit ni juste ni utile; c'étoit confondre les bons & les mauvais, le mérite & le démerite; c'étoit encourager les mal-intentionnés, & décourager les gens de bien. Je veux croire que cela auroit plu à quelque populace ignorante, aux acclamateurs d'un *Sacheverel*; mais ce n'étoit pas le moyen de contenter les personnes sages ; c'étoit perdre ses amis, & ne point gagner ses ennemis. Le Roi devoit cette justice au Ministére précédent & à ceux

qui y avoient été attachés & s'étoient signalés par de bons services, & que leur zéle avoit fait déplacer sous le dernier Ministére, de les rétablir autant que la raison le pouvoit permettre. On reconnoit qu'il y a eu des honnêtes gens dans le dernier Parlement, qui ont porté la Chambre des Communes à assurer la liste civile au Roi, & les mal-intentionnés n'ont point osé s'opposer à cette Motion. Le Roi ne manquera pas de distinguer les uns des autres. Cependant ceux qui connoissent les revenus de Sa Majesté assurent qu'il y a bien un quart de non-valeurs.

XI. EXTRAIT.

» IL a paru généralement de mauvais augure, que le premier compliment que le Roi ait fait à son peuple, après avoir touché la terre » Angloise, a été la remotion du Duc d'*Ormond*, l'homme le plus cheri, » & le moins sujet à des reproches. Cette action a été suivie d'une consternation générale, dans presque tous les esprits, excepté celui de ce » Lord. La raison de cette disgrace ne pouvoit pas être la démarche » qu'il avoit faite en 1712., par ordre de la Reine, de s'abstenir de toutes hostilités contre les François. Il auroit été punissable s'il n'avoit » point obéi; mais il faut que son attachement inébranlable à l'Eglise » ait été son unique crime.«

Réflexion. On n'a jamais blâmé le Duc d'*Ormond* de ce qu'il a obéi à la Reine. L'on sait que ce Seigneur a cherché l'honneur & la gloire, & qu'il a espéré de l'acquerir lorsqu'il est allé commander en 1712. Mais les mains lui furent liées par des ordres impourvus; ceux de la Cour qui étoient attachés aux intérêts de la France, lui envoyérent même un Surintendant, de peur qu'il ne regimbât. La raison qui a obligé le Roi de lui ôter le Generalat, est, qu'il étoit obligé indispensablement de le rendre au Duc *de Marlborough*, à qui on l'avoit ôté, parce qu'il n'avoit point voulu entrer dans les vues des mal-intentionnés. Ce Seigneur avoit fait tant d'honneur à l'Angleterre en exerçant cette grande charge, & avoit rendu de si grands services à la bonne cause, que toute l'Europe s'attendoit à son rétablissement, & on ne pouvoit pas le lui refuser sans injustice. Il est ridicule & malicieux de vouloir faire croire, qu'on a ôté cette charge au Duc d'*Ormond*, parce qu'il est attaché à l'Eglise; il y en a tant à qui le Roi a laissé & même donné des charges, qui ne le sont pas moins que lui.

XII. EXTRAIT.

» LA remotion du Duc d'*Ormond* a été suivie de plus de changemens » qu'on n'ait vûs en plusieurs années, même du temps de la révo- » lution. Tous ceux qui ont été estimés de la feue Reine ont passé pour » ennemis du Roi, & excepté quelques gens qui changent à tout vent, » on ne voit en faveur que ceux qui étoient mal avec la Reine; & on » ne

» ne voit employés que ceux qui avoient été déposés ou négligés sous » la derniére Administration, & qu'on fait passer pour martirs de la » succession. «

Réflexion. L'auteur outre extrêmement les choses. Si le Roi rétablit, ou favorise quantité de personnes, parce qu'elles ont été disgraciées ou maltraitées sous la derniére Administration, cela prouve qu'on n'a pas moins fait de changemens alors; qu'il faut maintenant défaire, parce qu'ils ont été faits injustement ou à mauvaise intention, comme il a paru. Toute l'Europe amie les a blâmés, & l'Angleterre en a ressenti les mauvais effets autant que ses Alliés.

XIII. EXTRAIT.

» ON a congédié en Irlande deux des Lords Justiciers, & presque » tous les Juges & Commissionnaires, parce que les congédiés étoient » affectionnés à l'Eglise: même le Lord Primat, dont la vertu & l'ha- » bileté sont éminentes, a été mis hors du Conseil privé, & M. *Mo- » lesworth* mis à sa place. «

Réflexion. Le Primat & le Chancelier ayant refusé d'obéir aux ordres des Seigneurs Régens, dans l'affaire de l'Election du Maire & des Sherifs de Dublin, les Régens ont été obligés d'ordonner une autre Commission, & de leur substituer l'Archevêque de Dublin & le Comte de *Kildare.*

XIV. EXTRAIT.

» IL semble qu'on croit à la Cour que le parti de l'Eglise ne sauroit » être trop maltraité. L'on ne fait d'où cette erreur est venue, & » comment elle a pris racine: si le vent d'Ouest l'a soufflée depuis quel- » ques mois, ou l'air Hollandois, ou si l'on en doit accuser la Magie » ordinaire du Comte d'*Ox-d*, ou l'argent du Duc de *M-gh*, ou un » composé de *quantum sufficit* de tout cela. Il y en a qui croyent que » la demeure du Roi en Hollande n'a pas été casuelle, mais concertée; » & que c'est là où l'on a déterminé qui devoit être employé ou mis » dehors. Que le Duc de *M-gh*, auteur de la guerre ruineuse à l'An- » gleterre & avantageuse aux Hollandois, seroit Commandant en Chef, » que le Lord *T-nd* qui avoit si bien pourvû au commerce & à la » sureté de la Hollande par le Traité de Barriére, jusqu'à négliger & » sacrifier sa propre patrie, seroit Sécretaire d'Etat; que le Lord *Str-d* » qui avoit parlé en bon Anglois aux *Hogan-Mogans*, seroit rappellé, » & celui qui avoit agi de concert avec les Hollandois pour piller & » ruiner les Pays-bas Espagnols, mis à sa place. «

Réflexion. Tout l'artifice de l'auteur tend à confondre le parti de l'Eglise avec celui du dernier Ministére. Mais le Roi & la Nation sauront fort bien les distinguer. On peut croire que le Roi n'a pas été mal informé des affaires d'Angleterre, avant que de venir en Hollande, & qu'il n'a

pas laissé d'écouter en chemin & par-tout les personnes bien informées; sauf à lui de faire différence entre les discours passionnés & les raisons fondées. Il n'est pas possible qu'un Anglois de bon sens, à moins d'être Jacobite, puisse blâmer la déclaration de la guerre contre la France, lorsqu'elle eut raflé toute la Monarchie d'Espagne: puisqu'il est visible, que si l'on avoit laissé faire aux *Bourbons*, nous serions maintenant leurs esclaves sous le joug du Prétendant leur Lieutenant. Et si le Duc de *M-gh* n'avoit point d'autre mérite que celui d'avoir beaucoup aidé à procurer cette déclaration, on lui en seroit infiniment redevable. Mais on lui doit encore en bonne partie, comme à un instrument de la Providence, les grands succès que Dieu nous a donnés pendant cette guerre, & qui l'ont rendue efficace pour nous sauver. Le Traité de Barriére, que Milord *T-nd* avoit conclu par ordre de la Reine, a été utile aux deux Nations, & tendoit à affermir de plus en plus leur Union. Si le Comte de *Str-d* n'a point excédé ses ordres, en traitant avec fierté leurs Hautes Puissances, qu'on appelle ici *Hogan-Mogans*, pour marquer son animosité; il faut s'en prendre à ceux qui les lui ont donnés: & puisque les Hollandois sont si unis d'intérêts avec nous, & que la conservation d'une Nation dépend de celle de l'autre, il est juste de leur envoyer une personne qui leur soit agréable, & qui connoisse à fond les choses dont il s'agit présentement. Les Pays-bas Espagnols ayant été le plus grand théatre de la guerre, il étoit impossible qu'ils ne fussent point foulés; & les ignorans s'en prennent toujours à ceux qui sont employés par les Puissances pour ces maux nécessaires. Cependant une bonne partie de l'argent dépensé par les Alliés est resté dans ce pays-là.

XV. EXTRAIT.

» LE Corps des Whigs est composé d'Athéistes, de *Free-thinkers* & » de toute sorte de sectes de *Dissenters* ou Non-Conformistes.«

Réflexion. Cette accusation insoûtenable ne tend qu'à en imposer aux mal-informés. S'il y a des mauvais Chrêtiens parmi les Whigs, on n'en manque point parmi les Toris. Il y a des honnêtes gens & des gens à bons principes de part & d'autre. Les Reformés de France ne viennent-ils pas de nous donner de grands exemples de Martyrs & de Confesseurs? Les Théologiens Brandebourgeois, Palatins, Hessois, de Hollande & de Suisse, & d'autres Eglises Reformées combattent les Athéistes, les Libertins & les prétendus Esprits forts, avec autant de zéle & de force que nos Théologiens de l'Eglise Anglicane; & leur bon ordre & discipline Ecclésiastique, qui tend à reprimer les vices, ne céde point à la nôtre, & a peut-être plus de succès. Le Roi donnera toujours les mains à tous les expédiens qui pourront servir à la propagation de la véritable pieté, & au rétablissement de la morale Chrêtienne. Ses Ministres, Toris ou Whigs, y contribueront avec joye.

XVI. EX-

XVI. EXTRAIT.

» ON me permettra bien de ſuppoſer que Milord *H - rt* a adminiſtré
» la juſtice auſſi équitablement que le préſent Chancelier, que le
» Duc d'*O - d* a autant de courage, d'honneur, d'intégrité & de géné-
» roſité que le Duc de *M - gb*; que l'éloquence & la capacité de Mi-
» lord *T - nd* ne brille pas plus que celle de Milord *B - ke*; & que
» M. *Br - ly* n'eſt point inférieur en morale, en bon ſens, & en reſpect
» pour l'Egliſe à ſon ſucceſſeur. «

Réflexion. On n'accuſe que ceux qui ont eu part aux mauvais deſſeins. On a été obligé de reſtituer quelques-uns qui avoient été déplacés ou maltraités injuſtement, ſans vouloir flétrir pour cela ceux qui avoient pris leurs places. Le Duc d'*O - d* ne céde à qui que ce ſoit en courage & en généroſité, mais le Duc de *M - gb* a pour lui l'antériorité des ſervices ineſtimables qu'il a rendus à la patrie, à la liberté de l'Europe, & à la Religion.

XVII. EXTRAIT.

» ON accuſe le parti de l'Egliſe de favoriſer le Prétendant; mais on
» n'en produit aucune preuve. Pourquoi ne faiſit-on pas les pa-
» piers des gens qu'on tient pour ſuſpects? pourquoi ne s'aſſure-t-on
» pas des traitres? mais n'ayant rien trouvé au principal office, on a bien
» jugé que ces enquêtes ſeroient inutiles. Eſt-ce que les Whigs ont parmi
» eux un autre *Ox - d*, trop pitoyable pour punir ceux qui le méritent?
» Ils n'ont qu'une preuve contre nous; c'eſt que la porte des graces nous
» étant fermée de ce côté-ci, il ſeroit naturel (diſent-ils) que nous
» nous tournaſſions de l'autre; c'eſt-à-dire qu'ils voudroient bien nous
» rendre Jacobites. «

Réflexion. Il ſemble que l'auteur inſulte à la modération du Roi. Sa Majeſté ne vient pas facilement aux accuſations & aux empriſonnemens. Et quand on a voulu voir les papiers de quelques Miniſtres, on a ſuivi l'exemple du précédent régne.

XVIII. EXTRAIT.

» S'Il y avoit eu quelqu'un parmi nous, qui eût été porté pour le Pré-
» tendant, il auroit perdu à préſent toute eſpérance d'y réuſſir; puiſ-
» que le Roi eſt ſur le Trone, & qu'il a une nombreuſe poſtérité; de
» ſorte qu'il faudroit être romaneſque pour eſpérer une révolution en
» faveur du Prétendant. «

Réflexion. L'auteur paroit avoir le deſſein de nous flatter, pour nous donner de la ſécurité, mais nous aurions tort de nous endormir là-deſſus. La grandeur de la Maiſon de *Bourbon* eſt allée à un tel point, qu'il ne lui faut que quelques années de repos pour être autant & plus formi-

 dable

dable que jamais. Elle a la possession paisible des Indes Occidentales, source des richesses. Son commerce va en augmentant, & le nôtre en diminuant, merci à la belle paix, & au beau Traité de Commerce. Celui du Nord même est mis en danger. On nous a desunis d'avec nos Alliés, on voudroit nous brouiller même avec Messieurs les Etats. On tâche de faire régner le desordre en Hollande. On nous avoit déja brouillés avec l'Empereur. La Maison d'Autriche est mal affermie; elle pourroit être obligée de rentrer en guerre avec les Turcs. L'Empire est sur le point d'être mis en combustion par la guerre du Nord. La France paroit toujours entêtée du Prétendant. Rome ne repose jamais. Est-ce que l'Angleterre (appauvrie même par la diminution de son commerce) pourroit résister à toute la puissance de la France & de l'Espagne unies, si l'Empire & la Hollande n'étoient pas en état de l'assister? Il faudroit être bien romanesque pour s'en flatter. On tâchoit de nous insinuer de telles chiméres du temps de *Charles II.* L'accroissement de la puissance de la France ne nous regardoit point. Nous étions un autre monde capable de résister à toute la terre: l'événement nous en a bien désabusés: sans cette étroite union avec l'Empereur & avec la Hollande pendant la derniére guerre, tout étoit perdu. Cependant les mal-intentionnés tâchent toujours de renouveller ces vieilles & pernicieuses erreurs.

XIX. EXTRAIT.

» LEs Whigs crient que ne pouvant point troubler le Roi dans la » possession du Trône, nous voudrions du moins l'empêcher de » faire figure en Europe, c'est-à-dire de commencer une nouvelle guerre. » Ils ont raison, quant à ce dernier point: le public doit à peu près 50. » millions de livres Sterlings, dont l'intérêt va à deux millions & demi » par an. Tous les fonds, excepté le *Land* & le *Malt-Tax* sont anticipés ou engagés. Un *Poll-Tax* ou *Capitation-Tax*, & une *Excise Generale* sont nôtre unique ressource en cas de besoin, mais ce moyen » est trop odieux & trop insupportable. Nous ne voulons point de pouvoir militaire, de méchans faiseurs de recrues, d'enlévement des ouvriers, de quartiers des soldats, & une infinité d'autres desordres, suites inévitables d'une nouvelle guerre. Cependant les gazettes nous apprennent qu'on léve du monde dans le pays d'*H-r*; & même depuis » l'arrivée de Sa Majesté ici on s'est servi de certaines méthodes secrettes » pour augmenter insensiblement nos troupes. Les Rois qui font le plus » de figure & de bruit, ne sont pas toujours ceux qui conviennent le » mieux à leurs sujets. Une nation peut être terrible aux autres, pendant qu'elle est malheureuse chez elle. «

Réflexion. Le Roi ayant fait faire des plaintes à la Cour de France sur la fortification & le nouveau port de Mardik, comme contraires au Traité d'Utrecht; les mal-intentionnés en ont pris prétexte de publier, que

que le Roi vouloit rentrer en guerre. Sa Majesté n'a fait en cela que ce qu'elle devoit: elle se sert de voyes pleines de raison & de modération, pour tâcher d'empêcher une entreprise très préjudiciable à l'Angleterre. Mais pour rentrer en guerre il faudroit de toutes autres dispositions. Le Roi n'est pas d'humeur à se précipiter: & le dernier Ministére a mis la Nation dans un état dont elle aura bien de la peine à se relever. L'augmentation secrette des troupes en Angleterre est chimérique; mais on y pourroit être obligé dans le pays d'Hanover, parceque le danger s'augmente du côté du Nord.

XX. EXTRAIT.

» LA généralité des Whigs a de l'aversion pour nôtre Hiérarchie; ils » voudroient abolir Evêques, Prêtres, & Diacres; laisser quelque » peu de revenu aux Curés pour leur subsistance, & s'emparer des biens » de l'Eglise; prescrire aux prédicateurs ce qu'ils devroient dire aux peu- » ples, & ouvrir la porte à toutes les sectes, pour faire de l'Angleterre » une autre Babel; mais ils voudroient sur-tout chasser les Evêques de » la Chambre des Seigneurs. Aussi ont-ils déja eu soin de remplir leurs » places de tels sujets, qu'on ne les plaindroit guères s'ils étoient dé-Lor- » dés. Supposons que nous ayons une Chambre des Communes sembla- » ble à celle qui accusa le Docteur *Sacheverel*, & qu'on y présente un » Bill qui tende à l'abolition des Evêques, Prêtres & Diacres; les Lords » séculiers ne s'y opposeront guéres, & l'on représentera au Roi que la » diminution du pouvoir Ecclésiastique est l'augmentation du sien; que le » Clergé prétend former un Etat dans l'Etat; que les gens d'Eglise ont » une grande influence sur le peuple; qu'ils enseignent des doctrines » opposées au droit du Roi; qu'ils ont beaucoup de terres dont il pour- » roit s'emparer comme *Henri VIII.* ou les donner à ses favoris. Et » n'est-il donc point visible qoe l'Eglise sera en danger sous un Parle- » ment Whig? On me dira que j'impute aux Whigs des intentions qu'ils » n'ont point. Mais on les entend tous les jours débiter ces sortes de » maximes, & je vous défie de me nommer un seul de ceux qui sont » maintenant en autorité parmi eux (*Leaders*, conducteurs) qui ne soit » un Déiste de profession, ennemi de toute Religion, & mal-intentionné » pour l'Eglise. J'excepte le seul Comte de *N-m*, qui a été porté à se » joindre à ce parti par les injures qu'il a reçues du Comte d'*Ox-ord*; mais » il n'est pas plus Whig que le Comte d'*Ox-rd* est du parti de l'Eglise. «

Réflexion. Voilà des chiméres étranges que l'auteur forge pour allarmer les gens. Ces craintes sont aussi-bien fondées que celle d'une nouvelle guerre. Il faut prendre le Roi pour simple & foible, si on le croit capable de consentir à l'abolition de l'Hiérarchie. On a toujours jugé qu'elle convient mieux aux Rois qu'une autre forme de gouvernement Ecclésiastique. Ce seroit un prélude pour abolir tout-à-fait la Chambre des Sei-

Seigneurs & pour donner beau jeu aux Républicains. Les Evêques sont des Lords de la création du Roi, voudroit-il se priver de cette prérogative, pour enrichir quelques Whigs par les dissipations des terres de l'Eglise, comme l'auteur se l'imagine? Si le Clergé Anglican est à son aise, c'est un moyen d'accommoder des habiles gens, & les mettre au dessus de la nécessité, pour faire fleurir l'érudition. Ainsi ces revenus tournent au bénéfice du public, s'ils sont donnés à ceux qui le méritent. Enfin Sa Majesté n'est pas d'humeur à vouloir envahir le bien d'autrui; elle a montré sa modération là-dessus en cent rencontres, dans son pays & envers ses voisins. L'auteur fait tort à quantité d'Evêques de grand mérite. Il est enragé de les voir Toris moderés en bonne partie, cela lui suffit pour les traiter indignement. Il ne fait pas moins de tort aux principaux des Whigs, & il n'y a point d'homme de bon sens qui voudra s'arrêter aux calomnies & aux Chroniques scandaleuses dont on se sert souvent de part & d'autre pour diffamer les honnêtes gens.

XXI. EXTRAIT.

» QUelque religieux que soit le Roi, on ne sauroit s'imaginer qu'il ait » une vénération extraordinaire pour une Religion qu'il a reçue depuis deux jours, & qui lui étoit entiérement étrangére. Celle de la » Confession d'Augsbourg dans laquelle il a été élevé, & qu'il a pro» fessée jusqu'à l'heure qu'il a mis pied à terre dans nôtre Isle, est entié» rement différente de la nôtre, selon la doctrine & selon la discipline. » Ceux de la Confession d'Augsbourg n'ont point d'Evêques, que nous » croyons être de l'essence de l'Eglise; & ils ont des cérémonies & des » dogmes que nous croyons approcher trop du Papisme. Pour dire la » vérité, leur religion ne différe de celle des Papistes en bien des choses » que comme une absurdité est différente d'une autre absurdité plus grande. » Les Papistes, par exemple, enseignent que l'Hostie consacrée est Jésus-» Christ réellement & substantiellement *en personne*, & qu'il ne reste rien » de la substance du pain. Ceux de la Confession d'Augsbourg disent que » c'est Jesus-Christ en substance, & le pain encore en substance. L'Eglise » Anglicane est fort éloignée de l'un & de l'autre de ces sentimens, & » encore de beaucoup d'autres que les Théologiens de la Confession » d'Augsbourg enseignent. Ainsi Sa Majesté ayant bien voulu, pour se » rendre qualifiée à la Couronne, se départir de sa Religion, pour en em» brasser une autre qui en est si différente dans des points essentiels; il » est assez naturel de croire qu'Elle pourroit consentir à l'altération de » la notre sur des considérations de sa convenance. Et quelle raison pour» roit-on alleguer pour la faire refuser son agrément Royal à un Bill » qui tendroit à abolir la constitution présente de nôtre Eglise? Le ser» ment de son Couronnement l'oblige de conserver les Loix de l'Etat » aussi-bien que celles de l'Eglise. Cependant un Acte de Parlement pouvant

» pouvant abroger les unes, pourquoi ne pourroit-il pas aussi abolir les » autres, si l'on ne croit pas qu'elles soient de droit Divin ? Ne jugeroit-il » pas que la voix du Parlement étant celle de la Nation, il doit se con- » former à leur avis ? Sa declaration, qui met l'Eglise d'Ecosse au même » niveau avec celle d'Angleterre, montre qu'il n'a point de dévotion par- » ticuliére pour nous. Et le grand nombre d'Ecclésiastiques de courte robe » qui sont si bien reçus à S. James, fait assez voir que les robes longues » ne doivent point se flatter d'une grande préférence.

Réflexion. (1.) Tout ce discours malicieux roule sur une fausse position, qui est que le Roi a changé de religion pour se rendre capable de recevoir la Couronne de la Grande Bretagne. Et pour rendre cela plus croyable, l'Auteur exaggére & représente mal les différences qu'il y a entre les Théologiens de l'Eglise Anglicane & ceux de la Confession d'Augsbourg. Je ne sais s'il le fait par malice ou faute d'information : mais comme apparemment il a trouvé beaucoup de lecteurs mal informés sur un point où ils ne s'étoient point intéressés auparavant, il est bon de les désabuser. *Henri VIII.* avoit aboli l'autorité du Pape & des moines, mais il avoit maintenu les dogmes de l'Eglise Romaine. La Reforme Anglicane a commencé sous *Edouard* son fils. Entre autres étrangers on appella en Angleterre le célébre *Martinus Bucerus*, qui avoit travaillé depuis plusieurs années à accorder les Théologiens de Saxe avec ceux de Suisse; & *Philippe* Landgrave de Hesse avoit fait son possible pour faire réussir cette union. L'affaire fut assez avancée à la Conférence de Marbourg, & il parut qu'on ne différoit que dans la maniére d'expliquer le comment d'un Mystère, qu'il suffit de croire sans l'expliquer. *Bucer* venu en Angleterre travailla sur le même pied ; & depuis la Reine *Elisabeth*, achevant le rétablissement de la Reforme, eut pour maxime de ne point rompre avec les Eglises de la Confession d'Augsbourg, comme M. l'Evêque de Salisbury l'a fort bien remarqué dans son ouvrage sur les 39. Articles de l'Eglise Anglicane. D'un autre côté, le Roi de Dannemarc, *Jules* Duc de Brunsvic, & plusieurs autres Princes, ne voulurent point consentir à la reception des nouvelles décisions de quelques Théologiens, parce qu'on jugeoit que ce seroit introduire de nouveaux articles, & s'éloigner d'autres Eglises Protestantes, & particuliérement de l'Eglise Anglicane.

(2.) Les Ducs de Brunsvic successeurs de *Jules*, sont toujours demeurés dans les termes de cette moderation. Les Ecrits de *George Calixte* leur Théologien, un des plus habiles parmi ceux de la Confession d'Augsbourg, que ces Princes jugérent à propos de protéger contre le zèle excessif de quelques Docteurs, en peuvent faire foi : & *Calixte* se trouvant au Colloque de Thorn, où le Roi de Pologne *Uladislas* avoit invité les Protestans, ne fit point de difficulté de se joindre avec les Théologiens Reformés contre les Papistes. Quelques années auparavant, des Evêques de l'Eglise Anglicane avoient envoyé en Allemagne *Jean Duræus* un de leurs Théologiens,

pour travailler à l'abolition du schisme ; mais malheureusement les troubles survenus en Angleterre rompirent le cours de cette négociation, que *Frideric Guillaume* Electeur Marcgrave de Brandebourg avoit grande envie de faire revivre & réussir. Son fils *Frideric*, depuis Roi de Prusse, étoit dans les mêmes sentimens ; & il avoit une grande estime pour l'Eglise Anglicane, dont il avoit quelque disposition d'introduire la Liturgie dans sa Chapelle Royale. Des Théologiens, moderés insignes, autorisés de part & d'autre, sont convenus que le schisme pouvoit être levé par des éclaircissemens très naturels ; & qu'au besoin, & dans des dispositions convenables, l'un pouvoit être admis à la communion de l'autre, sans avoir besoin de se retracter, ni même d'entrer dans certains sentimens particuliers contestés entre les Théologiens, qu'on ne jugea point essentiels. Les Reformés de France avoient déja déclaré dans leur Synode de Charenton de l'an 1630. qu'ils recevroient à la Communion ceux de la Confession d'Augsbourg, sans les obliger à aucune retractation, puis qu'ils jugeoient que la différence n'étoit point essentielle. L'Eglise Anglicane s'approche encore davantage des sentimens de ceux de la Confession d'Augsbourg, n'ayant jamais reçu le Synode de Dordrecht. Et quant au point de la Sainte Cène, l'on sait que les Confessions Gallicane & Belgique des Reformés, que les Anglois ont reconnus pour fréres en Jesus-Christ, enseignent une perception réelle & substantielle du corps & du sang de nôtre Seigneur, & que les 39. articles de l'Eglise Anglicane ne disent rien contre cette réalité. Et il faut savoir que les Théologiens de la Confession d'Augsbourg rejettent hautement & en termes exprès toute impanation & toute consubstantiation du corps & du sang de Jesus-Christ, avec le pain & le vin, quoique le vulgaire des étrangers s'imagine le contraire. On n'a qu'à voir pour en être éclairci *the Memoirs of literature de M. de la Roche* vol. I. num. LX. pag. 237. Leur sentiment est seulement (suivant la Confession Saxonne dressée autrefois par *Melanchton*) qu'en recevant les Symboles terrestres, on reçoit en même temps la réalité de la chose céleste du corps & du sang de Jesus-Christ, sans qu'il y ait pour cela aucune consubstantiation, impanation, inclusion ni union entre le céleste & le terrestre ; que ce n'est en un mot qu'une contemporalité des deux perceptions, & que hors de la communion actuelle ce mystère cesse. Ainsi on peut juger que Sa Majesté en recevant la Communion dans l'Eglise Anglicane, n'a pas eu besoin de changer de sentiment, & encore moins de changer de religion, ni même de prendre connoissance des differens subtils qui peuvent rester entre les Théologiens des deux Eglises.

(3.) Ainsi l'on voit combien nôtre Auteur est mal informé, en disant crûement, que selon la Confession d'Augsbourg l'Hostie consacrée est Jesus-Christ en substance & en personne, & encore pain en substance. Expression impropre en toutes les maniéres : les Papistes mêmes ne confondent point la personne de Jesus-Christ avec son corps & son sang. Et selon

la

la Confession d'Augsbourg, la chose terrestre qu'on voit & qu'on touche n'est que du pain ou du vin; mais dans la communion, lorsqu'on la reçoit selon l'institution de nôtre Seigneur, on reçoit en même temps le céleste. On défie l'auteur de l'Avis, & tout autre, de montrer aucune doctrine des Eglises de Brunsvic qui soit contraire à ce que l'Eglise Anglicane juge essentiel, ou aucune cérémonie que l'Eglise Anglicane puisse juger insupportable. Car quant à l'Episcopat, il faut savoir que la forme du gouvernement des Eglises de la Confession d'Augsbourg est semblable à celle de l'Eglise Anglicane. Elles ne se gouvernent point par les classes comme en Hollande & en Suisse, & autrefois en France; leurs Ecclésiastiques ne sont point égaux; les Curés sont sous les Surintendans, & les Surintendans particuliers sont sous un Surintendant Général; mais le Souverain est le Chef de l'Eglise, tout comme en Angleterre. Surintendance veut dire en Latin ce qu'Episcopat veut dire en Grec. Il est vrai que les Eglises de la Confession d'Augsbourg n'enseignent point que l'Episcopat soit de droit Divin, mais on ne trouvera pas non plus que l'Eglise Anglicane exige la créance de cet article, & l'auteur l'avoue lui-même, en reconnoissant que le Roi, quoiqu'il soit de la Communion Anglicane, peut croire que l'Episcopat n'est pas de droit Divin. Il n'est pas absolument nécessaire non plus qu'un Evêque soit ordonné par d'autres Evêques; il vaut mieux que cela se fasse ainsi; & l'ancienne Eglise, qui a suivi de près les Apôtres, paroit avoir déja établi l'Episcopat: mais on a déja observé, que plusieurs des plus célébres Evêques de l'Eglise Anglicane, & même de ceux qui ont été zélés pour l'Episcopat, ont avoué il y a longtemps, qu'il y a de véritables Eglises sans Evêques, dont ils reconnoissent les membres pour fréres en Jesus-Christ. Quelques zélés malavisés, qui sont d'un autre sentiment, approchent un peu de la doctrine visionnaire du savant, mais bien entêté, M. *Dodwel*, qui s'imaginoit que le salut des Chrêtiens dépend du caractère des Evêques; Ce qui va bien au-delà des opinions creuses des Scholastiques Papistes.

(4.) Tout cela fait voir avec combien de malice l'Auteur veut insinuer que le Roi a changé sa religion contre une couronne; & qu'il a reçu une religion qui lui étoit tout-à-fait étrangére, & pour laquelle il ne doit pas avoir beaucoup de vénération. Sa Majesté n'a changé que de Rite; Elle ne croit point le Rite Anglican d'une nécessité indispensable, mais Elle le trouve excellent & digne d'être maintenu, & même étendu & répandu davantage. Elle favorisera l'Eglise Anglicane préférablement à toute autre, & l'on peut compter là-dessus; mais Elle ne juge point nécessaire de faire recevoir son rituel des Ecossois, & Elle n'a point de disposition à maltraiter les presbyteriens, qui se comportent comme il faut envers l'Eglise Anglicane. Quoique le Roi ne croye point que l'Episcopat soit d'un droit Divin indispensable, il croit qu'il convient le mieux à la constitution de l'Angleterre, & même à l'intérêt des Rois; & il est

bien éloigné de penser à l'abolir. Qui le lui proposeroit ne feroit point sa cour assurément. Enfin l'Eglise n'est mise *en danger* à présent que par des gens qui, ressemblans à nôtre Auteur & à ses adhérans, travaillent à entretenir & à augmenter nos désunions & à nous commettre avec nous-mêmes, pour donner beau jeu au Papisme & à la tyrannie dont nous sommes menacés.

XXII. EXTRAIT.

» NOus ne devons pas nous promettre plus de faveur du Prince &
» de la Princesse de Galles, que du Roi. Ce que nous avons dit
» du Pére, a lieu à l'égard du Fils. Et la Princesse est une Calviniste ou
» Presbyterienne si rigide, qu'on n'a point pû la porter jusqu'ici à rece-
» voir le Sacrement selon la forme de l'Eglise d'Angleterre.

Réflexion. Le Prince est aussi persuadé que le Roi que la Doctrine commune des Théologiens de l'Eglise Anglicane ne différe en aucun point essentiel de la Doctrine dans laquelle il a été élevé. Et il faut être bien malicieux ou bien mal-informé pour publier que la Princesse est Calviniste & Presbytérienne, & qu'Elle a refusé de communier avec l'Eglise Anglicane. Cette Princesse a été élevée dans la Communion de la Confession d'Augsbourg. Il faut que l'auteur de l'Avis malavisé ait crû, ou voulu faire croire que toute la Maison de Brandebourg, dont Elle est, est dans la conformité avec l'Electeur de Brandebourg Roi de Prusse; mais il faut savoir que les Marcgraves régnans de la Maison de Brandebourg, qui ont leur pays dans la Franconie, sont de la Confession d'Augsbourg, & tel est le Marcgrave d'Ansbach frére de la Princesse. Son Altesse Royale n'a jamais fait la moindre difficulté de communier avec l'Eglise Anglicane. C'est une marque indubitable qu'Elle n'a point crû changer de religion; car le monde connoit la constance qu'Elle a fait éclater d'une maniére si édifiante & si glorieuse, lorsqu'on lui a offert des grandeurs les plus capables de tenter une jeune Princesse, à condition de quitter sa religion.

XXIII. EXTRAIT.

» NOus accusons aussi les Whigs d'avoir le dessein d'abolir ou d'affoi-
» blir en interprétant les principales limitations de *l'Act of Settlement* ou de l'Etablissement de la succession, qui a si bien pourvu à ce
» qui est du bien du Roi & du peuple. L'on dit que ces limitations re-
» streignent trop les prérogatives du Roi. Mais il n'y a aucune restriction
» qu'un sage Roi ne voulût s'imposer lui même, s'il aime mieux régner
» en Anglois qu'en étranger. Les Whigs disent qu'on ne doit point traiter
» le Roi plus mal que ses prédecesseurs, qu'on ne doit point lui marquer
» de la défiance, que ce seroit une source perpétuelle de mésintelligences
» &

» & de jaloufies. Pour moi je crois au contraire que rien ne donneroit » plus d'ombrage que la revocation ou l'altération de cet Acte. Il doit » être auffi facré que la *Magna Charta.* Si nous y faifons une petite ou» verture, pour laiffer entrer quelque peu d'H--ns dans les emplois, elle » deviendra affez grande pour que tous les Etrangers de l'Europe y puif» fent paffer.

Réflexion. Tous les raifonnemens de nôtre donneur d'avis ne roulent que fur des craintes frivoles. Tantôt nouvelle guerre, tantôt abolition de l'Epifcopat, tantôt revocation des limitations. Le Roi ne demandera & n'approuvera jamais que ce qui eft jufte & équitable. Il n'a nul deffein de choquer les Anglois pour mettre fes anciens fujets dans les charges du Royaume. Il a de quoi les accommoder de chez eux. Il ne feroit point de fon interêt d'en ufer autrement; & l'on fait qu'il n'a point de favoris, pour qu'on ait fujet de craindre que leur interêt le faffe agir contre le fien. D'où vient cependant que l'auteur ne parle point du fecond *Act of Settlement* fait fous la Reine *Anne*, qui a déja moderé le premier ?

XXIV. EXTRAIT.

» LA gratitude des Whigs ne fuffiroit peut-être pas pour les porter à » délivrer le Roi des limitations, mais leur interêt s'y trouve. L'Acte » veut que Sa Majefté refide parmi nous; cependant fi la raifon l'oblige » de fe trouver ailleurs, & fi le Parlement juge que fon abfence ne fau» roit caufer aucun dommage à l'Etat, il dépend de Sa Majefté d'aller » où bon lui femble. Mais quoique les Whigs fe foient mis en poffeffion » d'agir déja comme fi le Roi étoit abfent, & comme s'ils étoient dé» clarés Régens, puifqu'il ne fait que ce qu'ils lui infpirent; ils ne laif» feront pas de défirer fon abfence, pour fe mettre encore plus au large, » & pour mieux exercer leurs paffions. L'interêt des Whigs les portera » encore à favorifer les étrangers. Il leur eft fatal d'être contraires aux » interêts de la nation. Ils font pour les naturalifations, qui gâteront le » bon alloi de l'ancienne race Angloife. Ils favent que tous les étrangers » deviennent Whigs. Ils feront bien aifes de contenter la convoitife des » courtifans étrangers, afin que ces Courtifans, qui auffi-bien ne fauroient » agir que par eux, leur laiffent le pouvoir en main.

Réflexion. Le Roi fait affez ce qui eft de fon droit & de fon obligation, fans que cet auteur & fes femblables le lui apprennent. Il eft ridicule de débiter que les Whigs le gouvernent entiérement, & il n'eft pas moins ridicule, que les Whigs voudront favorifer les étrangers à leur propre préjudice. Il eft faux que tous les étrangers deviennent Whigs. Ce feroit une mauvaife marque pour les Toris. Il y a eu des étrangers très habiles & très-célébres, qui font entrés entiérement dans les fentimens de l'Eglife Anglicane, je n'ai qu'à nommer feu Meffieurs *Voffius*, *Colomefius*, *Grabe*; le

le dernier Allemand, le ſecond François, le premier Hollandois. Les Naturaliſations ont leur utilité, & leurs inconvéniens; la prudence fait les demêler dans les occaſions. Jamais perſonne n'a plus & plus heureuſement montré ſon zéle pour la Nation que les bons Whigs attachés au précédent Miniſtère, dont le Roi a rétabli l'autorité; & jamais perſonne n'y a été plus contraire que les mauvais Toris du dernier Miniſtère, dont les démarches tendoient à la ruine de la Nation.

XXV. EXTRAIT.

» IL eſt naturel que le Roi préfére ſes vieux ſujets, dont il parle la » langue, & qu'il connoit mieux que les nouveaux. C'eſt apparem- » ment la raiſon qui le fait garder deux hommes qui portent l'habit Turc, » qui ménagent tout à S. James, qui ſont l'office des Pages *of the back-* » *Stairs*, qui admettent à l'audience les Lords & les autres, qui ſemblent » avoir uniquement le ſoin de ſa perſonne Royale. C'eſt auſſi pour cela » que le Baron *Bothmar* a la garde de la Bourſe privée, car ainſi le Roi » peut diſpoſer de ſon argent, ici ou pour Hanover, ſans que les Anglois » y entrent.

Réflexion. Il faut qu'on ait grande envie de critiquer, puiſqu'on reproche au Roi d'avoir un homme de chambre & un garçon de chambre Turcs, dont il a accoutumé d'être ſervi depuis long tems; & il eſt ridicule de dire que ce ſont eux qui ménagent tout à S. James. La Bourſe privée dont le Baron *de Bothmar* a la garde, eſt tout-à-fait imaginaire.

XXVI. EXTRAIT.

» MAis les Whigs ont deſſein ſur toute choſe de revoquer l'Acte du » Parlement Triennal. Par ce moyen ils aſſurent leur puiſſance pour » toujours, & ils tiennent le Roi dans une ignorance & dépendance per- » pétuelle, pendant qu'ils ſont ſemblant de le vouloir rendre abſolu dans » la Grande Bretagne, ſur les vies, les libertés, les fortunes & les vo- » lontés de ſes ſujets, comme il l'eſt à Hanover, & comme il déſire pro- » bablement de l'être encore ici.

Réflexion. Tout cela ſuppoſe que le Roi eſt fort ignorant & fort injuſte. Il n'a jamais paſſé ni pour l'un ni pour l'autre, mais il le ſeroit ainſi dans un très haut degré, puiſqu'il déſireroit avec ardeur un pouvoir abſolu contre ſon ſerment, & ſe laiſſeroit enchaîner cependant par des gens qui ſeroient ſemblant de le lui vouloir procurer. Le Roi n'a jamais chargé ſes ſujets ſans le conſentement des Etats du pays; il n'a jamais uſé de pouvoir deſpotique, & il a laiſſé le cours à la juſtice, toutes les fois qu'il y a eu quelques conteſtations entre ſa Chambre des finances & les particuliers. Tout l'Empire connoit ſa modération, & ſes voiſins l'ont éprouvée.

XXVII.

XXVII. EXTRAIT.

» POur combler la mesure de nôtre destruction, on nous imposera le
» joug d'une armée perpétuelle, *a standing army*. Les Whigs y vi-
» soient déja du temps du Roi *Guillaume*. C'étoit particuliérement le projet
» du Lord *H-x*, qui est maintenant à la tête de la Tréforerie, qui a beau-
» coup d'influence sur les mesures qui se prennent aujourdhui, & à qui autant
» qu'à homme vivant nos présentes misères doivent être imputées. C'est
» lui qui a encouragé, si non inventé, la maudite résolution d'aliéner nos
» fonds pour de l'argent comptant, mal où nos petits enfans auront de
» la peine à remédier. C'est lui qui a travaillé au traité de partage, cause
» de la derniére guerre. Il fit ce qu'il put pour soutenir le plan de l'Armée
» subsistante. Le corps entier des Whigs donna là-dedans, & ils disent
» qu'ils ne sont pas moins obligés au Roi *George* leur redempteur, qu'au
» Roi *Guillaume*. Sans cette armée ils ne sauroient si bien réussir dans leurs
» beaux projets. Quoique nôtre Noblesse se soit honteusement gâtée, il y
» a pourtant quelques restes de l'ancien esprit Anglois, qu'on ne suppri-
» mera que par les armes. Le pouvoir civil ne satisfera jamais les Whigs;
» cela paroit par une expérience de fraiche date: pour tâter le pouls à la
» nation, on avoit formé le dessein de faire bruler en plusieurs endroits
» le livre des communes priéres & l'effigie du Docteur *Sacheverel*. Mais
» le peuple en fut allarmé & s'opposa à ces desseins fanatiques, particu-
» liérement à Bristol, où la Commission extraordinaire ne put obtenir
» que les Juges sacrifiassent à l'esprit de la faction une vingtaine d'innocens.
» Enfin si une armée de Natifs ne suffit pas, les étrangers, les Refugiés
» esclaves jurés des Whigs, les autres étrangers, les Hollandois, les pré-
» paratifs d'H-r viendront au secours.

Réflexion. Quelles fables! les Whigs seroient fous s'ils vouloient mêler la cause de *Sacheverel* avec celle de l'Eglise, & du livre des communes priéres, respecté de toute la Nation. Et quant à l'Armée perpétuelle, le Roi n'en a point besoin, graces à Dieu; il laisse juger à la Nation, ce qui lui faut pour sa fureté. L'auteur en veut à Milord *H-x*, c'est une marque du mérite de ce Seigneur. Ceux qui ont proposé & appuyé l'invention d'obliger la postérité à contribuer par avance à nos dépenses présentes, quand elles étoient nécessaires pour sauver la religion & la liberté, en engageant une partie des revenus publics pour une trentaine d'années, ont fait une chose très salutaire. Il n'y avoit rien de si juste, puisque la même postérité en doit jouir. Il n'y avoit point d'autre moyen de nous soutenir. Ce n'est que parce qu'ils ont réussi que l'auteur les hait. Le dessein de l'armée perpétuelle est aussi fabuleux que le reste. Le Roi & les Ministres bien intentionnés ne demanderont jamais que ce qui sera supportable & nécessaire pour la fureté de la Nation, qui a besoin de soulagement, mais qui n'a pas moins besoin qu'il soit pourvu à sa défense.

XXVIII.

XXVIII. EXTRAIT.

» IL ne faut point s'attendre à la modération des Whigs ; ils font semblant de demander la tolerance , & leur *Kirk* n'en connoit point » où ils font les maitres. Ils feront de leurs passions la cause du Seigneur. » On voit un échantillon de leur esprit dans la rigueur avec laquelle on » traite les *pamphlets*. Un pauvre écrivain est trainé à Newgate , & puis » devant leur Lord Chef de Justice , où il peut dire : *Libera nos Domine*. » Un mot de travers dans un sermon attire une persécution au prédicateur.

Réflexion. Nôtre auteur plaide pour ses semblables : l'insolence , les calomnies , les expressions séditieuses des écrivains tels que lui ne sauroient être supportées , elles font trop de mal. Peut-on souffrir que les esprits soient empoisonnés par des impressions fausses & malicieuses ? Les loix y ont déjà pourvu en partie , & il est juste qu'on les exécute. La feue Reine avoit désiré que la liberté des libelles fut encore plus bridée.

XXIX. EXTRAIT.

» ON ne sauroit souffrir l'insolence & l'ingratitude avec laquelle on » traite la mémoire de la Reine *Anne* , Princesse si grande & si » débonnaire.

Réflexion. On ne sauroit tenir en bride les passions des particuliers. Avec quelle insolence n'a-t-on pas traité la mémoire du feu Roi de glorieuse mémoire , à qui la Nation devoit son salut ? Le Roi ne manque à rien de ce qui se doit pour honorer la mémoire de cette grande Reine , dont la gloire sera immortelle. Il tâche d'exécuter ses volontés aussi-tôt qu'il les peut connoitre. Il favorise ceux qui ont l'honneur de lui appartenir , & qui l'ont servi fidélement.

XXX. EXTRAIT.

» ENfin tous les dangers & tous les maux de la Nation sont dûs aux » Whigs ; ils ont dissipé 120. millions en deux guerres ; ils ont gâté » nôtre morale & nos principes ; ils ont ruiné les Terriens, & ils voudroient » détruire l'Eglise. Les appuyer dans les Elections , c'est courir à nôtre » ruine.

Réflexion. Je voudrois bien savoir à qui l'on doit la nécessité où l'on s'est trouvé d'entrer dans les deux guerres qui nous ont tant couté. Cette nécessité & nôtre corruption n'est-elle pas venue de ce parti , qui sous *Charles II.* & sous *Jaques II.* a favorisé la France & le Papisme , jusqu'à mettre ces deux ennemis en état de nous engloutir , comme il feroit arrivé sans les miracles de la Providence , qui a beni la surprenante revolution sous le Roi *Guillaume* , & les triomphans efforts de la Reine *Anne*. Et ce même parti ressuscité sous le dernier Ministére, n'a-t-il pas pensé rendre tous les efforts, tout l'argent dépensé , tout le sang répandu inutiles ; &

& ne nous a-t-il pas mis dans le même danger, de subir le joug de la France, du Papisme & du Prétendant, si Dieu n'y avoit mis ordre, par un nouveau coup de sa toute-puissance, en prévenant l'exécution des mauvais desseins, par l'avénement paisible du Roi à la Couronne? Mais il ne faut point se flatter; car tant que nôtre commerce souffre, tant que nos esprits sont desunis, tant que ceux qui ont été nos ennemis sont supérieurs, & tant que nos amis sont embarrassés, notre danger subsiste. Le Parlement prochain a des grands objets sur lesquels il doit déliberer. Il s'agit non-seulement de nos commodités, mais même de nôtre salut. Il faut travailler à réunir les esprits, en désabusant les bien-intentionnés des mauvaises impressions qu'on leur a données. Il faut distinguer & brider les mal-intentionnés. Il faut travailler à nôtre sureté interne & externe: A l'interne, en tenant nos flottes & nos milices en bon état: à l'externe, en entrant dans des mesures justes & raisonnables avec nos anciens & véritables amis, & en veillant aux démarches des Puissances qui nous ont donné sujet d'être sur nos gardes. Après cela il faut penser à l'emploi des pauvres; à la culture des terres, non-seulement dans nôtre Isle, mais encore en Irlande; à la pêche, à la navigation, à nos colonies, aux manufactures, au commerce; mais sur-tout il faut penser à remédier aux desordres contraires à la pieté, & à la bonne morale, qui attirent la colére de Dieu, & contribuent beaucoup à nos malheurs. La pernicieuse paix d'Utrecht, nos miserables Traités de Commerce, le dépérissement qu'on en doit craindre de nôtre négoce; Mardik équivalent de Dunkerque; le fleurissant état où l'on a mis ceux qui cherchent nôtre ruine; l'abandonnement, l'aliénation, le mauvais état ou le danger de nos amis & Alliés; les ennemis qu'on leur suscite du côté du Levant & du Nord; enfin les serpens que nous nourrissons dans nôtre sein en Angleterre, en Ecosse, en Irlande, sont des choses qui ne demandent que trop de soins vigilans, & des remédes efficaces.

XXXI. EXTRAIT.

» Voici un *Bill* qui fait connoître en peu de mots les desseins &
» l'interêt des partis.

Les mérites du parti de l'Eglise.

„ 1. Point de nouvelle guerre, point de
„ nouveaux impôts.
„ 2. Point d'Attentat contre l'Eglise.
„ 3. Point de Révocation des conditions
„ de la succession à la Couronne.
„ 4. Point d'étrangers dans les Emplois.

Les mérites des Whigs.

1. Guerre nouvelle, six Shelings par livre, une Accise generale, une Capitation.
2. Admission generale de toutes les sectes sans l'Episcopat & sans la Liturgie.
3. La revocation de l'Acte de la limitation de la couronne.
4. Une distribution égale des places entre les Turcs, les Allemans & les infidéles.

„ 5. Point d'Armée perpetuelle.	5. Une augmentation des troupes pour mieux brider les refractaires.
„ 6. Point de long Parlement.	6. Une revocation de l'Acte Triennal.
„ 7. Point de restriction de la liberté de „ la presse.	7. Défense des libelles favorables à l'Eglise, & permission aux *free-thinkers* d'écrire contre la Religion.
„ 8. Point d'expressions par lesquelles on „ insulte à la mémoire de la Reine.	8. Encouragement de tous ceux qui parlent mal de la Reine & de ses amis.
Total.	*Total.*
„ Nulle altération de la constitution pré- „ sente de l'Etat & de l'Eglise.	Une révolution entiére & renversement du présent état.

Réflexion. A ces articles pleins d'imputations fausses & malicieuses, qu'on vient de refuter, on en peut opposer avec justice d'autres mieux fondés.

Desseins & sentimens des mauvais Toris.	*Desseins & sentimens des moderés.*
1. L'établissement du Prétendant sur le Trone de la Grande Bretagne.	1. L'affermissement de la succession dans la Maison d'Hanover.
2. Le rétablissement du Papisme & l'extinction de l'Hérésie du Nord selon les *projets de Coleman* Secretaire du Duc d'York.	2. Mesures contre l'accroissement du Papisme.
3. La supériorité entiére de la Maison de Bourbon.	3. L'équilibre de l'Europe.
4. La ruine des Hollandois, *Delenda Carthago.*	4. La conservation & l'amitié des Hollandois.
5. Anathéme & perte éternelle de tous ceux qui ne jouissent point du Ministére des Evêques.	5. La Tolerance entre les Protestans.
6. Le bannissement de tous les Etrangers, excepté les Papistes François, Espagnols & Irlandois.	6. Le traitement favorable des étrangers Protestans, autant que la constitution de la Grande Bretagne le peut permettre.
7. Un traité de commerce au gout des Bourbons.	7. L'encouragement du commerce & de la navigation, avec les remédes aux maux causés par le traité d'Utrecht.
8. Exécration de la mémoire du Roi *Guillaume* déclaré usurpateur.	8. Reconnoissance éternelle duë aux grands & salutaires exploits du Roi *Guillaume* & de la Reine *Anne*, tous deux de triomphante mémoire.
TOTAL.	*TOTAL.*
Renversement de nôtre liberté & de nôtre Religion.	Etablissement de nôtre Liberté, de nôtre Religion & de nôtre Bonheur sur le meilleur pied qui soit possible.

Seni-

Sentimens de l'Angleterre sur la Succession d'Hanover. Virgil. Eclog. IV, 6.
Jam nova progenies cœlo demittitur alto: redeunt Saturnia regna.
De la personne du Roi. Eclog. IV. 49.
Cara Deûm soboles magnum Jovis incrementum.
De ses ancêtres. Æneid. XII. 225.
Cui genus à proavis ingens, clarumque paternæ
Nomen erat virtutis, & ipse acerrimus armis.
De son régne. Æn. I. 291.
Imperium Oceano, famam qui terminat astris.
De son Couronnement. Æn. I. 406.
Rosea cervice refulsit.
Os humerosque Deo similis.
Du Prince de Galles. Æn. VI. 730.
Igneus est illi vigor & cœlestis origo.
De la Princesse de Galles. Æn. I. 331.
Namque haud tibi vultus
Mortalis, nec vox hominem sonat.
Du Prince de Cornouaille. Æn. I. 650.
Omnis in Ascanio cari stat cura parentis.
Des jeunes Princesses. Æn. I. 290.
Nascetur pulchra Trojanus origine Cæsar.
De la postérité du Roi. Æn. I. 281.
His ego nec metas rerum nec tempora pono
Imperium sine fine dedi.
Sentimens du Prétendant. Æn. IV. 204.
Ille amens animi & rumore accensus amaro
Spem vultu simulat, premit altum corde dolorem.
Ce qu'on juge de sa personne. Æn. I. 479.
Infelix puer atque impar congressus Achilli.
La Reine Marie. Æn. IV. 82.
Sola domo mœret vacua.
Que dit-elle? Æn. XI. 412.
Funditus occidimus nec habet fortuna regressum.
Que lui dit le Prétendant? Georg. IV. 322.
quid me præclara stirpe Deorum
[Si modo quem perhibes pater est Thymbræus Apollo]
Invisum fatis genuisti?
Que dit-il au Roi de France? Æn. I. 257.
Quo tibi nostri
Pulsus amor? quid me cœlum sperare jubebas,
Hic pietatis honor, sic nos in sceptra reponis?
Réponse du Roi de France. Æn. XII. 315.
Illum jam fœdus & omnes
Compositæ leges.
Le Duc de Lorraine. Æn. IV. 10. 270.
Quis novus hic nostris successit sedibus hospes?
Quid struis aut qua spe nostris teris otia terris?
Réponse du Chevalier. Æn. II. 69.
Heu quæ nunc tellus, inquit, quæ me æquora possunt
Accipere aut quid jam misero mihi denique restat?

Cui neque apud Danaos usquam locus, insuper ipsi
Dardanidæ infensi pœnas cum sanguine poscunt.

Sa retraite douteuse. Æn. III. 7.
Incertus quo fata ferant, ubi sistere detur.

Sa résolution: Æn. I. 207.
Per varios casus, per tot discrimina rerum,
Tendimus in Latium, sedes ubi fata quietas
Ostendunt.

Les desseins de Sacheverel & de ses semblables. Æn. II. 98.
Criminibus terrere novis & spargere voces
In vulgum ambiguas, & quærere conscius arma.

De Bullingbrook. Æn. IV. 281.
Ardet abire fuga, dulcesque relinquere terras.

On dit au dernier Ministére: Ecl. IX. 4.
Veteres migrate coloni
Nunc victi tristes, quoniam fors omnia versat.

Le Roi sur les changemens dans les charges. Æn. I. 567.
Res dura & regni novitas me talia cogunt
Moliri.

La populace. Æn. II. 39.
Scinditur incertum studia in contraria vulgus.

Le Duc de Marlborough. Æn. VIII. 856.
Sternet pœnit Gallumque rebellem.

Le Comte de Strafford. Ecl. I. 40.
Quid facerem? neque servitio me exire licebat
Nec tam præsentes alibi cognoscere Divos.

L'Archevêque de Canterbury. Æn. XII. 259.
Hoc erat, hoc, inquit, quod votis sæpe petivi.

L'Empereur. Ecl. V. 52.
Daphnin ad Astra feremus, amavit nos quoque Daphnis.

Le Roi de Portugal. Ecl. I. 11.
Non equidem invideo, miror magis.

Les Hollandois. Ecl. IV.
Aggredere ô magnos (aderit jam tempus) honores.

Le Pape aux Anglois de son parti. Ecl. I. 25.
Ite meæ quondam felix pecus, ite capellæ.

Les bien-intentionnés au Roi.
Semper honos nomenque tuum laudesque manebunt.

COGI-

COGITATIONES DE ERRORIBUS
TUM SPECIALIBUS, TUM ET HISTORICIS,
Qui in Ecclesiarum, Hæresiumque Historiâ Celeb. ARNOLDI occurrunt (*a*).

Ex *libro* Eccardi *inscripto* Von dem Monatlichen &c. &c.

NOn possum, quin confitear, clar. *Cyprianum* celeberrimi *Arnoldi* generales errores, quos commisit, ejusque præconceptas opiniones, iis, quibus decuit, armis aggressum esse. Optandum tamen esset, ut vir aliquis eruditus veritatisque amans eandem hæresium historiam percurreret, ac innumeros in ea occurrentes errores historicos examinaret, modesteque refutaret; qua re accideret, ut in Ecclesiastica historia clarum lumen accenderetur; Lectores magnum inde perciperent fructum, atque ita malo fundamento nixæ *Arnoldi* opiniones corruerent. Immo ipse celeberr. *Arnoldus* tali Viro se obstrictum maximopere agnosceret, suos errores revocare paratus; quod & in præfatione nuper editi historiæ suæ compendii promisit, nec aliter, siquidem, ut præ se fert, veritatem amat, facere potest. Certum enim est, eum, dum unum alterumve hæreticum excusare tentat, è contrario Viris bene meritis, immo toti Ecclesiæ hæreseos crimen impingere conari, sicut id Clar. *Cyprianus* aliquot exemplis demonstravit. Chronologiæ est negligentissimus; hinc res toto cœlo diversas temporibusque disjunctas conjungit, ut habeat, quod vituperet: e. g. pag. 320. ait: *Henricum Aucupem* Monachis ventrem replesse, ac nihilominus ad suorum semper commodum respexisse, cùm ut hoc exempli causa afferam, *Brunonem*, filium natu minimum, Archiepiscopum Coloniensem, filiamque *Machthildem* Quedlinburgi Abbatissam creavit, eo fine ut vitam, natalium splendori convenientem, agerent. At *Henricus Auceps*, ut omnes asserunt, anno p. Chr. natum noningentesimo trigesimo sexto: (936.) mortuus est. *Wigfridus* Coloniæ Archiepiscopus, cui *Bruno* successit, anno post Christum natum noningentesimo vigesimo tertio (923.) regimen suscepit, tandemque anno noningentesimo quinquagesimo tertio (953), & ita triginta annis post *Henrici Aucupis* obitum mortuus est. Quomodo ergo fieri potuit, ut *Bruno*, sicut *Arnoldus* asserit,

(*a*) Licèt hoc schediasma *Leibnitii* nomen non ferat, attamen Ill C. G. *Ludovicus* in suâ Philosophiæ Leibnitianæ historiâ Tom. I. pag. 436. non dubitat illud auctori nostro tribuere.

rit, a patre suo Archiepiscopus potuerit creari, ut taceam, *Henricum Aucupem* Monasterium Quedlinburgense non jam institutum reperisse, sed ex suis facultatibus condidisse?

Celeberr. porrò *Arnoldus* diversas inter se personas sæpius permiscet, ut pag. 319. regem *Conradum* primum Franconiæ ducem vocat filium *Ottonis Ludolphi* è Saxonia, quibus paucis licet in verbis sexies a veritate aberravit; primò enim admodum obscurè loquitur, quando *Conradum Ottonis Ludolphi* filium nominat, quia *Conradus* ex *Arnoldi* mente *Ottonis*, *Otto* verò *Ludolphi Saxonis* filius fuerit; Ex duabus igitur personis unam facit. Porrò notum est, *Ludolphum* terras suas in Saxonia inferiore & non in Franconia habuisse atque ex narratione omnium Historicorum probatorum *Brunonem Ottonem*que, & secundùm quosdam, etiam *Languardum* genuisse, quorum *Otto Henrici Aucupis* pater fuerit, hincque secundùm *Arnoldi* genealogiam Rex *Conradus Henrici Aucupis* frater esset, quod affirmare absurdissimum foret. Hoc igitur modo iterum duos diversos unoque tempore viventes *Ottones* confudit, Saxonem nempe & Franconem, qui posterior filium habuit *Conradum*, qui verò in Comitis saltem dignitate vixit & mortuus est, relicto filio *Conrado*, qui postea Rex evasit. Unde apparet, duos iterum *Conrados* inter se confusos.

Aliud hujus generis exemplum extat pag. 306. quo loco, *Ludovicum Balbum* in Italia obiisse ait, cùm expeditionem contra quosdam Italiæ principes suscepisset; cùm tamen *Ludovico Balbo* ejusmodi expeditio in Italiam nunquam venerit in mentem, licet a Romano Papa *Johanne VIII.*, qui tum temporis a Marchionibus *Adelberto* & *Widone* valde infestabatur, maximopere, ut id faceret, sollicitatus. Nec etiam animus ipsi erat contra Italos principes bellare, sed contra *Bernardum* Marcæ Hispanicæ Marchionem sibi rebellem, cùm in via morbo correptus Compendium redire cogeretur; ubi & Aprili mense anno post Christum natum octingentesimo septuagesimo nono (879) diem obiit supremum. Hæc est vera de *Ludovici Balbi* morte narratio. Celeberrimi *Arnoldi* relatio originem fortè suam habet, inde quòd confuderit *Bernardum*, Marcæ Hispanicæ Marchionem, & *Berengarium* Fori Julii Marchionem; cùm tamen & *Bernardus* a *Berengario*, Forumque Julii ab Hispanica Marca tantùm distent

Quantum Hispanis Veneto distat ab Eridano.

Porrò Celeberr. *Arnoldus* ex diversis Scriptoribus rem diversimode narrantibus semper ejus testimonium recipit, qui rem pessimè repræsentat, licèt alteri & ætate & authentia cedere cogatur. Probationi ejus rei sit ille locus, ubi *Witichindi* conversionem pag. 304, 305. describens, iis assensum præbet, quæ in *Wolteri* Chron. Brem. & in quibusdam rithmis in Chronico Mindensi habentur, quando ajunt, *Witichindum* captivitate fidem Christianam recipere coactum esse; quamvis boni omnes Historici dicant, *Witichindum* accepta fide ad *Carolum Magnum* venisse baptismumque

que recepisse, *Carolumque* ipsi ad majorem rei fidem per legatum obsides misisse; de captivitate illa altum ipsis est silentium. Alium ex eodem fundamento committit errorem, dum anilibus *Turpini* fabulis p. 304. præbet assensum, & contra Historicorum fidem *Carolum Magnum* helluonem lurconemque nobis repræsentat.

Quoties Celeberr. *Arnoldus* auctore caret, ex quo claris verbis nævos exsculpere possit, auctorum verba secundùm suam detorquet intentionem, vel hujuscemodi utitur formulis: si quidem verum est; si res ita se habet, &c. *Witichindus* e. gr. de *Henrico Aucupe* dicit: *Licet in conviviis satis jucundus esset, tamen nihil regalis disciplinæ minuebat*: quo innuere volebat, Regem *Henricum* in conviviis semper lætum hilaremque fuisse, ita tamen, ut nihil de Regia Majestate minui pateretur: Quæ verò verba Celeberr. *Arnoldus* ita explicat: *De Henrico scribitur, illum convivari solitum jucundè semper & jocosè, sicut id honestis verbis exprimunt; qui tamen joci nugis, summa ineptia atque lascivia plenis annumerari merentur* &c. Quæ interpretatio atque explicatio quàm parum rei conveniat, quamque falsa sit, illi dijudicandum relinquo, qui *Henrici Aucupis* vitam meliùs Celeberr. *Arnoldo* examinaverit.

Scriptores etiam passim ab eo adulterantur, ex iisque talia citantur, quæ ipsis nunquam in mentem venerant.

Sicut inter alia p. 327. de Anthropomorphitis decimi sæculi hæreticis ita differit: *Verendum fortè erat, ne Episcopis confessione sua molestiam facesserent, de scelerata eorum vita testando; Episcopus itaque Mediolanensis eos aggrediebatur, urbemque invadens, tum seniores tum juniores sine ullo ætatis discrimine interficiebat, quo & ipse suique similes securè sceleribus indulgere possent.* In verborum suorum certius testimonium adducit verba *Sigeberti* ad annum noningentesimum trigesimum nonum (939); qui verò de ea re aliter planè loquitur, nec verbo quidem Arnoldianæ meminit explicationis; Ita enim ille: *Italiam vexat hæresis Anthropomorphitarum, id est, corpoream formam Deum habere dicentium, contra quam Ratherius Veronensis Episcopus & verbis & scriptis reclamabat.* Quæ verba & in libello de Scriptoribus ecclesiasticis cap. 127. iisdem pæne formulis repetit, desumsitque, ut videtur, verba sua ex *Ratherii* libris. Exstat enim hujus auctoris inter alia sermo de Quadragesima apud *Dacherium in spicilegio Tomo* 2. p. 294. seq. ubi Anthropomorphitas nobis hoc modo repræsentat: *Hæresis ex antiquis quondam hic apud nos, cùm exhausta ubique videretur, consopita potius apparuit; quam mutuato a Græcitate vocabulo Anthropomorphitarum etiam Latinitas appellare consuevit. Nudius enim tertius quidam nostratium retulit nobis, Presbyteros Vicentinæ diœcesis nostros utique vicinos putare corporeum Deum esse: hac siquidem occasione inductos, quod in Scripturis legatur:* Oculi Domini super justos, & aures ejus in preces eorum: *Et*, manus tuæ fecerunt me: *Et*, faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. *Cùm utique hæc similitudo vel dissimilitudo non ad corpus sed ad solam animam*,,

mam, quæ est utique spiritus, quamquam circumscriptus & comprehensibilis, spiritus referatur &c.

Sic etiam apud *Fulcuinum* de gestis Abbatum Lobiensium legitur, *Ratherium* peculiarem contra sectam istam conscripsisse ac post se reliquisse librum, qui verò vel in obscuro Bibliothecæ alicujus angulo latet vel planè intercidet. Celeberr. verò *Arnoldi* assertum nec ex isto libro nec ex ante allatis locis confirmari poterit. Immo ex propriis *Ratherii* verbis apparet, horum hominum errorem non adeo invaluisse, sed potius pro privata ac singulari quorundam Sacerdotum Vicentinorum opinione esse habendam.

Adducit insuper Celeberr. *Arnoldus* tales sæpe Auctores, qui vel nunquam exstitere, vel quos saltem nunquam vidit. Hoc satis superque ex p. 349. apparet, ubi testimonio *Hermanni Æditui* in Chronico utitur, quod fortè alio in libro citatum offendit, ex eoque, sine ullo examine citationibus suis inseruit: Meminere quidem hujus Chronici multi superioris sæculi homines, *Crusius* scilicet aliique, & *Heroldus* se id editurum in præfatione *Mariani* sui *Scoti* atque *Martini Poloni* promittit; quod tamen promissum nec ipse nec quis alius præstitit: Postea se hominum conspectui planè subduxit, nec usquam, anxiè licèt, quæsitum inveniri potuit: Non itaque credendum, Celeberr. *Arnoldum* istius thesauri unquam compotem factum esse, quippe quem ita ambiguè sine ullo discrimine tanquam scriptorem notum atque impressum citet.

Celeberr. *Arnoldus* Auctores suos obiter inspicere atque ex iis sæpius vera & falsa corradere solet. Sic p. 342. *Hermannum Contractum* Monachum S. Gallensem facit, & ad id probandum *Vossium* de Hist. Lat. allegat, cùm tamen eo loco *Vossius Trithemium* talia asserentem refutet; quia *Canisius* Tom. I. Antiq. lect. p. 430. dixerat: *Trithemius (Hermannum Contractum)* Monachum S. Galli facit; sed errat. Erroris causa fortè est, quia vulgata illa editio primum ex codice Sangallensi transcripta fuit. Nam fuisse Cœnobitam in Augia majori (*Reichenau*) in insula lacus Cellensis, qui Arcanii appendix est, ipsemet disertè fatetur.

Ex eadem oritur negligentia, quod p. 342. scribat: *Ingulphum* Abbatem Anglum dedisse Monasteriorum Angliæ historiam; cùm tamen hactenus de isto auctore nihil exstiterit præter historiam Monasterii Croylandini, cujus fuerat Abbas; quæ historia ejus inserta est corpori Scriptorum rerum Anglicarum pag. 850. seq. Francof. 1601. impresso. Quæ Celeberr. *Arnoldus* de Anglicorum Monasteriorum historia affert, ex hisce *Vossii* conjecturis desumta sunt; quæ ita habent: *Sunt, qui & aliorum (sc. præter Histor. Monasterii Croyland.) Angliæ Cœnobiorum historiam condidisse testentur, eaque nobis pro certis veritatibus proposuit.*

Cæterum vix dici potest, quàm negligenter & supinè Scriptores ecclesiasticos tractet, & ubi *Vossius*, *Caveus*, aliique silent, ibi & apud ipsum nil reperitur, nec vera ubi illi errarunt, quicquam ab ipso in melius mutatum invenias.

Multo

Multo plures ejusmodi possent afferri animadversiones, eæque etiam, quæ suprà fuere allatæ centenis possent confirmari exemplis, siquidem mea ita ferret ratio, ut ulterius his immorarer. Affirmare quoque possum, me ne verbum quidem dixisse, quin id ex probatissimis Auctoribus, diplomatibus, testimoniisque omni exceptione majoribus sole clarius demonstrari valeat. Sed consulto pauca ista ex media historia desumpta exempla in medium protuli, quoniam antiquior illa a multis eruditione claris Viris insigniter illustrata, recentiorque plerisque notior est, quàm ut in ea temere se falli patiantur. Tandem obtestor, has ipsas considerationes non ex inimica erga Celeberr. *Arnoldum* mente, sed ex animo veritatis studioso unicè profluxisse; Optoque iterum, ut propediem vel ipse suos errores mutare, vel alius quidam eruditus Vir veritatem, omisso partium studio, in dias luminis auras proferre velit. Quoniam isti errores falsæque rerum repræsentationes ingens Ecclesiæ damnum inferre valent.

Nota.

In antiquiore ecclesiastica historia, superiore jam anno, eruditus Vir *Fr. Christ. Feustingius* in diss. sub præsidio Celeberr. Dni *Phil. Lud. Hannekenii* Wittebergæ habita quædam Celeberrimi *Arnoldi* paraomata refutare conatus est. Divisit dissertationem suam in duo capita: in quorum primo id ægrè fert, quod Celeberr. *Arnoldus Dionysii Areopagitæ* opera pro genuinis venditare haud fuerit veritus, quod hæreticum *Cerinthum* excusaverit; quod existimet, antiquos illos Christianos ad S. Eucharistiæ celebrationem non fuisse adstrictos, nec illa in fidei suæ confirmationem, memoriamve Servatoris nostri usos esse. Secundo capite defendit & dignitatem & auctoritatem antiquæ Ecclesiæ præfectorum, quam Celeberr. *Arnoldus* subvertere tentavit; probat, Christianis primo sæculo & templa & altaria fuisse, nec hæreticum *Basilidem* secundi sæculi, ut ait, initio, sed potius sub finem primi vixisse, probatque *Basilidis Abraxan* Deum aliquem aspectu fuisse terribilem: Qua occasione & de Græcorum *Mithra*, Ægyptiorum Νιλω atque Talismanis agit, tandemque omnia ea ad modò dictum *Abraxan* applicat. Simul etiam demonstrat, Celeberr. *Arnoldum* immanes illos hæreticos, *Valentinum*, Gnosticos, *Marcionem*, Encratitas, *Montanum* aliosque sine ulla ratione defendisse, *Clementem Alexandrinum* falso citasse, *Epiphanium*que immeritò falsitatis arguisse.

REMARQUES DE M. DE LEIBNIZ,

Sur le premier tome des Nouvelles Littéraires de la Haye.

PAg. 7. Je n'ai encore rencontré perſonne qui m'ait dit d'avoir vû le Livre *De Tribus Impoſtoribus* (a), excepté feu M. *Claude Hardi* homme de mérite, grand Géomètre, & grand Orientaliſte, Conſeiller au Châtelet à Paris, dont il eſt parlé dans les Lettres de M. *Deſcartes*. Il me raconta qu'un étranger le lui avoit montré, & que l'impreſſion reſſembloit aux Livres imprimés à Racovie. Peut-être que quelque fourbe en a fait imprimer le titre, & le lui a montré attaché à quelque livre, ſans le laiſſer lire dans le livre même; car il ne m'a point dit de l'avoir lû.

P. 8. Il faut lire M. *David Wilkins*, & non pas *Wilkius*. Je ne ſais ſi ce qu'on dit ici de la Paraphraſe Chaldaïque eſt vrai; mais il eſt vrai qu'il travaille à faire imprimer à Oxford, au Théatre, le nouveau Teſtament Copte, dont la langue étant un reſte de celle des anciens Egyptiens mérite d'être éclaircie par ſes ſoins; comme M. *Ludolfi* a éclairci l'Ethiopique, & comme M. *de la Croze* travaille utilement ſur la langue Arménienne, où il a fait de belles obſervations.

L'Illuſtre M. de *Spanheim* avoit aidé quelquefois de ſes avis les célébres Traducteurs du Nouveau Teſtament en François dont il eſt parlé ici.

P. 9. A l'occaſion des *Devoirs de l'homme & du Citoyen* de feu M. *de Puſendorf*, je dirai que M. *Böhmer* Docteur en Théologie à Helmſtat, voulant faire des leçons ſur ce livre, demanda mon ſentiment par ſon oncle, M. *Molanus* Abbé de Loïcum, premier Théologien de l'Electorat d'Hanover; & j'écrivis là-deſſus une lettre Latine à cet illuſtre Abbé, que M. *Böhmer* a jointe à ſon programme, où je marque en quoi les fondemens de cet ouvrage ſont défectueux, & qu'il en faudroit un tout autre pour avoir une véritable idée du droit naturel. Cette lettre a été repetée dans un journal Allemand.

P. 10. M. *Bayle* ayant repliqué, dans la ſeconde édition de ſon Dictionnaire, à ma réponſe à ſes objections ſur le ſyſtême de l'Harmonie préétablie, je lui avois envoyé ma duplique; & je ne ſais s'il auroit tripliqué dans quelque Supplément de ſon Dictionnaire, s'il avoit vécu. J'ai envoyé depuis

(a) Mr. *de la Monnoye* a fait voir très-clairement que le prétendu Livre *des trois Impoſteurs* n'a jamais exiſté. On trouve dans le IV. Tom. du Nouveau Menagiana pag. 289. la ſavante Diſſertation qu'il a compoſée ſur ce ſujet.

depuis ma duplique encore à M. *des Maizeaux*, pour servir à ceux qui voudroient employer de telles piéces.

P. 16. Je trouve plaisant qu'il y ait une personne de savoir qui rapporte le Canon des IV. Evangiles au XIII. siécle de l'Eglise; c'est à peu près comme l'opinion de celui qui croit ou veut faire croire qu'un *Severus Archontius*, avec sa cabale, a forgé au même siécle, presque tous les anciens livres Grecs & Latins.

P. 29. Je crois qu'on auroit mieux fait d'omettre l'Article qui fait la plus grande partie de cette page.

P. 32. Quand celui qui est le plus intéressé dans la reputation de feu M. d'*Artagnan* a vû les Mémoires qu'on a débités sous ce nom, il les a jettés au feu.

Les Voyages Historiques de l'Europe auroient besoin d'une grande revision.

P. 34. Je trouve surprenant qu'on compte ici parmi les choses surprenantes, qu'il y ait dans la République des Suisses une personne capable d'écrire d'une manière simple, mais naturelle & aisée, les délices de sa patrie.

P. 36. 37. Je ne sais si la vie de M. *de Cambray* est bien narrée ici. On ne croit pas que ce soit sön *Télémaque* qui lui ait fait le plus de tort. Et ce n'est pas tant la défense de la Grace suffisante que celle de l'infaillibilité sur le fait dont on a sujet d'être surpris. C'est outrer l'attachement aux Décisions Romaines.

P. 38. Feu Milord Comte de *Shaftsbury*, fils du célébre Chancelier d'Angleterre, m'ayant fait l'honneur de demander mon sentiment sur ses Caractères, j'ai appris de M. *Coste*, qu'il n'a pas été mal satisfait de mes Remarques. Le Public a fait une grande perte par sa mort; car il est rare de voir tant d'esprit & tant de profondeur joints ensemble.

P. 43. Feu M. *David Hanisius*, Bibliothécaire de Wolfenbutel, avoit fait un Catalogue des Auteurs qui ont écrit de la peste; peut-être pourroit-on le doubler à présent. M. *Behrens* de Hildesheim a tiré une espèce de Quintessence d'une bonne partie des Auteurs qui ont traité cette matiére.

P. 58. M. *Wolf* est allé exprès de Hambourg à Hanover pour y voir la plus entiére Bibliotheque Juive qu'on sache aujourdhui. Elle est entre les mains d'un Rabbin célébre, qui la continuë avec soin, & qui a pris des mesures pour avoir tout ce que ceux de sa Nation font imprimer.

P. 81. Je ne sais si l'Auteur du Discours sur l'origine des Operas aura remarqué, qu'ils viennent de l'Eglise. (b)

P. 97. On peut dire véritablement que M. *Magliabecchi* étoit toûjours

Hhhh 2 parmi

(b) M. *Boscheron* rapporte comment l'Opera est venu en France, mais il ne dit rien sur l'origine même de ce spectacle.

parmi ses Livres, car il falloit marcher sur les Livres pour monter les degrés de sa maison, & même il couchoit sur ses Livres. Cependant on trouvoit souvent chez lui des habiles gens, & il étoit fort visité des étrangers. J'espére que quelqu'un de ses amis fera sa vie; il y entreroit une bonne partie de l'Histoire Literaire de nôtre tems, à cause de son commerce avec plusieurs Savans, & des secours qu'il leur a fournis; car il avoit une lecture & une mémoire prodigieuses.

P. 130. Il sera difficile de distinguer les Livres qui sont véritablement de *Raymond Lulle* de ceux qu'on lui attribuë faussement. A Majorque même ses Livres d'Alchymie sont considerés comme douteux. C'est pourquoi Monseigneur l'Electeur Palatin a fait venir un très savant Jésuite pour examiner le Recueil des Ouvrages de ce célébre Auteur.

P. 135. Je ne sais comment on en usera dans la nouvelle édition des Oeuvres du grand *Galilei* à l'égard de ce que Rome y a desaprouvé. Il faut espérer qu'on se ravisera un jour à Rome sur le mouvement de la Terre, comme sur les Antipodes. Ce seroit l'intérêt des sciences en Italie. L'on y reconnoît que le Décret de la Congregation *dell'Indice* n'a été que provisionnel, & par conséquent revocable. La Congrégation extraordinaire qu'*Innocent XII.* avoit établie pour revoir l'affaire du Calendrier, auroit encore pû redresser ce que la passion d'un Pape avoit fait faire contre *Galilei.*

P. 167. Il auroit été à propos de remarquer ici que le Livre de M. l'Abbé *Fabricius* est un des plus instructifs & des plus moderés abregés des controverses Theologiques que l'on connoisse; & que son Monastère de Kônigs-Luther dont il est parlé ici, a été fondé par l'Empereur *Lothaire le Saxon*, qui y est enterré.

P. 250. Il y a long-tems que l'Ouvrage de M. *Itter de Feudis Imperii* a paru; & ce n'est maintenant qu'une seconde édition. Messieurs les Journalistes étrangers ne sont que médiocrement informés des Livres d'Allemagne, & ils n'en rapportent point les meilleurs. Cependant celui de M. *Itter* en est un.

P. 345. A mon avis, on a tort de dire que les réponses de M. *Bentley* au Livre fait pour la prétenduë liberté de penser sont superficielles. Il y a des traits d'érudition dignes de lui, & il est à souhaiter qu'il continuë ce travail.

P. 348. J'ai vu des piéces fort jolies de M. *Regnier*, qu'on ne mettra pas dans le Recueil de ses Poësies, ce seroit agir contre son intention.

G. G.

G. G. LEIBNITII
FABULA MORALIS,

De Necessitate perseverantiæ in caussâ publicæ salutis ; Viennæ elaborata anno 1713.

QUI PRO SALUTE EST, NEMINEM LASSET LABOR.

GEntem maritimam Vahalis & Mosæ accolam
(Quondam fuisse rara quam turris probat
Extans ab undis , quando depressæ jacent ,)
Aggeribus amplis sæpè luctatam ferunt
Contra furorem fluminum , venti , maris.
Quàm crebra civi , crebra nox est rustico
Vigilata , ne foramen aperirent aquæ ,
Latèque lætos verteret strages agros !
Quàm multa lapidum , ligni & argillæ strues
Advecta venit viribus magnis equum ,
Tumulanda in undis ! nec locus sumtu vacat.
Tristis colonus sustineri longius
Impensâ fructa posse redituro negat :
Partes iniquas alius injungi dolet ,
Commune studio nec pari pelli malum
Resonant querelæ , vixque præclarus comes
Rectorque gentis precibus & rationibus
Sustentat animos , dum salutis admonet ,
Nec ipse noctu vel diu parcit sibi.
Tandem labore fractus & cura gravi
Victor periclis tunc triumphatis jacet.
Aliquamdiu memoria adhuc recens viri
Accendit animos , populus & superstites
Audit ministros , aurei secli genus.
Sceptrum capessit plausibus magnis Soror ,
Fratremque vincit maximis successibus.
Immensa moles aggerum surgit polo ,
Pelago reddit vertice ex alto minas ,

Pedibusque fluctus proterit vanos suis.
Rex ipse ventos Æolus frenis tenet,
Arridet æther, omnia ex voto fluunt.
Quin & vetustis fertur ex oraculis,
Si posset iri ad usque promontorium,
Jactisque in altum molibus jungi caput;
Æterna tutæ fulcra regionis fore,
Felicitate provocantis sidera:
Vicinaque aderant pignora ingentis boni.
Sed ecce fatis Nemesis incumbit solo,
Megæra Stygiis missa de vadis venit
Turbare mentes. Scelera pars ludum putat,
Alius saginam curat, & luxu fluens
In publica onera, quæ parum sentit, tonat.
Tu cuncta verti quæris, ut rebus novis
Sublatus, habeas, vane, quas perdas opes,
Teque ipsum in ipsis, quicquid & tecum trahes.
Venalis illic anima vendat patriam
Omnesque flavis posteros pro nummulis,
Nec credit ipsi instare perniciem sibi.
Jam rara vitam turba principiis agit
Rationis almæ: cuncta pessundat furor,
Multosque mens tenebrosa transversos agit.
Consurgit ingens fremitus, & populos movet,
Lassos labore, fateor, & sumtu gravi,
Sed non ut annis pauculis restans onus
Certæ saluti debitum sani negent,
Ni cœcitas pararet exitio viam.

„ Megæra, in agros fusa Tartareum boat:
„ Quid, stulte, vitam patriæ donas brevem,
„ Veneresque vitæ? Patria sat stabit, scio,
„ Quum tu jacebis. Fruere præsenti bono,
„ Vos nostra, seclum posteri curent suum,
„ Satis peractum est, aggeres tanti probant,
„ Monumenta nostri magna venturis mali.
„ Quod si supremi meta promontorii
„ Nunc non adiri molibus junctis potest;
„ Habeant & alii, quo vices nostras agant.
„ Oracla fingunt, nostra qui sorbent bona;
„ Qui sponte miserum se facit liber, furit.

Temporibus istis proximam viciniam
Late tenebat Flandriæ potens comes

Popu-

Populis subactis. Ille fortunæ invidet
Gentis propinquæ, sive virtuti magis.
Stimulat Megæra. Dominus addictos regens
Exempla libertatis affinæ pavet.
Emittit ergo nuntios auro graves,
Corrumpit animos, patria queis vilis jacet,
Talesque passim voce rumores serit;
„ Sat tuta dudum litora habitatis viri,
„ Quod vos metuitis, secla vix centum dabunt;
„ Ut nempe Luna & Æolus, Vahalis, Mosa,
„ Confœderentur cum tridentigero DEO.
„ Ergo timetis, credo, ne cœlum ruat.
„ Negligite vanos ominis vates mali.
Interea Magnæ Domina concilium vocat
Fatale Gentis. Ire defensum boni
Populi salutem, sibilare viperis
Furiale monstrum. Fluctuant animi virum,
Ut dubia ventos inter oppostos stupens
Ignoras unda, quem ferat dominum maris
Orator ecce moribus sanctis gravis
Meritisque surgens, talibus cœtum ciet.
„ Est in propinquo metu, mox securitas
„ Perpetua præsto est, & vocat sponsor DEUS.
„ Non absolutus recidet in vanum labor,
„ Ut Sisyphi revolutus in barathrum lapis.
„ Nox una vertet annis acta ter decem,
„ Fatalis hora reddet ubi terras mari.
„ Instate paulum, mox brevem constantiam
„ Finis coronat. Testor æternum Patrem
„ Hominum Deumque, si manum remittitis,
„ Consilia prava recident in vestrum caput,
„ Minax tridentem jamque Neptunus quatit.
„ Celebravit olim patriæ Grajos amor;
„ Romana gravitas dedit exempla gentibus,
„ Victoriam esse, cedere haud unquam malis.
„ Ratio salutem publico innectit bono.
„ Mox tempus aderit, ut sacri vates canunt,
„ Europa quando jam prope accipiet jugum,
„ Virtus Britanna juncta ni Batavæ vetet,
„ Heroas actis provocans veteres novis.
„ Ubi perseverant, hostis in leges venit;
„ Sin vim relaxent, omnia in præceps dabunt.
„ Age ergo civis: arduam ne desere

„ Viam

» Viam falutis, haud procul faftigio ;
» Longique nifus perde ne fructum femel.
» Quis nuper ardor pectus animabat tuum !
» Quàm pulchra verba, qui regunt aulam, dabant !
» Cum fe negabant cedere anterioribus
» In profequendo publici cœpti gradu ;
» Cur tanta nunc promiffa tam fubitò cadunt,
» Unius anni nil retorquentis mora ?
» Quin aucta fpes eft : profper afpirat DEUS,
» Ni nos moremur. Hoftis in nobis latet,
» Furorque fævit intus ex ima Styge.
» Ergo expiemur, & petamus cœlitus
» Mentem ferenam, maximum munus Deûm.
Eft ipfa virtus vifa per fenem loqui,
Nebulisque pulfis fanitas animis redit,
Ni furia rurfus artibus turbet novis.
Pfeudopropheta furgit & plebem levem
Jam fufcinatam cærimoniis tenens,
Pacem Deorum fpondet, & tuta omnia,
Si gens profana poffit excludi facris.
Megæra fufflans rurfus in mentes redit.
Jam pro falute publica nugas agunt
Pejusque nugis : alius in alium furit.
Pars fanior recedit admonitu omnium,
Tenaxque libertatis ad Batavos abit.
Per aliquot annos improbi clavum regunt,
Opinione jamque felices fua
Spernunt piorum monita, & infultant bonis.
Sed fata lento tacita fubrepunt gradu,
Adeftque tandem, cuncta quæ vertat, dies.
Æquante libra noctis & lucis vias,
Ardere vifa Luna Neptunum vocat,
Furensque Caurus duplicat ponti metus,
Infolitus imber alveos graditur fupra,
Sufpenfa in altum flumina haud ripas fciunt.
Oceanus ipfe fluctibus vaftis tumens
Minatur aftris, & vetus tentat chaos.
Linquuntur animis accolæ & cafu ftupent.
Inabfolutus agger obftabat malè,
Tandemque cedens æquor admittit folo,
Latè ruina januam pelago facit.
Surdos Colonus invocat ferò Deos,
Fruftraque palmas tendit ad cœlum mifer.

Ipfa

Ipsa est fuga intercepta; diluvium redit,
Colles teguntur, quisquis hic steterat, natat,
Vivumque sorbet omne communis labes.
Subsidit ipsa terra, fit totum mare.
Gentem fuisse, historia vix tristis docet,
Et quæ tenuia indicia superextant aquis.
 Vos, queis diluvium, sed cruoris, imminet,
Et sub tyranno rege servitium grave;
Felicitatem spondet at sumtus brevis,
Si sustinetis cœpta, quæ cœlum probat:
Attendite animis, fabula in vobis redit.
Pugnate monstro, quando longinquum venit.
Aperire pesti viscera, insana est quies.
Pax una vera est, fractus hostis perfidus
Impunè quam violare si cupiat, nequit.
Quod si monentes negligitis homines, Deos;
Præcepta dabitis gentibus vestro malo.
QUI PRO SALUTE EST, NEMINEM LASSET LABOR.

Traduction de cette Fable en vers François par l'Auteur lui-même.

IL S'AGIT DU SALUT, RIEN NE NOUS DOIT COUTER;
CE QUI L'ASSURERA NE DOIT POINT REBUTER.

JAdis fut un pays qui n'avoit point d'égal,
Renfermé par la Mer, la Meuse, & le Vahal,
Cultivé par les soins d'un peuple originaire,
Qui de sa liberté faisoit sa grande affaire;
Ce fameux coin de terre en un lac s'est changé;
Une tour montre encore le pays submergé,
Quand l'eau baisse, on la voit, il semble qu'elle nage,
Et qu'elle tâche en vain d'échaper du naufrage.
 Avant ce triste sort les habitans d'alors,
Des vents & de la mer pour rompre les efforts,
Leur avoient opposé ces digues si vantées,
Que sembloient respecter les ondes enchantées:
Pour les bien affermir qu'il leur couta de soins!
Pour les entretenir il n'en couta pas moins.
Que d'application, de dépense, de veilles!
Des allarmes souvent, des peines sans pareilles:
Point de trêve le jour, la nuit point de repos;
Eveillés par les vents, luttans contre les flots,
A toute heure en danger qu'ils ne les engloutissent,
S'ils s'en laissent surprendre, & s'ils se rallentissent.

Citoyen, laboureur, tout est intéressé,
Et du salut commun tout se montre empressé.
Tout met la main à l'œuvre; on méne ici la pierre,
On traine là le bois, on porte ailleurs la terre;
On voit pour charier tant de matériaux
Agir incessamment les gens & les chevaux.
Tout s'assemble, se lie, & va remplir le gouffre
Qui fremit sous le poids qu'avec regret il souffre:
Un ouvrage pourtant qui n'avoit point de fin,
Qu'il faut renouveller le soir & le matin,
Du laboureur actif lasse la patience:
Et voyant consumer ses fruits par la dépense,
Il se sent dégoûté d'un domaine si cher,
Et d'un travail ingrat il veut se relâcher.
L'injuste jalousie en augmentant les plaintes,
Du danger imminent fait oublier les craintes:
Chacun ne pense plus qu'à s'exempter des fraix,
Dont l'Etat, prétend-il, le charge avec excès.
On entendoit par-tout ce dangereux murmure,
La taxe à tous sembloit inégale & trop dure,
Et le pays dès-lors alloit être abymé,
Si ce discours mutin n'eût été reprimé.
Heureusement régnoit dans ce pays Belgique
Un Comte genereux, cher à la République:
» Quelle fureur, dit-il, saisissant vos esprits,
» Vous fait du bien public méconnoître le prix,
» Amateurs de vos biens plus que de la patrie,
» A qui pourtant on doit & ses biens & sa vie,
» D'un nécessaire impôt critiquer l'équité,
» Et préferer l'argent à vôtre sureté?
Il dit, & sans entrer dans un discours plus ample,
Il fait persuader bien mieux par son exemple:
Il agit, & portant par-tout ses yeux, ses pas,
Il les anime moins de la voix que du bras:
Mais son zéle épuisant ses forces & sa vie,
Il meurt comme un héros en sauvant la patrie.
Ainsi du bien public martyr perpétuel,
Il fut infatigable, & non pas immortel.
De ses faits glorieux la nation charmée,
A marcher sur ses pas se sentit animée.
Un Conseil éclairé, ferme, laborieux,
Du premier siécle d'or rejetton glorieux,
La guidoit, lui montroit le prix de la constance,
Que le ciel n'a promis qu'à la perséverance.

Le

Le héros en mourant, pour comble de bonheur,
Avoit remis le ſceptre en la main d'une ſœur,
Dont l'Europe aplaudit les grandes deſtinées
D'un tiſſu de ſuccès d'an en an couronnées.
La fortune au héros montrant tous ſes revers,
N'eut pas pour l'héroïne un ſemblable travers:
De la fameuſe digue elle affermit l'ouvrage,
Les vents, la mer, le ciel, tout lui rendit hommage;
Elle foule les flots ſous ſes pieds proſternés;
Eole pour lui plaire a les vents enchainés,
Et ne laiſſe ſouffler ſous cet heureux empire
Que l'agréable ſon du paiſible *Zéphire*.
L'air toujours temperé donne des jours ſereins;
Tout répond à ſes vœux; tout fleurit dans ſes mains.
L'heureux pays alors en oubliant ſes craintes,
En des chants de triomphe avoit changé ſes plaintes,
Et d'un oracle ancien le ſouvenir flatteur
Aſſurant ſon eſpoir achevoit ſon bonheur:
» La digue a ſur les flots remporté la victoire,
» Mais il faut la pouſſer juſques au promontoire,
» Et l'enchainer lui même à ce fatal écueil,
» Où Neptune verra briſer tout ſon orgueil.
Le deſſein eſt hardi, non pas impraticable,
Et le paſſé répond d'un ſuccès favorable:
Ainſi ſans s'effrayer des ouvrages nouveaux,
On veut y couronner ſa gloire & ſes travaux.
Mais des grandes vertus la jalouſe rivale,
Mégère ſe hâtant, de la rive infernale,
Vient aux bords de la Meuſe avec tous ſes ſerpens,
Dont le venin ſaiſit le cœur des habitans,
Et changeant tout d'un coup leurs ames genereuſes,
Inſpire la molleſſe aux mains voluptueuſes,
Et de pluſieurs il fait des ſcélerats outrés,
Qui foulent ſous leurs pieds les droits les plus ſacrés.
De l'honneur, de la foi, les voix ſont étouffées,
Et n'apellent perſonne à de nouveaux trophées.
Au contraire on déclame, on tonne impunément,
Contre les grands impôts, qu'on léve injuſtement.
C'eſt ainſi que s'en plaint, ſans qu'il y contribue,
Le mauvais citoyen qui borne là ſa vuë.
Traître, le mal d'autrui ne fait pas ta douleur,
C'eſt de ta paſſion le diſcours ſuborneur:
De ton ambition l'ame toute remplie,
Tu veux pour t'élever voir périr la patrie:

Péri plutôt toi même, & périsse avec toi
L'ennemi de l'Etat, qui n'a ni foi ni loi.
Pour toi dont la patrie est une pure idole,
Le souci qu'on en prend, est un souci frivole,
Et de l'or ébloui qu'offre un Prince voisin,
Tu vas de ton pays être un lâche assassin.
Mais on exhorte en vain cette indigne cabale,
La vertu ne peut rien sur une ame vénale,
Les grandeurs & l'argent en sont les seuls amis,
Pourvû qu'elle les ait, il n'importe à quel prix.
En vain du bon parti la prudence & le zéle
Veulent sauver l'État, dont le vaisseau chancelle;
On représente en vain, qu'on a tort de frémir
Pour ce qui reste à faire afin de l'affermir,
Que le printems prochain & l'été seuls suffisent,
Et que tous leurs travaux par là s'immortalisent:
Encor peu de dépense, & peu de peine encor,
Et l'on raménera les jours du siécle d'or.
L'avis étoit sensé: mais Mégère aux écoutes,
Des esprits ébranlés vint rassurer les doutes,
Et sur le remontrant, prenant un plus haut ton,
A force de crier fit taire la raison.
Elle court par les champs, & sa voix de tonnerre
De l'aurore au couchant fait retentir la terre.
» Quoi, dit elle, insensés, d'un faux bien enchantés,
» Vous voulez préferer l'ombre aux réalités:
» Pouvant passer vos jours dans l'aise & la mollesse,
» Vous sacrifiez tout, repos, plaisir, richesse:
» Et pourquoi? pour sauver votre pays natal:
» Miserable chimére, enchantement fatal!
» Ah! pour en conserver & les champs & les villes,
» Que d'agitation, que de soins inutiles!
» Inquiets de son sort, inquiets pour ses jours,
» Lorsque les vôtres sont & moins surs & plus courts.
» On le verra debout après plusieurs années,
» Que les vôtres seront par la mort terminées:
» Et que vous servira dans le tombeau gisans
» De vous être épuisés pour qu'il dure mille ans?
» Jouïssez du présent, c'est là vôtre heritage,
» Laissez à vos neveux le futur en partage,
» N'usurpez point sur eux le soin de l'avenir,
» Comme vous ils pourront sans vous se maintenir.
» Des satires du tèms vous n'avez rien à craindre,
» Et la postérité ne pourra pas se plaindre.

» De

» De vos vastes travaux la dépense & les soins,
» De vos devoirs remplis sont d'illustres témoins.
» Il suffit: & s'il reste encor quelqu'avanture,
» Laissez la démêler à la race future:
» Ces oracles qu'on vante, & qu'on dit si certains,
» Pour vous mieux épuiser, sont des oracles feints;
» Et ce qu'on vous promet du fameux promontoire,
» Sont des vers Sibyllins la fabuleuse histoire.
» Laissez au ciel le soin d'accomplir ses arrêts,
» Des grands événemens lui seul fait les décrets.
» Qui pouvant vivre heureux, par un choix volontaire
» Veut être malheureux, merite sa misére.
» Le ciel vous enrichit, conservez ses présens.
» Qui veut perdre ses biens, a perdu le bon sens.
Ainsi parle Mégère au peuple qui l'écoute,
Flatté de voir la fin des impôts qu'il redoute.
Pour surcroit de malheur elle sut émouvoir
D'un dangereux voisin l'ambitieux pouvoir.
De la Flandre jadis par ses Comtes régie,
Il tenoit sous le joug la plus belle partie,
Et sans la fermeté du Belge vigilant,
Tout cedoit, tout plioit sous le fier conquerant.
De ces voisins actifs le zele l'importune,
Il en hait les vertus, il en craint la fortune,
Et souvent pour les perdre il joint la force à l'art,
Et la peau du lion à celle du renard.
Il craint que le Flamand, qui sous son joug soûpire,
Après la liberté de nouveau ne respire;
Et souhaitant de voir & l'Escaut & la Lys,
Comme les bords du Wâl, & la Meuse affranchis,
Il ne prétende un jour, délivré de ses chaînes,
Indépendant comme eux posseder ses domaines.
Mégère enflamme encor ses mouvemens jaloux,
Et des voisins heureux lui fait craindre les coups:
Mais pour les empêcher de tomber sur sa tête,
Son or mieux que le fer conjure la tempête.
D'un tel maître par-tout les dignes serviteurs,
Sément pompeusement leurs discours séducteurs,
Et le jaune métal, dont on fait ses idoles,
Prête un nouveau relief à leurs belles paroles.
A l'exemple pourtant d'*Ulysse* & de *Nestor*,
Ils tiennent des discours tissus de soye & d'or.
» Ecoutez, disent-ils, trop soupçonneux Bataves,
» Nous ne pensons rien moins qu'à vous voir nos esclaves:

» D'une barriére ſûre enfermés & couverts,
» Vous n'êtes plus ſujets à de triſtes revers;
» Et ceux que vous craignez, ſont ſi peu praticables;
» Q'on ne peut dans mille ans en prévoir de ſemblables:
» Que la Lune, qu'*Eole*, & le Dieu de la mer,
» Conjurés contre vous veuillent vous abimer:
» Pour le faire à coup ſûr, dans cette ligue affreuſe
» Qu'ils entrainent encor le Vahal & la Meuſe.
» Ah! pour l'apréhender il faudroit être fous:
» C'eſt craindre que le ciel ne tombe deſſus vous.
» Quoi! votre République en bon ſens renommée
» De telles viſions ſeroit-elle allarmée?
» D'un peut-être inſenſé peut-on vous faire peur?
» Mettez-vous au-deſſus d'une vaine terreur.
La Princeſſe, qu'encor vante la renommée,
Voyant la nation émuë & partagée,
Aſſemble promtement le Parlement fatal,
Des deſtins du pays arbitre géneral.
Il ſe fait deux partis; la diſcorde funeſte
Ou ſon zéle, ou ſa haine à plein y manifeſte:
Que craint-on? dit tout haut le mauvais citoyen:
Tout, dit le bon parti; la vie avec le bien,
Tout des flots déchainés va devenir la proye,
Si nous à leurs efforts ne fermons point la voye.
Ainſi des deux partis les avis ſéparés
Balancent les deſtins des peuples allarmés.
Telle entre deux grands vents la mer eſt ſuſpenduë,
Et doute à qui des deux elle-même eſt échue.
Le partage des voix laiſſoit tout indécis,
Et chacun ſe montroit jaloux de ſon avis,
Quand un des défenſeurs de la cauſe publique
Apuyant les raiſons de la crainte Belgique,
Prononça ce diſcours, dont le Sénat charmé
Se ſentit réveiller ſon zéle accoutumé.
» Courage, leur dit-il, mes chers compatriotes,
» La fin de la carriére aproche de vos côtes;
» Vous allez couronner vôtre dernier effort,
» Vous relâcheriez vous, ſi près d'entrer au port?
» Voulons-nous, du paſſé perdant toute la gloire,
» Du travail de Siſyphe annoblir nôtre hiſtoire?
» Et tout prêts d'arriver au ſommet du rocher,
» Nous voir de haut en bas comme lui trébucher?
» Il ſuffit d'une nuit aux fiéres deſtinées,
» Pour noyer les travaux de plus de trente années.

» Pour

» Pour empêcher le coup d'un moment si fatal,
» Secondez vos amis avec un zéle égal:
» Encore un peu de tems, de peine & de dépense,
» Et vos constants travaux auront leur recompense.
» J'en apelle à témoin le Monarque éternel,
» Le maître souverain de la terre & du ciel.
» Son œil toujours ouvert voit tout ce qui se passe,
» Et des méchans conseils il fait punir l'audace.
» *Neptune*, je le vois, branle l'affreux trident,
» Et menace nos bords d'un péril évident,
» Sous un calme trompeur il nous cache l'orage,
» Faut-il manque de cœur faire un triste naufrage?
» Ne nous reprochons point un courage abbattu,
» Des Grecs & des Romains imitons la vertu.
» Quel fut dans les premiers l'amour de la patrie,
» Du grand Roi des Persans reprimans la furie?
» Et qui fit des Romains triompher la valeur
» D'un courage souvent aussi grand que le leur,
» Du fier Carthaginois, d'*Annibal*, ce grand homme,
» Et des Gaulois enfin déja maîtres de Rome?
» L'amour de la patrie a fait tous ces exploits,
» A vaincu le Persan, l'Afriquain, le Gaulois.
» Un oracle fameux, que le tems envelope,
» Prédit, qu'un jour le joug menacera l'Europe,
» Si le Belge & l'Anglois, par un heureux revers,
» Fermes, constans, unis n'en rompent pas les fers.
» Que de leur union, de leur vertu commune,
» Du salut géneral dépendra la fortune:
» Que si sans relâcher ils poussent l'ennemi,
» Et sans se contenter de le vaincre à demi,
» Ils le vont attaquer jusques dans son Empire,
» Il subira les loix qu'ils voudront lui prescrire.
» Ces exemples font voir le travail couronné,
» Quand de constance on voit le cœur accompagné.
» Nôtre premiére ardeur dignement soûtenue
» Du peuple & de la cour, qu'est-elle devenue?
» Est ce ainsi qu'on remplit ses devoirs, ses sermens?
» Est ce ainsi qu'on répond à ses engagemens?
» Quel étoit donc le but du nouveau Ministére,
» Qui de son changemenr a fait tant de mystére,
» Qui devoit de l'ancien corriger les abus,
» Faire voir dans le sien de plus grandes vertus;
» Et prenant plus de soin de la cause publique,
» Couronner ses travaux d'un succès magnifique?

» D'une

» D'une telle promesse où sont donc les effets?
» Et quels depuis un an ont été ses projets?
» Par son premier destin la nation guidée
» De la fortune fut jusqu'ici sécondee;
» Et n'étoit le serpent, qu'elle cache en son sein,
» Elle croiroit encor la tenir en sa main.
» Ce changement fatal, châtiment de nos crimes,
» D'une aveugle fureur nous rendra les victimes,
» Si nous n'apaisons pas bien-tôt le ciel ému,
» Et reprenons ses dons, la raison, la vertu.
D'un discours si sensé la douce véhémence
Des sages Sénateurs émut la conscience,
Et des bons citoyens hautement aplaudi,
Il ranima par-tout le zéle réfroidi.
De Mégère à l'affût la fureur se redouble,
Et parmi l'assemblée excite un nouveau trouble.
D'abord d'un faux Prophête elle emprunte l'esprit,
Qui d'un ton d'inspiré fait valoir ce qu'il dit,
Et de la part du ciel promet sa faveur sure,
Pourvû que déformais la nation soit pure,
Que le profane exclus des temples & des loix,
Avec les vrais croyans ne mêle plus sa voix.
Mégère l'appuyant anime sa harangue,
Et prête à l'Imposteur son venin & sa langue.
C'est ainsi qu'inspirant de nouveau sa fureur,
Des peuples & des grands elle corrompt le cœur.
Tel entr'eux qui se doit tout à la République
N'a plus pour son salut un zéle qui l'applique,
Parle d'un air moqueur des soins qu'on en a pris,
Et pour ce grand objet témoigne son mépris,
Consume sa séance en pures bagatelles,
En vaines questions, en haines, en querelles.
Le plus sage parti se voyant opprimé,
Et craignant le malheur, dont on est menacé,
Du Batave voisin à la rive tranquille
Va se rendre bien-tôt pour trouver un asyle.
Il voit dans sa retraite écouler quelque tems,
Pendant des ans entiers prospérer les méchans,
Qui fiers de ces succès dans leurs réjouïssances
Méprisent les avis, blâment les remontrances.
Mais pendant qu'à leur aise ils flattent leur orgueil,
Le jour fatal survient, de leurs beaux jours l'écueil.
Au tems que le soleil constant dans sa carriére
Aux ombres de la nuit égale sa lumiére,

La

La lune toute en feu ſous ſon char preſſe l'air,
Pour éveiller *Neptune* en groſſiſſant la mer.
Il paroit, & les vents lui prêtant leurs haleines,
Quittent pour l'eſcorter leurs voutes ſouterraines.
Les flots joints avec eux couvrent tout de leurs eaux,
La mer franchit ſes bords, les fleuves leurs canaux;
Le ciel joint ſes éclairs à leurs ondes émuës,
Et d'un bruyant tonnerre ébranle, fend les nuës;
La tempête confond la nuit avec le jour,
Et de l'ancien cahos fait craindre le retour.
L'habitant que n'ont pu vaincre tant de fatigues,
S'étonne, perd courage, abandonne ſes digues:
En vain le laboureur appelle à ſon ſecours
La puiſſance des Dieux, ces Dieux pour lui ſont ſourds.
Il ne peut garantir ſes champs de ce déluge,
Ni lui même en fuyant y trouver de refuge.
L'eau groſſiſſant toujours monte juſqu'aux clochers,
Et couvre les côteaux & les plus hauts rochers:
En vain luttant contr'elle on ſe met à la nage,
Le maître & ſes troupeaux, tout ſubit le naufrage:
Tout périt dans les eaux, tout ſe ſent abimer;
La terre pour jamais diſparoit, tout eſt mer.
Rien d'un ſi beau pays ne garde la mémoire,
Que la ſubmerſion qu'on en lit dans l'hiſtoire,
Et la plus haute tour de quelque bâtiment,
Pour être du naufrage un triſte monument.
Vous, qu'aujourd'hui menace un déluge plus triſte,
Non pas d'eau, mais de ſang, ſans qu'à tems on réſiſte;
Qui ſous le joug peſant, qu'on vous fera ſentir,
N'aurez qu'un inutile & tardif repentir;
Vous qui d'un fier tyran aimez mieux l'eſclavage,
Que d'un impôt leger ſouffrir quelque dommage;
De vôtre liberté connoiſſez le tréſor,
Que l'Inde ne pourroit payer de tout ſon or.
Pour l'aſſurer il reſte encor peu de fatigue,
Il n'en reſtoit pas plus pour aſſurer la digue.
On néglige, on attend, rien ne peut la ſauver;
Il faut compter pour rien ce qu'on n'oſe achever;
La digue nous l'apprend. Peuples, qu'un ſort ſemblable
Menace de bien près, profitez de la fable.
L'Ennemi vous endort, c'eſt fait mal à propos,
Sans l'avoir affoibli d'attendre le repos.
Dépêchez par vos ſoins cet important ouvrage,
Et prêts de l'affermir ne perdez point courage:

IL S'AGIT DU SALUT, RIEN NE NOUS DOIT COUTER;
CE QUI L'ASSURERA NE DOIT POINT REBUTER.

VERS FRANÇOIS DE M. LEIBNIZ,

ſur le Livre intitulé *de Philoſophiâ & amore*, *dédié à Mad. la Baronne* de Kleinbourg.

L'Amour & la philoſophie
Etoient en grande brouillerie:
Car le Philoſophe diſtrait
N'étoit pas des Dames le fait;
Et la Dame Philoſophine
Ne faiſoit pas trop bonne mine,
Lorſqu'elle chaſſoit maint amant
Par ſon eſprit contrediſant.
En vain la raiſon prit la peine
De faire ceſſer la fredaine,
Le caprice brouilloit toujours
La philoſophie & l'amour.
Enfin les voiſins charitables
Pour être en repos déſormais,
Tâchérent de faire la paix.
On employa le bon office
D'une adroite Médiatrice,
Et l'on y joignit par bonheur
Un habile Médiateur.
Dame Beauté fut la premiére,
Qui ne fait pas toujours la fiére;
Son compagnon, à ce qu'on dit,
S'appelloit *Monſeigneur l'Eſprit.*
Il falloit une conférence
Pour mettre l'affaire en balance.
On amena chez *la Kleinbour*,
La *philoſophie* & *l'amour.*
Eſprit, Beauté s'y rencontrérent,
Et la paix enſemble ſignérent.
Les articles qu'on a ſignés
Sont chez la *Kleinbour* obſervés.
Chez elle on voit en compagnie
La *Beauté*, la *philoſophie*;
Et l'*eſprit* s'y trouve toujours,
Et quelquefois encor l'*amour.*

EPI-

EPITRE EN VERS DE M. DE BETOULAND A MADAME DE SCUDERI,

A la loüange de LOUIS XIV. (a)

LE PARNASSE

A Mademoiselle de Scuderi, *en lui envoyant une agathe orientale, où la montagne du Parnasse se trouve naturellement représentée.*

DU Parnasse fameux vous voyez la peinture,
Telle qu'en raccourci l'a tracé la nature.
Mais *Sapho* quand sa main ébaucha ce tableau,
Elle sut que la vôtre en feroit un plus beau,
Et que vôtre art brillant d'une gloire immortelle,
Nous traceroit ce mont d'un crayon plus fidelle.
Qui connoit comme vous tous ses sentiers divers
Où croissent d'*Apollon* les lauriers les plus verds,
Où les neuf doctes sœurs compagnes de vos traces
S'assemblent pour vous suivre avec toutes les Graces,
Et choisir pour vous seule en ces aimables lieux
Les fleurs, dont vous parez les Héros, ou les Dieux.
Mais quand vous recevez de leur troupe charmante
De ces monceaux de fleurs la richesse éclatante,
En avez-vous assez pour couronner LOUIS,
Au bruit toujours nouveau de cent faits inoüis?
C'est Mons ou Barcelone, ou Marseille, ou Nervinde,
Par-tout des noms fameux pour les échos du Pinde;
Et qui pourroit alors trouver d'assez beaux sons
Pour un champ où la Gloire offre tant de moissons?
Mais que dis-je, SAPHO? si jadis pour *Achille*
Le Parnasse en lauriers ne fut jamais stérile,
Si sans cesse les fleurs y renaissoient pour lui,
Que ne sera-ce point pour LOUIS aujourd'hui?
Soit qu'il tienne la foudre, & que la Renommée
Le peigne surmontant toute l'Europe armée;
Soit que moins occupé du tonnerre de *Mars*,
Il veuille sous l'Olive honorer les beaux Arts,
Ce mont qui retentit aux vertus immortelles,
Peut-il manquer pour lui de couronnes nouvelles?

 Non,

(a) Cette piéce & la suivante ne sont pas pour l'intelligence de sa lettre à Mad. de *Leibniz*, mais elles étoient nécessaires de *Scuderi*.

Non, SAPHO, le Parnasse en fleurs pleines d'attraits
Pour de pareils Héros ne s'épuise jamais ;
Il en aura toujours pour le tribut de gloire
Que doivent à LOUÏS les Filles de Mémoire ;
Et je vois qu'on y peut par vôtre heureux secours
Trouver un nouvel art de le loüer toujours.

REPONSE DE MADEMOISELLE DE SCUDERI A M. DE BETOULAND.

LE Parnasse d'Agathe est rare & curieux,
Mais dans vos vers, DAMON, il est plus précieux,
Et cette agréable peinture
Surpasse de beaucoup celle de la Nature.
Ces beaux vers ont pourtant un visible défaut,
Car ils parlent de moi beaucoup mieux qu'il ne faut.
J'ai pour LOUÏS, sans doute, un zéle incomparable,
Et j'en ai dans le cœur une image admirable,
Mais tout ce que j'en dis exprime foiblement
Les talens merveilleux d'un Héros si charmant.
La Victoire le suit, la Gloire l'environne,
Il prend Ath, il prend Barcelonne ;
De son illustre sang on vient d'élire un Roi (b).
Le Rhin, tout fier qu'il est, subit toujours sa loi,
Et toutes les Muses ensemble
Ne disent pas ce qui m'en semble.
Mais comme ce Héros ne peut être flatté,
Il n'a besoin que de la vérité ;
Et pour être assuré d'une immortelle gloire,
Il ne lui faut qu'une fidelle Histoire,
Qui, sans rien ajouter à ses faits éclatans,
Le fasse triompher jusques aux derniers temps,
» Et montre clairement que les Héros d'Homère
» N'étoient auprès de lui qu'une vaine chimère.

LETTRE DE M. LEIBNIZ A MAD. DE SCUDERI.

Novembre MDCXCVII.

L'Agathe de Pyrrhus (c) œuvre de la Nature,
Des neuf divines sœurs faisoit voir la figure.

Vôtre

(b) Le Prince de Conti élu Roi de Pologne. (c) PLINE liv. 37. ch. I.

Vôtre Agathe, SAPHO, montre un Parnaſſe uni,
C'eſt qu'un Parnaſſe entier par vous ſeule eſt rempli.
Quand cette *Lyre d'or*, qui vous fut préſentée (*d*),
Des poëtes fameux juſqu'aux cieux élevée,
Touchée *de vos mains*, d'un Echo qui répond,
Dans ſes Antres ſacrés fait retentir ce mont:
Apollon immobile & les Muſes ravies
Sont d'admiration & de plaiſir ſaiſies:
Et ſa harpe, & leurs luts ſe trouvent effacés,
Et flutes & clairons ceſſent d'être ſonnés.
Lorsque vous enſeignez les règles de la vie,
Vos préceptes divins ſont dignes d'*Uranie*:
Quand de vôtre grand Roi vous chantez les exploits,
CLIO même vous vient ſoumettre ſes hautbois.
Vos Grecs & vos Romains, modèles héroïques,
Surpaſſés par LOUÏS ſurpaſſent les Antiques.
On voit, quand vous tracez la ſublime vertu,
Du merveilleux divers le lecteur ſuſpendu;
Et tant qu'on parlera de Rome & d'Italie (*e*),
Le temps reſpectera l'admirable CLELIE.
Vous découvrez à l'œil les routes des Eſprits.
Les philoſophes ont bien peu dans leurs écrits,
Dont puiſſe un voyageur dans le grand monde attendre
Le ſecours qu'il reçoit de *la Carte du tendre* (*f*).
Enfin le Dieu des chants, pour vous faire plaiſir,
Cèle juſqu'au trépied, qui montre l'avenir.
Les ſages ont ſouvent des inſtincts prophétiques,
Vos *ſorts prœneſtins* (*g*) ſont des Oracles Delphiques;
Uranie le ſçait, pour qui vôtre devin
Au mérite éminent égaloit le deſtin.
Vous l'aviez bien prédit; la guerre eſt terminée,
Et la gloire des Lis ſe trouve couronnée.
Pour combler ſon bonheur LOUÏS a fait la paix,
Que les heureux mortels lui devront déſormais.
Voici mes ſentimens, que *Peliſſon* le ſage (*h*)
(Qui de vôtre bonté m'a laiſſé l'héritage)
Qu'un HEROS (*i*) puis ſoumis à la fatale loi,
Crut pouvoir appeller un Eloge du Roi.
LOUÏS fait devenir Hiſtoire véritable,

(*d*) De la part d'un inconnu.
(*e*) Ces deux vers ſont à la fin de CLELIE, mais dans un autre ſens.
(*f*) CLELIE Tom. I. p. 396.
(*g*) Tom. X. p. 1202. & ſuivantes de CLELIE.
(*h*) IVme partie des Reflexions p. 144.
(*i*) Feu Mr. le Prince.

Ce qu'alors de son cœur on jugeoit vraisemblable ;
Il est de sa grandeur, que de ses dignes mains,
Il ne dispense plus que du bien aux humains.
Quel triomphe qu'on puisse obtenir par la guerre,
Obliger est bien plus que conquérir la terre ;
C'est par ce beau chemin des demi-dieux foulé,
Qu'un mortel peut aller à la Divinité.
Qu'on soit Européen, Chinois, mondain en somme,
La magnanimité n'y regarde que l'homme.
Les Héros, tels que lui, sont de tous les pays ;
Où leur nom peut aller, ils ont les cœurs soumis.
Cette Monarchie est la seule universelle,
Et de celle de Dieu le plus juste modelle ;
Et LOUÏS étant tel, l'auroit été toujours,
Sans le destin fatal au repos de nos jours.
O nécessaire mal, politique fâcheuse !
Vos soupçons ont rendu l'Europe malheureuse.
Plus LOUÏS est le GRAND, plus chacun allarmé
Avance en repoussant le désastre éloigné.
Lui même trop modeste, ignorant sa puissance,
Appréhende un revers dangereux pour la France ;
Mais pour le prévenir endossant le harnois,
Il paroit glorieux contre un monde de Rois ;
Mis enfin au-dessus des jalouses maximes,
Que peut-il craindre plus, que le ciel & les crimes ?
Il ne se verra plus dans la nécessité
De transférer les maux dont il fut menacé.
» Et si lui seul défend qu'on embrouille le monde,
» On verra du repos sur la terre & sur l'onde.
Ses soins seront tournés du plus noble côté :
Le genre humain par lui doit être soulagé.
Il ne lui reste plus que vaincre la nature,
Et de tous ses trésors nous donner l'ouverture.
Le ciel a fait pour lui déja d'assez grands pas ;
» Il étoit plus qu'*Hercule*, il sera plus qu'*Atlas*.
Son nom méritera loüanges immortelles,
Tant qu'on verra briller ses *Etoiles nouvelles* (*k*) ;
Mais il faut de plus près domter les Elémens,
Découvrir les vertus des simples bienfaisans,
A la *fièvre vaincuë & la dissenterie* (*l*)

Join-

(*k*) *Sidera Ludovicea*, les quatre nouvelles planètes à l'entour de *Saturne* découvertes à l'Observatoire Royal.

(*l*) Par le fébrifuge & l'Ipecacuanha, dont on doit la publication à Sa Majesté.

Joindre des autres maux la *cobuë* ennemie.
» S'il y fait des efforts, des ſiécles plus de dix
» Ne ſçauront arriver à dix ans de LOUÏS.
Ces triomphes ſeront plus dignes de mémoire,
Et bien mieux que Fleurus chargeront mon Hiſtoire.
» Ce ſeroit plus encor, ſi les eſprits guéris,
» La pure pieté rendoit par-tout ſoumis.
Il y fait travailler, quoique l'enfer s'obſtine.
JESUS CHRIST régnera *des Hurons à la Chine.*
L'Empire des Chinois tend les bras à la foi,
La France à l'Orient donne la ſainte loi.
Elevez vous, SAPHO, pour ces grandes matiéres,
Les Muſes ont beſoin de leurs forces entiéres.
Trop heureuſe SAPHO! Si la poſtérité
Voit LOUÏS dans vos vers, comme il avoit été.

LETTRE A UN AMI.

L'éloge du Roi de France, en vers Latins.

JE vous envoye le DEFI que je viens de donner à un Poëte François, qui met la poëſie Françoiſe au-deſſus de la Latine, & qui m'en avoit fait un le premier. Je n'ai pas aſſez de ſuffiſance pour envoyer un cartel à toute la nation des Poëtes François: néantmoins ſi quelques-uns de vos amis, qui ſont dans le même ſentiment, veulent entrer en lice, & me démontent, à la bonne heure! Je m'en conſolerai d'autant plus aiſément, que je voudrois déja voir cette penſée, que j'ai miſe ici, & qui me paroit juſte, de la perſonne du Roi, qui fait ſeule le bonheur de la France bien plus que ſes forces, exprimée en François avec toute la force & toute la délicateſſe qu'elle demande; afin que la nation rende juſtice au mérite de ſon Prince dans ſa propre langue. Car je m'étonne qu'après tout ce qu'on a dit du Roi, cet éloge lui manque encore, qui eſt pourtant des plus éclatans & des plus véritables.

GALLIA cara polo, felicis conſcia regni,
Si modo fortunam ſat capis ipſa tuam:
Aſpice circa te fumantia moenia mundi,
Et quos tu motus, ſola quieta, facis.
Dum ſoror in proprios ſævit Germania natos,
Vertit et invictas in ſua membra manus:
Theſauriſque ſuis toto timet orbe remotis
In mediis opibus ſemper egenus Iber:
Inſidumque ſolum Batavoque Italoque dehiſcens,
Huic flammis, illi dira minatur aquis.

For-

Fortunam reverenter habe : sunt Numina cœlo,
  Et male felices certa manet *Nemesis* :
Nec te crede malis aliorum impune fruentem,
  Cuncta repensantes fallere posse DEOS.
Da pacem populis, mundoque ignosce precanti;
  Non satis is vires noverat ante tuas :
Vel potius nondum LUDOVICUM noverat unum;
  Illius a fatis & tua fata vigent.
Tempus erat, quo te miseram non ipsa negares;
  Et quo felicem diffitearis, erit.
Scilicet a paucis agitatur machina mundi;
  Quantum heros unus, natio tota valet.
Unus *Alexander* plus quàm sua Græcia, fecit;
  Africaque Europæ sub *Scipione* cadit :
Cumque Libys iterum versis insurgeret astris,
  Marcello stetit uno imperium & pietas.
Nunc igitur florens LUDOVICO Gallia Rege
  Humanum paucis vivere disce genus.

IN ICONEM VENETIANUM

Versus qui in medallione exhiberi possent.

Ex Otio Hanoverano.

ASpice Reginam pelagi, quæ flore perenni
  Virgo coronatum tollit in astra caput.
Threïcium potuit *Martem* prostrasse *Minerva*,
  Non miror, binas provocat una Deas.
Ut *Venus* orta mari est, natam *Jovis* esse cerebro
  Jure putes, Armis *Pallada*, & arte refert.

FINIS TOMI QUINTI.

